

DUE DATE SLIP**GOVT. COLLEGE, LIBRARY****KOTA (Raj.)**

Students can retain library books only for two weeks at the most.

| BORROWER'S No. | DUE DATE | SIGNATURE |
|-------------------|----------|-----------|
| | | |

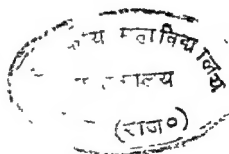
अन्तर्राष्ट्रीय अर्थशास्त्र

सिद्धान्त, समस्याएँ एवं नीतियाँ

International Economics

THEORY, PROBLEMS AND POLICIES

विकासशील देशों के विशेष सन्दर्भ में विभिन्न भारतीय विश्वविद्यालयों की
एम. ए., एम. कॉम तथा ऑनर्स कक्षाओं के निर्धारित पाठ्यक्रमानुसार



डॉ. जी. सी. सिंघई

1984



साहित्य भवन : आगरा

© श्रीमती प्रभा सिपई, एम. ए.

मूल्य : ₹. ७५.००

प्रकाशक
साहित्य भवन
हॉस्पिटल रोड
आगरा-282 003

मुद्रक
श्रीपाल प्रिंटिंग प्रेस
आगरा

भूमिका

यह पुस्तक छात्र समुदाय के समक्ष प्रस्तुत करते हुए मुझे प्रसन्नता का अनुभव हो रहा है। काफी दिनों से मेरी यह इच्छा थी कि "अन्तर्राष्ट्रीय अर्थशास्त्र" पर एक ऐसी पुस्तक लिखी जाय जो हर दृष्टि में पूर्ण हो। प्रस्तुत वृत्ति इसी दिशा में एक प्रयास है। यह कहने की आवश्यकता नहीं है कि भारत मरीखी विक्रमशील अर्थव्यवस्थाओं में "अन्तर्राष्ट्रीय अर्थशास्त्र" का अध्ययन कितना अधिक महत्वपूर्ण है। इतना कहना ही पर्याप्त है कि अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार की नीतियाँ ही इन देशों के आर्थिक विकास के ढाँचे को निर्धारित कर रही हैं।

वास्तव में अब अन्तर्राष्ट्रीय अर्थशास्त्र पर हिन्दी में पुस्तकों का अभाव नहीं है किन्तु या तो इन पुस्तकों में विषय के सभी पक्षों का विवेचन नहीं है अथवा वे विदेशी लेखकों की कृतियों पर आधारित रूपान्तर मात्र हैं जो प्रायः विकसित देशों की पृष्ठभूमि पर आधारित हैं। इसका परिणाम यह होता है कि जहाँ एक ओर विषय वस्तु बोझिल हो जाती है, वहीं दूसरी ओर ऐसी पुस्तकों में भारतीय सन्दर्भों का अभाव होने में भारतीय छात्रों के लिए वे अधिक उपयोगी नहीं रह पाती। प्रस्तुत पुस्तक को मैंने भारतीय अर्थव्यवस्था के विशेष सन्दर्भ में विकासशील देशों पर आधारित किया है।

प्रत्येक अध्याय का विवेचन इस दृष्टि से किया गया है कि उसको पढ़ने के बाद छात्रों के सामने कोई प्रश्न चिह्न न रहे। प्रत्येक अध्याय के प्रारम्भ में सम्बन्धित विषय को परिचय के रूप में प्रस्तुत कर दिया गया है जिससे अध्ययन की सामग्री बहुत स्पष्ट हो जाती है। विषय वस्तु को अधिक अच्छी तरह से स्पष्ट करने के लिए रेखाचित्रों और तालिकाओं का प्रयोग किया गया है। साथ ही पुस्तक में कुछ ऐसे अध्यायों का समावेश किया गया है जो हिन्दी की अन्य पुस्तकों में उपलब्ध नहीं हैं किन्तु या तो वे पाठ्यक्रम में शामिल हैं अथवा अन्तर्राष्ट्रीय अर्थशास्त्र के कनेवर को पूर्ण बनाने के लिए उनका अध्ययन निम्न आवश्यक है जैसे प्राथमिक उत्पादन की कीमतों में स्थिरीकरण की समस्या, तुलनात्मक लागत सिद्धान्त की आनुमयिक जाँच, एशिया के देशों में साक्षात् बाजार की सम्भावनाएँ और उनका वर्तमान स्वरूप, ग्री केन्स और अन्तर्राष्ट्रीय अर्थशास्त्र इत्यादि। पुस्तक में सम्बन्धित विषयों की नवीनतम जानकारी दी गयी है जैसे एशिया तथा प्रशान्त क्षेत्र के देशों का विदेशी व्यापार का दिक्खी सम्मेलन (अगस्त 1978), भारत की 1978-79 की नयी आपात-निर्यात नीति, विश्व बैंक की विश्वविक्रम पर 1978 की रिपोर्ट, भारत और यूरोपीय साक्षात् बाजार के बीच जून 1978 के समझौते, अकटाड (UNCTAD) और एशियाई विकास बैंक का 1978 का सम्मेलन अन्तर्राष्ट्रीय मुद्रा कोष के सन्दर्भ में विश्व की नवीन मौद्रिक प्रणाली की विवेचना इत्यादि।

पुस्तक की भाषा सरल और प्रवाहपूर्ण रहे, इसका पूरा ध्यान रखा गया है। विषय को समझने के लिए भाषा कहीं अवरोध नहीं है तथा विवेचन स्पष्ट और बोधगम्य है। अर्थशास्त्र के पारिभाषिक शब्दों का प्रयोग करते समय केन्द्रीय हिन्दी निर्देशालय द्वारा सन्तुत अर्थशास्त्र की शब्दावली का सहारा लिया गया है। दुरुहता में बचने के लिए प्रचलित हिन्दी शब्दों का प्रयोग भी

किया गया है। विख्यात अर्थशास्त्रियों के अंग्रेजी में उद्धरण देकर उनका सरल हिन्दी अनुवाद भी दिया गया है। प्रत्येक अध्याय के अन्त में महत्वपूर्ण प्रश्नों का उल्लेख किया गया है, साथ ही सन्दर्भ ग्रन्थों की सूची भी दे दी गयी है जिसमें छात्रों को मार्ग-निर्देश में विशेष सहायता मिलेगी।

पुस्तक में न केवल भारत के विभिन्न विश्वविद्यालयों की अर्थशास्त्र की स्नातकोत्तर कक्षाओं के पाठ्यक्रम का समावेश है बल्कि इसे लिखते समय इस बात का भी ध्यान रखा गया है कि अन्य प्रतियोगी परीक्षाओं के छात्र भी इस पुस्तक के अध्ययन से लाभान्वित हो सकें। पुस्तक का उद्देश्य मात्र सामान्य छात्रों की आवश्यकताओं की पूर्ति करना ही नहीं है बल्कि प्रबुद्धजन भी इसमें लाभ उठा सकें ऐसा प्रयास किया गया है। पुस्तक को नवीनतम बनाने के लिए सितम्बर 1978 तक की जानकारी हो गयी है तथा इस हेतु सम्बन्धित पत्र-परिचयों का उपयोग किया गया है।

पुस्तक को लिखते समय जिन लेखकों की कृतियों एवं लेखों का उपयोग किया गया है, उनके प्रति मैं आभारी हूँ। विशेषरूप से मैं प्रो (डॉ) ह्यो पी पाण्डेय, अध्यक्ष, अर्थशास्त्र विभाग एवं डॉ. एम. के. शेटे, सागर विश्वविद्यालय, प्राचार्य श्री एस पी. दुबे, डॉ. सुशीलचन्द्र दिवाकर, प्रो. के. एस. श्रीवास्तव, दुर्गा महाविद्यालय, रायपुर, डॉ. सी. एस. मिश्रा, डॉ. एस. एम. गुप्ता, प्रो. के. एम. कन्धारी, प्रो पी. के. जैन एवं अपने सहयोगी प्रो. एम. के. पी. मुक्ता का आभारी हूँ जिन्होंने पुस्तक को लिखते समय अपने महत्वपूर्ण सुझाव मुझे दिये हैं। मैं अपने उन सब मित्रों का भी आभार व्यक्त करता हूँ जिन्होंने पुस्तक को लिखते समय प्रत्यक्ष या अप्रत्यक्ष रूप से मेरी सहायता की है।

पुस्तक के लेखन में एवं उसकी पाण्डुलिपि को तैयार और व्यवस्थित करने में मेरी पत्नी श्रीमती प्रभा मिश्र ने काफ़ी सहायता की है जिसमें कार्य समय पर सम्भव हो सका।

जिस उत्साह और उत्तरता के साथ श्री के. एन. वसंत, माहित्य मन्त्र, आगरा ने पूर्ण सज्जा के साथ पुस्तक का प्रकाशन किया है, उसके लिए मैं उनका आभारी हूँ।

पुस्तक को पूर्ण बनाने की दिशा में पाठकों के सुझाव सादर आमन्त्रित हैं।

—जो. सी. मिश्र

विषय-सूची

अध्याय

पृष्ठ-संख्या

- 1 अन्तर्राष्ट्रीय अर्थशास्त्र—अर्थ एवं प्रकृति
(International Economics—Meaning and Nature)
[परिभाषा एवं पृष्ठभूमि अन्तर्राष्ट्रीय आर्थिक समस्याएँ, विषय सामग्री एवं क्षेत्र ।]
1-6
- 2 अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार—अर्थ, आवश्यकता महत्व एवं प्रभाव
(International Trade—Meaning Need Importance and Effects)
[परिभाषा एवं अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार की आवश्यकता, अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार का महत्व, अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के नाम एवं हानिर्षा, अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के प्रभाव, अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार में प्रतिযোগिता एवं राष्ट्रीय हितों में संघर्ष, अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार का भविष्य ।]
7-21
- 3 अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार एवं अन्तरक्षेत्रीय व्यापार
(International Trade and Inter regional Trade)
[आन्तरिक और अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार को विभेदक विशेषताएँ, अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के लिए पृथक सिद्धान्त की आवश्यकता ।]
22-31
- 4 अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के सिद्धान्त का विकास
(The Development of the Theory of International Trade)
[व्यापारवादी विचारधारा, एडम स्मिथ का स्वतन्त्र व्यापार का सिद्धान्त ।]
32-37
- 5 अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के विमुक्त और मौद्रिक सिद्धान्त
(Pure and Monetary Theory of International Trade)
[विमुक्त एवं मौद्रिक सिद्धान्त-तुलनात्मक विवेचन, अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के विभिन्न विमुक्त सिद्धान्त ।]
38-41
- 6 तुलनात्मक लागत का सिद्धान्त
(The Theory of Comparative Cost)
[मूल्य का थम सिद्धान्त तुलनात्मक लागत का आधार, तुलनात्मक लागत सिद्धान्त की व्याख्या एवं मान्यताएँ, आलोचनात्मक मूल्यांकन ।]
परिशिष्ट 6 (A)—तुलनात्मक लागत सिद्धान्त की आनुभविक जाँच
(Empirical Verification of Classical Comparative Cost Theory)
42-56
(1-14)

7. तुलनात्मक लागत सिद्धान्त और अर्द्धविकसित देश
(Theory of Comparative Cost and Underdeveloped Countries)
[अर्द्धविकसित देशों में तुलनात्मक लागत सिद्धान्त; लागू न होने के कारण; निष्कर्ष ।]
57-63
8. प्रतिष्ठित तुलनात्मक लागत सिद्धान्त में कुछ संशोधन
(Some Refinements in the Classical Theory of Comparative Cost)
[तुलनात्मक लागत सिद्धान्त में विभिन्न संशोधन, सिद्धान्त की मौद्रिक रूप में व्याख्या, तुलनात्मक लागत सिद्धान्त दो से अधिक वस्तुओं के सम्बन्ध में, दो से अधिक देशों पर सिद्धान्त का प्रयोग, परिवहन लागत के साथ सिद्धान्त का विवेचन ।]
64-75
9. परिवर्तनशील लागतों के अन्तर्गत तुलनात्मक लागत सिद्धान्त
(Theory of Comparative Cost Under Varying Conditions)
[बढ़ती हुई लागतों और आंशिक विशिष्टीकरण, घटती हुई लागतों और अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार तथा प्रो. ग्रहम की आलोचना, घटती हुई लागतों का विमुक्त सैद्धान्तिक विवेचन, घटती हुई लागतों की स्थिति में अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार ।]
76-86
10. अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार में मांग व पूर्ति की दशाएँ अथवा जे. एस. मिल का पारस्परिक मांग का सिद्धान्त
(Supply and Demand Conditions in International Trade or Mill's Theory of Reciprocal Demand)
[मिल का अन्तर्राष्ट्रीय मूल्य अथवा पारस्परिक मांग का सिद्धान्त; मार्शल द्वारा अन्तर्राष्ट्रीय मूल्यों के सिद्धान्त का सामान्यीकरण, मार्शल-एजवर्थ का प्रस्ताव वक्र, मार्शल के वक्र एवं सामान्य मांग पूर्ति वक्र में सम्बन्ध; प्रो. ग्रहम द्वारा पारस्परिक मांग सिद्धान्त की आलोचना ।]
87-97
11. अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार का अवसर लागत का सिद्धान्त
(Opportunity Cost Doctrine of International Trade)
[अवसर लागत का अर्थ एवं अवसर लागत वक्र, स्थिर लागत के अन्तर्गत अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार, बढ़ती हुई लागत के अन्तर्गत अवसर लागत की व्याख्या, अवसर लागत सिद्धान्त का आलोचनात्मक मूल्यांकन, तुलनात्मक सिद्धान्त और अवसर लागत तुलनात्मक अध्ययन ।]
98-110
12. विशिष्ट साधनों के सम्बन्ध में तुलनात्मक लागत सिद्धान्त की व्याख्या
(The Theory of Comparative Cost in the Context of Specific Factors)
[सामान्य परिचय, विशिष्ट साधन एवं अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार ।]
111-115

अध्याय

पृष्ठ-संख्या

13. अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार का आधुनिक सिद्धान्त अथवा हेक्सचर-ओहलिन का सिद्धान्त 116-131

(The Modern Theory of International Trade or Heckscher-Ohlin Theory)

[हेक्सचर-ओहलिन सिद्धान्त संक्षेप में, सिद्धान्त की मान्यताएँ, आधुनिक सिद्धान्त की व्याख्या एवं रेषाचित्रों की निरूपण, साधन कीमत समानता सिद्धान्त, मान्यताओं को हटाने पर ओहलिन का सिद्धान्त आधुनिक सिद्धान्त एवं तुलनात्मक लागत सिद्धान्त में तुलना अथवा ओहलिन व सिद्धान्त की श्रेष्ठता, हेक्सचर ओहलिन सिद्धान्त का आलोचनात्मक मूल्यांकन ।]

14. हेक्सचर-ओहलिन सिद्धान्त की आनुभविक अथवा प्रायोगिक जाँच—ल्योनटीफ विरोधाभास 132-137

(An Empirical Testing of Heckscher-Ohlin Theory—Leontief Paradox)

[प्रो ल्योनटीफ का अध्ययन (ल्योनटीफ विरोधाभास), ल्योनटीफ द्वारा विरोधाभास का स्पष्टीकरण न्यानटीफ-विरोधाभास की आलोचना एवं प्रो हैबरलर की व्याख्या ।]

परिशिष्ट 14 (A) अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार और साधनों की कीमत

—स्टोलपर-नेमुअलसन प्रमेय 138-140

(International Trade and Factor Prices—The Stolper Samuelson Theorem)

परिशिष्ट 14 (B) साधन कीमत-समानीकरण-सिद्धान्त—प्रो सेमुअलसन

का प्रमाण 141-147

(Factor Price Equalisation Theorem—Prof Samuelson's Proof)

15. अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार से लाभ अथवा मुनाफा 148-158
(Gains from International Trade)

[लाभ की प्रकृति एवं स्रोत, अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार में लाभों की गणना, लाभ के सम्बन्ध में प्रो ओहलिन के विचार, लाभ की मात्रा को निर्धारित करने वाले तत्व ।]

16. व्यापार की शर्तें 159-176
(Terms of Trade)

[व्यापार की शर्तों की परिभाषा एवं विभिन्न रूप, जे एम् मिल का व्यापार की शर्तों का सिद्धान्त, मार्शल-एन्वर्थ प्रस्ताव वक्र द्वारा व्यापार शर्तों की व्याख्या, व्यापार की शर्तों का महत्व एवं गणना करने में कठिनाई, व्यापार की शर्तों पर प्रभाव डालने वाले कारक ।]

17. व्यापार की शर्तें एवं आर्थिक विकास 177-184
(Terms of Trade and Economic Development)

[व्यापार की शर्तें एवं आर्थिक विकास, आर्थिक विकास का व्यापार की शर्तों पर प्रभाव, व्यापार की शर्तें एवं अर्द्धविकसित देश, अर्द्धविकसित राष्ट्रों की व्यापार शर्तों में सुधार के सुझाव ।]

- अध्याय पृष्ठ-संख्या
- 18 अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार का राष्ट्रीय आय के वितरण पर प्रभाव 185-190
 (Effect of International Trade on the Distribution of National Income)
 [वैश्वस्तिक एवं वार्मिन्ग्टन विचारण, अग्रतियोगी मन्त्रों का आय पर प्रभाव; प्रो. बेकरन का इन्ड मन्त्र का विवेचन, प्रो. हैबरनर की व्याख्या ।]
19. विदेशी व्यापार गुणक 191-201
 (Foreign Trade Multiplier)
 [प्रो. बेकरन का विनिमय गुणक एवं प्रो. वाह्लन का रोजरसन गुणक; विदेशी व्यापार गुणक, गुणक प्रभाव में गिराव, विदेशी व्यापार गुणक का महत्व ।]
- 20 अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार एवं आर्थिक विकास 202-214
 (International Trade and Economic Development)
 [निष्ठात्मिक विवेचन, अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार का आर्थिक विकास पर अनुत्पन्न प्रभाव, अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार, अर्थव्यवस्था के आर्थिक विकास में बाधक, अर्थव्यवस्था के राष्ट्रीय आय का विदेशी व्यापार सम्बन्धी नमूना ।]
- 21 विदेशी विनिमय अथवा विनिमय दर का निर्धारण 215-225
 (Foreign Exchange or Determination of Exchange Rate)
 [विदेशी विनिमय का अर्थ एवं विदेशी मुद्रास्तर के विभिन्न मापन, विनिमय दर-निर्धारण एवं विनिमय प्रभाव, आन्तरिक विनिमय दर एवं अग्रिम विनिमय दर; निर्यात एवं आयात के विनिमय दर ।]
- 22 विनिमय दर का निर्धारण 226-247
 (Determination of Exchange Rate)
 [विनिमय दर का अर्थ एवं निर्धारण, विनिमय की अनुत्पन्न दर का निर्धारण; स्वयन्तन के अन्तर्गत विनिमय दर—उच्च समता का सिद्धान्त, स्वयन्तन एवं राजस्व-मान तथा मूल्य मुद्रास्तर में विनिमय दर, उच्च समता का सिद्धान्त एवं आर्थिक-व्यवस्था के सम्बन्ध; विदेशी विनिमय का मुद्रास्तर-संकेत सिद्धान्त; विनिमय दरों के परिवर्तन एवं व्यापार-संकेत, विदेशी विनिमय दरों में उल्लेख्यता के कारण ।]
23. व्यापार-क्षेत्र एवं भुगतान-क्षेत्र 248-281
 (The Balance of Trade and Balance of Payments)
 [भुगतान-क्षेत्र का अर्थ एवं भुगतान-क्षेत्र एवं व्यापार-क्षेत्र में अन्तर; भुगतान-क्षेत्र का अनुत्पन्न अर्थ एवं उसका वैश्वस्तिक व्यर्थकरण; भुगतान-क्षेत्र के अर्थव्यवस्था के अर्थव्यवस्था में भुगतान-क्षेत्र में भुगतान एवं अर्थव्यवस्था, भुगतान-क्षेत्र का महत्व, भुगतान-क्षेत्र में अनुत्पन्न एवं उसके प्रभाव; भुगतान-क्षेत्र में अनुत्पन्न के कारण तथा उसके सुधार के उपाय; भुगतान-क्षेत्र के विभिन्न सिद्धान्त, विश्वस्तिक देशों के भुगतान-क्षेत्र में अनुत्पन्न कारण एवं निवारण ।]
24. विनिमय नियन्त्रण 282-303
 (Exchange Control)
 [विनिमय नियन्त्रण का अर्थ एवं कार्य-प्रणाली; विनिमय नियन्त्रण के विभिन्न

31. राशिपातन

384-392

(Dumping)

[राशिपातन की परिभाषा एवं उसमें सम्बन्धित विभिन्न विचार; राशिपातन के उद्देश्य एवं उसके लिए आवश्यक दशाएँ; राशिपातन का वर्गीकरण, राशिपातन के आयात और निर्यात करने वाले देश पर प्रभाव; राशिपातन विरोधी उपाय; राशिपातन का आर्थिक मूल्यांकन ।]

32. कच्चे माल के अन्तर्राष्ट्रीय एकाधिकारों तथा एवं अन्तर्राष्ट्रीय संघ

39-400

(International Monopolies of Raw Materials and International Castels)

[कच्चे माल के एकाधिकारी संघ, अन्तर्राष्ट्रीय कार्टेल्स तथा संघ, अन्तर्राष्ट्रीय संघों का विकास एवं उनके उद्देश्य; अन्तर्राष्ट्रीय संघों के निर्माण के लिए अनुसूत उद्योग, अन्तर्राष्ट्रीय संघों के बुगन्धोग, अन्तर्राष्ट्रीय संघों के प्रति राजकीय नीति ।]

33. साम्राज्य अधिमान

401-403

(Imperial Preference)

[साम्राज्य अधिमान का अर्थ एवं विभिन्न रूप, साम्राज्य अधिमान की अनिवार्य शर्तें एवं इसकी नीति का विकास, साम्राज्य अधिमान योजना के दोष, साम्राज्य अधिमान एवं साम्राज्य देशों के बीच व्यापार ।]

34. राजकीय व्यापार

404-411

(State Trading)

[परिभाषा एवं राजकीय व्यापार का विकास, राजकीय व्यापार के उद्देश्य, राजकीय व्यापार के लाभ एवं दोष, भारत में राजकीय व्यापार-राज्य व्यापार निगम, राज्य व्यापार निगम के उद्देश्य एवं कार्यों की प्रवृत्ति, राज्य व्यापार निगम के दोष ।]

35. द्विपक्षीय एवं बहुपक्षीय व्यापार

412-416

(Bilateral and Multilateral Trading)

[द्विपक्षीय एवं बहुपक्षीय व्यापार का अर्थ, द्विपक्षीय व्यापार प्रणाली के विभिन्न रूप एवं उनका औचित्य, बहुपक्षीय व्यापार समझौते-उनके लाभ एवं हानियाँ, वर्द्धविकसित देशों के मन्दर्भ में व्यापारिक समझौते ।]

36. प्राथमिक उत्पादन की कीमतों में स्थिरिकरण

417-424

(Stabilisation of Prices of Primary Products)

[वर्द्धविकसित देशों में प्राथमिक उत्पादन कीमतों में अस्थिरता एवं अस्थिरता की आवश्यकता, प्राथमिक उत्पादन की कीमतों में अस्थिरता के कारण, अस्थिरता निवृत्त मन्दर्भ में हो, प्राथमिक उत्पादन की कीमतों में स्थिरता लाने के विभिन्न उपाय ।]

37. व्यापारिक सन्धिषां—परमानुग्रहित राष्ट्र-व्यवहार अथवा वाक्य

425-432

(Commercial Treaties—Most Favoured Nation Clause)

[व्यापारिक सन्धिषों का अर्थ, परमानुग्रहित राष्ट्र-व्यवहार की परिभाषा एवं

अध्याय

उसके भेद; परमानुमति राष्ट्र-व्यवहार के अपवाद, परमानुमति राष्ट्र-व्यवहार के लाभ एवं उसकी आलोचना, प्रगुल्ल सन्धियाँ; रिवायती आयात कर एवं उनका मूल्यांकन ।]

433-441

38. सीमा संघ का सिद्धान्त

✓ (The Theory of Customs Union)

[सीमा संघ की परिभाषा तथा विभिन्न रूप, सीमा संघ का विमुक्त सिद्धान्त-स्वैतिक उत्पादन एवं उपयोग प्रभाव, सीमा संघ और द्वितीय श्रेष्ठतम का सिद्धान्त; सीमा संघ के प्रावर्गिक प्रभाव ।]

442-450

39. प्रगुल्ल एवं व्यापार सम्बन्धी सामान्य समझौता

✓ (General Agreement on Tariffs and Trade)

[गैट की स्थापना के लिए प्रस्ताव और उसका उद्देश्य, गैट के प्रमुख उद्देश्य; गैट के मूल सिद्धान्त, व्यापारिक समझौतों की कैंनेडी प्रगुल्ल नीति, गैट की प्रगति तथा उसके कार्यों का लेखा-जोखा, गैट तथा अर्द्ध-विकसित देश एवं भारत, गैट का आलोचनात्मक मूल्यांकन एवं उसका भविष्य ।]

40. व्यापार और विकास के लिए समुक्त राष्ट्र सम्मेलन—अंकटाड

(United Nation's Conference on Trade and Development—UNCTAD)

[अंकटाड-कम एवं उसका संगठन; अंकटाड के प्रमुख कार्य; अंकटाड और गैट-एक तुलना; अंकटाड के विभिन्न सम्मेलन-उपलब्धियाँ, सुझाव एवं आलोचनात्मक मूल्यांकन ।]

451-460

41. यूरोपीय साझा बाजार

✓ (European Common Market)

[यूरोपीय आर्थिक समुदाय एवं साझा बाजार; यूरोपीय साझा बाजार के उद्देश्य एवं संगठन, यूरोपीय साझा बाजार में ब्रिटेन का प्रवेश और उसके सम्भावित परिणाम, यूरोपीय साझा बाजार की प्रगति एवं प्रभाव, भारत और यूरोपीय साझा बाजार-नवीनतम विश्लेषण ।]

461-467

42. अल्प-विकसित देशों में क्षेत्रीय आर्थिक सहयोग-एशियाई देशों का साझा बाजार

(Regional Economic Co-operation Among Less Developed Countries—Asian Common Market)

[क्षेत्रीय आर्थिक एकीकरण-परिभाषा, प्रकार एवं लाभ, अल्प-विकसित देशों में क्षेत्रीय एकीकरण, एशियाई देशों में आर्थिक सहयोग, एशियाई साझा बाजार-जागरणक भविष्य एवं आलोचनात्मक दृष्टिकोण ।]

परिशिष्ट 42—एशिया तथा प्रशान्त क्षेत्र के देशों का व्यापार सम्मेलन
(Trade Conference of Asian and Pacific Nations)

473-476

[व्यापार सम्मेलन के उद्देश्य; एशिया तथा प्रशान्त क्षेत्र की विभिन्न समझौते एवं समझौतों ।]

43. प्रो. केन्स एवं अन्तर्राष्ट्रीय अर्थशास्त्र
(Prof. Keynes and International Economics) 477-482
[अनुक्रम व्यापार श्रेय-एक: विनियोग, स्वतन्त्र व्यापार और सरक्षण; विदेशी विनिमय स्थिरीकरण; अन्तर्राष्ट्रीय समायोजन मध्य की स्थापना ।]
44. भारत का विदेशी व्यापार
(Foreign Trade of India) 483-498
[स्वतन्त्रता पूर्व की अवधि में भारत का विदेशी व्यापार; स्वतन्त्रता के बाद विभिन्न योजनाओं में विदेशी व्यापार, भारत के विदेशी व्यापार की संरचना-आयातों एवं निर्यातों का ढाँचा, भारत के विदेशी व्यापार की दिशा, भारत के विदेशी व्यापार में बिक्रिघटा एवं सामुनिक प्रवृत्तियाँ, भारत का व्यापार समुत्पन्न ।]
45. भारत की आयात एवं निर्यात नीति
(Import and Export Policy of India) 499-510
[भारत की विदेशी व्यापार नीति-उद्देश्य एवं विभिन्न अवस्थाएँ, विभिन्न पञ्चवर्षीय योजनाओं में आयात नीति, 1978-79 की नवीनतम आयात-नीति, विभिन्न पञ्चवर्षीय योजनाओं में निर्यात नीति; 1978-79 की नयी निर्यात नीति ।]
46. भारत में निर्यात संवर्द्धन
(Export Promotion in India) 511-517
[भारत में निर्यात संवर्द्धन की आवश्यकता, निर्यात संवर्द्धन के लिए विधेय प्रयत्न; निर्यात वृद्धि के लिए मुताब; आयात प्रतिस्थापन ।]
47. भारत का भुगतान-शेष
(India's Balance of Payment) 518-527
[विभिन्न पञ्चवर्षीय योजनाओं में भुगतान-शेष की स्थिति, भारत में विदेशी विनिमय मजद के कारण; भारत सरकार द्वारा विदेशी विनिमय के समाधान हेतु किये गये उपाय, विदेशी विनिमय की समस्या को हल करने हेतु कुछ सुझाव; भारत का विदेशी मुद्रा कोष वर्तमान में दृढ़ तथा प्रयोग हेतु सुझाव ।]
48. भारत की व्यापारिक अथवा शटकर नीति
(India's Commercial or Tariff Policy) 528-535
[भारत में प्रमुक्त नीति का ऐतिहासिक विश्लेषण, स्वतन्त्रता पूर्व की विदेशात्मक सरक्षण नीति का आलोचनात्मक अध्ययन, 1947 के बाद भारत की प्रमुक्त-नीति; औद्योगिक नीति में शटकरों का महत्त्व ।]
49. अवमूल्यन और अधिमूल्यन
(Devaluation and Overvaluation) 536-544
[अवमूल्यन की परिभाषा एवं उसके उद्देश्य, अवमूल्यन की सफलता के लिए आवश्यक दशाएँ; अधिमूल्यन-परिभाषा एवं उद्देश्य; 1949 में भारतीय रुपये का अवमूल्यन तथा उसके परिणाम; 1966 में रुपये का अवमूल्यन तथा उसके कारण; अवमूल्यन के प्रभाव एवं सफलता-आलोचनात्मक अध्ययन; अवमूल्यन के दोषों को दूर करने के उपाय ।]

50. विदेशी पूंजी और आर्थिक विकास

545-563

(Foreign Capital and Economic Development)

[विदेशी पूंजी एवं सहायता की आवश्यकता एवं महत्व, विदेशी पूंजी के सम्बन्ध में प्रो. नर्कसे के विचार, विदेशी पूंजी के विभिन्न स्रोत एवं उनके गुण-दोष; विदेशी पूंजी की सीमाएँ एवं दोष, विदेशी पूंजी एवं सहायता को अधिक प्रभावशाली कैसे बनाया जाय, भारत में पंचवर्षीय योजनाओं में विदेशी सहायता; भारत के आर्थिक विकास पर विदेशी सहायता का प्रभाव, विदेशी सहायता की समस्याएँ—सुझाव एवं भविष्य ।]

51. अन्तर्राष्ट्रीय मुद्रा कोष

564-578

(International Monetary Fund)

[मुद्रा कोष को जन्म देने वाली परिस्थितियाँ; मुद्रा कोष के उद्देश्य एवं कार्य; मुद्रा कोष का प्रशासन एवं संगठन; कोष के साधन एवं पूंजी तथा उसकी कार्य-प्रणाली; अन्तर्राष्ट्रीय मुद्रा कोष में स्वर्ण का स्थान, मुद्रा कोष की सफलताएँ अथवा उपलब्धियाँ, मुद्रा कोष की आलोचनाएँ अथवा विफलताएँ, अन्तर्राष्ट्रीय मुद्रा कोष एवं भारत ।]

52. अन्तर्राष्ट्रीय तरलता—विशेष आह्वरण अधिकार एवं नवीन मौद्रिक प्रणाली के सम्बन्ध में

579-599

(International Liquidity—With Special Reference to S.D.R. and New Monetary System)

[अन्तर्राष्ट्रीय तरलता—परिभाषा एवं महत्व, तरल कोषों की पर्याप्तता एवं अन्तर्राष्ट्रीय तरलता की स्थिति, अन्तर्राष्ट्रीय तरलता की समस्या—तरलता में वृद्धि कैसे की जाय, अन्तर्राष्ट्रीय तरलता में मुद्रा कोष की भूमिका; अन्तर्राष्ट्रीय तरलता में वृद्धि की विभिन्न योजनाएँ, विशेष आह्वरण अधिकार—अर्थ, विशेषताएँ एवं कार्य, विशेष आह्वरण अधिकारों में वृद्धि एवं उनका लेखा । विशेष आह्वरण अधिकारों का आलोचनात्मक मूल्यांकन, विशेष आह्वरण अधिकारों के प्रभावशाली प्रयोग हेतु सुझाव एवं भविष्य, अन्तर्राष्ट्रीय मौद्रिक मुद्दा—एक क्रमबद्ध विवेचन; 1976 की नयी अन्तर्राष्ट्रीय मौद्रिक प्रणाली—विवेचन एवं मूल्यांकन ।]

53. अन्तर्राष्ट्रीय पुनर्निर्माण तथा विकास बैंक

600-612

(International Bank for Reconstruction and Development)

[विश्व बैंक के उद्देश्य, पूंजी एवं संगठन, विश्व बैंक की ऋण देने की कार्य-प्रणाली, विश्व बैंक के कार्यों की प्रगति; विश्व बैंक की आलोचनाएँ, विश्व बैंक का भविष्य तथा 1977-78 की विश्व विकास पर ताजी रिपोर्ट; विश्व बैंक और भारत ।]

54. अन्तर्राष्ट्रीय वित्त नियम

613-618

(International Finance Corporation)

[अन्तर्राष्ट्रीय वित्त नियम की स्थापना एवं उद्देश्य; वित्त नियम की पूंजी, प्रबन्ध एवं कार्यप्रणाली; वित्त नियम के कार्यों की प्रगति, अन्तर्राष्ट्रीय वित्त नियम और भारत, वित्त नियम की आलोचनाएँ ।]

अध्याय

पृष्ठ-संख्या

55 अन्तर्राष्ट्रीय विकास संघ

616-624

(International Development Association)

[अन्तर्राष्ट्रीय विकास संघ की स्थापना एवं उसके उद्देश्य, विकास संघ की पूँजी, संगठन एवं कार्यप्रणाली; अन्तर्राष्ट्रीय विकास संघ के कार्यों की प्रगति, विकास संघ और भारत, अन्तर्राष्ट्रीय विकास संघ—सीमाएँ, समस्याएँ एवं सुझाव ।]

56. एशियाई विकास बैंक

625-631

(Asian Development Bank)

[एशियाई विकास बैंक की स्थापना एवं उसके उद्देश्य; एशियाई विकास बैंक—प्रवन्ध, पूँजी एवं कार्यप्रणाली, एशियाई विकास बैंक के कार्यों की प्रगति एवं आलोचनात्मक मूल्यांकन; एशियाई विकास बैंक सम्मेलन (1978) एवं भारतीय दृष्टिकोण ।]

प्रो० हैरड के अनुसार अन्तर्राष्ट्रीय अर्थशास्त्र एक विस्तृत और जटिल विषय है, इसका सर्वेक्षण ऐतिहासिक अथवा भौगोलिक दृष्टिकोण से किया जा सकता है। इसके अन्तर्गत इस बात का अध्ययन भी किया जा सकता है कि किसी देश में अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के प्रमुख घटक कौन-कौन से हैं। अन्तर्राष्ट्रीय अर्थशास्त्र को परिभाषित करते हुए प्रो० हैरड कहते हैं कि "अन्तर्राष्ट्रीय अर्थशास्त्र का सम्बन्ध उन समस्त आर्थिक सौदों से है जो देश की सीमा के बाहर किये जाते हैं।"¹

प्रो० वाटरमैन एवं हल्टमैन (Prof. Wasserman and Haltman) के अनुसार, "अन्तर्राष्ट्रीय अर्थशास्त्र का सम्बन्ध वस्तुओं, सेवाओं, उपहारों, पूंजी व बहुमूल्य धातुओं के विनिमय से है जिसमें इन मनों का स्वामित्व एक देश के निवासियों के पास से दूसरे देश के निवासियों के पास हस्तांतरित हो जाता है। अन्तर्राष्ट्रीय अर्थशास्त्र उन कानूनों, सत्ताओं एवं व्यवहारों का वर्णन तथा विश्लेषण करता है जिनके अन्तर्गत व्यापार किया जाता है।"²

उपरोक्त परिभाषाओं के आधार पर अन्तर्राष्ट्रीय अर्थशास्त्र को एक सरल परिभाषा इस प्रकार दी जा सकती है—

"अन्तर्राष्ट्रीय अर्थशास्त्र, सामान्य अर्थशास्त्र की वह शाखा है जिसके अन्तर्गत विभिन्न देशों के बीच व्यापार से पैदा होने वाले आर्थिक सम्बन्धों एवं उसमें सम्बन्धित आर्थिक समस्याओं का अध्ययन किया जाता है।"

अन्तर्राष्ट्रीय अर्थशास्त्र की पृष्ठभूमि (BACKGROUND OF INTERNATIONAL ECONOMICS)

जिस प्रकार एक व्यक्ति पूर्ण रूप से आत्म-निर्भर नहीं रह सकता, उसी प्रकार एक राष्ट्र भी पूर्ण रूप से आत्म-निर्भर होने का दावा नहीं कर सकता। आज हम भले ही यह कहें कि प्राचीन युग में मनुष्य स्वयं अपनी सारी आवश्यकताओं की पूर्ति करता था, किन्तु वास्तविकता तो यह है कि उस युग में भी कुछ न कुछ मात्रा में विशिष्टीकरण था, यद्यपि वह अवैज्ञानिक एवं प्रारम्भिक किस्म का था। आज तकनीकी विकास और वैज्ञानिक शोधों ने विशिष्टीकरण को पूर्ण बना दिया है। आज एक देश उन्हीं वस्तुओं का उत्पादन करता है जिनकी तुलनात्मक लागत कम होती है एवं इन वस्तुओं का विनिमय करके दूसरे राष्ट्रों में उन वस्तुओं को सरीदता है जिन्हें वह या तो अपने देश में तैयार नहीं कर सकता अथवा बहुत ऊँची लागत पर तैयार कर सकता है। प्रारम्भ में अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार की मात्रा देश के कुल उत्पादन की तुलना में प्रायः नगण्य हुआ करती थी किन्तु वर्तमान में इसमें उत्तरोत्तर वृद्धि हुई है तथा देश की अर्थव्यवस्था में इसका महत्वपूर्ण स्थान है।

वस्तुओं के आयात-निर्यात के साथ ही साथ अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार में सितिज का विस्तार हुआ। वस्तुओं के साथ मशीनों, उपकरणों एवं औजारों, धन तथा पूँजी का आयात-निर्यात भी प्रारम्भ हुआ जिसने राष्ट्रों के आर्थिक विकास को प्रभावित किया। उन्ध्रसवीं सदी तक प्रतिष्ठित अधशास्त्रियों ने मुक्त अथवा स्वतन्त्र व्यापार का पूर्ण समर्थन किया। उस समय तक अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के क्षेत्र में प्रतिद्वन्द्वों का प्रायः अभाव था किन्तु बीसवीं सदी और विशेषकर प्रथम विश्व-युद्ध तथा सन् 1930 की व्यापारिक मन्दी ने अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के क्षेत्र में कई प्रतिद्वन्द्वों को जन्म दिया जिससे अन्तर्राष्ट्रीय आर्थिक सम्बन्धों को बाधित लगा। वास्तव में युद्ध और मन्दी की स्थितियों में राष्ट्रों की अर्थव्यवस्थाओं को पंगु बना दिया और वे सुरक्षा की नीति अपनाने

1 *International Economics is concerned with all economic transactions involving passage across a national frontier.* —Sir Roy Harrod, *International Economics*, 1960, p. 4.

2 Wasserman and Haltman, *Modern International Economics*

लगे। किन्तु इसका तात्पर्य यह नहीं है कि अन्तर्राष्ट्रीय अर्थशास्त्र का युग समाप्त हो गया। आवश्यक मसोद्यन के साथ अन्तर्राष्ट्रीय आर्थिक सम्बन्धों में तेजी से वृद्धि हुई है।

अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार में परिवर्तन के साथ विभिन्न राष्ट्रों की आर्थिक स्थिति में भी परिवर्तन हुआ। प्रारम्भ में अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार का नेतृत्व ब्रिटेन के हाथ में था क्योंकि औद्योगिक क्रांति का अगुआ होने के नाते विश्व के अनेक देशों में उसका निर्यात बाजार फैला हुआ था। किन्तु प्रथम विश्व युद्ध के बाद स्थितियों में परिवर्तन हुआ तथा इंग्लैण्ड के हाथ में अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के नेतृत्व की बागदोर निकल गयी और अमेरिका ने अग्रणी स्थान ग्रहण कर लिया। किन्तु आज अमेरिका के साथ ही विश्व में ऐसे अनेक देश हैं जो अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के क्षेत्र में अग्रणी हैं। राजनीतिक परिस्थितियों ने भी व्यापार के स्वरूप में विशेष परिवर्तन किया है। प्रारम्भ में पूँजीवादी व्यवस्था ने इंग्लैण्ड का व्यापार बढ़ाने में पर्याप्त महत्ता की क्योंकि विश्व के बहुत से देशों में पूँजीवाद का प्रभाव था। किन्तु आज विश्व प्रमुख रूप से पूँजीवाद और साम्यवाद दो चेहरे में बँटा हुआ है जिसके कारण अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार भी विभिन्न क्षेत्रों में बँट गया है और अन्तर्राष्ट्रीय सम्बन्धों की एक दुमरी विचारधारा का जन्म हुआ है। राजनीतिक उद्देश्यों में प्रभावित होकर व्यापार के क्षेत्र में कई क्षेत्रीय गुटों का जन्म भी हुआ तथा सम्बन्धित देशों का व्यापार एक विशिष्ट क्षेत्र तक ही सीमित रह गया।

इस प्रकार बदलती हुई राजनीतिक एवं अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार की परिस्थितियों ने विभिन्न आर्थिक समस्याओं को जन्म दिया है जिनका हम आगे पृष्ठों में अध्ययन करेंगे।

अन्तर्राष्ट्रीय आर्थिक समस्याएँ (INTERNATIONAL ECONOMIC PROBLEMS)

बढ़ते हुए अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार ने अन्तर्राष्ट्रीय स्तर पर कई आर्थिक समस्याओं को जन्म दिया है जिनमें मुख्य समस्याएँ इस प्रकार हैं—

(1) क्षेत्रीय बाजारों की स्थापना—प्रारम्भ में विभिन्न राष्ट्रों के बीच स्वतन्त्रतापूर्वक व्यापार होता था लेकिन द्वितीय विश्वयुद्ध के पश्चात् कई क्षेत्रीय बाजारों का निर्माण हुआ। इसके पीछे मुख्य कारण क्षेत्रीयता की भावना एवं कुछ देशों के हितों का नमान होना है। उदाहरण के लिए पश्चिमी यूरोप के 6 राष्ट्रों ने (फ्रांस, जर्मनी, इटली, बेल्जियम, नीदरलैण्ड और लक्जमबर्ग), 1 जनवरी, 1958 को एक सन्धि पर हस्ताक्षर कर यूरोपीय साम्राज्य बाजार (European Common Market) का निर्माण किया। जिसके अन्तर्गत इन देशों ने अपनी अर्थव्यवस्थाओं को एक आर्थिक इकाई में परिवर्तित कर लिया। इसका प्रारम्भिक उद्देश्य बढ़ते हुए विशिष्टीकरण और थम-विभाजन के लाभों को प्राप्त करना था। यूरोपीय साझा बाजार को अपने उद्देश्यों में पर्याप्त सफलता मिली जिससे प्रभावित होकर अन्य राष्ट्रों ने भी ऐसे क्षेत्रीय गुटों का निर्माण किया। यूरोपीय स्वतन्त्र व्यापार सघ (European Free Trade Association EFTA) का निर्माण किया गया जिसमें यूरोप के वे देश शामिल हुए जो यूरोपीय साझा बाजार में सम्मिलित नहीं होना चाहते थे। इसे निर्मित करने में ब्रिटेन ने पहल की क्योंकि उसे भय था कि यूरोपीय साझा बाजार के कारण उसके हितों पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ेगा। इस सघ के सदस्य नात देश थे—ब्रिटेन, जास्ट्रेलिया, डेनमार्क, नार्वे, पुर्तगाल, स्वीडन एवं स्विटजरलैण्ड। इसका प्रमुख उद्देश्य सदस्य देशों के लिए तटकरों (Tariffs) को हटाना था। बाद में ब्रिटेन, यूरोपीय साझा बाजार में शामिल हो गया। अपने आर्थिक हितों की वृद्धि करने के उद्देश्य से दक्षिण पूर्व एशिया के देशों में भी एक साझा बाजार स्थापित करने की योजना विचाराधीन है जो यूरोपीय साझा बाजार के समकक्ष ही होगा।

इन क्षेत्रीय गुटों के निर्माण का प्रभाव यह हुआ है कि जो राष्ट्र इनके सदस्य नहीं है,

उनका व्यापार बहुत ही प्रतिकूल ढंग से प्रभावित हुआ है क्योंकि इनके लिए व्यापार की सारी रियायतें बन्द कर दी गयी है अथवा तटकरो को बहुत बड़ा दिया गया है। इसने एक बड़ी समस्या यह पैदा हुई है कि अब अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के लिए पूरा विश्व एक इकाई न रहकर अलग-अलग क्षेत्रों में बँट गया है एवं अन्तर्राष्ट्रीय आर्थिक सम्बन्धों में तनाव पैदा हुआ है।

(2) अन्तर्राष्ट्रीय मौद्रिक समस्याएँ (International Monetary Problems)—जब दो भिन्न राष्ट्रों में व्यापार होता है तो विदेशी विनिमय की समस्या पैदा होती है। इस समस्या के हल के लिए 1945 में अन्तर्राष्ट्रीय मुद्रा कोष की स्थापना की गयी किन्तु अभी भी अन्तर्राष्ट्रीय स्तर पर कई मौद्रिक समस्याएँ बनो हुई हैं जिनका हल नहीं किया जा सका है। मुद्रा कोष के नियमों के अनुसार इसके सदस्यों ने अपनी मुद्रा का सम-मूल्य डालर और स्वर्ण से घोषित किया। डालर और स्टर्लिंग का विश्व के अनेक देशों द्वारा रिजर्व करेंसी के रूप में प्रयोग किया गया। प्रारम्भ में तो डालर की स्थिति काफी मजबूत रही किन्तु 1958 के बाद अमेरिका के भुगतान संतुलन में भारी घाटा रहने लगा जो क्रमशः बरने लगा। 1971 का डालर संकट विश्वविख्यात है। जब डालर संकट के समय अन्य देशों ने अपनी मुद्रा का पुन मूल्यन नहीं किया तो अन्तर्राष्ट्रीय मौद्रिक क्षेत्र में काफी गतिरोध पैदा हो गया। अन्तर्राष्ट्रीय मौद्रिक प्रणाली के सुधारने के लिए समय-समय पर अन्तर्राष्ट्रीय मुद्रा कोष द्वारा प्रयत्न किये गये किन्तु बाँझ सफलता नहीं मिली। यह अन्तर्राष्ट्रीय मौद्रिक समस्या के निराकरण का ही पहलू है कि मुद्रा कोष ने अपने स्वर्ण के रिजर्व कोष को बेचने का निर्णय लिया।

(3) अर्द्धविकसित देशों के आर्थिक विकास की समस्या (Problem of Economic Development of Underdeveloped Countries)—आज पिछड़े देशों के सामने सबसे प्रमुख समस्या आर्थिक विकास करने की है। विकसित देशों के सम्पर्क ने अर्द्धविकसित देशों की विकास की गतिशीलता को और अधिक तीव्र बना दिया है। किन्तु यह आर्थिक विकास केवल पिछड़े देशों की चिन्ता का विषय नहीं है, बरत विकसित देश भी इन देशों के आर्थिक विकास में पूर्ण रुचि में रहे हैं क्योंकि विश्व के किसी भी भाग में निर्धनता समृद्धि के लिए खतरा सिद्ध हो सकती है। किन्तु महत्वपूर्ण प्रश्न यह है कि ये पिछड़े देश किस प्रकार विकसित देशों से पूँजी और तकनीकी सहायता लेकर अपना आर्थिक विकास कर सकते हैं। प्रायः विकसित देश पिछड़े देशों को ऐसी शर्तों पर ऋण देते हैं जो गरीब देशों के लिए भारी पड़ती हैं और उन्हें कई शर्तों को पूरा करना होता है और फिर विकसित राष्ट्र इन देशों की आन्तरिक अव्यवस्था में अनुचित हस्तक्षेप भी करते हैं। यदि विकसित राष्ट्र अपनी राष्ट्रीय आय का एक प्रतिशत भी गरीब देशों की सहायता के लिए प्रयुक्त करे तो काफी हद तक आर्थिक विकास की समस्या सुलझाई जा सकती है किन्तु यह दुःख की बात है कि विकसित देश इसके लिए तैयार नहीं हैं।

पिछड़े देशों की व्यापार की शर्तें भी अनुकूल नहीं होती एवं इनका भुगतान संतुलन भी घाटे में रहता है जो एक बड़ी समस्या है। इस प्रकार अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार ने आर्थिक विकास के प्रश्न को एक नया मोड़ दिया है तथा विकसित राष्ट्रों पर इन देशों की सफलता का एक बड़ा उत्तरदायित्व डाल दिया है। साथ ही अन्तर्राष्ट्रीय आर्थिक सम्बन्धों ने पिछड़े देशों के सामने कुछ ऐसी समस्याएँ पैदा की हैं जिनका हल ढूँढना आवश्यक है। वन्याया इन गरीब राष्ट्रों का विकसित राष्ट्रों द्वारा जोषण होता रहा।

अन्तर्राष्ट्रीय अर्थशास्त्र, सामान्य अर्थशास्त्र की शाखा के रूप में

(INTERNATIONAL ECONOMICS AS A BRANCH OF GENERAL ECONOMICS)

यद्यपि आज अन्तर्राष्ट्रीय अर्थशास्त्र का पृथक् अस्तित्व माना जाने लगा है किन्तु यह सामान्य अर्थशास्त्र की एक शाखा है, कोई पृथक् विज्ञान नहीं है। जिस प्रकार सामान्य अर्थशास्त्र

के अन्तर्गत विभिन्न शाखाएँ हैं, जैसे—पारिष्वकी, मौद्रिक अर्थशास्त्र, विकास का अर्थशास्त्र इत्यादि, इसी प्रकार अन्तर्राष्ट्रीय अर्थशास्त्र भी सामान्य अर्थशास्त्र की ही एक शाखा है। जहाँ सामान्य अर्थशास्त्र में हम विभिन्न आर्थिक सिद्धान्तों एवं उनके व्यावहारिक पहलुओं का विमर्श करते हैं वही अन्तर्राष्ट्रीय अर्थशास्त्र में हम उन आर्थिक सेन-देनो की व्याख्या करते हैं जो विदेशों के साथ किये जाते हैं। इन आर्थिक सेन-देनो का उदय इसलिये होता है क्योंकि विभिन्न देश आपस में व्यापार करते हैं। एक देश में रहने वाले लोगों में जो आर्थिक सेन-देन किया जाता है, उसकी प्रकृति उग सेन-देन से भिन्न रहती है जो दो भिन्न देशों के बीच किया जाना है। जैसे कि एक ही देश में विनिमय की इकाई उसी देश की मुद्रा रहती है किन्तु अन्तर्राष्ट्रीय सेन-देन में विदेशी मुद्रा का प्रश्न उपस्थित हो जाता है। प्रो० हैरड के अनुसार यद्यपि इन दोनों सेन-देनों में अन्तर तो होता है किन्तु उन्हें कठोरता से पृथक् नहीं माना जा सकता। इसका कारण यह है कि बाह्य आर्थिक दशाएँ न केवल हमारे आयात और निर्यात को प्रभावित करती हैं परन्तु हमारे घरेलू सामग्री पर भी उक्त दशाओं का व्यापक प्रभाव पड़ता है। उदाहरण के लिए विनिमय में होने वाले उच्चावचन देश के आन्तरिक कीमत स्तर को भी किसी न किसी सीमा तक प्रभावित करते हैं।

उक्त आधार पर कहा जा सकता है कि हम जिन सिद्धान्तों का अध्ययन सामान्य अर्थशास्त्र में करते हैं, वे बहुत अंश में अन्तर्राष्ट्रीय अर्थशास्त्र पर भी लागू होते हैं। अतः अन्तर्राष्ट्रीय अर्थशास्त्र पृथक् शास्त्र न होकर सामान्य अर्थशास्त्र की ही एक शाखा है।

अन्तर्राष्ट्रीय अर्थशास्त्र की विषय-सामग्री एवं क्षेत्र

(SUBJECT MATTER AND SCOPE OF INTERNATIONAL ECONOMICS)

पूर्विक यह स्पष्ट किया जा चुका है कि अन्तर्राष्ट्रीय अर्थशास्त्र कोई पृथक् शास्त्र न होकर सामान्य अर्थशास्त्र की ही एक शाखा है अतः इस विवाद में पड़ना महत्वहीन है कि अन्तर्राष्ट्रीय अर्थशास्त्र एक कला है अथवा विज्ञान। इस विषय की प्रकृति इस बात से स्पष्ट हो जाती है कि इसके अन्तर्गत किन अन्तर्राष्ट्रीय आर्थिक समस्याओं का उदय हुआ है तथा उनका विषय की अर्थ-व्यवस्था पर क्या प्रभाव हुआ है। जहाँ तक इनके क्षेत्र का प्रश्न है, यह अत्यधिक व्यापक है एवं उत्तरोत्तर इसमें काफी विकास हुआ है। इसके क्षेत्र में उदात्तपूर्ण ज्ञान का समावेश किया जा सकता है जिसका अध्ययन इसके अन्तर्गत किया जाता है। अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के सम्बन्ध में पारिष्वकपादियों में लेकर आधुनिक अर्थशास्त्रियों जैसे ओहलिन, एल्सवर्थ, हेयरलड, हैरड आदि ने काफी विस्तार से व्याख्या की है। आज अन्तर्राष्ट्रीय आर्थिक परिस्थितियों में तेजी से परिवर्तन हो रहे हैं तथा अन्तर्राष्ट्रीय क्षेत्र में आर्थिक गहयोग के नये अध्यायों का सूत्रपात हो रहा है। यह इसी गहयोग का परिणाम है कि अर्द्धविकसित देश आज विकसित देशों से मशीनों, पूँजी एवं तकनीक का आयात कर रहे हैं तथा विकसित देश भी इन देशों के आर्थिक विकास में सक्रिय ले रहे हैं।

जहाँ तक अन्तर्राष्ट्रीय अर्थशास्त्र की विषय सामग्री का प्रश्न है, अध्ययन की सुविधा के लिए इसे निम्न पाँच भागों में विभाजित किया जाता है—

(1) अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के सिद्धान्त—इससे अन्तर्गत अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के विभिन्न सिद्धान्तों का अध्ययन किया जाता है तथा यह देखा जाता है कि उसी तथा आलोचनाएँ हैं एवं उन सिद्धान्तों में कौन कौन से संशोधन किये गये। उदाहरण के लिए गुनवत्तमक लागत के सिद्धान्त का प्रतिपादन किस प्रकार बेडेट रिकार्डों द्वारा किया गया एवं बाद में उसमें कौन से संशोधन किये गये।

(2) अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के मौद्रिक पहलू—अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार ने विदेशी मुद्रातान की समस्या को जन्म दिया है जिससे यह आवश्यक हो गया है कि दो विभिन्न राष्ट्रों की मौद्रिक

इकाईयों के बीच विनिमय की दर निर्धारित की जाय। इससे सम्बन्धित और भी समस्याएँ हैं जैसे भुगतान मन्तव्य विनिमय नियंत्रण विभिन्न मौद्रिक मान, श्रम शक्ति समता का सिद्धान्त इत्यादि। इन सबका अध्ययन अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार की मौद्रिक समस्याओं के अन्तर्गत किया जाता है।

(3) अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार की वाणिज्यिक नीति—अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के सम्बन्ध में एक राष्ट्र जो व्यावहारिक नीति अपनाता है, उसे वाणिज्यिक नीति (Commercial Policy) कहते हैं। जैसे आज यह प्रश्न महत्वपूर्ण हो गया है कि एक राष्ट्र मुक्त व्यापार की नीति अपनावे अथवा विभेदान्मक सरक्षण का सहारा ले। सरक्षण के अन्तर्गत आयात के मध्यम (Quota) निर्धारित कर दिये जाते हैं। इसी प्रकार तटकरों के सम्बन्ध में व्यापारिक समझौतों का अध्ययन भी वाणिज्यिक नीति के अन्तर्गत किया जाता है।

(4) अन्तर्राष्ट्रीय आर्थिक सहयोग—अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार को प्रोत्साहित करने के लिए अब हमने सम्बन्धित समस्याओं का हल करने के लिए आज कई अन्तर्राष्ट्रीय समस्याएँ सहयोग कर रही हैं (जैसे अन्तर्राष्ट्रीय मुद्रा कोष, विश्व बैंक, अन्तर्राष्ट्रीय-वित्त निगम एवं अन्तर्राष्ट्रीय विकास परिषद इत्यादि)। अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार ने अन्तर्राष्ट्रीय तरलता (International Liquidity) के प्रश्न को भी काफी महत्वपूर्ण बना दिया है क्योंकि बिना तरलता के विदेशी भुगतान सम्भव नहीं है। इसके साथ ही विदेशी व्यापार के कारण पैदा होने वाली आर्थिक समस्याओं को हल करने के लिए विभिन्न सम्मेलन भी आयोजित किये जाते हैं, जैसे—जुकाटाउ (United Nations Conference on Trade and Development)। इनका अध्ययन भी आर्थिक सहयोग के अन्तर्गत किया जाता है।

(5) विदेशी व्यापार को मरचना एवं दिक्षा—अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार में प्रत्येक देश के लिए दो बातें महत्वपूर्ण हैं—एक तो उनके आयात-निर्यात की प्रमुख वस्तुएँ कौन-सी हैं और दूसरे उस देश का व्यापार विश्व के कौन-से देशों के साथ हो रहा है अथवा देश इस बात के लिए प्रयत्नशील रहता है कि उसके निर्यातों की सप्या बचे तथा विश्व में वह अपने बाजार को बड़ा सके। इस सबका प्रभाव उन देश के भुगतान मन्तव्य पर पड़ता है। इसके अन्तर्गत हम किसी देश की काल के क्रम में व्यापारिक प्रवृत्तियों का अध्ययन भी करते हैं।

इन प्रकार अन्तर्राष्ट्रीय अर्थशास्त्र में मुख्य रूप से उपरोक्त पाँच शाखाओं का अध्ययन किया जाता है।

महत्वपूर्ण प्रश्न

1. अन्तर्राष्ट्रीय अर्थशास्त्र से आप क्या समझते हैं? क्या इसे सामान्य अर्थशास्त्र की भाँना के रूप में परिभाषित किया जा सकता है?
2. अन्तर्राष्ट्रीय अर्थशास्त्र की परिभाषा दीजिए एवं स्पष्ट कीजिए कि अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार ने किन आर्थिक समस्याओं को जन्म दिया है?
3. अन्तर्राष्ट्रीय अर्थशास्त्र के क्षेत्र एवं विषय सामग्री की विवेचना कीजिए?

Selected Readings

1. Wasserman & Huttman : *Modern International Economics*
2. R. F. Harrod : *International Economics*
3. P. T. Ellsworth : *The International Economy (Revised)*
4. A. K. Cairncross : *Factors in Economic Development*

अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार—अर्थ, आवश्यकता, महत्व एवं प्रभाव

[INTERNATIONAL TRADE—MEANING, NEED,
IMPORTANCE AND EFFECTS]

परिचय

प्राचीन युग में मनुष्य की आवश्यकताएँ इतनी सीमित थी कि मनुष्य एक प्रकार में स्वावलम्बी था अर्थात् वह स्वयं अपनी आवश्यकताओं को पूर्ण कर लेता था। किन्तु जैसे-जैसे मनुष्य की आवश्यकताएँ बढ़ती गयीं, उसके लिए यह कठिन हो गया कि वह स्वयं के उत्पादन से अपनी आवश्यकताओं की पूर्ति कर सके। अब उसका ध्यान विनिर्माण की ओर गया और उसने अनुभव किया कि यदि वह किसी एक ही वस्तु का उत्पादन करे तो अधिक उत्पादन कर सकता है। लेकिन प्रश्न यह था कि फिर वह अपनी अनेक आवश्यकताओं की पूर्ति कैसे करेगा? मनुष्य ने इसका हल भी खोज लिया कि वह स्वयं निम्न वस्तु का अन्य आवश्यक वस्तुओं में विनिर्माण करेगा और इस प्रकार अदल-बदल (Barter) की प्रथा का सूत्रपात हुआ जो व्यापार का प्रारम्भिक चरण था। प्रारम्भ में केवल वस्तुओं का ही विनिर्माण किया जाता था तथा मुद्रा का प्रयोग नहीं किया जाता था किन्तु जैसे ही मुद्रा का प्रयोग प्रारम्भ हुआ, वस्तुओं और सेवाओं का विनिर्माण प्रत्यक्ष न होकर मुद्रा के माध्यम से होने लगा। यही कारण है कि वर्तमान अर्थव्यवस्था को मौद्रिक अर्थव्यवस्था (Money Economy) कहते हैं। इस अर्थव्यवस्था ने व्यापार को बहुत सरल तथा सुविधाजनक बना दिया है। पहले व्यापार एक देश की सीमा के भीतर ही होता था जो कालान्तर में देश की सीमाओं को पार कर विदेशी व्यापार में परिवर्तित हो गया।

अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार का अर्थ

(MEANING OF INTERNATIONAL TRADE)

यदि हम व्यापार का अर्थ समझें तो अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के अर्थ को सरलता से समझ सकते हैं। साधारण तौर पर लोगों के बीच होने वाले वस्तुओं और मानव के विनिर्माण को व्यापार कहते हैं जो लाभ के उद्देश्य से किया जाता है। यदि विस्तृत अर्थ में देखा जाय तो व्यापार के जन्मगत उन सभी आर्थिक क्रियाओं का समावेश हो जाता है जिनका सम्बन्ध उत्पादित वस्तुओं के वितरण से होता है। वस्तुओं का वितरण इसलिये किया जाता है क्योंकि उपयोग के लिए इनकी माँग की जाती है।

व्यापार को निम्नलिखित दो भागों में बाँटा जा सकता है -

- (i) आन्तरिक अथवा राष्ट्रीय व्यापार (Internal or National Trade)
- (ii) अन्तर्राष्ट्रीय अथवा विदेशी व्यापार (International or Foreign Trade)

(i) आन्तरिक-व्यापार—आन्तरिक व्यापार से तात्पर्य उस व्यापार से है जो किसी एक देश की सीमा के भीतर विभिन्न स्थानों अथवा क्षेत्रों के बीच किया जाता है जैसे यदि कोई मध्य प्रदेश का व्यापारी गुजरात के व्यापारी के साथ व्यापार करता है अथवा इन्दौर का व्यापारी जबनपुर के व्यापारी के साथ व्यापार करता है तो इसे आन्तरिक व्यापार कहेंगे। इसे गृह व्यापार (Home Trade) अथवा अन्तर्देशीय व्यापार (Inter-regional Trade) भी कहते हैं। श्रीमद अर्थशास्त्री हेबरलर के अनुसार, “गृह-व्यापार का अर्थ है साधारण तौर पर उस क्षेत्र के भीतर व्यापार जिसकी समृद्धि में सम्बन्धित सरकार की अभिरुचि रहती है अथवा वह क्षेत्र उस सरकार की सीमा में आता है।”¹

(ii) अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार—अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार का अर्थ उस व्यापार में है जिसके अन्तर्गत दो या दो से अधिक राष्ट्रों के बीच वस्तुओं और सेवाओं का विनिमय किया जाता है। उदाहरण के लिए यदि भारत का व्यापार ब्रिटेन अथवा अमेरिका के साथ किया जाता है तो यह अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार होगा। इसे बाह्य व्यापार (External Trade) अथवा विदेशी व्यापार (Foreign Trade) भी कहते हैं।

आन्तरिक और अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार का भेद करते हुए प्रो० हेबरलर कहते हैं कि, “गृह व्यापार और विदेशी व्यापार की विभाजक रेखा एक देश की सीमा होती है। इस सीमा के भीतर होने वाला व्यापार गृह व्यापार होगा है तथा सीमा के बाहर विभिन्न देशों के साथ किया जाने वाला व्यापार विदेशी व्यापार कहलाता है।”

आन्तरिक और अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार में भेद करने में राष्ट्र शब्द का महत्वपूर्ण स्थान है। यद्यपि राजनीति विज्ञान के दृष्टिकोण से राष्ट्र शब्द का व्यापक अर्थ है, आर्थिक दृष्टि में इसे भिन्न अर्थ में प्रयुक्त किया जाता है। प्रो० बेन्टलर के अनुसार, “आर्थिक सन्दर्भ में एक राष्ट्र उत्पादकों का समूह है, जिसमें धन और पूँजी का स्वन्त्रतापूर्वक संचार होता है।”² कुछ विचारकों ने राष्ट्र के स्थान पर समाज शब्द का प्रयोग किया है जहाँ समाज में उनका आशय विभिन्न देशों की मनाजों से है। बेन्टलर के अनुसार, “सामान्य तौर पर सामाजिक विज्ञान के दृष्टिकोण से यह कहा जा सकता है कि अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार समाजों के बीच अर्थात् विभिन्न सामाजिक अंगों के बीच होने वाला व्यापार है जिन्हें समानशास्त्र अपने अध्ययन का क्षेत्र मानता है।”³ स्पष्ट तौर पर राष्ट्रीय और अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार का अर्थ समझने के लिए राष्ट्र शब्द का प्रयोग वांछनीय है।

अब प्रश्न उभरता है कि अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार क्यों होता है? इसका भूत कारण यह तथ्य है कि विभिन्न देशों के बीच में प्राकृतिक ससाधनों का असमान वितरण होने में समस्त देश भारी वस्तुओं का उत्पादन न तो मुस्ते में कर सकते हैं और न ही समान रूप में अच्छी तरह से कर सकते हैं। इसके साथ ही विभिन्न सामाजिक, राजनीतिक और आर्थिक कारणों से विभिन्न राष्ट्रों के बीच में उत्पत्ति के साधनों विविध रूप से धन, मे गतिशीलता का अभाव रहता है जबकि एक ही देश में हमें आसानी से गतिशीलता पायी जाती है। अतः कहा जा सकता है कि अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार भौगोलिक विविधता का परिणाम है। इसी तथ्य को स्पष्ट करने हुए प्रो० स्कीमेट

1 “Home Trade means simple trade within that area, the prosperity of which interests the government in question or is subject to its jurisdiction”

—Habesler G. V. *The Theory of International Trade* p. 6.

2 “A Nation in the economic sense is a group of producers, within which labour and capital freely circulate”

—Bagehot

3 “From the point of view of Social Science in general, we may further say that international trade is trade between ‘societies’ i.e., between the different Social Organisms which Sociology assumes as its field of investigation.”

—Bastable, *The Theory of International Trade*, P. 5.

कहते हैं कि "व्यापार उस दुनिया में होता है जहाँ वस्तुओं की गति तथा उत्पत्ति के माधनों की गतिशीलता प्रायः अपूर्ण रहती है।"²

अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार की आवश्यकता (NECESSITY OF INTERNATIONAL TRADE)

वर्तमान में अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार देशों के लिए आवश्यक हो गया है। इसका प्रमुख कारण यह है कि प्रायः सब देशों में भौगोलिक विविष्टीकरण को अपना लिया है क्योंकि तकनीकी विकास और वैज्ञानिक आविष्कार के कारण विविष्टीकरण का क्षेत्र काफी व्यापक हो गया है। इसके अनुसार प्रत्येक राष्ट्र केवल उन्हीं वस्तुओं का उत्पादन कर रहा है जिनमें वह सर्वाधिक कुशल है और जिनकी गुणवत्तात्मकता भी बेहतर है अर्थात् वह अपनी आवश्यकताओं की समस्त वस्तुएँ तैयार नहीं करता है। ऐसी स्थिति में यदि वह अपनी आवश्यकताओं की पूर्ति करना चाहता है तो उसे अपनी वस्तुओं का निर्यात करना होगा तथा विदेशों में आवश्यक वस्तुओं का आयात करना होगा अर्थात् वह अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार की अवहेलना नहीं कर सकता। प्रो. एल्सवर्थ का तो यहाँ तक कहना है कि बहुत से देशों के लिए अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार इतना आवश्यक बन गया है कि वह जीवन अथवा मृत्यु का प्रश्न बन गया है। स्पष्ट रूप से अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार की आवश्यकता को हम निम्न विवरण में समझ सकते हैं।

(1) श्रम विभाजन—देशों में बढ़ते हुए श्रम विभाजन के कारण विदेशी व्यापार आवश्यक हो गया है क्योंकि जो देश कुछ विशेष वस्तुओं का उत्पादन करता है, वह उनका निर्यात करना चाहता है तथा अपनी आवश्यक वस्तुओं को विदेशों से आयात करना चाहता है। यह विदेशी व्यापार के माध्यम से ही सम्भव है।

(2) कच्चे माल की उपलब्धि—कुछ देशों के पास मशीनें और तकनीकी ज्ञान तो उपलब्ध होता है किन्तु औद्योगिक उत्पादन करने के लिए पर्याप्त कच्चा माल नहीं होता। यदि वे उत्पादन करना चाहते हैं तो विदेशों में कच्चा माल आयात करना आवश्यक है जो विदेशी व्यापार में ही सम्भव है। ब्रिटेन ने विदेशी व्यापार की सहायता से ही विदेशों में पर्याप्त मात्रा में कच्चा माल आयात कर औद्योगिक उत्पादन का नेतृत्व किया है।

(3) प्राकृतिक साधनों का पूर्ण प्रयोग—विदेशी व्यापार इसलिए भी आवश्यक है ताकि देश के प्राकृतिक साधनों का पूर्ण प्रयोग किया जा सके। इन साधनों का अधिकतम प्रयोग उन्हीं समय सम्भव है जब अधिकतम उत्पादन हो तथा अधिकतम उत्पादन का औचित्य उन्हीं समय है जबकि अतिरिक्त मान का निर्यात किया जा सके। विदेशी व्यापार के माध्यम से ऐसे प्राकृतिक साधनों का निर्यात भी किया जा सकता है जिनका प्रयोग देश के लिए आवश्यक अथवा सम्भव नहीं है।

(4) विदेशी प्रतियोगिता के लिए—विदेशी व्यापार इसलिए भी आवश्यक है ताकि देश के उद्योग विदेशी उद्योगों से प्रतियोगिता कायम रख सकें। प्रतियोगिता के अभाव में यह सम्भव है कि देश के उद्योगों में एकाधिकार की प्रवृत्ति पनपने लगे जो कि देश के लिए घातक है। यह विवादास्पद है कि आर्थिक विकास की दृष्टि से देश के उद्योगों को विदेशी उद्योगों से प्रतियोगिता करने देना चाहिए। प्रो फ्रेडरिक लिट का कहना है कि जब तक देश के उद्योग पूर्ण रूप से विकसित नहीं हो जायें, उन्हें विदेशों से प्रतियोगिता नहीं करने देनी चाहिए।

(5) उपभोक्ताओं के लिए वस्तुओं की उपलब्धि—अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार इसलिए भी आवश्यक है कि उपभोक्ताओं को विश्व के बाजार से आवश्यक वस्तुएँ सस्ते दामों पर उपलब्ध हों सकें। विदेशी व्यापार ने उपभोक्ताओं की रुचियों को विविध एवं सम्पन्न बना दिया है।

1 "Trade occurs in a world where the movements of goods and the mobility of productive factors are more or less imperfect.

—M. O. Clement & others, *Theoretical Issues in International Economics*, 1967, p. 3.

इसके अतिरिक्त और भी अनेक कारण हैं जिससे विदेशी व्यापार आवश्यक हो गया है। इनकी विस्तार से चर्चा विदेशी व्यापार के लाभ के अन्तर्गत भी जायेगी क्योंकि इनका सम्बन्ध जानो से अधिक है। यहाँ इतना समझ लेना आवश्यक है कि "जिस प्रकार धम-विभाजन के लिए विनिमय आवश्यक होता है, उसी प्रकार जब धम-विभाजन देश की सीमा को लाँघ जाता है तो विदेशी व्यापार आवश्यक हो जाता है। यह अन्तर्राष्ट्रीय धम-विभाजन का आवश्यक परिणाम है।"¹

अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार का महत्व (IMPORTANCE OF INTERNATIONAL TRADE)

अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार का महत्व दिनों-दिन बढ़ता जा रहा है तथा इसी कारण देशों में आपसी सहयोग भी बढ़ रहा है। यह नहीं कहा जा सकता कि प्रत्येक देश के लिए अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार का समान महत्व होता है क्योंकि जिस देश में कुल उत्पादन में अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार का अंश अधिक होता है, उसके लिए विदेशी व्यापार का महत्व अधिक होता है तथा जहाँ इसका अंश कम होता है, वहाँ विदेशी व्यापार का महत्व कम होता है। फिर भी कुछ न कुछ महत्व तो अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार का प्रत्येक देश के लिए होता ही है।

किसी देश के लिए अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार का आर्थिक महत्व, गृह व्यापार के समकक्ष ही है अर्थात् जीवन स्तर में वृद्धि करना। मूल्य से यह है कि विदेशी व्यापार के अभाव में न तो अधिक लोग इतनी प्रसन्नता से जीवनयापन कर सकते थे, न इतनी अधिक विविध आवश्यकताओं की पूर्ति कर सकते थे और न इनका उच्च जीवन-स्तर बिता सकते थे जितना कि आज सम्भव हो सका है। यदि विदेशी व्यापार न होता तो संयुक्त राज्य अमेरिका के लोगों को अपनी शरम्परिव आराम-दायक वस्तुओं, जैसे चाय, कॉफी, चाकलेट, केला इत्यादि के उपभोग में बचित रहना पड़ता। विदेशी व्यापार का स्पष्ट महत्व तो यह है कि इसके माध्यम से विदेशों से ऐसी वस्तुओं का आयात किया जा सकता है जिन्हें देश में पैदा नहीं किया जा सकता तथा जिन वस्तुओं का उत्पादन देश में ऊँची लागत पर किया जा सकता है, उन्हें कम लागत पर विदेशों से आयात कर सकते हैं। प्रो. एम्स-बर्ग के शब्दों में, "अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार अधिक लोगों के रहने, अधिक विविध आवश्यकताओं की पूर्ति करने एवं उच्च जीवन-स्तर को सम्भव बनाता है जो अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के अभाव में सम्भव न होता।"²

अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार का महत्व केवल मनुष्यों और विविध वस्तुओं को उपलब्ध कराने तक ही सीमित नहीं है वरन् देश में आर्थिक विकास को गतिशील बनाने में इसकी महत्वपूर्ण भूमिका है। इसका विवेचन अगले अध्याय में किया जाएगा। बहुत से अर्थशास्त्री इस बात को स्वीकार करते हैं कि बीसवीं सदी का आर्थिक विकास बहुत कुछ अगले तक अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के कारण सम्भव हो सका है। यदि यूरोप में विदेशी व्यापार के माध्यम से विदेशों से खाद्यान्न और कच्चे माल का आयात सम्भव न हुआ होता तो वहाँ जो औद्योगिक क्रान्ति हुई, वह या तो सम्भव न हुई होती या बहुत ही सीमित रही होती। प्रो. मिथर (Meier J M.) के अनुसार, "अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार ने ऐसे अनेक देशों के विकास को आगे बढ़ाने का कार्य किया है जो आज विश्व के सर्वाधिक समृद्ध देश समझे जाते हैं। ब्रिटेन का आर्थिक विकास ऊनी तथा सूती कपड़ों के निर्यात के कारण, स्वीडन का लकड़ी के व्यापार से, डेनमार्क या डेनर्री के निर्यात द्वारा तथा जापान का रेशम के व्यापार से हुआ है।".....प्राथमिक वस्तुओं का उत्पादन करने वाले देशों

1

2

में भी अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार का महत्व स्पष्ट रूप से सिद्ध हो जाता है।" इसी सन्दर्भ में पश्चिमी यूरोप का उदाहरण देते हुए प्रो. एल्सवर्थ कहते हैं कि "मनाया की खर के बिना तथा मध्यपूर्व के पेट्रोल के बिना, पश्चिम यूरोप के देशों की कारें तथा यात्री बसें गतिहीन हो जाती।" अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के महत्व को और स्पष्ट समझने के लिए हमें उसके लाभों पर विचार करना होगा जो इस प्रकार हैं :

अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के लाभ (ADVANTAGES OF INTERNATIONAL TRADE)

अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार से होने वाले लाभों का अध्ययन निम्न दो उपशीर्षकों के अन्तर्गत किया जा सकता है (I) आर्थिक लाभ (II) गैर-आर्थिक लाभ

(I) आर्थिक लाभ—इसके अन्तर्गत निम्न लाभों का विवेचन किया जाता है

(1) श्रम विभाजन से लाभ—जिस प्रकार एक देश के भीतर उत्पादकों में श्रम-विभाजन के कारण उत्पादन कुशलतापूर्वक एवं अधिकतम मात्रा में किया जा सकता है, उसी प्रकार अन्तर्राष्ट्रीय स्तर पर भौगोलिक अथवा क्षेत्रीय श्रम-विभाजन से कुल उत्पादन अधिकतम किया जा सकता है। यह क्षेत्रीय विविधीकरण का परिणाम है कि हम जिन वस्तुओं को पर्याप्त मैहगी लागत पर देश में उत्पादित कर पाते, उन्हें हम पर्याप्त समे में विदेशों से आयात कर सकते हैं। श्रम-विभाजन के कारण ही विभिन्न देश उन वस्तुओं का उत्पादन करते हैं जिनमें उनकी लागत न्यूनतम होती है एवं उन्हें सर्वाधिक लाभ प्राप्त होता है। इससे उत्पादन की अनुकूलतम दशाएँ प्राप्त हो जाती हैं तथा विश्व के कुल उत्पादन एवं कल्याण में वृद्धि होती है।

(2) उपभोक्ताओं को सस्ती कीमतें पर वस्तुओं की उपलब्धि—अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के कारण एक देश के उपभोक्ता न केवल गंभी वस्तुओं का उपभोग कर सकते हैं जिनका उत्पादन उनके देश में संभव नहीं है, वरन् ऐसी वस्तुओं को विश्व-बाजार में सस्ती कीमतों में उपलब्ध किया जा सकता है। विदेशों से वस्तुओं का आयात इस दान का सूचक है कि ये वस्तुएँ हमें सस्ती कीमतों में उपलब्ध हो रही हैं।

(3) प्राकृतिक साधनों का समुचित प्रयोग—अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के अन्तर्गत देश में ऐसे उद्योग विकसित किये जाते हैं जिनके लिए दशाएँ सर्वाधिक अनुकूल रहती हैं। स्वाभाविक है कि देश में जो प्राकृतिक साधन विपुल मात्रा में होंगे, उनमें ही सम्बन्धित उद्योग स्थापित किये जायेंगे। इससे उन उपलब्ध प्राकृतिक साधनों का समुचित प्रयोग किया जा सकता है। प्रो. बेस्टेबल के अनुसार, "देश में उत्पादन प्रक्रिया देश के प्राकृतिक साधनों का स्वतन्त्रतापूर्वक उपयोग करती है जिसमें अधिकतम लाभ की सम्भावना रहती है तथा इससे उत्पादन इकाई की योग्यता बढ़ जाती है।

(4) अकाल व मंकट के समय सहायता—देश में अकाल एवं खाद्यान्न के अभाव की स्थिति में, विदेशी व्यापार द्वारा खाद्यान्न का आयात विदेशों से किया जा सकता है जिससे न केवल लोगों के जीवन की रक्षा की जा सकती है वरन् उनके जीवन-स्तर को भी कायम रखा जा सकता है। विदेशी व्यापार के अभाव में, अकाल की स्थिति में लोगों लोगों को अपने प्राणों को बचाना पड़ता है जैसा कि 1943 में बंगाल में हुआ जब युद्ध के कारण वहाँ बर्मा में चावल का आयात न किया जा सका।

(5) औद्योगिक विकास—जिन देशों के पास उद्योगों की स्थापना के लिए कच्चे माल का अभाव होता है, उसे विदेशी व्यापार के अन्तर्गत आयात किया जा सकता है तथा औद्योगिक विकास किया जा सकता है। आज अर्द्ध-विकसित देशों में जो औद्योगीकरण हो रहा है, उसका

महत्वपूर्ण कारण विदेशी व्यापार है। प्रो. 'जॉन स्टुअर्ट मिल के अनुसार, "विदेशी व्यापार" "एक ऐसे देश में जिसके सहायन अविकसित अवस्था में हो, कभी-कभी औद्योगिक प्रगति का एक कारण बन जाता है।" भारत में आज जो औद्योगिक विकास हुआ है, उसके पीछे विदेशी मशीनों और तकनीक के आयात का महत्वपूर्ण हाथ है।

(6) विदेशी प्रतियोगिता से लाभ—विदेशी व्यापार के अन्तर्गत देश की फर्मों को विदेशी मान से प्रतियोगिता करनी पड़ती है, उन देश की फर्मों अपनी उत्पादन व्यवस्था को आधुनिकता एवं दुरुस्त रखती है। इसका एक लाभ यह भी होता है कि इन फर्मों में एकाधिकार की भावना नहीं पनपने पानी जिससे कीमतें कम रहती हैं तथा उपभोक्ताओं को लाभ होता है।

(7) बाजार का विस्तार—विदेशी व्यापार का एक लाभ यह भी होता है कि देश के बाजार में वृद्धि होती है। यदि बाजार देश की सीमा के भीतर तक ही सीमित रहता है तो माँग कम होती है तथा बिजनेस भी कम होता है जबकि अन्तर्राष्ट्रीय बाजार होने से माँग भी व्यापक हो जाती है तथा उत्पादन का क्षेत्र विस्तृत हो जाता है। यह विदेशी व्यापार के कारण ही है कि भारत की चाय का उपभोग विदेशों में व्यापक पैमाने पर किया जाता है।

(8) राष्ट्रों का आर्थिक विकास—वर्तमान में अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार पिछड़े देशों के आर्थिक विकास का महत्वपूर्ण कारण बन गया है। डॉ. मार्शल के अनुसार, "राष्ट्रों की आर्थिक प्रगति का निर्धारण करने वाले कारण अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के अध्ययन के अन्तर्गत आते हैं।" इसका अध्ययन एक अलग अध्याय के अन्तर्गत किया जावेगा।

(9) रोजगार में वृद्धि—अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार से क्षेत्रीय धन-विभाजन सम्भव होता है जिसमें उत्पादन की मात्रा और रोजगार में वृद्धि होती है। विदेशी व्यापार में निर्यात उद्योगों (Export Industries) में उत्पादन वृद्धि है जहाँ अधिको को अधिक रोजगार मिलता है। प्रतिष्ठित अर्थशास्त्रियों का विश्वास था कि विदेशी व्यापार से ही अधिकतम रोजगार सम्भव है। उनके स्वर में स्वर मिलाने हुए प्रारम्भ में प्रो. केन्स का भी यही मत था कि स्वतन्त्र व्यापार से ही रोजगार सम्भव है। रोजगार में वृद्धि इसलिए सम्भव होती है क्योंकि देश की अपेक्षितवस्था पर विदेशी व्यापार का बुनक प्रभाव पड़ता है जिसमें उत्पादन और रोजगार में वृद्धि होती है।

(10) मूल्यों में समता—जिस प्रकार एक देश में विभिन्न क्षेत्रों में वस्तुओं को भेजकर मूल्यों में समानता स्थापित की जा सकती है, उन्ही प्रकार विभिन्न देशों में भी आयात-निर्यात के द्वारा वस्तुओं के मूल्यों में समता स्थापित की जा सकती है। इसमें मूल्यों में भारी अन्तर को रोक जा सकता है। माँग और पूर्ति में सामंजस्य स्थापित कर यह समानता स्थापित की जा सकती है।

इसके अतिरिक्त विदेशी व्यापार के और भी लाभ होते हैं, जैसे वैसे पैमाने पर उत्पादन, उत्पादन में नवीन विधियों का प्रयोग इत्यादि जिनका समावेश उपर्युक्त वर्णन में किया जा सकता है।

(11) गैर-आर्थिक लाभ—अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार से जो गैर आर्थिक लाभ होते हैं, वे इस प्रकार हैं :

(1) सभ्यता का विकास—अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के माध्यम से विभिन्न देशों में सम्पर्क स्थापित हुआ है, अर्द्ध-विवर्तित देश, विकसित देशों के सम्पर्क में आये हैं जिससे वहाँ नयी सभ्यता और विविध अभिरूचियों का मुखपान हुआ है। प्रो. एडम स्मिथ का कहना है कि विश्व में

1 Dr. Marshall, *Principles of Economics*.

सम्पत्ता और सम्पत्ति विदेशी व्यापार के माध्यम से ही सम्भव हो सकी है। यही कारण है कि अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार को सम्पत्ता की बड़ी एजेंसी कहा जाता है।

(2) शिक्षाप्रद महत्व—विकसित देशों से सम्पर्क स्थापित होने का अवसर मिलने से विदेशी व्यापार कई शिक्षात्मक लाभ प्रदान करता है जो भौतिक वस्तुओं के प्रत्यक्ष आयात से अधिक महत्वपूर्ण होते हैं। अन्य शब्दों में कहा जा सकता है कि विदेशी व्यापार ज्ञान को भी स्थानान्तरित करता है। विकास की प्रक्रिया में ज्ञान की कमी अन्य किसी भी घटक की कमी से अधिक व्यापक हफावट है। प्रो. सीजर के अनुसार, “विदेशी व्यापार नूँक निर्धन देशों को अपने से अधिक समृद्ध देशों की सफलताओं एवं असफलताओं से सीख लेने का अवसर प्रदान करता है अतएव विदेशी व्यापार उनके विकास की गति बढ़ाने में बहुत अधिक सहायता प्रदान कर सकता है।”¹ प्रो. जे. एम. मिल के अनुसार, “विदेशी व्यापार एक देश के निवासियों में नवीन विचारों को जाग्रत करके एवं उनकी पारस्परिक आदतों को बदलकर उनमें नवीन इच्छाओं, बड़ी आकांक्षाओं एवं दृढ़ता को जन्म देता है।”²

(3) देशों में पारस्परिक सहयोग—अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के माध्यम से देशों में पारस्परिक सहयोग और मैत्री भावना का विकास होता है जिसमें विश्वशान्ति की स्थापना में सहायता मिलती है। बहुत से देशों में बढ़ते हुए आर्थिक सम्बन्धों ने राजनैतिक सम्बन्धों को भी सुदृढ़ बनाया है। प्रो. किडलबर्गर के अनुसार, “बढ़ते हुए राष्ट्रवाद, बढ़ते हुए अन्तर्राष्ट्रीयवाद अथवा दोनों की बढ़ती हुई बुनियाद में, अन्तर्राष्ट्रीय अर्थशास्त्र ज्ञान और समझों का महत्वपूर्ण माध्यम है।”³

अन्त में अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के लाभों को समझाने के लिए प्रो. बर्टिल ओहलिन (अर्थशास्त्र में 1977 के नोबल पुरस्कार विजेता) के विचारों को उद्धृत करना उपयुक्त होगा—“अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार से व्यापारी देशों में आर्थिक जीवन के मूल नत्व बदल जाते हैं।”⁴ इसके बारे में परोक्ष प्रभाव बहुत अधिक दीर्घकालीन होते हैं। यह सबसे अच्छी तरह तब हो सकता है जबकि हम हम बात पर विचार करें कि यदि अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार न हुआ होता तो विश्व के लोगों की क्या दशा होती, पूँजी उपकरणों का क्या होजा तथा वह अपनी वर्तमान स्थिति से कितने भिन्न होते।”⁴

अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार से हानियाँ

(DISADVANTAGES OF INTERNATIONAL TRADE)

अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार से केवल लाभ ही नहीं होते बल्कि कुछ हानियाँ भी होने की सम्भावना रहती है जो अप्रतिष्ठित हैं।

(1) विदेशों पर निर्भरता—विदेशी व्यापार के कारण एक देश की अर्थव्यवस्था विदेशों पर निर्भर हो जाती है क्योंकि वह कुछ विशेष वस्तुओं के आयात के लिए विदेशों पर ही निर्भर रहती है। चिन्तु यदि युद्ध या अन्य ऐसी ही परिस्थितियों के कारण विदेशी व्यापार अवरुद्ध हो जाता है तो देश की अर्थव्यवस्था पगु हो जाती है और उस पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ता है। विदेशों में होने वाली मन्दी का प्रभाव अन्य देशों पर भी पड़ता है जिनके आपन में व्यापारिक सम्बन्ध होते हैं। सन् 1929-32 में जो महान मन्दी आयी थी वह इसलिए विश्वव्यापी हो गयी क्योंकि विश्व के देशों के आपन में व्यापारिक सम्बन्ध थे।

- 1 अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार तथा आर्थिक विकास—जी. एम. सीजर, हिन्दी अनुवाद, चतुर्वेत्सिंह—दिल्ली 1965, पृ. 140-141।
- 2 प्रो. जे. एम. मिल—उक्त पुस्तक में उद्धृत, पृष्ठ 139।
- 3 In a world of rising nationalism, rising internationalism or both, International Economics is an important tool of understanding and negotiation.”
—Kinsleyberger, *International Economics*, 1963 p. 12.
- 4 Bertil Ohlin, *Inter-regional and International Trade*.

(2) स्वनिर्ज पदार्थों की अभाव—विदेशी व्यापार के अन्तर्गत अपने निर्यातों को बढ़ाने के लिए बहुत से अर्द्ध-निर्ज पदार्थों देशों द्वारा उन बहुमूल्य स्वनिर्ज पदार्थों का निर्यात कर दिया जाता है जिनको पुनर्स्थापित नहीं किया जा सकता। किन्तु यदि इन्हें बचाकर रखा जाय तो भविष्य में अधिक लाभ के लिए इन्हें प्रयुक्त किया जा सकता है। भारत में प्रारम्भ में कच्चा मैंगनीज, अन्नक इत्यादि का बहुत सम्प्री वीमता पर निर्यात कर दिया गया—यदि हम उस समय के छोटे नाम के लालच में न पड़कर उनका निर्यात न करते तो आज हमें उनसे बड़े गुना लाभ प्राप्त होता।

(3) विदेशी प्रतियोगिता में हानि—विदेशी व्यापार के कारण देश की औद्योगिक इकाइयों को विदेशी उद्योगों में प्रतियोगिता करना पड़ती है किन्तु विदेशी प्रतियोगिता के सामने ये उद्योग टिक नहीं पाते और इनका ह्रास होने लगता है। इसका कारण यह है कि विकसित देशों की वस्तुएँ अपने तकनीक के कारण अधिक मज्दूरी और टिकाऊ होती हैं। उन्नीसवीं सदी में विदेशी प्रतियोगिता के कारण भारतीय मछु और बुटीर उद्योगों को भारी आघात तथा जिसमें कृषि पर जनसंख्या का भार बढ़ा और हमारी अर्थव्यवस्था का अनुपलब्ध विनष्ट गया। इसी विदेशी प्रतियोगिता का भारत के औद्योगिक विकास पर भी बुरा प्रतिकूल प्रभाव पड़ा। हमारा औद्योगिक विकास इसी समय सम्भव हो सका जब स्वतन्त्रता के पश्चात् भारत ने संरक्षण की नीति का सहारा लिया।

(4) राशिपातन (Dumping) में हानि—राशिपातन के अन्तर्गत एक देश अपने देश में वस्तु की लागत में भी कम मूल्य पर वस्तुओं को विदेशी बाजारों में बेचता है। इसका उद्देश्य विदेशी बाजारों पर कब्जा करना होता है। यह राशिपातन सर्वत्र नहीं किया जाता जिसमें जाना करने वाले देश के उद्योगों पर एवं वहाँ के रोजगार की स्थिति पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ता है।

(5) उपभोग की आदतों पर प्रतिकूल प्रभाव—विदेशी व्यापार के अन्तर्गत एक देश में ऐसी वस्तुओं का आयात किया जा सकता है जो हानिकारक हो तथा जिसका उपभोगियों की शारीरिक और मानसिक स्थिति पर बुरा प्रभाव पड़ता है। चीन में यद्यपि अफीम पैदा नहीं होती किन्तु वहाँ अफीम का आयात किया गया जिससे चीन के लोग अफीमची हो गये और जिसका पर्याप्त प्रतिकूल प्रभाव हुआ। भारत में भी आज चीन ने विदेशी नशीले पदार्थों—एल. एम. डी. इत्यादि का आयात किया जाता है जो बहुत ही हानिकारक है।

(6) अर्थव्यवस्था का असन्तुलित विकास—विदेशी व्यापार में तुलनात्मक लागतों के अन्तर्गत एक देश कुछ विवेक वस्तुओं के उत्पादन में ही विशिष्टीकरण करता है जिससे देश में भौतिक उद्योग-उद्योगों का ही विकास हो पाता है और लोगों को विभिन्न व्यवसायों में जाने के अवसर बहुत ही सीमित हो जाते हैं। इससे न केवल देश के आर्थिक जीवन में अस्थिरता आती है बल्कि देश का सन्तुलित विकास भी नहीं हो पाता। अर्द्ध-विकसित देशों को अपने भागी हानि होती है। ऐसे देशों में विदेशी ने व्यापार होने में दुर्लभ अर्थव्यवस्था (Dual Economies) का निर्माण होता है। निर्भोक्त क्षेत्र तो विकास के दृष्टि बन जाते हैं किन्तु शेष अर्थव्यवस्था में थोड़े विकास नहीं हो पाता अर्थात् निर्यातक क्षेत्र ऐसी अर्थव्यवस्था से घिरा रहता है जो पिछड़ी और निर्वाह अर्थव्यवस्था (Subsistence Economy) के समीप होती है।

(7) प्रदर्शन प्रभाव—अर्थ-हानि—प्रदर्शन प्रभाव (Demonstration effect) या तो आकर्षक हो सकता है अथवा अन्तर्राष्ट्रीय। जब एक देश में उपभोक्ता अपने में उच्च आय-वर्ग के लोगों के उपभोग स्तर को अपनाते हैं तो यह आकर्षक प्रदर्शन प्रभाव है और जब विदेशी के स्तर में आकर पिछड़े देशों के उपभोक्ता, विदेशी उच्च-उपभोग के स्तर की नकल करते हैं, तो

इसे अन्तर्राष्ट्रीय प्रदर्शन प्रभाव कहते हैं। इसका बुरा प्रभाव यह होता है कि एक तो उपभोक्ता विदेशी आयातों पर निर्भर हो जाने है और दूसरे, उपभोग-प्रवृत्ति बढ़ जाने से देश में वस्तु की माँदा घट जाती है। सबसे पहले प्रदर्शन प्रभाव की व्याख्या प्रसिद्ध अर्थशास्त्री ड्यूसेनबरी (Duesenberry J. S.) ने की।

(8) अन्तर्राष्ट्रीय वैमनस्य—अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार में बढ़ती हुई प्रतियोगिता के कारण प्रत्येक देश अपने निर्यातों को बढ़ाना चाहता है अतः इसके लिए नये-नये बाजारों की खोज करता है और उन्हें हथियाना चाहता है जिसके फलस्वरूप देश के मध्य द्वीप और वैमनस्य फैलता है। बाजारों के साथ ही साथ कच्चे माल को प्राप्त करने के लिए भी प्रतियोगिता होती है जिसमें युद्ध और उपनिवेशों की स्थापना होती है।

(9) पिछड़े देशों का शोषण—अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के पक्ष में एक शक्तिशाली तर्क यह भी रखा जाता है कि इसमें विकसित देशों द्वारा, पिछड़े देशों का लगातार शोषण किया गया है। इस मत का समर्थन प्रसिद्ध अर्थशास्त्री प्रो मिर्हल, प्रो मिन्ट, प्रो आर्थर लुईस एव प्रो. तिपर द्वारा किया गया है। इनका कहना है कि अर्द्ध-विकसित देशों का विकसित देशों के साथ व्यापार होने से विश्व अर्थव्यवस्था में ऐसा असन्तुलन पैदा करने वाली शक्तियाँ पैदा हुईं जिनमें विदेशी व्यापार का लाभ केवल विकसित देशों को ही मिला।

(10) राजनीतिक दासता का प्रसार—अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार का यह दुष्प्रभाव भी हुआ कि इसमें साम्राज्यवाद का प्रसार हुआ। बहुत से विकसित देशों ने विदेशी व्यापार के माध्यम से छोटे और पिछड़े देशों में राजनीतिक प्रभुत्व का प्रसार भी किया तथा उनकी राजनीतिक स्वतन्त्रता का हनन किया। इसके साथ ही ऐसे पिछड़े देशों पर उन्होंने अपनी आर्थिक और राजनीतिक नीतियों को भी आरोपित किया।

इस प्रकार अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार से बहुत-सी हानियाँ भी हुईं। इसका मूल कारण यह है कि जब ऐसे दो देशों में व्यापार होता है जो आर्थिक विकास की विभिन्न अवस्थाओं में रहते हैं तब पिछड़े देश का हानि होती है। हाँ, यदि दोनों देश विकास के समान स्तर पर हों तो दोनों प्रायः समान रूप से लाभान्वित हो सकते हैं।

अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के प्रभाव

(EFFECTS OF INTERNATIONAL TRADE)

विश्व की अर्थव्यवस्था पर व्यापार के विभिन्न प्रभाव होते हैं। यद्यपि कुछ प्रभावों का अध्ययन हम विदेशी व्यापार के लाभों के अन्तर्गत कर चुके हैं किन्तु इसके कुछ प्रभाव ऐसे हैं जिनका पृथक रूप से अध्ययन किया जाना चाहिए। मुख्य प्रभाव इस प्रकार है—

(1) उत्पत्ति के साधनों की कीमतों में समानता (Equalisation of Factor Prices)—

जब विदेशी व्यापार होता है तब विभिन्न देशों में उत्पत्ति के साधनों की कीमतों में समानता की प्रवृत्ति पूर्ण हो सकती है अथवा आंशिक। प्रो ओहलिन का मत है कि स्वतन्त्र व्यापार में साधनों की कीमतों में पूर्ण समानता स्थापित नहीं होती। इसके विपरीत प्रो. सेमुअलसन का मत है कि कुछ विशेष मान्यताओं के अन्तर्गत व्यापार करने वाले दोनों देशों में वास्तविक साधनों की कीमत बिल्कुल समान रहनी चाहिए। ये मान्यताएँ इस प्रकार हैं

(i) केवल दो देश हैं तथा प्रत्येक केवल दो वस्तुओं का उत्पादन कर रहा है।

(ii) प्रत्येक वस्तु का उत्पादन दो साधनों की सहायता से किया जा रहा है तथा प्रत्येक वस्तु का उत्पादन फलन उत्पत्ति समता नियम के अन्तर्गत है।

(iii) यदि केवल किसी एक साधन में वृद्धि की जाती है, तो उसकी सीमांत उत्पादकता गिरती है।

बारे देशों में भारत की स्थिति तीसरी की त्रिमे 1,748 मि० टनर के 47 ऋण स्वीकृत किये गये थे। भारत की त्रिमे योजनाओं के लिए ऋण मिले हैं उनमें मुख्य रूप प्रकार हैं :

(i) रेल व्यवस्था का नवीनीकरण एवं विस्तार, (ii) टाटा नौट एवं इस्पात (TISCO) तथा भारत नौट एवं इस्पात कम्पनी (IISCO) के विस्तार के लिए, (iii) सम्बन्ध घाटी क्षेत्र तथा राक्ष्मण नहर क्षेत्र का विकास, (iv) दामोदर घाटी निम्न विद्युत परियोजना, (v) एयर इण्डिया द्वारा हवाई जहाजों का क्रय, (vi) हींदवा कन्दगाह का निर्माण तथा मद्यम एवं कचरना के बन्दरगाहों का विकास, (vii) विज्ञान तथा कार्यजनित क्षेत्र की विद्युत वित्त विस्तार परियोजनाएँ, (viii) औद्योगिक मान्य एवं वित्तियोग निगम (ICICI) की कार्यशील पूँजी में वृद्धि, (ix) कृषि के विकास हेतु ऋण, (x) विज्ञान क्षेत्र में कोयला उद्योग के विकास हेतु, (xi) बम्बई के पाम ट्रस्ट में धर्मन पावर स्टेशन की स्थापना हेतु।

भारत को दिये गये कुछ नवीनतम ऋण (1978-79)

विश्व बैंक ने कहा है कि भारत के बढ़ते हुए विदेशी मुद्रा क्षेत्र के बावजूद भी उसे विदेशी सहायता की आवश्यकता है तथा भारत ने अनुकूल आर्थिक विकास किया है। इस मन्दर्भ में विश्व बैंक ने भारत को कुछ महत्वपूर्ण ऋण स्वीकृत किये हैं जो इस प्रकार हैं :

(i) भारतीय रेलों का विकास—विश्व बैंक भारतीय रेलवे की दुसरी बड़ी 7वम ऋणस्वरूप देने वाला है जिसकी दमके पहले कभी नहीं हो गयी। यह लगभग 2 अरब 80 करोड़ रुपये होगी और भारतीय रेलवे के आधुनिकीकरण पर खर्च की जायेगी। इस योजना पर लगभग 5 अरब रुपये व्यय होगा। केन्द्रीय सरकार ने इस योजना को स्वीकृति दे दी है तथा 1977-78 में विश्व बैंक का विशेषज्ञ दल जांच परामर्श करके इस योजना पर पड़ुचा कि भारतीय रेल-विकास की योजनाएँ सर्वथा संतुलित और व्यापक हैं। विश्व बैंक ने इस ऋण के लिए स्वीकृति दे दी है।

(ii) मिर्चाई परियोजनाएँ—विश्व बैंक हरियाणा तथा पंजाब में मिर्चाई योजनाओं के पुनर्निर्माण तथा उनमें सुधार के लिए मदद देने जा रहा है।

(iii) उर्वरक कारखाना—बम्बई हाई गैस पर आधारित उर्वरक कारखानों के लिए विश्व बैंक विदेशी मुद्रा उपमज्ज करेगा।

(iv) छत्ती योजना में ग्राम विकास—छत्ती योजना में ग्राम विकास कार्यक्रमों को प्राथमिकता देने की भारत की नीति की विश्व बैंक ने सराहना की है तथा इन कार्यक्रमों के लिए राशियों में मदद देने का बचन दिया है। कुछ परियोजनाएँ विचारणीय हैं।

(v) मध्य प्रदेश में सम्बल परियोजना—मध्य प्रदेश में सम्बल में 40 लाख हेक्टेयर भूमि को कृषि योग्य बनाने की योजना विश्व बैंक की सहमति में कार्यान्वित की जा रही है जो 1978-79 में पूरी हो जायेगी। इसके लिए विश्व बैंक द्वारा 300 करोड़ 12 लाख रुपये का ऋण स्वीकृत किया गया था।

(vi) औद्योगिक मान्य एवं वित्तियोग निगम—देश औद्योगिक विस्तार के लिए विश्व बैंक ने 1977-78 में भारतीय औद्योगिक मान्य एवं वित्तियोग निगम को 80 लाख टनर का ऋण स्वीकृत किया है।

(vii) उत्तर प्रदेश में सहकारी गोदामों का निर्माण—उत्तर प्रदेश में 1978-79 में विश्व बैंक की सहमति में 25 करोड़ रुपये की एक योजना लागू की जायेगी जिसमें बड़ी सहकारी गोदामों का जाल बिछाया जायेगा।

(viii) मध्य प्रदेश में गहन कृषि विस्तार एवं अनुसन्धान परियोजनाएँ—मध्य प्रदेश में विश्व बैंक की सहमति के मिनम्बर 1978 में गहन कृषि विस्तार तथा अनुसन्धान योजना लागू

की जा चुकी है जिसमें 18.77 करोड़ रुपये का व्यय होया। यह योजना अगले पाँच वर्षों में कार्यान्वित हो जायगी। जमी मध्य प्रदेश के दस जिलों में लागू की गयी है।

(ix) केरल कृषि विकास योजना—1977 में विश्व बैंक ने केरल में कृषि विकास योजना के लिए जिसे “Tree Crop Development Programme” कहते हैं 27 करोड़ रुपये की वित्तीय सहायता दी है। योजना में कुल व्यय 62.12 करोड़ रुपये का होगा।

(x) आसाम कृषि विस्तार एवं अनुसन्धान परियोजना—विश्व बैंक ने आसाम को कृषि के विकास के लिए 7 मिलियन डॉलर का ऋण दिया है जो जून 1977 में दिया गया। इस कृषि योजना को “Quick Maturing Agriculture Scheme” कहते हैं जो तीन वर्ष में पूरी होगी।

इस प्रकार भारत को विश्व बैंक द्वारा काफी उदारतापूर्वक सहायता प्रदान की गयी है।

(2) तकनीकी सहायता एवं प्रशिक्षण—समय-समय पर विश्व बैंक के विशेषज्ञ दल भारत आते रहते हैं और हमारी आर्थिक विकास की योजनाओं के लिए महत्वपूर्ण सुझाव देते हैं। भारत के अधिकारी विश्व बैंक के आर्थिक विकास सस्थान में नियमित रूप से प्रशिक्षण प्राप्त कर रहे हैं।

(3) सर्वेक्षण दल—भारत को दिये जाने वाले ऋणों के औचित्य का अध्ययन करने एवं विभिन्न योजनाओं का अध्ययन करने के लिए समय-समय पर विश्व बैंक की ओर से सर्वेक्षण दल भारत आते रहते हैं। 1957-58 से बैंक का एक स्थायी प्रतिनिधि भारत में रहता बना आ रहा है जो योजनाओं और आर्थिक नीतियों में समाह देता है।

(4) भारत सहायता क्लब (Aid India Club)—विश्व बैंक ने भारत की द्वितीय पंचवर्षीय योजना और तीसरी योजना में आर्थिक सहायता देने के उद्देश्य से 1958 में एक संघ की स्थापना की जिसमें विश्व बैंक और अन्तर्राष्ट्रीय विकास सघ (I. D. A.) के अतिरिक्त दस राष्ट्र हैं जो इस प्रकार हैं—संयुक्त राष्ट्र अमरीका, इंग्लैंड, पश्चिम जर्मनी, फ्रान्स, कनाडा, जापान, आस्ट्रिया, बेल्जियम, इटली एवं नीदरलैंड्स। समय-समय पर इस संघ की बैठकें होती हैं जिस पर भारत को आर्थिक सहायता देने पर विचार किया जाता है। भारत सहायता क्लब ने तीसरी योजना के लिए भारत को 5,472 मिलियन डॉलर की आर्थिक सहायता दी। 1976-77 में भारत सहायता क्लब द्वारा 176 करोड़ डॉलर की सहायता स्वीकृत की गयी जिसमें से 130 करोड़ डॉलर का प्रयोग किया गया। 1977-78 में भारत सहायता क्लब द्वारा भारत को 200 करोड़ डॉलर की सहायता दी गयी। 1978-79 के लिए भारत सहायता क्लब ने भारत को 2 अरब 30 करोड़ डॉलर की सहायता देने का वचन दिया है जिसमें से 1 अरब 30 करोड़ विश्व बैंक देगा तथा शेष अन्य देशों द्वारा प्रदान की जायगी।

(5) पाकिस्तान के साथ नहरी पानी विवाद में मध्यस्थता—भारत और पाकिस्तान में पंजाब की नदियों के जल-विभाजन को लेकर तीव्र विवाद पैदा हो गया था। बैंक की मध्यस्थता के फलस्वरूप 1952 में दोनों देशों के बीच वार्ता प्रारम्भ हुई तथा 1959 में इस विवाद का निपटारा हो गया।

(6) सामान्य ऋणों की सुविधा—विश्व बैंक ने भारत का यह प्रार्थना स्वीकार करली है कि वह ऋणों का प्रयोग अपनी इच्छानुसार कर सके। अतः भारत को सामान्य ऋणों की सुविधा उपलब्ध हो गयी है।

इस प्रकार विश्व बैंक द्वारा भारत को महत्वपूर्ण सुविधाएँ एवं ऋण प्राप्त हुए हैं तथा भारत के प्रति बैंक का ऋण सहानुभूति पूर्ण और उदार रहा है जो उसकी ताजी रिपोर्ट में स्पष्ट है, “भारत के विदेशी मुद्रा निक्षेप में भारी वृद्धि जो इस समय 4,500 करोड़ रुपये है के कारण विदेशी मद में किसी भी तरह की कमी नहीं हो जानी चाहिए बल्कि भारत में आर्थिक विकास को गति देने तथा गरीबी दूर करने के लिए इसमें वृद्धि करने की आवश्यकता है।”

सहृदयपूर्ण प्रश्न

1. विश्व बैंक मगदन और कार्यों की व्याख्या कीजिए ?
2. विश्व बैंक के उद्देश्यों पर प्रकाश डालिए और स्पष्ट कीजिए कि विश्व बैंक उनकी पूर्ति करने में कहां तक सफल रहा है ?
3. विश्व बैंक से भारत किस सीमा तक लाभान्वित हुआ है, विस्तारपूर्वक समझाइए ?
4. विश्व बैंक की सफलताओं का उत्तेज कीजिए ? यदि इसके कार्यों में कुछ दोष हैं तो उन्हें स्पष्ट कीजिए तथा बताइए कि उन्हें दूर करने के लिए आप क्या सुझाव देंगे ?
5. अर्द्धविकसित देशों को वित्तीय एवं तकनीकी सहायता देने में विश्व बैंक के कार्यों का मूल्यांकन कीजिए ?

निगम की पूंजी (Capital Resources of the Corporation)

निगम की अधिकृत पूंजी 110 मिलियन डॉलर है जो एक-एक हजार डॉलर मूल्य के एक लाख दम हजार अंशों में विभाजित है। स्थापना के समय 1956 में निगम की स्वीकृत पूंजी 78 मिलियन डॉलर थी जो 1976 में बढ़कर 107 मिलियन डॉलर हो गयी। निगम के प्रमुख 6 असाधारणों के पास कुल स्वीकृत पूंजी का 62 प्रतिशत था। निगम को विश्व बैंक से ऋण देने सम्बन्धी दायित्वों की पूर्ति के लिए 400 मिलियन डॉलर के बराबर ऋण बिना किसी सरकारी गारण्टी के लेने का अधिकार है। निगम की पूंजी में कुछ मुख्य देशों का अंश इस प्रकार है :

तालिका 54 I.—वित्त निगम के मुख्य देशों की स्वीकृत पूंजी

(मिलियन डॉलर में)

| देश | स्वीकृत पूंजी | कुल का प्रतिशत |
|---------|---------------|----------------|
| अमेरीका | 35.2 | 32.8 |
| ब्रिटेन | 14.4 | 13.4 |
| फ्रांस | 5.8 | 5.4 |
| भारत | 4.4 | 4.1 |
| जर्मनी | 3.7 | 3.4 |
| जापान | 2.8 | 2.6 |

उपरोक्त तालिका से स्पष्ट है कि वित्त निगम के 6 देशों के पास कुल अधिकृत पूंजी का 62 प्रतिशत अंश है।

अन्तर्राष्ट्रीय वित्त-निगम का प्रबंध

वित्त निगम की सर्वोच्च प्रबंधन सत्ता प्रशासक मण्डल में निहित रहती है। वित्त निगम के सदस्य देशों के जो प्रशासक (Governors) विश्व बैंक में होते हैं, वही वित्त निगम के प्रशासक मण्डल के सदस्य होते हैं। विश्व बैंक का अध्यक्ष वित्त निगम का पदेन प्रधान होता है।

वित्त निगम के कार्यों का संचालन, संचालक मण्डल द्वारा किया जाता है जिसमें विश्व बैंक के संचालक मण्डल के वे सदस्य होते हैं जो वित्त निगम के भी सदस्य होते हैं। संचालक मण्डल द्वारा विश्व बैंक के अध्यक्ष की सहमति में एक अध्यक्ष की नियुक्ति की जाती है जो संचालक मण्डल की समझौते में भाग लेता है पर उनमें मतदान नहीं कर सकता। यदि संचालक मण्डल चाहे तो अध्यक्ष को पदमुक्त किया जा सकता है।

वित्त निगम में निर्णय बहुमत द्वारा किये जाते हैं। प्रत्येक सदस्य को 250+ प्रति अंश एक मत देने का अधिकार होता है (एक हजार डॉलर बराबर एक अंश)।

वित्त निगम की कार्य प्रणाली

वित्त निगम केवल ऐसे ही विनियोग प्रस्तावों पर विचार करता है जिनका उद्देश्य निजी उत्पादक उद्योग की स्थापना, विस्तार या सुधार करना है और जिससे देश के आर्थिक विकास को प्रोत्साहन मिलेगा। निगम की वित्त व्यवस्था में औद्योगिक, कृषि, व्यापारिक और अन्य ऐसे निजी उद्योगों का समावेश होता है जो प्रकृति में उत्पादक होते हैं।

उद्योगों के चयन में निर्धारक बातें निम्न होती हैं :

(i) वित्त निगम के उद्योग में भाग लेने से निजी विनियोजक कितनी निजी पूंजी उपलब्ध कर सकते हैं।

(ii) निगम और सहयोगियों को विनियोग के फलस्वरूप लाभ की क्या सुझाव है, एवं

(iii) विनियोग के फलस्वरूप, वित्त निगम का विकेंद्रित विनियोग का लक्ष्य कहां तक पूरा होता है।

वित्त निगम की कार्यप्रणाली को निम्न प्रकार से समझा जा सकता है .

(1) ऋण देना और अंश पूँजी क्रय करना—दीर्घकालीन ऋण देकर एवं अंश पूँजी खरीदकर निगम विनियोग करता है एवं निजी विकास उपक्रमों को वित्तीय सहायता प्रदान करता है। निगम अपने सदस्य देशों के विनियोजकों से, विकासशील देशों में विनियोग करने हेतु प्रस्ताव आमंत्रित करता है। सामान्य रूप में निगम संयुक्त उपक्रम को प्रोत्साहित करता है। इस क्षेत्र में निगम की भूमिका विनियोगी देकर के समान है। निगम जिन्हें उपक्रमों की वित्तीय व्यवस्था करता है उनके वित्तीय मालाहकार के रूप में भी कार्य करता है। निजी विनियोजकों के साथ निगम इस प्रकार समझौता करता है कि आवश्यकता पड़ने पर वह अपने विनियोग अंशों को विक्रय कर सके और नये विनियोग हाथ में लेने के लिए उसकी पूँजी में गतिशीलता बनी रहे।

(2) पिछड़े देशों में विनियोग को प्रोत्साहन—निगम अपने सदस्य देशों में से पिछड़े देशों में ही विनियोग करता है जहाँ उचित शर्तों पर निजी पूँजी उपलब्ध नहीं होती। किसी उपक्रम को निगम उसी समय वित्तीय सहायता देता है यदि वह उपक्रम देश के आर्थिक विकास में प्राथमिक महत्व का होता है तथा उसमें लाभ की सम्भावना रहती है। साथ ही निगम यह भी देखता है कि उपक्रम के उत्पादन का बाजार विस्तृत है तथा उसका प्रबन्ध कुशलता से किया जा सकता है। विनियोग करते समय निगम परेलू महयोग की योजनाओं को प्राथमिकता देता है।

(3) निजी उपक्रमों को सहायता—निगम विविध प्रकार के निजी उपक्रमों को ही वित्तीय सहायता देता है। निगम उन कम्पनियों की भी सहायता करता है जिन्हें विस्तार आधुनिकीकरण अथवा विविधता के लिए पूँजी की आवश्यकता होती है। नये उपक्रमों को स्थापित करने में भी निगम सहायता देता है। निगम निजी उपक्रमों में कुल पूँजी का आधा भाग लगा सकता है बशर्ते शेष आधा भाग निजी विनियोजकों ने लगा दिया हो। अभी तक निगम ने मृत्यु रूप से निर्माण उद्योगों और विकास वित्त कम्पनियों (Development Finance Companies) में विनियोग किया है। जो परियोजनाएँ विश्व बैंक के कार्यक्रमों में आती हैं जैसे बिजली, विद्युत, पातायात, मृमि उद्धार (Reclamation) आदि उनमें वित्त निगम विनियोग नहीं करता। निजी उपक्रमों को दी जाने वाली सहायता बंधी हुई नहीं होती अर्थात् उसमें किसी भी देश से और किसी भी प्रकार के समझौते की परीक्षा जा सकता है। निगम से जा तो परेलू मुद्रा या विदेशी मुद्रा में सहायता प्राप्त की जा सकती है।

(4) ऋण सम्बन्धी शर्तें - निगम जस पूँजी खरीदकर दीर्घकालीन ऋण देता है। इसमें प्रायः निम्न शर्तों का पालन आवश्यक होता है (i) विनियोग का स्वरूप ऋण, अथ पूँजी का क्रय और ऋणों को पूँजी में परिवर्तन करने की शर्त में सम्बन्धित हो सकता है। (ii) निगम के विनियोग का उस देश की मुद्रा में व्यक्त किया जाता है जहाँ उपक्रम स्थापित किया जाता है। दिये जाने वाले ऋणों की डालर में ध्यस्त किया जाता है। (iii) निगम एक लाख डालर से कम और 30 लाख डालर से अधिक पूँजी नहीं लगाता। (iv) ऋणों पर विनियोग का जोरिम ऋणी देश पर होता है। (v) निगम के ऋणों के परिपक्व होने की अवधि सामान्य रूप से 7 से 12 वर्ष होती है। अपवाद स्वरूप इसे बढ़ाया जा सकता है। (vi) ऋणों के जिस अंश का भुगतान नहीं किया गया होता है उस पर 1 प्रतिशत का शुल्क (Commitment Fees) लगता है। (vii) निगम केवल उद्योग की जमानत पर ही ऋण देता है, उसकी सम्पत्ति बन्धक नहीं रखता। (viii) व्याज दर उद्योग की लाभ कमाने की क्षमता पर निर्भर रहती है तथा प्रायः 6 से 10 प्रतिशत तक रहती है।

(5) अभिगोपन अथवा उद्यत व्यवस्था (Standby Arrangement)—वित्त निगम अंश पूँजी का अभिगोपन (Underwriting) भी करता है तथा ऋण देने का दायर देकर पूँजी को

सरसता में उपलब्ध करता है। किन्तु नियम सामान्य लोगों को प्रत्यक्ष रूप से प्रतिभूतियों का विक्रय नहीं करता।

(6) निजी पूँजी का पूरक प्रतियोगी नहीं—ऋण देते समय अथवा अंश छोड़ते समय वित्त नियम निजी पूँजी के पूरक के रूप में कार्य करता है, प्रतियोगी के रूप में नहीं। किसी परि-योजना में पूँजी की पूर्ति के लिए नियम प्रायः निजी विनियोजकों को ही प्रोत्साहित करता है। इहाँ किसी भी स्रोत में निजी पूँजी उपलब्ध नहीं होती वहाँ नियम अधिकतम पूँजी लगाने को तैयार हो जाता है।

(7) कोषों को सक्षम और गतिशील बनाये रखना—वित्त नियम एक "होलिडिंग कम्पनी" नहीं है वह अपने विनियोजकों का विक्रय कर अपने कोषों को गतिशील बनाये रखता है। वह अपने अंशों को ऐसे विनियोजकों को नहीं बेचता जिस पर उमर सहयोगी विनियोजकों आपत्ति उठाते हैं।

नियम अपने विनियोजकों के माध्यम में ऋणों निजी-विनियोजकों में सम्मिलित बनाये रखता है। वित्त नियम के कार्यों की प्रगति

निम्न विवरण से वित्त नियम के कार्यों की प्रगति स्पष्ट होती है :

(1) स्वीकृत ऋण—जून 1969 तक वित्त नियम 34 देशों में 159 उपक्रमों में विनियोग कर चुका था तथा उसके विनियोग का दायित्व 365 मिलियन डालर तक पहुँच चुका था जो उसकी अभिलक्षित पूँजी (Subscribed capital) में अधिक था। उसके बाद के वर्षों में भी नियम के ऋणों में वृद्धि हुई है। 30 जून, 1976 तक वित्त नियम द्वारा 60 देशों की 162 औद्योगिक इकाइयों को 626 मिलियन डालर के बराबर ऋण दिये जा चुके हैं।

(2) पूँजी का विनियोग—1 सितम्बर, 1961 में वित्त नियम को उद्योगों में अंश पूँजी लगाने का अधिकार मिल गया है और उक्त अवधि से 30 जून, 1976 तक यह 60 देशों में स्थित 170 इकाइयों में पूँजी लगा चुका है जिसकी कुल राशि लगभग 152 मिलियन डालर है। यह पूँजी साधारण अंशों (Equity Shares) के रूप में है।

(3) बिकत वित्त कम्पनी के अंशों का क्रय—वित्त नियम निजी विकास वित्त कम्पनियों के अंश भी खरीदता है। नियम 22 देशों की 28 कम्पनियों के अंश खरीद चुका है।

(4) विभिन्न उद्योगों को सहायता—अपनी स्थापना से लेकर 1975 तक नियम ने 1,262 मिलियन डालर को कुल सहायता दी थी जो समस्त क्षेत्रों में थी। इसके विवरण निम्न तालिका से स्पष्ट है :

तालिका 54.2—वित्त नियम द्वारा उद्योगों की सहायता (1957-1975)

(मिलियन डालर में)

| उद्योग | सहायता |
|---------------------------|--------|
| लोहा एवं इस्पात | 200 |
| सीमेंट एवं भवन निर्माण | 164 |
| पर्यटन | 146 |
| कागज एवं सम्बन्धित उद्योग | 120 |
| खनन | 112 |
| उद्योग वित्त कम्पनियाँ | 107 |
| रसायन पैट्रो-रसायन | 78 |
| मोटर गाड़ी तथा पुर्ज | 64 |
| उर्वरक | 60 |
| अन्य | 211 |
| योग | 1,262 |

देशों के अनुसार सहायता—निम्न तालिका में कुछ प्रमुख देशों को निगम द्वारा दी जाने वाली सहायता का विवरण दिया गया है :

तालिका 54 3—देशों के अनुसार सहायता (मिलियन डालर में)

| देश | सहायता की राशि | देश | सहायता की राशि |
|--------------|----------------|-------------|----------------|
| दाजीन | 263 | इण्डोनेशिया | 58 |
| टर्की | 117 | अर्जेंटीना | 53 |
| यूगोस्लाविया | 80 | भारत | 52 |
| फिनोलाइम | 76 | कोरिया | 44 |
| मैक्सिको | 70 | वेनेजुएला | 32 |

उपरोक्त तालिका में स्पष्ट है कि अधिकांश ऋण विकसमान देशों को दिये गये हैं।

अन्तर्राष्ट्रीय वित्त निगम और भारत

प्रारम्भ में ही भारत वित्त निगम का सदस्य है तथा शुरू में इसे अधिकतम पूँजी वाले पाँच देशों में होने के कारण, प्रशासनिक संचालक मण्डल में स्थायी संचालक नियुक्त करने का अधिकार था जो विश्व बैंक का ही स्थायी संचालक होता था किन्तु बाद में भारत इस अधिकार में वंचित हो गया क्योंकि विश्व बैंक में उसका स्थान प्रथम बड़ी पूँजी वाले पाँच सदस्यों में नहीं रह गया।

जून 1969 तक वित्त निगम ने भारत की 9 कम्पनियों में 23.3 मिलियन डालर की पूँजी विनियोग की थी जो 1975 में बढ़कर 52 मिलियन डालर हो गयी। निगम में पहला ऋण 1959 में भारत की रिपब्लिक फोर्ज कम्पनी को मिला जो 15 लाख डालर का था। दूसरा ऋण किर्लोस्कर आपल इजन को अप्रैल 1959 में मिला जो 8.5 लाख डालर का था। किन्तु इन दोनों कम्पनियों ने ऋण का प्रयोग नहीं किया क्योंकि अन्य स्रोतों में पूँजी मिल गयी थी। इसके बाद भारत को जो अन्य ऋण मिले उनका विवरण इस प्रकार है—

तालिका 54 4 वित्त निगम द्वारा भारत को दिये गये ऋण (लाख डालर में)

| ऋण प्राप्त कम्पनियाँ | ऋण राशि |
|----------------------------------|---------|
| आनाम मिलिमेकोइट क लिमिटेड | 13.65 |
| के एम बी. पम्प लि | 2.10 |
| प्रिमीजन् त्रियरिम्स दृष्टिवा लि | 10.30 |
| फोर्ट ग्लोम्टर इण्डस्ट्रीज लि. | 12.11 |
| महिन्द्रा यूजीन स्टोन क लि. | 127.96 |
| लक्ष्मी मशीन वर्क्स | 13.12 |
| जय थी केमिकल्स | 11.54 |
| दृष्टिपत एक्सप्लोसिव्स | 114.62 |
| जुआरी एम्पी केमिकल्स | 189.10 |

बाद के वर्षों में ही भारत ने वित्त निगम की सहायता का लाभ उठाया है क्योंकि उसे विश्व बैंक से शुरू में दीर्घकालीन और कम व्याज के ऋण मिलते रहे हैं। द्वितीय विश्व युद्ध के बाद भारत में जो निजी उद्योग स्थापित हुए हैं, उन्हें सरकारी सहायता उपलब्ध हुई है अथवा अन्य देशों में उन्हें पूँजी मिलती रही है। जत. प्रारम्भ में वित्त निगम में सहायता नहीं ली गयी।

अन्तर्राष्ट्रीय वित्त निगम की आलोचनाएँ (Criticism of IFC)

वित्त निगम की स्थापना के समय जो आलोचनाएँ की गयी थीं, वे पूरी नहीं हुई हैं क्योंकि निगम अधिक मात्रा में पिछड़े देशों में विनियोग नहीं कर पाया है। निगम की आलोचनाएँ अक्रान्ति आधार पर की जाती हैं :

(1) ऋण को शर्तें कठोर हैं—निगम जिन शर्तों पर सहायता देता है, वे इतनी कठोर हैं कि बहुत से प्राणी देश उन्हें पूरा नहीं कर पाते जैसे वह शर्तें के मूलधन व व्याज का भुगतान डालर में ही स्वीकार किया जायगा, बहुत से देशों के लिए पूरा करना सम्भव नहीं होता।

(2) ऊँची व्याज की दर—निगम, दिव्य जाने वाले ऋणों पर 6½ से 7 प्रतिशत तक व्याज की दर वसूल करता है जो कि बहुत ऊँची है। विकासशील देशों में औद्योगिक उपक्रम इस स्थिति में नहीं हैं कि इतनी ऊँची व्याज की दर दे सकें। और फिर जहाँ तक दीर्घकालीन ऋणों का सम्बन्ध है, उन पर यह व्याज की दर काफी ऊँची है।

(3) भेदभावपूर्ण नीति—वित्त निगम अमरीका तथा उसके गुट के देशों को ऋण देने में काफी उदार रहता है तथा एशिया और अफ्रीका के देशों को उसनी सहायता नहीं मिली है जितनी कि उन्हें मिलना चाहिए थी। निगम द्वारा स्वीकृत ऋणों का 71 प्रतिशत भाग एटिन अमरीका के देशों को मिला है।

(4) कार्य की मन्द गति—निगम के सस्थापकों ने यह आशा लगायी थी कि विश्व बैंक के निर्देशन में निगम काफी तीव्र गति से विकास करेगा किन्तु यह आशा निराशा में बदल गयी। किन्तु यह आलोचना सही नहीं है क्योंकि वित्त निगम ने क्रमशः विकास किया है। यह बात दूसरी है कि वह प्रारम्भ में ही तीव्र गति में कार्य नहीं कर सका। किन्तु इसका कारण यह है कि कोई भी नयी सस्था एकाएक प्रगति नहीं कर सकती और फिर वित्त निगम तो विघ्न-व्यापी सस्था है जिसे मोक्षप्रिय होने में समय भगना स्वाभाविक है। अतः निगम की कार्य करने की वर्तमान अवधि की उसकी सफलता का मानदण्ड नहीं मान लेना चाहिए।

(5) ऋण का आकार उपयुक्त नहीं—वित्त निगम छोटे और बड़े दोनों ही प्रकार के उद्योगों को ऋण देता है। कुछ आलोचकों का कहना है कि निगम को केवल छोटे उद्योगों को ही सहायता देना चाहिए जबकि अन्य आलोचक दम पक्ष में हैं कि निगम को केवल बड़े उद्योगों को ही ऋण देना चाहिए। किन्तु ये दोनों विचार तर्कमग्न नहीं हैं। जहाँ तक छोटे उद्योगों का प्रश्न है एक तो इन्हे बड़ी मात्रा में पूँजी की आवश्यकता नहीं होती और दूसरे, देश की सरकार ही उन्हें ऋण की व्यवस्था कर देती है। जहाँ तक बड़े उद्योगों को ऋण देने का प्रश्न है, हमें इस बात की दृष्टि में रचना चाहिए कि वित्त निगम का मुख्य उद्देश्य विपन्नतरीक देशों में निजी विनियोग को प्रोत्साहन देना है तथा इन देशों में बहुत बड़ी औद्योगिक इकाईयाँ निजी क्षेत्र में नहीं होतीं (कुछ अपवादों को छोड़कर) अतः निगम का ऋण देने की नीति निर्देशक सिद्धान्त यही होना चाहिए कि जो औद्योगिक इकाई चाहे वह छोटी हो या बड़ी, निगम की ऋण की शर्तों को पूरा करती है तो उसे ऋण दिया जाना चाहिए। निगम के 25 प्रतिशत ऋण 20 लाख डॉलर या इससे अधिक राशि के हैं।

अन्त में निष्कर्ष रूप में कहा जा सकता है कि वित्त निगम ने अब तक विनियोग के जो साधन जुटाए हैं तथा निजी उपक्रमों में विनियोग किया है, उसे दृष्टि में रखते हुए निगम के लिए विस्तृत कार्य क्षेत्र है। आशा की जा सकती है कि भविष्य में वित्त निगम, पिछड़े और निर्धन राष्ट्रों के आर्थिक विकास में अधिक गतिशील विनियोग की भूमिका निभायेगा।

महत्वपूर्ण प्रश्न

- 1 अन्तर्राष्ट्रीय वित्त निगम के उद्देश्यों एवं कार्यों को विवेचना कीजिए ?
2. वित्त निगम ने अपने कार्यों में जो प्रगति की है उसका उल्लेख करते हुए यह बताइए कि वह अपने उद्देश्यों में कहाँ तक सफल हुआ है ?
3. विश्व बैंक की एक बृहत् समस्या के रूप में वित्त निगम की क्या भूमिका है तथा विश्व बैंक के कार्यों में इसके कार्यों में क्या भिन्नता है, स्पष्ट कीजिए ?
- 4 अन्तर्राष्ट्रीय वित्त निगम के कार्यों का आलोचनात्मक मूल्यांकन कीजिए ? भारत इसमें कहाँ तक सामान्वित हुआ है ?

अन्तर्राष्ट्रीय विकास संघ

[INTERNATIONAL DEVELOPMENT ASSOCIATION—IDA]

परिचय

1960 में विश्व बैंक के अधीन एक सम्बद्ध नस्था के रूप में अन्तर्राष्ट्रीय विकास संघ की स्थापना की गयी। यह अनुभव किया जा रहा था कि विकासशील देशों को सहायता देने के लिए एक ऐसी नस्था की आवश्यकता है जो बहुत कम शर्तों पर दीर्घकालीन आर्थिक विकास के लिए मुनम ऋण (Soft Loans) दे सके। विश्व बैंक पिछड़े देशों के लिए आर्थिक पूँजी तो उपलब्ध कर रहा था किन्तु उसकी सीमा यह थी कि व्याज की दर अधिक थी और वह पूँजी सामाजिक कार्यों के लिए नहीं थी। विकास संघ की स्थापना का प्रस्ताव सबसे पहले संयुक्त राष्ट्र अमरीका के सीनेटर ई. एस. मोनरोनी (E S Monroney) ने प्रस्तुत किया तथा अक्टूबर 1959 में विश्व बैंक के प्रशासक मण्डल की बैठक में विकास संघ की रूपरेखा प्रस्तुत करने का निर्देश संचालक मण्डल को दिया गया तथा फरवरी 1960 में इसकी रूपरेखा विश्व बैंक के 68 सदस्यों को प्रस्तुत की गयी और उनके हस्ताक्षर होने के बाद विकास संघ ने 8 नवम्बर, 1960 को कार्य करना शुरू कर दिया।

विकास संघ की स्थापना में संयुक्त राष्ट्र अमरीका और विश्व बैंक ने इसलिए पहल की ताकि विकास सहायता का सार्वभौमिक देशों में अधिक विस्तृत रूप में वितरित हो सके। विकास संघ की स्थापना का निर्णय अल्पविकसित देशों में सामाजिक पूँजी (Social Capital) का निर्माण करने के लिए किया गया था। सामाजिक पूँजी द्वारा सार्वजनिक हित के सामान्य कार्यों का सम्पादन किया जाता है तथा यह पूँजी आर्थिक दृष्टि में अनुत्पादक होती है। सामाजिक पूँजी से सम्बन्धित परियोजनाएँ हो सकती हैं जैसे सड़कों का निर्माण, बन्दी वस्तियों की सफाई, शिक्षा व स्वास्थ्य में सम्बन्धित गरिबीजनाएँ आदि। विकास संघ को विश्व बैंक की मुनम ऋण खिड़की (Soft Loan Window) कहा गया है क्योंकि संघ से विकासशील देशों को दुर्लभ मुद्राएँ (Hard Currencies) प्राप्त हो सकती हैं तथा यह ऋण उन्हीं मुद्राओं में नहीं चुकाना पड़ता।

अन्तर्राष्ट्रीय विकास संघ के उद्देश्य (Objectives of IDA)

विकास संघ के निम्नलिखित मुख्य उद्देश्य हैं :

(1) आसान शर्तों पर विकास-वित्त की व्यवस्था—अल्पविकसित देशों को बहुत ही आसान एवं सुविधाजनक शर्तों पर विकास कार्यों के लिए वित्त की व्यवस्था करना। अन्य शब्दों में मुनम ऋणों की व्यवस्था करना जिनकी निम्न तीन विशेषताएँ होती हैं :

- (i) ऋणों पर बहुत कम व्याज—मात्र सेवा शुल्क लिया जाता है।
- (ii) ऋण लम्बी अवधि के लिए दिये जाते हैं, एवं
- (iii) ऋणों का भुगतान ऋणी देश की मुद्रा में स्वीकार कर लिया जाता है।

(2) विकासशील देशों में जीवन स्तर में वृद्धि—मदस्य देशों में आर्थिक विकास प्रोत्साहित करना, उत्पादकता में वृद्धि करना और इस प्रकार विकासशील देशों के लोगों के जीवन स्तर में वृद्धि करना।

संघ की सदस्यता—मन्तराष्ट्रीय विकास संघ के वे ही देश सदस्य बन सकते हैं जो विश्व बैंक के सदस्य हैं। 1976 में संघ के सदस्यों की संख्या 114 थी। संघ के सदस्यों को विकसित (भाग-1) और विकासशील (भाग-2) दो श्रेणियों में बांटा गया है। विकसित सदस्यों की संख्या 21 है, शेष 93 विकासशील सदस्य हैं। विकसित देशों को अपना अभ्यस्त परिवर्तनशील मुद्रा में देना होता है तथा विकासशील देशों को अभ्यस्त का केवल $\frac{1}{10}$ भाग ही परिवर्तनशील मुद्रा में देना होता है।

संघ की पूँजी (Capital Resources of the I. D. A.)

संघ की प्रारम्भिक राशि एक जरब डानर निश्चित की गयी थी जो उन 68 सदस्यों में बँटी थी जो प्रारम्भ में संघ के सदस्य थे। सदस्यों के अभ्यस्त विश्व बैंक में उनके अभ्यस्तों के अनुपात में निश्चित किये गये थे। अभ्यस्तों के भुगतान की व्यवस्था इस प्रकार है—

(i) विकसित व विकासशील दोनों प्रकार के सदस्यों को अपने अभ्यस्त का 10 प्रतिशत स्वर्ण अथवा परिवर्तनशील मुद्रा में करना होता है। इन 10 प्रतिशत का आधा भाग देश के सदस्य होने के तौल दिन के भीतर देना होता है तथा इनका 12.5 प्रतिशत कार्य प्रारम्भ करने के एक वर्ष के भीतर और शेष का 12.5 प्रतिशत प्रतिवर्ष तब तक कि कुल अभ्यस्त के 10 प्रतिशत की पूर्ति न हो जाय।

(ii) अभ्यस्त का शेष 90 प्रतिशत विकसित देशों को पाँच किस्तों में स्वर्ण अथवा परिवर्तनशील मुद्रा में देना होता है तथा विकासशील देशों को 5 किस्तों में अपने ही देश की मुद्रा में देना होता है।

जमवरी 1976 में विकास संघ की कुल पूँजी 10,774 मिलियन डालर थी। अमरीका, ब्रिटेन, जर्मनी, जापान एवं फ्रांस पाँच सबसे अधिक अभ्यस्त बाँट देय हैं। कुछ प्रमुख देशों की अभ्यस्त राशि निम्न तालिका में दर्शाई गयी है—

तालिका 35 I—विकास संघ में प्रमुख देशों का अभ्यस्त (मिलियन डालर में)

| देश (विकसित) | अभ्यस्त | देश (विकासशील) | अभ्यस्त |
|--------------|---------|----------------|---------|
| अमरीका | 400 | भारत | 52 |
| ब्रिटेन | 1,291 | चीन | 39 |
| जर्मनी | 1,102 | ब्राजील | 25 |
| जापान | 788 | अर्जेंटीना | 24 |
| फ्रांस | 702 | पाकिस्तान | 13 |
| कनाडा | 636 | | |

विकास संघ का संगठन—विकास संघ का प्रबंध उसी प्रकार होता है जिस प्रकार कि विश्व बैंक का होता है। बैंक का अध्यक्ष, विकास संघ का भी सम्पापति होता है किन्तु यदि विश्व बैंक का अध्यक्ष ऐसे देश का होता है जो विकास संघ का सदस्य नहीं है तो वह विकास संघ का सम्पापति नहीं बन सकता। यही जर्त विश्व बैंक के प्रयासक मण्डल और संचालक मण्डल पर भी लागू होगी है। प्रारम्भ में यह निश्चित किया गया कि विश्व बैंक के कर्मचारी ही विकास संघ का कार्य देखेंगे किन्तु बाद में यह मनोपन किया गया कि यदि परिस्थितियों के अनुसार आवश्यक हो तो अध्यक्ष को छोड़कर विकास संघ के शेष पदाधिकारियों की पृथक में नियुक्ति की जा सकती है।

प्रत्येक सदस्य को 550+ प्रति पाँच हजार डालर पर एक मत देने का अधिकार है।

विकास संघ के कार्य ०

प्रारम्भ में यह समझ लेना चाहिए कि विकास संघ वरिष्ठ विश्व बैंक की पूरक संस्था है किन्तु यह उन कार्यों को अपने हाथ में नहीं लेती जो विश्व बैंक की सीमाओं में आते हैं।

विकास संघ द्वारा दिये जाने वाले ऋण के सम्बन्ध में विशेष बात यह होती है कि यदि निजी क्षेत्र उचित शर्तों पर आवश्यक ऋणों की पूर्ति कर सकता है अथवा जिस देश में परियोजना कार्यान्वित की जा रही है यदि उस देश की सरकार आपत्ति करती है तो फिर विकास संघ ऋण नहीं देता। विकास संघ अल्पविकसित देशों तथा उन पर निर्भर क्षेत्रों की उन परियोजनाओं को वित्तीय सहायता देता है जो उनकी दृष्टि में उच्च विकास प्राथमिकता की होती है। संघ के ऋण अबाधित होते हैं अर्थात् उन्हें किसी भी देश से सामान मरीदने के लिए प्रयुक्त किया जा सकता है।

विकास संघ निम्न में से किसी भी प्रकार से ऋण देता है।

(i) ऐसे ऋण जिनका भुगतान दीर्घकाल में विदेशी विनिमय में किया जाता है।

(ii) ऐसे ऋण जिनका भुगतान आधिकार रूप से या पूर्ण रूप से देश की मुद्रा में किया जा सकता है।

(iii) ऐसे ऋण जिनमें उपर्युक्त दोनों विधियों का मिश्रण होता है।

विकास संघ सदस्य देश के सार्वजनिक अथवा निजी संगठन को, अन्तर्राष्ट्रीय अथवा क्षेत्रीय संगठन को वित्तीय सहायता देता है। विकास संघ उस देश के राजनीतिक मामलों में हस्तक्षेप नहीं करता जिसे वह ऋण देता है और न ही सदस्य देश की राजनीतिक प्रणाली द्वारा विकास संघ ऋण देते समय प्रभावित होता है।

विकास संघ द्वारा दी जाने वाली वित्तीय सहायता काफी सरल शर्तों पर दी जाती है इसकी निम्न तीन विशेषताएँ होती हैं।

(i) अन्तर्राष्ट्रीय विकास संघ द्वारा दिये जाने वाले सम्पूर्ण ऋणों पर कोई ब्याज नहीं लिया जाता, केवल 3/4 में 1 प्रतिशत वार्षिक सेवाशुल्क ही लिया जाता है।

(ii) ऋणों के भुगतान की अवधि 50 वर्ष होती है तथा प्रथम 10 वर्षों तक ऋण की वापसी नहीं करनी पड़ती बाद के 40 वर्षों में आसानी किरतों में ऋण की अदायगी की सुविधा रहती है।

(iii) सेवाशुल्क उम्मी राशि पर लगता है जिसको प्रयुक्त किया गया है।

ऋण स्वीकृत करने के पहले विकास संघ एक विशेषज्ञ समिति नियुक्त करता है जो ऋण लेने वाले देश की सम्बन्धित योजना का अध्ययन करती है और अपनी रिपोर्ट प्रस्तुत करती है। इस रिपोर्ट के आधार पर ही विकास संघ ऋण देता है एवं समय-समय पर ऋणी देश की परियोजना की प्रगति का आकलन भी करता रहता है तथा आवश्यकता पड़ने पर तकनीकी एवं अन्य प्रकार की सहायता भी देता है।

अन्तर्राष्ट्रीय विकास संघ उन्हीं उद्देश्यों के लिए ऋण देता है जो क्षेत्र की आवश्यकताओं को ध्यान में रखते हुए आर्थिक विकास की दृष्टि में उच्च प्राथमिकता वाले हों। विकास संघ को यह अधिकार है वह ऐसी किसी भी परियोजना के लिए ऋण दे सकेगा है जिसमें वह उस क्षेत्र के विकास के लिए महत्वपूर्ण समझता है।

अन्तर्राष्ट्रीय विकास संघ के कार्यों की प्रगति

विकास संघ द्वारा अधिकांश ऋण सड़क, रेल तथा दन्दरगाहों के निर्माण, जन-निकासी, सिंचाई तथा जन एवं विद्युत पूर्ति के लिए प्रदान किये गये हैं। ऋण देते समय विकास संघ अन्य

अन्तर्राष्ट्रीय वित्तीय मस्याओं के मध्य भी सहयोग करता है, जैसे 1964-65 में मध्य में पहली बार यूरोपीय विकास कोष (European Development Fund) के माध्यम से मॉरिटोनिया एवं होमाहिया में मदक निर्माण को वित्तीय व्यवस्था में सहयोग किया।

1962 में संघ ने अपने "सामाजिक पूर्वी" के उद्देश्य में शैक्षणिक उद्देश्यों में विनियोग करने पर काफी जोर दिया है। इस उद्देश्य से सम्बन्धित योजनाओं का अध्ययन करने के लिए विश्व बैंक और संघ ने संयुक्त रूप से एक विभाग स्थापित किया है।

1976 तक विकास मध्य द्वारा सदस्य देशों को विभिन्न उद्देश्यों के लिए 8,434.8 मिलियन डालर के ऋण उपलब्ध किये गये जिनका विवरण इस प्रकार है :

तालिका 55.2—विकास संघ द्वारा उद्देश्यों के अनुसार प्रदत्त ऋण 1976 तक
(मिलियन डालर में)

| ऋण के उद्देश्य | राशि | कुल का प्रतिशत |
|-------------------------|---------|----------------|
| कृषि, वन एवं मत्स्यपालन | 2,556.4 | 30.18 |
| वातायात | 1,825.0 | 21.52 |
| गैर-परियोजना | 1,560.0 | 18.50 |
| उद्योग | 586.1 | 6.95 |
| धर्म | 523.1 | 6.30 |
| मिला | 496.1 | 5.90 |
| मछार | 464.8 | 5.60 |
| जल पूर्ति व मरकाई | 203.1 | 2.40 |
| नगरीकरण | 47.8 | 1.16 |
| जनसंख्या | 71.2 | *84 |
| पर्यटन | 30.2 | *40 |
| सकनीकी महायन्त्र | 21.0 | *25 |
| योग | 8,434.8 | 100.00 |

उपरोक्त तालिका में स्पष्ट है कि विकास मध्य द्वारा सबसे अधिक ऋण कृषि, मत्स्यपालन तथा वन विकास योजनाओं तथा वातायात के लिए दिया गया है। इन दो मर्कों के बाद सबसे अधिक ऋण गैर-परियोजना व्यय के लिए दिया गया है। गैर-परियोजना व्यय का आशय इस व्यय से है जो किसी विशेष परियोजना के निर्माण के लिए नहीं दिया जाता बल्कि सामान्य उद्देश्य के लिए दिया जाता है जिसके अन्तर्गत ऋणी देश विदेशों से आवश्यक उपकरणों की भंडा भरना है।

1976 तक विकास मध्य द्वारा जो ऋण दिये गये हैं, उनमें से अधिकांश पिछड़े एवं विकासशील देशों को ही दिये गये हैं जो कि निम्न तालिका में स्पष्ट है :

तालिका 55.3—विकास संघ द्वारा दिये गये ऋणों का क्षेत्रानुसार विवरण 1976 तक
(मिलियन डालर में)

| क्षेत्र | कुल ऋण | कुल का प्रतिशत |
|-----------------------------------|---------|----------------|
| पूर्वी अफ्रीका | 1,236.7 | 14.66 |
| पश्चिमी अफ्रीका | 623.2 | 7.60 |
| एशिया | 5,470.7 | 65.51 |
| यूरोप मध्यपूर्व एवं उत्तर अफ्रीका | 782.8 | 9.35 |
| लैटिन अमेरिका व कैरीबियन | 321.4 | 3.88 |
| योग | 8,434.8 | 100.00 |

इसका स्पष्ट संकेत होगा कि विपन्नो के लिए अन्तर्राष्ट्रीय समुदाय की गिन्ता निरर्थक सब्द-रत्न के अतिरिक्त कुछ भी नहीं है।

इसमें सन्देह नहीं कि विकास सभ निरुपेक्षता के विरुद्ध अन्तर्राष्ट्रीय समुदाय का प्राथमिक अरुण है और विश्व दरिद्रता के चंगुल में फँसे 80 करोड़ व्यक्तियों की दुर्दशा से मूँह नहीं मोड़ सकता। यह भेद की बात है कि विश्व के सम्पन्न देश अमरीका द्वारा अधिकारिक रूप से दी जाने वाली विकास सहायता पिछले 16 वर्षों में घटती हुई 0.22 प्रतिशत तक आ गयी है। अतः यह आवश्यक है कि विकास सभ के माफ़नो की त्वरित पुनः पूर्ति की जानी चाहिए। विकास-शील देशों को अपने देश की मुद्रा में ऋणों के भुगतान की सुविधा उचित और सामयिक है। समूह राष्ट्रों को आगे आकर इन देशों के पुनर्निर्माण में सहयोग देना चाहिए। विश्व बैंक के भूतपूर्व अध्यक्ष यूजीन स्लेक के शब्दों में, “अन्तर्राष्ट्रीय विकास सभ के माध्यम से हम उन लोगों तक पहुँचना है जिन तक विश्व बैंक अभी तक नहीं पहुँच सका है तथा उन्हें सुन्दर, स्वस्थ एवं समृद्ध तथा उत्पादक जीवन प्रदान करना है।”

महत्वपूर्ण प्रश्न

1. अन्तर्राष्ट्रीय विकास मंत्र के उद्देश्य एवं कार्यों की विवेचना कीजिए ? विकासशील देशों में सामाजिक पूर्वी के निर्माण में सभ की प्रगति का मूल्यांकन कीजिए ?
2. विकास सभ से भारत किस तरह लाभान्वित हुआ है, स्पष्ट कीजिए ?
3. अन्तर्राष्ट्रीय विकास सभ को विश्व बैंक की “कुलब शृण पिढी” क्यों कहा गया है, पूर्ण रूप से समझाइए ?

(4) दीर्घकालीन मुग्तान-शेष के घाटे की पूर्ति सम्भव नहीं—कुछ आलोचकों का मत है कि अन्तर्राष्ट्रीय तरलता के लिए यद्यपि SDRs की योजना मोचपूर्ण रिजर्व का कार्य करती है किन्तु बिना अन्तर्राष्ट्रीय मुद्रा प्रसार को जन्म दिये यह योजना मुग्तान-शेष की दीर्घकालीन प्रतिकूलता को ठीक नहीं कर सकती।

(5) SDRs पर व्याज की दर कम—चूँकि SDRs पर व्याज की दर (1.5%) कम है, घाटे वाले देश अन्य रिजर्व की तुलना में SDRs का प्रयोग करने को अधिक उत्सुक रहते हैं और दूसरी ओर जिन देशों के पास अतिरिक्त है वे SDRs का संग्रह करने को प्रोत्साहित नहीं होते अतः दीर्घकाल में इस योजना को कार्यान्वित करने में देशों में पारस्परिक सहयोग का अभाव रहेगा।

(6) अविश्वास की सम्भावना—SDRs की योजना पूर्ण रूप से प्राद्वित अवस्था प्रत्ययी (Fiduciary) है तथा उसके पीछे कोई प्रत्याभूति नहीं है अतः इस बात की सम्भावना है कि भविष्य में इसके प्रति अविश्वास की भावना पनपने लगे। यह केवल सर्व-स्वीकृति पर आधारित है तथा इसका विश्वास उसी समय बना रह सकता है जब मुद्रा कोप बहुत ही कमता में इसका प्रवर्धन करे। यदि एक बार इस पर संशोक का विश्वास होता है तो मौद्रिक प्रणाली ध्वस्त हो जायेगी।

SDRs के प्रभावशाली प्रयोग के लिए महत्वपूर्ण सुझाव (IMPORTANT SUGGESTIONS FOR THE EFFECTIVE USE OF SDRs)

(विकासशील देशों के विशेष संदर्भ में)

—With Special Reference to Developing Countries)

विश्व की विवादहीन श्रेष्ठ रिजर्व परिमर्यापति के रूप में SDRs की स्थापना की जाना चाहिए। मर्यादित मौद्रिक प्रणाली में SDRs को केन्द्रीय रूप में रिजर्व बनाने के लिए कई परिवर्तनों की आवश्यकता है तथा अन्तर्राष्ट्रीय मुद्रा के रूप में SDRs के विकास को प्रतिष्ठित करने के लिए प्रत्येक अवसर का सदुपयोग किया जाना चाहिए। इस सम्बन्ध में कुछ महत्वपूर्ण सुझाव इस प्रकार हैं :

(1) विकास सहायता से सम्बद्धता—मौद्रिक प्रणाली के किसी भी संशोधन में विकासशील देशों की आवश्यकता पर विशेष ध्यान दिया जाना चाहिए। इस सम्बन्ध में यह सुझाव है कि अन्तर्राष्ट्रीय तरलता के मूल को विकासशील देशों की विकास सहायता से सम्बद्ध किया जाना चाहिए अर्थात् SDR को सहायता में सम्बन्धित होना चाहिए जिसके अन्तर्गत सभी देशों में निर्धन देशों को वार्षिक समावर्तन का हस्तान्तरण होता चाहिए। यह SDR-Aid Link Plan है जिसका ताम यह होगा कि विकसित देश, विकासशील देशों को अतिरिक्त सहायता दे सकेंगे।

(2) अधिक विवेकपूर्ण वितरण—SDRs का प्रयोग समस्त वित्तीय एवं व्यापारिक क्षेत्र-क्षेत्र के बिना किया जाना चाहिए तथा SDR को लेवे की एकमात्र अन्तर्राष्ट्रीय इकाई के रूप में स्वीकार किया जाना चाहिए। अभी SDR का वितरण मुद्रा कोप के अम्यग के आधार पर किया जाता है किन्तु इसके स्थान पर SDR का वितरण अधिक विवेकपूर्ण ढंग से, देशों की आवश्यकतानुसार किया जाना चाहिए। विकासशील देशों को सहायता के प्रवाह में वृद्धि उसी समय सम्भव है जब देशों की विकास आवश्यकताओं के अनुसार SDR का वितरण किया जाय। एक केन्द्रीय समन्वय करने वाली शक्ति होनी चाहिए, जो SDR की वृद्धि को उसी प्रकार नियन्त्रित करे जिस प्रकार देश का केन्द्रीय बैंक देश की मुद्रा-पूर्ति को नियन्त्रित करता है।

(3) SDRs में सतत वृद्धि—जर्मनी-सम्मेलन में इस बात पर सहमति थी कि नयी मौद्रिक प्रणाली में SDR को मुख्य रिजर्व परिमर्यापति बनाया जाना चाहिए किन्तु इस प्रश्न पर सहमति

नहीं हो सकी कि यह उद्देश्य कैसे प्राप्त किया जाय। अतः इस सम्बन्ध में यह सुझाव विचारणीय है कि विश्व-व्यापार को मुद्रा प्रसार विरोधी वास्तविक आवश्यकताओं की पूर्ति हेतु, नियन्त्रित किन्तु पर्याप्त रूप से SDRs के प्रयोग में वृद्धि होनी चाहिए।

(4) मुद्रा कोष में अधिक व्यावहारिकता की आवश्यकता—स्पष्ट किया जा चुका है कि SDR का आवंटन मुद्रा कोष में अभ्यन्तर पर आधारित है अतः औद्योगिक देशों का SDR का अग्र्यंश में प्रभावपूर्ण हस्तक्षेप है। अतः यह धारणा लगाया जाता है कि यद्यपि सैद्धान्तिक रूप से मुद्रा कोष अन्तर्राष्ट्रीय केन्द्रीय बैंक है किन्तु व्यवहार में एक वाणिज्यिक बैंक के समान है। जब तक अग्र्यंश का पुनर्वितरण विकासशील देशों के पक्ष में नहीं किया जाता, SDR केवल निवृत्त देशों की मौद्रिक सक्ति में ही वृद्धि करेगा और मृतीय-विवाद इससे बर्धित रहेगा। SDR के आवंटन की आवश्यकता पर आधारित करके ही, विकासशील देशों के SDRs में वृद्धि सम्भव है।

इस प्रकार यदि SDRs के आवंटन की प्रणाली में विकासशील देशों की आवश्यकताओं को दृष्टि में रखते हुए परिवर्तन किया जाय तो हमसे न केवल अन्तर्राष्ट्रीय तरलता के द्वार में कमी होगी बल्कि अल्प-विकासित देशों की विविध समस्याएँ भी हल होंगी। नयी मौद्रिक प्रणाली जम समय (विशेष रूप से विकासशील देशों के लिए) अधिक कुशल एवं प्रभावपूर्ण हो सकती है, यदि SDRs और विकास के लिए उनके सम्भावित प्रयोग में एक कड़ी की स्थापना कर दी जाय।

SDRs का सर्वम्य

1976 में अमेरिका सम्मेलन में इस बात पर सहमति व्यक्त की गयी थी कि अन्तर्राष्ट्रीय मौद्रिक प्रणाली में स्वर्ण के स्थान पर SDR ही मुख्य रिजर्व परित्यज्य होगी किन्तु न तो उस समय और न बाद में ही SDRs की मात्रा में वृद्धि के लिए कोई प्रयत्न किये गये। इसके लिए यह कारण दिया गया कि अन्तर्राष्ट्रीय तरलता में पर्याप्त वृद्धि है तथा इसके पीछे स्वर्ण का अस्तित्व ही मुख्य कारण था। जहाँ तक विश्व की कुल रिजर्व का प्रश्न है, SDRs उसके केवल 45% थे। ऐसी स्थिति में अन्तर्राष्ट्रीय तरलता को नियन्त्रित करने में SDR ही मुख्य रिजर्व की भूमिका निभायेगी, इसके लिए काफी सशक्त प्रवर्तकों की आवश्यकता थी।

यह सत्य है कि अमेरिका-सम्मेलन में SDRs को अधिक वितरित रूप से प्रयुक्त करने के लिए कई प्रावधान रखे गये थे। अब SDR ही मुद्रा कोष की लेने की इकाई है। अब SDR को लेन-देन के विस्तृत क्षेत्र में प्रयोग किये जाने की सम्भावना है। यहाँ तक कि मौद्रिक प्रणाली के बाहर भी SDR इकाई का विविध रूपों में प्रयोग किया जा रहा है जैसे हवाई जहाज की सेवाओं में किराये की गणना SDR की इकाइयों में होने लगी है तथा बैंक भी इसी इकाई में ऋण दे रहे हैं।

किन्तु यह कहा जा सकता है कि अमेरिका में SDR में जो विश्वास व्यक्त किया गया था, इस दिशा में प्रयत्नों का अभाव रहा है।

फिर भी अन्त में यह कहा जा सकता है कि विश्व ऐसी मौद्रिक प्रणाली की ओर गतिशील हो रहा है जिसमें न तो स्वर्ण की और न डॉलर की ही प्रमुख भूमिका होगी बल्कि SDR ही प्रमुख रिजर्व होगा। भविष्य में SDRs का प्रयोग अन्तर्राष्ट्रीय मुद्रा के समान होगा जो प्रकृति एवं रूप में धरेलु मुद्रा से भिन्न होगी।

अन्तर्राष्ट्रीय मौद्रिक सुधार—एक प्रसम्बद्ध विवेचन

(INTERNATIONAL MONETARY REFORM)

अन्तर्राष्ट्रीय मौद्रिक प्रणाली में ब्रेटनवुड्स सम्मेलन ने महत्वपूर्ण परिवर्तन किया जिसके आधार पर मुद्रा कोष की स्थापना की गयी। मुद्रा कोष ने विभिन्न सदस्य देशों की मुद्राओं का

समतता मूल्य (Par value) स्थापित किया जिसके अन्तर्गत प्रत्येक देश का दायित्व था कि स्वर्ण या डालर में अपनी मुद्रा का मूल्य बनाये रखे। इस समता मूल्य में परिवर्तन करने का प्रावधान मुद्रा कोष की अनुमति में केवल भुगतान शेष के मूलभूत अमन्तुनन को दूर करने के लिए था। समता मूल्य में अमरीका का दायित्व

चूँकि समता मूल्य स्वर्ण या डालर में परिभाषित था, यह निश्चित था कि डालर का मूल्य-स्वर्ण में परिभाषित हो। जत, अमरीका का यह दायित्व था कि जब तक उसका भुगतान शेष मूलभूत रूप से अमन्तुनन में नहीं हो जाता, वह डालर के स्वर्ण मूल्य को बनाये रखे। रिजर्व स्रोत

मर्यादा ब्रेटनवुड्स सम्मेलन में स्वर्ण को ही अन्तिम रिजर्व का दायित्व सौंपा गया था किन्तु डालर की भूमिका भी एक मुख्य रिजर्व मुद्रा की रही। वास्तव में मुद्रा कोष में स्वर्ण की मात्रा और सदस्य देशों की मुद्राओं का मूल्य ही रिजर्व के रूप में था। अन्तर्राष्ट्रीय तरलता की बढ़ती हुई आवश्यकता को देखते हुए मुद्रा कोष में सदस्य देशों के अन्वयों में वृद्धि की गयी। डालर रिजर्व में काफी वृद्धि की गयी तथा संयुक्त राष्ट्र अमरीका की स्थिति विश्व मौद्रिक प्रणाली में एक दिग्गज बैंकर के समान हो गयी।

डालर का अवमूल्यन—परन्तु इसी विकास में अन्तर्राष्ट्रीय मौद्रिक प्रणाली के दिनांक के बीच भी छिपे हुए थे। प्रो. राबर्ट ट्रिफिन ने 1960 में अपनी पुस्तक '*Gold and the Dollar Crisis*' में भविष्यवाणी की थी कि अमरीका के मौद्रिक स्वयं में, उसके डालर के विदेशी दायित्वों की तुलना में कम वृद्धि होने के कारण, डालर में विश्वास का सकट पैदा होगा। 1960 में डालर में अविश्वास पैदा हुआ जो बढ़ता गया तथा 1968 में बाजार में स्वर्ण की कीमत को डालर में बनाये रखने के प्रयत्न समाप्त कर दिये गये। अगस्त 1971 में अमेरिका को अपने इस दबन से मुक्तता पड़ा कि वह विदेशों में अधिकृत डालर की मात्रा को स्वर्ण में परिवर्तित करेगा। 1971 के अन्त में डालर का प्रथम अवमूल्यन तथा फरवरी 1973 में दूसरी बार अवमूल्यन किया गया। इसका परिणाम यह हुआ कि विभिन्न देशों की मुद्राओं के समता मूल्य को समाप्त कर दिया गया और स्थिर विनिमय दरों का स्थान परिवर्तनीय विनिमय दरों (Floating Exchange Rates) में ले लिया।

डालर का बढ़ता हुआ रिजर्व

उपरोक्त स्थिति में अन्तर्राष्ट्रीय तरलता के एक बड़े स्रोत के रूप में डालर उसी समय प्रभावशाली सिद्ध हो सकता था जब था तो अमरीका से भुगतान शेष में भारी घाटा हो अपना वह विदेशों में विनिमय करता अथवा दोनों ही उपायों को अपनाता। यदि अमरीका ऐसा न करता तो तरलता की कमी को दूर करने के लिए शायद जल्दा विकल्प खोज लिया जाता। किन्तु अमेरिका ने हर कीमत पर डालर को एक राष्ट्रीय मुद्रा के रिजर्व के रूप में कायम रखने का प्रयत्न किया जिसका प्रभाव, प्रो. ट्रिफिन की दृष्टि में स्थिरता प्रदान करने वाला नहीं हुआ। दिसम्बर 1971 में रीम्यूसोनियन संस्था वाशिंगटन में दस देशों के समूह (Group of Ten) की बैठक हुई जिसमें समझौते के अनुसार अमरीका ने स्वर्ण के अधिकृत मूल्य को 35 डालर प्रति औंस में बढ़ाकर 38 डालर कर दिया। इस प्रकार डालर के अवमूल्यन ने ब्रेटनवुड्स को दहने में बचा लिया। विदेशी विनिमय बाजार में उच्चावचन की दृष्टि से 1972 का वर्ष अपेक्षाकृत स्थायित्व वाला वर्ष था किन्तु 1973 के प्रारम्भ से ही अमरीका की स्थिति ढाढ़ाडोल थी जिसके फलस्वरूप 1973 में फरवरी में डालर का 10 प्रतिशत अवमूल्यन करना पड़ा।

तैरती हुई विनिमय दरें—1973 का डालर अवमूल्यन ब्रेटनवुड्स प्रणाली की आखिरी साध थी। डालर को दक्षिण मार्ग 1973 के आगे नहीं चन सकी। ब्रिटेन, कनाडा, जापान, फ्रान्स,

इटली, जापान और स्विट्जरलैंड की मुद्राएँ स्थिर विनिमय दरों को त्यागकर परिवर्तनीय विनिमय दरों का रूप ग्रहण कर चुकी थी। 11 मार्च, 1973 में जर्मनी, फ्रान्स, बेल्जियम, लक्जमबर्ग, नीदरलैंड्स और डेनमार्क ने समझौता कर समुचित रूप से अपनी मुद्राओं की परिवर्तनीयता बना दिया। जर्मनी ने SDR की तुलना में मार्क का 3 प्रतिशत अधिकमूल्यन कर दिया। तबसे एवं स्वीडन भी स्वतन्त्र विनिमय दरों में शामिल हो गये। 19 मार्च, 1973 के आते-आते वास्तव में सिम्पलीफियन समझौता अन्वीकृत हो गया।

SDRs—विशेष वाहक अधिकारों का प्रयोग भी भौद्रिक प्रणाली की एक उत्तेजनोपघटना है जिसका समझौता 1969 में किया गया था। इसके बारे में विस्तृत विवरण प्रारम्भ में दिया जा चुका है अतः इसे दोहराने की आवश्यकता नहीं है।

अन्तर्राष्ट्रीय मौद्रिक सुधार तथा "बीस की समिति"

(INTERNATIONAL MONETARY REFORM AND THE COMMITTEE OF TWENTY)

समस्त दूर पर आधारित स्टैन्डबुड्स प्रणाली की मर्यादा के बाद अन्तर्राष्ट्रीय मौद्रिक प्रणाली में तत्कालीन परिस्थितियों के अनुसार सुधार की आवश्यकता थी। अतः 1972 में संयोजक मण्डल की एक अस्थायी समिति (CRIMSRI or Committee of Twenty) नियुक्त की गयी जो मौद्रिक सुधार के सम्बन्ध में सुझाव देगी। समिति ने सितम्बर 1973 में सुधारों की पहली रूपरेखा प्रस्तुत की। किन्तु इसके बाद तेल की कीमतों में वृद्धि से उपर्युक्त सुधारों पर काफी प्रभाव पड़ा। स्वर्ण का मूल्य बढ़कर 42.22 डॉलर प्रति औंस हो गया। इन सब बातों को दृष्टि में रखते हुए, "बीस की समिति" ने जून 1974 में अपनी अन्तिम रिपोर्ट प्रस्तुत की जिसके सुझाव के अनुसार निम्न कार्यवाही की गयी:

- (1) संयोजक मण्डल का संलाह देने हेतु एक अन्तरिम समिति की स्थापना की गयी।
- (2) तैरती हुई विनिमय दरों को स्थायी किन्तु समायोजन योग्य (Stable but Adjustable) बनाये रखने के लिए, कार्यकारी मण्डल न निर्धारक नियम बनाये।
- (3) 1 जुलाई, 1974 से SDR का मूल्यांकन मुद्राओं के समूहों द्वारा (Basket of Currencies) किया जाने लगा अर्थात् इस योजना के अनुसार SDR की एक इकाई 16 मुद्राओं की निश्चित मात्रा के बोझ के बराबर है। ये 16 मुद्राएँ उन देशों की हैं जिनका 1968 से 1972 की अवधि में औसत रूप से विश्व निर्यात में एक प्रतिशत से अधिक अंश रहा है।

(4) जो देश अन्य देशों की मुद्रा कूट करने के लिए SDR का प्रयोग करते हैं उन्हें पूर्व के 1.5 प्रतिशत के बढते 5 प्रतिशत व्याज देना पड़ेगा।

(5) SDRs को विकास सहायता से सम्बद्ध करने के लिए समिति ने मुद्रा कोष और विश्व बैंक एक समुक्त समिति 'विकास समिति' (Development Committee) की स्थापना का सुझाव दिया अतः 1974 की मुद्रा कोष और विश्व बैंक की वार्षिक बैठक में विकास समिति की स्थापना की गयी।

(6) 13 जून, 1974 की मुद्रा कोष के कार्यकारी मण्डल ने एक तेल सुविधा कोष (Oil Facility Fund) स्थापित करने का निर्णय लिया ताकि तेल-कीमतों में वृद्धि से प्रभावित देशों को आर्थिक सहायता दी जा सके। इस कोष में सतत तेल उत्पादक देशों (जाबुबाबी, ईरान, कुवैत, लीबिया, ओमन मजरी अरब और वेनेजुएला) तथा कनाडा ने 3 बिलियन SDR का योगदान दिया।

(7) 5 सितम्बर, 1974 में मुद्रा कोष ने नयी मध्य अवधि ऋण देने की सुविधा (New Medium Term Facility) की घोषणा की जिससे सदस्य देशों को भुगतान-क्षेत्र की कठिनाई की विशेष परिस्थितियों में ऋण की सुविधा की एक वर्ष से बढ़ाकर तीन वर्ष कर दिया गया।

(8) 2 अक्टूबर, 1974 को अन्तर्राष्ट्रीय मौद्रिक मुद्धार के लिए अस्थायी समिति के स्थान पर एक अन्तरिम समिति की नियुक्ति की गयी जिसका कार्य विश्व-तरलता तथा विकासशील देशों को साधनों को प्रभावशाली बनाने के सम्बन्ध में मुद्रा कोष को सनाह देना था।

1976 की नयी अन्तर्राष्ट्रीय मौद्रिक प्रणाली

बीस की समिति (C-20) ने जून 1974 में अपनी छठी एवं अन्तिम बैठक वॉशिंगटन में आयोजित की तथा अपनी रिपोर्ट "An Outline of the Reform" प्रकाशित की। इस रिपोर्ट की जांच मुद्रा कोष के प्रकाशक मण्डल की अन्तरिम समिति ने अपनी बैठक जो जनवरी 1976 में क्रिस्टन (जर्मनी) में आयोजित की गयी, में की तथा मुद्रा कोष के नियमों में नये परिवर्तनों की घोषणा की। इसके फलस्वरूप नयी अन्तर्राष्ट्रीय मौद्रिक प्रणाली का जन्म हुआ जिसकी प्रमुख विशेषताएँ इस प्रकार हैं :—

(1) अन्तरिम समिति ने यह विश्वास व्यक्त किया कि SDRs को मुख्य अन्तर्राष्ट्रीय रिजर्व के रूप में स्वीकार किया जाना चाहिए।

(2) समिति की सिफारिशों के अनुसार स्वर्ण का अधिकृत मूल्य (1 औंस स्वर्ण = SDR 35 = US \$ 42.22) समाप्त कर दिया गया है।

(3) मुद्रा कोष का 1/6 भाग स्वर्ण (25 मि० औंस) बाजार मूल्य पर बेच दिया गया है तथा इस विक्रय से जो लाभ प्राप्त हुआ है, उसका प्रयोग ट्रस्ट कोष बनाने के लिए किया जा रहा है ताकि इससे उन विकासशील देशों की सहायता की जा सके जो भुगतान छेप के घाटे के शिकार हैं।

(4) अन्य 1/6 स्वर्ण का मस सदस्य देशों को लौटा दिया गया है।

(5) शेष स्वर्ण का ब्या प्रयोग किया जायगा, इसका निर्धारण सदस्य देशों के 85 प्रतिशत बहुमत से किया जायगा।

(6) SDRs को मुख्य रिजर्व के रूप में स्वीकार किया गया है तथा सदस्य देशों की मुद्राओं का समतल मूल्य SDR में व्यक्त किया जायगा। अभी यह मूल्य 16 देशों के मुद्राओं के समूह द्वारा व्यक्त किया जा रहा है।

(7) सदस्य देशों के अन्त्य में वृद्धि कर जो 32.5 प्रतिशत थी, कुल अन्त्य की राशि 39 दशमिक SDR हो गयी है। अन्त्य की समीक्षा जो 5 वर्षों में की जाती थी, अब 3 वर्षों में की जायगी। समिति इस पर सहमत थी कि तेल उत्पादक देशों का अन्त्य घटाना किया जाना चाहिए तथा विकासशील देशों के वर्तमान अन्त्य में कमी नहीं होना चाहिए।

(8) समिति ने यह भी निर्णय लिया कि अब सदस्यों को स्वर्ण में अन्त्य जमा नहीं करना पड़ेगा।

(9) समिति ने निर्णय लिया कि मुद्रा कोष का अन्त्य बढ़ाने का उद्देश्य कोष की तरलता में वृद्धि करना है अतः सभी सदस्यों का यह दायित्व है कि वे ऐसी व्यवस्था करें ताकि उनकी मुद्राएँ कोष के लेन-देन में प्रयुक्त की जाने योग्य बनी रहे। इस सम्बन्ध में मुद्रा कोष ने स्वतन्त्र रूप से प्रयोग करने योग्य मुद्रा (Freely Usable Currency) की धारणा विकसित की है जिसकी दो विशेषताएँ इस प्रकार हैं—प्रथम ऐसी मुद्रा जिसका अन्तर्राष्ट्रीय भुगतान करने के लिए विस्तृत रूप से प्रयोग किया जाता है एवं द्वितीय ऐसी मुद्रा जिसका मुख्य विनिमय बाजारों में विस्तृत व्यापार किया जाता है। यह लक्षण कुछ ही मुद्राओं में मिल सकता है किन्तु सब देशों का यह दायित्व होगा कि वे अपनी मुद्रा को प्रयोग-योग्य बनाने के लिए अपनी मुद्राओं का विनिमय करें।

नयी मौद्रिक प्रणाली—एक मूल्यांकन

इसमें कोई सन्देह नहीं है कि 1976 की नयी मौद्रिक प्रणाली में दूरगामी संशोधन किये गये हैं। विनिमय की एक नयी प्रणाली शुरू की गयी है जिसमें परिवर्तनशील विनिमय दरों को

स्वीकार कर दिया गया है एवं स्वर्ण को समाप्त कर SDR को मुख्य रिजर्व के रूप में मान लिया गया है।

किन्तु उक्त संशोधनों में नया और प्रभावशाली मौद्रिक प्रणाली के लिए सभी आवश्यक पहलुओं पर विचार नहीं किया गया है। SDRs का प्रयोग मनी वित्तीय और व्यापारिक लेन-देन के लिए किया जाना चाहिए तथा SDRs का आवंटन देश की आवश्यकतानुसार अधिक विवेकपूर्ण ढंग से होना चाहिए। इसके लिए आवश्यक है कि SDRs को विकासशील देशों की विनाश सहायता से सम्बन्धित किया जाना चाहिए।

1976 की मौद्रिक नीति में इसके सम्बन्ध में भी कोई निर्णय नहीं किया गया कि नयी मौद्रिक व्यवस्था में विनिमय स्थिरता कैसे प्राप्त की जायगी तथा इस सम्बन्ध में देशों की घरेलू मौद्रिक नीति की क्या भूमिका है। मुद्रा कोष ने जो 'स्वतन्त्र प्रयोग करने योग्य मुद्रा' की धारणा प्रस्तुत की है, इससे इस बात की सम्भावना है कि बास्कर का प्रभाव फिर से दब जाये।

बालोचको का मत है कि वर्तमान मौद्रिक प्रणाली में डेटनबुहस प्रणाली के समान समरूप और सम्बन्धित नियम नहीं हैं। वर्तमान प्रणाली का अवन, पुरानी प्रणाली को घराघायी कर, निर्मित किया गया है।

जहाँ तक तरलता का प्रश्न है SDRs से यह बर्तन नहीं हुआ है जबकि किसी भी मौद्रिक प्रणाली के लिए यह आवश्यक है कि यह तरलता की समस्या को हल करे।

वर्तमान मौद्रिक प्रणाली में विकासशील देशों को यह बात स्पष्ट हो गयी है कि उनकी व्यापिक नीति में विनिमय दर की महत्वपूर्ण भूमिका है किन्तु जहाँ तक भुगतान शेष का प्रश्न है, विनिमय दरों में अस्थिरता के कारण हमसे अनिश्चितता बनी रहती है। इस अनिश्चित को दूर करने के लिए विकासशील देश अपनी मुद्राओं को महत्वपूर्ण मुद्राओं से सम्बन्धित किये रहते हैं किन्तु दीर्घकालीन हितों की दृष्टि से यह व्यवस्था उचित नहीं है। अतः मुद्रा कोष को विनिमय दरों में ऐसे उन्नावचनों पर बड़ा नियन्त्रण लगाया जा चाहिए जिससे विकासशील देशों के हितों पर प्रतिबन्ध प्रभाव पड़ता हो।

अन्त में कहा जा सकता है कि कोई भी अन्तर्राष्ट्रीय मौद्रिक प्रणाली उस समय तक सफलतापूर्वक कार्य नहीं कर सकती जब तक कि विश्व के देशों में मौद्रिक अनुपातन और सहयोग का अभाव रहता है। इसके लिए आवश्यक है कि दीर्घकालीन राष्ट्रीय हितों एवं व्यापक रूप से विदेश-हितों की दृष्टि में रखते हुए अल्पकालीन राष्ट्रीय हितों का ख्याल किया जाना चाहिए।

यह आशा की जा सकती है कि नयी मौद्रिक प्रणाली सफलतापूर्वक कार्य करेगी तथा इसमें अन्तर्राष्ट्रीय मुद्रा कोष का महत्वपूर्ण स्थान होगा।

महत्वपूर्ण प्रश्न

1. अन्तर्राष्ट्रीय तरलता का क्या अर्थ है? अन्तर्राष्ट्रीय मुद्रा कोष इसे कहाँ तक हल कर पाया है? समझाइए।
2. क्या वर्तमान में अन्तर्राष्ट्रीय तरलता का विवरण समान है? यदि नहीं तो इसे समान बनाने के लिए आप क्या सुझाव देंगे?
3. अन्तर्राष्ट्रीय तरलता की परीक्षिता में आप क्या समझते हैं? अन्तर्राष्ट्रीय तरलता में वृद्धि कर्म की जा सकती है?
4. अन्तर्राष्ट्रीय तरलता के क्षेत्र में 'विशेष बाह्यकरण अधिकार' की क्या भूमिका है, स्पष्ट कीजिए?
5. अन्तर्राष्ट्रीय तरलता को बढ़ाने के लिए समय-समय पर जो विभिन्न सुझाव दिए गये हैं, उनका आलोचनात्मक मूल्यांकन कीजिए?

6. निम्न बाह्य वक्रिकार को कार्यप्रणाली स्पष्ट करते हुए, उसका वास्तविक मूल्य को निर्धारित करें ?
7. अन्तर्राष्ट्रीय मौद्रिक सुधार को एक क्रमबद्ध निवेदन को लिए दिया "बैंगन की समिति" के मुख्य मुद्दों को समझाएं, उन्हें कहां तक कारगर किया गया है ?
8. 1976 को नवीन मौद्रिक प्रणाली के मुख्य पहलुओं को स्पष्ट करते हुए उनकी वास्तविक प्रभावकारिता को निर्धारित करें ?

Selected Readings

1. Indian Economic Journal, July-Sep. 1977. Special Conference No. on The Evolving International Monetary System.
2. International Monetary Reforms: Recent Developments by S. L. N. Sinha.
3. I. M. F. Report, 1975 & 1976

अन्तर्राष्ट्रीय पुनर्निर्माण तथा विकास बैंक

[INTERNATIONAL BANK FOR RECONSTRUCTION
AND DEVELOPMENT—IBRD]

परिचय

1944 में ब्रैटनवुड सम्मेलन में अन्तर्राष्ट्रीय मुद्रा कोष की स्थापना के साथ ही साथ अन्तर्राष्ट्रीय पुनर्निर्माण तथा विकास बैंक की स्थापना का भी निर्णय लिया गया। इसे संक्षेप में विश्व बैंक भी कहते हैं। जैसा कि नाम में ही निर्दिष्ट है, विश्व में राष्ट्रीय या पुनर्निर्माण कार्यों तथा पिछड़े हुए देशों का आर्थिक विकास करने के उद्देश्य में ही विश्व बैंक स्थापित किया गया था। अन्तर्राष्ट्रीय मुद्रा कोष का उद्देश्य देशों के मुद्रास्तर को प्रतिकूलता की ओर जाने के लिए अस्थायी सहायता देना था जबकि विश्व बैंक का उद्देश्य विभिन्न देशों में दीर्घकालीन विनियोगों को प्रोत्साहित करना है अर्थात् राष्ट्रीय पुनर्निर्माण तथा आर्थिक विकास के लिए दीर्घकालीन पूँजी की व्यवस्था करना है।

दीर्घकालीन विनियोग का कार्य मुद्रा कोष द्वारा सम्भव नहीं था, क्योंकि इससे उसकी तरतुता समाप्त हो जाती। साथ ही देशों की दीर्घकालीन ऋणों की इतनी अधिक आवश्यकता थी कि इनके लिए एक अलग संस्था स्थापित करना आवश्यक था अतः एक विशेष संस्था के रूप में विश्व बैंक की स्थापना की गयी।

विश्व बैंक के उद्देश्य (Objectives of I B R D)

अन्तर्राष्ट्रीय मुद्रा कोष के समक्षीष्ट की धारा 1 के अनुसार विश्व बैंक के निम्नलिखित उद्देश्य हैं :

(1) पुनर्निर्माण एवं आर्थिक विकास—उत्पादक कार्यों के लिए पूँजी के विनियोग की सुविधा देकर सदस्य देशों के पुनर्निर्माण एवं आर्थिक विकास में सहायता करना। यह सहायता निम्न उद्देश्यों के लिए दी जाती है—युद्धकालीन अव्यवस्था को पुनः शांतिवासीन अव्यवस्था में लाना, शांतिवासीन अव्यवस्था के लिए उपयुक्त उत्पादक सुविधाओं को जुटाना तथा अल्प-विकसित देशों में विकास के लिए साधनों को प्रोत्साहित करना।

(2) पूँजी विनियोग को प्रोत्साहन—निजी विदेशी विनियोगों को निम्न माध्यमों से प्रोत्साहित करना, (i) निजी विनियोगों को प्रोत्साहित करने की गारंटी देना अथवा उनमें शामिल होना, एवं (ii) यदि निजी विदेशी पूँजी अपर्याप्त हो तो उचित शर्तों पर पूरक पूँजी के रूप में ऋण देना।

(3) अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार का सन्तुलित विकास—दीर्घकालीन अन्तर्राष्ट्रीय विनियोगों को प्रोत्साहित कर अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार में सन्तुलित विकास करना तथा मुद्रास्तर में सन्तुलन को बनाये रखना।

(4) पूँजी की व्यवस्था—सदस्य राष्ट्रों में स्वयं पूँजी का विनियोग करना तथा इसके लिए अन्य पूँजीपतियों को प्रोत्साहित करना।

(5) शान्तिकालीन अर्थव्यवस्था की स्थापना—अपने कार्यों को इस तरह सम्पन्न करना जिससे युद्धकालीन अर्थव्यवस्था को शान्तिकालीन अर्थव्यवस्था में परिवर्तित किया जा सके।

सदस्यता (Membership)

प्रारम्भ में यह प्रामाण्य था कि विश्व बैंक का सदस्य वही देश बन सकेगा जो मुद्रा कोष का सदस्य होगा किन्तु बाद में यह बन्धन ढीला कर दिया गया। 1944 में जो देश मुद्रा कोष के सदस्य थे, वे बैंक के भी मौलिक सदस्य बन गये। बाद में तीन-चौपाई सदस्यों की सहमति से अन्य देशों को भी बैंक का सदस्य बनने का अधिकार था। यदि कोई देश, विश्व बैंक की सदस्यता छोड़ना चाहता है तो वह सन्मालक मण्डल को लिखित आवेदन कर ऐसा कर सकता है। पर यदि कोई देश बैंक के नियमों की अवहेलना करता है अथवा अपने दायित्वों की पूर्ति नहीं करता तो उसकी सदस्यता समाप्त की जा सकती है।

अपस्त 1978 तक बैंक के कुल सदस्य देशों की संख्या 129 थी।

विश्व बैंक की पूँजी (Capital Resources of the World Bank)

स्थापना के समय बैंक की अधिकृत पूँजी (Authorised Capital) 10,000 मिलियन डॉलर अर्थात् 10 बिलियन डॉलर थी जो एक लाख डॉलर वाले एक लाख हिस्सों में विभाजित थी। इन एक लाख अंशों में से 91,000 अंश मूल सदस्यों द्वारा खरीदे गये थे तथा शेष अन्य सदस्यों के लिए छोड़ दिये गये थे। बैंक की पूँजी में तीन-चौपाई बहुमत से वृद्धि की जा सकती है। सितम्बर 1959 में लगभग सभी देशों के चन्दे दुबने कर दिय गये जिसमें कुल अधिकृत पूँजी 21 बिलियन डॉलर हो गयी।

1978 में विश्व बैंक की अधिकृत पूँजी 41 बिलियन डॉलर हो गयी। इस वर्ष 125 सदस्य देशों को पूँजी बढ़ाने का अधिकार दिया गया जिसमें से 23 सदस्यों ने 31 जनवरी, 1978 तक अपने अंश बढ़ाने के आवेदन प्राप्त हो चुके थे एवं इन अतिरिक्त अंशों का योग 2 बिलियन डॉलर था।

प्रत्येक देश के चन्दे को दो भागों में विभाजित किया जाता है:

(i) सदस्य देशों को अपने अंशों का 20 प्रतिशत बैंक द्वारा मणि जाने पर तुरन्त देना होता है जिसमें से 2 प्रतिशत स्वर्ण अथवा अमरीकन डॉलर में होता है तथा 18 प्रतिशत सदस्य देश अपनी मुद्रा में दे सकता है।

(ii) शेष 80 प्रतिशत उस समय देना पड़ता है जब बैंक को अपने दायित्वों को पूरा करने के लिए उसकी आवश्यकता पड़े। सदस्य देशों को अधिकार होता है कि वह अंश स्वर्ण, डॉलर अथवा बैंक द्वारा आदेशित किसी अन्य मुद्रा में भुगतान कर दे।

बैंक की पूँजी में सदस्य देशों के अग्र्यंश निश्चित किये गये हैं। 1959 के पूर्व एवं 1976 में कुल मुख्य देशों के अग्र्यंश इस प्रकार थे—

तालिका 53.1—1959 के पूर्व एवं 1976 में बैंक के महत्वपूर्ण देशों के कुछ अग्र्यंश

(मिलियन डॉलर में)

| देश | 1959 से पूर्व के अग्र्यंश | 1976 में अग्र्यंश |
|---------------|------------------------------|-------------------|
| अमरीका | 3,175 | 6,473 |
| इंग्लैण्ड | 1,300 | 2,600 |
| फ्रांस | 525 | 1,279 |
| पश्चिम जर्मनी | 330 | 1,365 |
| जापान | 660 | 1,023 |
| भारत | 400 | 900 |

1976 में विश्व बैंक की अधिकृत पूंजी 25.6 अरब डॉलर थी।

विश्व बैंक का संरचना

विश्व बैंक का संगठन निम्न संस्थाओं के द्वारा होता है ;

(1) प्रशासक मण्डल (Board of Governors)—इस मण्डल में प्रत्येक सदस्य द्वारा नियुक्त एक प्रशासक होता है एवं एक बैंकलिक या स्थानापन्न गवर्नर भी होता है। ये प्रशासक 5 वर्ष के लिए नियुक्त किये जाते हैं। स्थानापन्न प्रशासक, प्रशासक की अनुपस्थिति में ही मत देने के लिए अधिकृत होता है। प्रशासक मण्डल की बैठक वर्ष में एक बार अवश्य होती है। प्रत्येक प्रशासक को 250 मत और एक साल दालर अथवा एक और मत देने का अधिकार होता है। मण्डल की बैठक में अन्तर्राष्ट्रीय वित्त एवं मौद्रिक समस्याओं पर विचार विमर्श किया जाता है।

(2) कार्यकारी संचालक मण्डल (Board of Executive Directors)—विश्व बैंक के दैनिक कार्यों का संचालन करने के लिए एक कार्यकारी संचालक मण्डल होता है जिसमें 20 सदस्य होते हैं। इनमें से 5 सदस्य सबसे बड़े अर्थव्यवस्था देशों द्वारा नियुक्त किये जाते हैं। शेष 15 अन्य देशों द्वारा अनुपाती प्रतिनिधि निर्वाचन प्रणाली द्वारा चुने जाते हैं। कार्यकारी संचालक मण्डल द्वारा एक अध्यक्ष नियुक्त किया जाता है जो संचालक मण्डल के निर्देशन में काम करता है और प्रत्येक कार्य में मण्डल के प्रति उत्तरदायी होता है।

(3) सलाहकार परिषद (Advisory Council)—बैंक द्वारा कम से कम सात सदस्यों की एक सलाहकार परिषद नियुक्त की जाती है जिसमें वैकल्पिक, व्यापार, उद्योग, कृषि, ग्राम आदि क्षेत्र के विशेषज्ञ होते हैं। सलाहकार परिषद की रूप में कम से कम एक बैठक अवश्य होती है एवं आवश्यकता पड़ने पर अधिक बैठकें बुलाई जा सकती हैं।

(4) ऋण समिति (Loan Committee)—बैंक में एक ऋण समिति भी होती है जिसके सदस्य विशेषज्ञ होते हैं। यह समिति ऋण सम्बन्धी प्रार्थना पत्रों की जाँच करती है। इस समिति में एक सदस्य उस देश का भी शामिल किया जाता है जो ऋण के लिए आवेदन करता है।

(5) आय का वितरण (Distribution of Income)—यह नियम प्रशासक मण्डल करता है कि बैंक की शुद्ध आय का कौन-सा भाग सुरक्षित कोष में रखा जाय और कौन-सा भाग सदस्यों में वितरित किया जाय। कुल लाभ का 2 प्रतिशत उन सदस्यों में बाँट दिया जाता है जिनकी मुद्रा ऋण देने के लिए प्रयुक्त होती है। शेष आय, सदस्य देशों के अर्थव्यवस्था के अनुसार उनमें विभाजित कर दी जाती है।

विश्व बैंक की ऋण देने की कार्य प्रणाली

(LENDING OPERATIONS OF THE WORLD BANK)

सदस्य देशों को ऋण उसी समय प्रदान किये जाते हैं जब बैंक इस बात से सन्तुष्ट हो जाता है कि ऋण माँगने वाले देश की आर्थिक स्थिति इस प्रकार है कि उसे ऋण दिया जा सकता है तथा देश जिन परियोजनाओं के लिए ऋण माँग रहा है वे उस देश के लिए आवश्यक हैं। बैंक इस बात का ध्यान रखता है कि ऋणों का उपयोग रचनात्मक कार्यों के लिए किया जाय एवं इस दिशा में बैंक विशेष माध्यमों से परियोजनाओं एवं ऋणों के प्रयोग पर नजर भी रखता है। सामान्य रूप से बैंक दीर्घकालीन और मध्यकालीन अवधि की परियोजनाओं एवं विनियोग के लिए ऋण देता है। बैंक निम्न तीन प्रकार से ऋण देने की व्यवस्था करता है :

(1) अपने स्वयं के कोषों से ऋण देता है।

(2) मुद्रा बाजार से ऋण लेकर भी बैंक सदस्य देशों को ऋण देता है।

(3) बैंक उन ऋणों की गारण्टी पूर्ण अवधि/आधिकार रूप से लेता है जो विनियोग एजेंसियों अथवा निजी विनियोजकों द्वारा दिये जाते हैं।

ऋण देने की विधि

सबसे पहले बैंक उस सदस्य देश की प्रारम्भिक जाँच करता है जो ऋण के लिए प्रार्थना करता है। ऐसे देश की भुगतान क्षमता की जाँच की जाती है। इस बात पर विशेष जोर दिया जाता है कि आवेदक देश में ऋण के उचित प्रयोग की क्षमता है या नहीं तथा ऋण की वापसी एवं ब्याज के भुगतान की उस देश में किन्तु क्षमता है। यदि देश पहले ही ऋण का प्रयोग कर चुका है तथा बैंक की दृष्टि में उसकी माय बचती है तो इन सारी बातों पर गहराई से ध्यान नहीं दिया जाता।

इनके बाद विश्व बैंक के विशेषज्ञ उस देश में जाकर उस परियोजना की जाँच करते हैं जिसके लिए ऋण माँगा जा रहा है। इस सम्बन्ध में स्थानीय सुविधाओं एवं प्रयत्नों की जाँच भी की जाती है।

तीसरी अवस्था में ऋण की शर्तों को तय किया जाता है यथात् विश्व बैंक मूल विनियोग का कितना प्रतिशत देगा, ऋण की अवधि क्या होगी तथा ब्याज की दर क्या होगी। साधारण रूप से बैंक उदार शर्तों पर ऋण देता है।

अन्तिम अवस्था में बैंक ऋणों के प्रयोग पर दृष्टि रखता है। बैंक के प्रतिनिधि सदस्य देश में जाकर इस बात की जाँच करते हैं कि निर्धारित शर्तों के अनुसार ऋणों का प्रयोग किया जा रहा है या नहीं। आवश्यक होने पर वे प्रतिनिधि निर्देश भी देते हैं।

ऋण देने सम्बन्धी कुछ महत्वपूर्ण शर्तें

बैंक द्वारा जो ऋण दिये जाते हैं जववा जिन ऋणों की गारण्टी दी जाती है उनके सम्बन्ध में निम्न शर्तों का पालन किया जाता है :

(1) ऋण देते समय या गारण्टी देते समय इस बात का ध्यान रखा जाता है कि ऋण लेने वाला देश किस सीमा तक अपने दायित्वों को पूरा करेगा। जोखिम से बचने के लिए बैंक इस बात की गहराई से छानबीन करता है कि ऋण देश की भुगतान क्षमता दृढ़ है तथा उसकी आन्तरिक और बाह्य आर्थिक स्थिति में स्थिरता है।

(2) जब बैंक ऋण की गारण्टी लेता है तो अपने जोखिम के लिए उचित क्षतिपूर्ति ऋण देश से लेता है।

(3) बैंक द्वारा ऋण उसी समय स्वीकृत किया जाता है जब बैंक इस बात से सन्तुष्ट हो जाता है कि ऋण लेने वाले को उचित शर्तों पर अन्य स्रोतों से ऋण नहीं मिल सकता है। बैंक निजी उद्यम के पूरक के रूप में ऋण नहीं देता। बैंक का दृष्टिकोण यह है कि उसके कोषों का प्रयोग ऐसी परियोजनाओं पर नहीं किया जाना चाहिए जिन्हें निजी विनियोजकों अथवा उद्यमियों द्वारा पूरा किया जा सकता है।

(4) बैंक इस धर्म पर भी ध्यान रखता है कि ब्याज की दर एवं अन्य शुल्क उचित हैं एवं भुगतान की अन्य शर्तें परियोजना के अनुरूप हैं। इसका उद्देश्य यह कि उत्पादक परियोजनाओं के लिए ही ऋण लिया जाना चाहिए।

(5) बैंक किसी प्रोजेक्ट की लागत के विदेशी विनियम भाग की पूर्ति के लिए ही ऋण देता है क्योंकि यह आशा की जाती है कि ऋणों से स्वयं स्थानीय साधनों की व्यवस्था करेगा।

(6) कुछ अपवादों का छोड़कर विश्व बैंक पुनर्निर्माण और विकास की विरोध परियोजनाओं के लिए ही ऋण देता है। विश्व बैंक ऋणों का भुगतान एकमुश्त नहीं बरन् ऋणी देश के नाम खाता गोलकर ऋण की रकम उसमें जमा कर दी जाती है। इससे ऋणी देश आवश्यकता पड़ने पर राशि निकाल सकता है।

(7) ऋण के साथ यह शर्त नहीं रहती कि उसे किसी विशेष देश में ही माल खरीदने में व्यय किया जाए वरन् सदस्य देशों में किसी भी क्षेत्र पर वह राशि व्यय की जा सकती है।

(8) विश्व बैंक द्वारा ऋण बुनियादी उद्योगों और सार्वजनिक उपयोगिताओं सम्बन्धी उद्योगों के लिए दिये जाते हैं क्योंकि निजी विनियोग इस दिशा में प्रवाहित नहीं हो पाता। विश्व बैंक के कार्यों की प्रगति

1946 से अपनी स्थापना से लेकर विश्व बैंक ने पुनर्निर्माण एवं विकास के क्षेत्र में विश्व के देशों की महत्वपूर्ण सेवा की है। बले ही यह अपने उद्देश्यों में पूर्ण रूप से सफल नहीं हो पाया है, किन्तु उसकी सफलताओं को जो उसने अर्जित की है, नकारा भी नहीं जा सकता। बैंक की स्थापना के उद्देश्य को स्पष्ट करते हुए प्रो. केन्स ने कहा था कि विश्व बैंक से सारा को मिलने वाले सामों को बड़ा चढ़ाकर नहीं कहा जा सकता। प्रो. कुरिहारा (Kurihara) के अनुसार, "विश्व बैंक अन्तर्राष्ट्रीय रोजगार के स्थिरीकरण में एक जातिवादी शक्ति है।"

विश्व बैंक द्वारा किये गये कार्यों की रूपरेखा इस प्रकार है :

(1) वित्तीय साधनों की प्राप्ति—बैंक के ऋण देने के कार्यों का निरन्तर विस्तार हुआ है जहाँ यह आवश्यक था कि वह अपने वित्तीय साधनों का विस्तार करता। पिछले कुछ वर्षों से विश्व बैंक यह अनुभव कर रहा था कि पूँजी की सीमितता के कारण वह अल्पविकसित देशों की अधिक सहायता नहीं कर पा रहा था अतः उसने ऋण प्राप्त करने का कार्यक्रम चलाया। 30 जून, 1978 को समाप्त होने वाले वित्तीय वर्ष के लिए बैंक का ऋण प्राप्त करने का लक्ष्य 4.2 बिलियन डालर का था तथा करवरी 1978 तक वह 3.7 बिलियन डालर से भी अधिक प्राप्त कर चुका था। 1977-78 वर्ष के लिए बैंक ने ऋण प्राप्त करने के लिए 29 योजनाएँ प्रस्तुत की थीं। इसमें से 12 योजनाएँ सरकारी वाण्ट के रूप में थी जिनसे 2,172 मिलियन डालर अर्थात् कुल कोष का 58 प्रतिशत अर्ध प्राप्त हुआ। 11 निजी क्षेत्र में ऋण प्राप्त करने की योजनाएँ थी जिनसे 826 मिलियन डालर प्राप्त हुए जो कुल का 22 प्रतिशत था। शेष 742 मिलियन डालर का ऋण (20 प्रतिशत) केन्द्रीय बैंकों से प्रत्यक्ष रूप से प्राप्त किया गया।

(2) ऋण प्रदान करना—यह स्पष्ट किया जा चुका है कि बैंक का मुख्य उद्देश्य अपने सदस्य देशों को पुनर्निर्माण एवं आर्थिक विकास के लिए ऋण प्रदान करना है। ऋण प्रदान करने की विधि की भी पिछले पृष्ठों में स्पष्ट किया जा चुका है। 30 जून, 1976 तक विश्व बैंक ने कुल 29,586 मिलियन डालर के ऋण प्रदान किये थे जिनका विवरण निम्न तालिका में दिया गया है।

तालिका 53 2—30 जून, 1976 तक विश्व बैंक द्वारा प्रदत्त ऋण (मिलियन डालर में)

| ऋण की मद | राशि |
|--------------------------|-------|
| कृषि, वन, मछली पालन | 5,023 |
| परिवहन | 7,894 |
| बिजली | 6,874 |
| औद्योगिक वित्त कम्पनियाँ | 3,239 |
| उद्योग | 2,602 |
| शिक्षा | 1,001 |
| जन-आपूर्ति | 1,080 |
| अन्य | 1953 |
| योग | 29586 |

उपयुक्त तालिका से स्पष्ट है कि अधिकांश ऋण परिवहन और बिजली के लिए दिये गये हैं क्योंकि आर्थिक विकास में इनकी महत्वपूर्ण भूमिका है। इसके बाद महत्व की दृष्टि से कृषि क्षेत्र में ऋण दिये गये हैं जिनका उद्देश्य कृषि का आधुनिकीकरण करना है। कृषि क्षेत्र में मछली पालन, सिंचाई, बाढ़ नियंत्रण, पशुपालन, वन और कृषि अनुसन्धान आदि को दिये गये ऋणों का समावेश होता है। परिवहन के अन्तर्गत मडकों के निर्माण के लिए सबसे अधिक ऋण दिये गये हैं। साथ ही रेलों के विकास, वायु यातायात और बन्दरगाहों के विकास के लिए भी ऋण दिये गये हैं। उद्योगों के क्षेत्र में उर्वरक एवं रसायन, लोहा और हस्पात, खर, कागज एवं लघु उद्योगों के लिए ऋण दिये गये हैं।

ऋणों के क्षेत्र—बैंक का उद्देश्य यह रहा है कि आर्थिक रूप से पिछड़े देशों की आर्थिक सहायता की जाय अतः इसी दृष्टि से उसने विश्व के पिछड़े देशों को प्राथमिकता देकर ऋण प्रदान किये हैं। निम्न तालिका से ऋणों का क्षेत्र स्पष्ट है।

तालिका 53 3—बैंक द्वारा सौहृत ऋणों का क्षेत्र (30 जून, 1970 तक) (मिलियन डालर में)

| ऋणों का क्षेत्र | ऋण की राशि |
|--|------------|
| दक्षिण अमरीका तथा केरेबियन | 10,182 |
| यूरोप, मध्यपूर्व एवं उत्तर अफ्रीका | 7,971 |
| पूर्वी एशिया तथा प्रशान्त सागर क्षेत्र | 5,161 |
| दक्षिणी एशिया | 2,679 |
| पूर्वी अफ्रीका | 1,836 |
| पश्चिमी अफ्रीका | 1,757 |
| योग | 29,586 |

उपयुक्त तालिका से स्पष्ट है कि विश्व बैंक ने एशिया, अफ्रीका के पिछड़े देशों को उनके आर्थिक विकास के लिए काफी वित्तीय सहायता प्रदान की है। विश्व बैंक के कुल ऋणों का 72 प्रतिशत अंग एशिया, अफ्रीका तथा दक्षिण और केन्द्रीय अमरीका के पिछड़े देशों को दिया गया है जिससे इन देशों में विकास की विभिन्न योजनाएँ चालू की गयी हैं।

विश्व बैंक उसी मुद्रा में ऋण देता है जिसकी माँग प्रार्थी देश द्वारा की जाती है। प्रारम्भ में प्रथिक्ता ऋण डालर में मँदि दिये अतः 1956 तक दिये गये कुल ऋणों का 82 प्रतिशत भाग डालर में दिया गया। बाद में अन्य जिन मुद्राओं में ऋण प्रदान किये गये हैं उनमें मार्क (जर्मनी), पौण्ड, फ्रैंक (स्विस एवं फ्रांस) केनेडियन डालर और विल्डर (नोदरलैण्ड) मुख्य हैं। भारत की मुद्रा में 30 जून, 1976 तक लगभग 50 गि० डालर के तुल्य ऋण दिये गये हैं।

(3) कोष निधि—बैंक अपनी दुख आय में से प्रति वर्ष कुछ राशि रिजर्व कोष (कोष-निधि) में स्थानान्तरित करता है। इनके अतिरिक्त बैंक के पास एक विशेष कोष भी होता है जो एक प्रतिशत बट्टे की रकम में निमित होता है। इन दोनों कोषों में 30 जून, 1976 तक 1,624 मिलियन डालर जमा थे।

(4) गारण्टी प्रदान करना—अपने कोषों में से ऋण देने के अतिरिक्त, विश्व बैंक अन्य वित्तीय संस्थाओं या विनियोजकों को ऋण भुगतान की गारण्टी देकर भी सदस्य देशों को ऋण प्रदान करने में सहायता देता है। ऋण की गारण्टी देने में जो जोगिम पैर उठाता है, उसके बदले वह ऋणी देश से कमीशन लेता है। 1949 से बैंक ऋणों के लिए गारण्टी देता रहा तथा 30 जून, 1965 को बैंक पर लगभग 31 लाख डालर के ऋणों की गारण्टी का दायित्व शेष था जो अब समाप्त हो चुका है। 30 जून, 1965 के बाद किसी भी ऋण की गारण्टी नहीं दी गयी है। इसके

मुख्य दो कारण है—प्रथम, विश्व बैंक की दो सहयोगी संस्थाओं “अन्तर्राष्ट्रीय वित्त निगम” और “अन्तर्राष्ट्रीय विकास सघ” ने पिछड़े देशों को पर्याप्त मात्रा में दीर्घकालीन ऋण पूंजी प्रदान करना प्रारम्भ कर दिया है एवं दूसरे पिछले कुछ वर्षों से अन्तर्राष्ट्रीय सहयोग में वृद्धि हुई है जिससे विश्व बैंक की गारण्टी के बिना ही सदस्य देशों को अन्य देशों से ऋण मिलने लगे हैं।

(5) तकनीकी सहायता—वित्तीय सुविधाओं के प्रदान करने के अतिरिक्त बैंक अपने सदस्य देशों को उचित एवं महत्वपूर्ण तकनीकी सहायता भी प्रदान करता रहा है ताकि देश अपने आर्थिक समाधानों का पता लगा सकें और आर्थिक विकास के कार्यक्रम में प्राथमिकता का क्रम निर्धारित कर सकें। विश्व बैंक ने विभिन्न देशों में अपने सर्वेक्षण दल भेजे हैं जिन्होंने देशों के साधनों का गहन सर्वेक्षण किया है और उनके दीर्घकालीन विकास के लिए अपने महत्वपूर्ण सुझाव दिये हैं। इसके अतिरिक्त अन्य अन्तर्राष्ट्रीय संस्थाओं द्वारा जो आर्थिक सर्वेक्षण किये जाते हैं, बैंक उनमें भी सहायता करता है।

संयुक्त राष्ट्र सघ में एक विशेष आर्थिक कोष (Special United Nations Fund for Economic Development—SUNFED) है। इस कोष में से विश्व बैंक को विभिन्न देशों की परियोजनाओं के अध्ययन के लिए वित्तीय सहायता दी जाती है। अभी तक जिन परियोजनाओं का अध्ययन हुआ है, उनमें नाहर्रर नदी पर बांध परियोजना, म्याटेमाला की शक्ति एवं सिंचाई विकास योजनाएँ, अर्जेंटीना की विद्युत तथा यातायात विकास परियोजनाएँ, ईरान में बन्दरगाह योजना, पाकिस्तान में बांध और शक्ति-विकास परियोजना प्रमुख हैं।

(6) प्रशिक्षण व्यवस्था—विश्व बैंक ने रॉकफेलर और फोर्ड फाउण्डेशन से वित्तीय सहायता लेकर 1955 में वाशिंगटन में एक आर्थिक विकास संस्थान (Economic Development Institute) की स्थापना की है जिसमें अन्य विकसित देशों के वरिष्ठ अधिकारियों के प्रशिक्षण की व्यवस्था की जाती है ताकि वे आर्थिक विकास की समस्याओं को अच्छी तरह से समझ सकें और अपनी शक्तियों को बढ़ा सकें। अन्य सम्बन्धित विषयों का भी प्रशिक्षण दिया जाता है जैसे वित्त, मौद्रिक व्यवस्था, कर प्रणाली, तकनीकी कुशलता, वैज्ञानिक संगठन आदि।

(7) अन्तर्राष्ट्रीय समस्याओं के हल में सहायता—विश्व बैंक ने कुछ अन्तर्राष्ट्रीय समस्याओं को हल करने की दिशा में भी महत्वपूर्ण कार्य किया है तथा इस कार्य में उसकी भूमिका एक सम्पत्ति की रही है। इस क्षेत्र में दो समस्याएँ उल्लेखनीय हैं—एक बारबे-नाक नहरी पानी विवाद और दूसरी, स्वेज नहर विवाद।

विश्व बैंक की आलोचनाएँ (CRITICISM OF THE WORLD BANK)

कुछ महत्वपूर्ण सफलताओं को प्राप्त करने के बावजूद भी विश्व बैंक की आलोचना की जाती है :

(1) ऊँची व्याज-दर—आलोचकों ने विश्व-बैंक पर यह आरोप लगाया है कि उसके द्वारा वसूल की जाने वाली व्याज की दर बहुत ऊँची है। यद्यपि 8 प्रतिशत व्याज की दर साधारण प्रतीत होती है किन्तु आलोचकों का कथन है कि पिछड़े और विकासशील देशों के सन्दर्भ में यह व्याज की दर बहुत ऊँची है। विश्व बैंक द्वारा लिए जाने वाले व्याज में तीन बातों का समावेश होता है—पहली बात तो यह है कि बैंक को किस दर पर बाजार से ऋण प्राप्त होता है, दूसरी बात, बैंक सब प्रकार के ऋणों पर सतिपूर्ति के लिए 1 प्रतिशत कमीशन लेता है और तीसरे, बैंक ½ से 1 प्रतिशत तक वसूली प्रशासनिक लागत और निधिकोष के लिए करता है। अभी तक ऐसा कोई उदाहरण नहीं है जब कि बैंक को अपने मूलधन की वापसी या व्याज की प्राप्ति में कोई जोखिम या बाधा हुआ हो। बैंक ने कमीशन के रूप में एक बड़ी राशि एकत्रित कर ली

है। इसे दृष्टि में रखते हुए बैंक को कमीशन नहीं लेना चाहिए। अन्तर्राष्ट्रीय विकास सभ की स्थापना में, ऊँची ब्याज की शिफायत काफी हद तक दूर हो गयी है।

(2) पुन भुगतान की क्षमता पर अधिक बल—बैंक की यह भी आलोचना की जाती है कि वह ऋणों की वास्तविक स्वीकृति देने के पहले सम्बन्धित देश की पुन भुगतान की क्षमता पर अधिक बल देता है। वास्तव में विकासशील देश ऋण इसलिए लेते हैं ताकि उनकी पुनः भुगतान की क्षमता मजबूत हो सके अतः पहले ही इसकी शर्त लगाना और देश की साख की जाँच करना एक कठोर शर्त है। इसे दृष्टि में रखते हुए पुनः भुगतान की क्षमता पूर्व शर्त नहीं होनी चाहिए। दूसरी ओर बैंक के समर्थकों का कहना है कि पूँजी को सुरक्षित रखने के लिए भुगतान क्षमता पर ध्यान देना जरूरी है।

(3) अपर्याप्त सहायता—आलोचकों का कथन है कि विश्व के दो तिहाई पिछड़े और विकासशील देशों का विकास और पुनर्निर्माण सम्बन्धी भारी आवश्यकताओं को देखते हुए विश्व बैंक जो आर्थिक सहायता देता है वह अपर्याप्त है। इस बात को बैंक ने अनुभव किया है एवं पूँजी में बढ़ि करने के लिए सदस्य देशों के अभ्यर्थ को बढ़ा दिया गया है साथ ही बैंक भी अन्य देशों से ऋण प्राप्त कर अपने कोष बढ़ा रहा है अतः अब उक्त आलोचना सही नहीं है। बैंक का उद्देश्य केवल उत्पादक योजनाओं को प्रोत्साहित करना है अतः देश को विकास की समस्त योजनाओं हेतु बैंक से सहायता प्राप्त करने की आशा नहीं करनी चाहिए।

(4) ऋण सम्बन्धी जटिलताएँ—बैंक के कार्यों पर यह आरोप भी लगाया जाता है कि उसकी ऋण देने की एवं उस पर नियन्त्रण करने की प्रक्रिया काफी जटिल है। ऋण प्राप्त करने के लिए ऋणो सदस्य को उचित कार्य, व्यय एवं लागत सम्बन्धी प्रमाणपत्र प्रस्तुत करने होते हैं अर्थात् बैंक का नियन्त्रण काफी कठोर है। अतः आलोचकों का मत है कि इस नियन्त्रण में ढील होनी चाहिए।

(5) कार्यों में विलम्ब—बैंक की यह आलोचना भी की जाती है कि उसकी ऋण स्वीकृत करने की प्रक्रिया इतनी मम्बी है कि उसमें काफी विलम्ब लगता है जिससे विकासशील देशों को ऋण प्राप्त करने में काफी कठिनाई होती है। किन्तु हमें यह नहीं भूलना चाहिए कि ऋण सही उद्देश्यों के लिए ही स्वीकृत किये जायें, इसमें कुछ विलम्ब लगना स्वाभाविक है और फिर बैंक को दो-चार देशों की नहीं बरन् 129 सदस्य देशों की समस्याओं से निपटना होता है।

(6) पक्षपातपूर्ण व्यवहार—बैंक की यह भी आलोचना की जाती है कि वह ऋण देने में अमरीका तथा यूरोपीय देशों के लिए अधिक उदार रहा है। साथ ही विदग्ध बैंक के कार्यालय में विकसित देशों के अधिकारियों का अधिक हस्तक्षेप है। किन्तु अब बैंक ने एशिया और अफ्रीका के पिछड़े देशों को अधिक ऋण देना प्रारम्भ कर दिया है। साथ ही विकसित देशों में चूँकि प्रतिष्ठित अधिकारी उपलब्ध होते हैं अतः उन्हें नियुक्ति में प्राथमिकता दी जाती है किन्तु अब आर्थिक विकास संस्थान की स्थापना होने से विकासशील देशों के अधिकारियों को उचित प्रशिक्षण दिया जा रहा है अतः नियुक्ति में भेद-भाव नहीं किया जाना चाहिए।

(7) ऋणों एवं ऋणदाता के बीच प्रत्यक्ष सम्बन्ध का अभाव—ऋण प्राप्त करने के लिए बैंक जिस विधि को अपनाता है तथा ऋण को सदस्य देशों को देता है, उसमें ऋण लेने वाले देश एवं ऋण देने वाले सदस्य में प्रत्यक्ष सम्बन्ध स्थापित नहीं होता। न तो ऋण देने वाले देश यह जानते हैं कि किस प्रकार उनकी राशि का प्रयोग किया जा रहा है और न ऋण प्राप्त करने वाले देश ऋण के स्रोत के बारे में जानते हैं। अतः बैंक को दोनों दलों के बीच प्रत्यक्ष सम्बन्ध स्थापित करना चाहिए और गारण्टी देना चाहिए।

उपर्युक्त आलोचनाओं के बावजूद भी इस बात से इनकार नहीं किया जा सकता कि बैंक

ने अर्द्धविकसित देशों का अर्थव्यवस्था विकसित करने में महत्वपूर्ण योगदान दिया है। विश्व बैंक की सहायता का ही यह परिणाम है कि आज पहले की बंजर जमीन, फसलों से महमहा रही है, जहाँ पहले जंगल थे, वहाँ खेत बन गये हैं, नदियों पर बांध बनाकर सिंचाई की व्यवस्था की गयी है, विद्युत की नयी परियोजनाएँ तैयार की गयी हैं तथा माता-बात और संचार के साधनों में तमाम दूरियों को कम कर दिया है। इस सन्दर्भ में विश्व बैंक के भूतपूर्व अध्यक्ष मि. ब्लेक का कथन उल्लेखनीय है, 'संसार के कम विकसित देशों के लिए विश्व बैंक एक अपूर्व सहारा है और इसका भूमिकात्मक खेल के पुच्छ पक्षर के भवनों तथा सीमेंट की इमारत के द्वारा नहीं किया जाना चाहिए। इसका सक्षम अधिक गहरा है। इसका कार्य विश्व की जनसंख्या में वृद्धि करके, मानवता की प्रकृति और क्षमता प्रदान करना है और उन्हें सफल और उद्योगों में मुक्त करना है। बैंक का उद्देश्य ऐसी अवस्था और शिष्टाचार का निर्माण करना है जिससे समृद्धि केवल स्वयं और कृपा में रहकर ठोस और साकार बन जाय।' डी कोक (De Kock) के अनुसार, बैंक ने अपने दिग्विष्ट क्षेत्र में काफी माया में सफलता प्राप्त कर ली है तथा वह अन्तर्राष्ट्रीय भूगर्भाशे के यन्त्र में एक महत्वपूर्ण तत्व बन गया है।

विश्व बैंक का मविध्य—आत्मनिर्भरता दृष्टिकोण एवं अपेक्षाएँ

विश्व बैंक ने पिछड़े देशों के लिए जो कुछ भी किया है, उसमें यह स्पष्ट संकेत मिलता है कि विश्व बैंक का मविध्य उज्ज्वल है। यह उल्लेखनीय है कि विश्व बैंक इस बात पर अधिक जोर दे रहा है कि समृद्ध और निर्धन राष्ट्रों के बीच अन्तर दूर किया जाना चाहिए। विश्व बैंक के अध्यक्ष राबर्ट मैन्समार्ग ने समृद्ध राष्ट्रों को स्मरण दिलाया है कि जब गरीब देशों के एक जरब में ज्यादा लोगों की प्रति व्यक्ति आय स्थिर हो गयी है तब अमीर देशों की जमीरी बढ़ती जा रही है। पिछले कुछ वर्षों से श्री मैन्समार्ग विश्व के जनसंख्या के विपरीत वर्गों की सहायता की आवश्यकता का अधिक आग्रह के साथ प्रतिपादन करते रहे हैं परन्तु उन्हें तुलनात्मक दृष्टि से कम सहायता मिली है। उन्होंने कहा कि विश्व बैंक पिछड़े देशों के मविध्य में किसे जान वाले विकास पर विचार स्थगित नहीं कर सकता। हाल ही में जो बातें विकसित देशों का सिलसला सम्मेलन हुआ है, उसमें इन विकसित देशों ने दरिद्रता और प्रभावशाली पिछड़े देशों की आवश्यकताओं का अनुभव किया है।

विश्व बैंक की विश्व विकास पर प्रथम रिपोर्ट (1978)

हाल ही में विश्व बैंक ने विश्व विकास पर पहली बार एक विस्तृत रिपोर्ट प्रकाशित की है जिसमें उसने विकास की अनिवार्यताओं का उल्लेख करते हुए विकसित तथा विकासशील देशों से निर्णायक कदम उठाने की अपेक्षा की है। विकासशील देशों की प्रगति अपने देशों के लोगों की गरीबी दूर करने के लिए पर्याप्त नहीं रही है तथा मविध्य के लिए विश्व अर्थव्यवस्था में ही अनिवार्यता स्पष्ट है। औद्योगिक ढंग पर विकसित देश भी कठिनाई में फँसे हुए हैं। इससे विश्व व्यापार में प्रगति की दर घटी है तथा विकसित देशों में सरभरणवाद बढ़ा है। इसका प्रभाव विकासशील देशों के निर्माण पर पड़ रहा है। मविध्य में इससे पूँजी विस्तार के लिए रुकावटें पैदा होंगी जिससे विकासशील देशों को अपनी अर्थव्यवस्था के विस्तार में अपने दम पर काफी कठिनाई होगी।

विश्व बैंक का मत है कि विकासशील देशों को अपनी प्रगति की वर्तमान दर को बनाये रखने के लिए भी काफी विदेशी पूँजी की आवश्यकता होगी। इन देशों को अपने निर्णायक विस्तार के लिए न केवल विकसित देशों के सरभरणवाद का मुकाबला करना है बल्कि कृषि क्षेत्र में उत्पादकता बढ़ाने का हर सम्भव प्रयास भी करना है। विकासशील देशों में पूँजी निवेश में सारी वृद्धि की जरूरत है अतः इस सन्दर्भ में विश्व बैंक ने कम व्याज पर अधिक से अधिक पूँजी उपलब्ध करने की सलाह दी है। उसने कहा है कि अमेरिका, पश्चिम जर्मनी तथा जापान को ही पूँजी उपलब्ध

देशों को अवमूल्यन की सलाह देता है। किन्तु यहाँ यह समझना जरूरी है कि जब तक देश में मुद्रा प्रसार की स्थिति को नियन्त्रित नहीं किया जाता, अवमूल्यन की नीति प्रभावशील नहीं हो सकती। वास्तव में, विनिमय दरों के निर्धारण में कोष की नीति कमजोर रही है। ममता मूल्यों में परिवर्तन करते समय बहुत से देशों ने मुद्रा कोष की सलाह पर कोई ध्यान नहीं दिया। 1949 में 23 देशों ने अपनी मुद्रा का प्रतिस्पर्द्धी अवमूल्यन किया जिसे मुद्रा कोष रोक नहीं सका।

(10) ऋण देने की नीति अत्यधिक सीमित—मुद्रा कोष की यह भी आलोचना की जाती है कि उसको ऋण देने की नीति अत्यधिक सीमित रही है तथा कुछ सदस्यों ने यह अनुभव किया कि उनकी कोष की सदस्यता ने उनके मौद्रिक रिजर्व को कम कर दिया क्योंकि उनके द्वारा कोष में जमा स्वर्ण तथा डालर अवरोध हो गये। यद्यपि कोष ने सदस्यों को ऋण वचन योजना के अन्तर्गत ऋण लेने की सुविधा दी किन्तु सदस्यों ने इसका बहुत ही कम प्रयोग किया। अतः इस व्यवस्था ने रक्षा की द्वितीय पंक्ति का ही कार्य किया तथा विश्व अर्थव्यवस्था में अतिरिक्त फायदा नहीं दे सका।

उपरोक्त कमियों के बावजूद यह कहना कोई अतिस्मोच नहीं होगी कि अन्तर्राष्ट्रीय मुद्रा सहयोग के क्षेत्र में मुद्रा कोष ने प्रगतिशील सफलता प्राप्त की है। वह पूर्ण रूप से इसलिए सफलता प्राप्त नहीं कर सका क्योंकि उसे काफी समस्याओं का सामना करना पड़ा। एक अन्तर्राष्ट्रीय संस्था के रूप में मुद्रा कोष ने प्रतिशीलता का परिचय दिया है तथा विश्व के देशों को बदलती हुई परिस्थितियों के अनुकूल बनाया है। मुद्रा कोष ने विकसित और पिछड़े देशों के आर्थिक सम्बन्धों में सहयोग पंदा किया है। यह आशा की जा सकती है कि विश्व में आर्थिक और मौद्रिक सहयोग के क्षेत्र में मुद्रा कोष अधिक प्रभावशाली रूप से अपनी भूमिका निभायेगा।

यद्यपि 1973 तक के मौद्रिक संकटों से ब्रेटन वुड्स प्रणाली की नींव हिल गयी है किन्तु बदलती हुई परिस्थितियों के प्रति कोष मजबूत रहा है। कोष ने विश्व व्यापार को एक आर्थिक स्थिरता को स्थायी बनाकर उसमें वृद्धि की है और अपने उद्देश्यों के अनुकूल सामान्य परिदृश्य-शीलता को दिशा में क्रमशः प्रगति की है।

अन्तर्राष्ट्रीय मुद्रा कोष एवं भारत (L. M. F. AND INDIA)

भारत ने 1944 में ब्रेटनवुड्स सम्मेलन में भाग लिया और अन्तर्राष्ट्रीय मुद्रा कोष के चार्टर पर हस्ताक्षर भी किये। प्रारम्भ में भारत के ही कुछ विद्वानों द्वारा इस बात का विरोध किया गया कि भारत मुद्रा कोष का सदस्य बने। इसका कारण यह था कि भारत एक परतन्त्र देश था एवं उसे मुद्रा कोष में अधिक लाभ होने की आशा नहीं थी। साथ ही यह भी स्पष्ट था कि मुद्रा कोष पर कुछ विकसित राष्ट्रों का ही प्रभुत्व था। एक कारण यह भी था कि उस समय भारत का व्यापार मेघ अनुकूल था और भविष्य में भी उसके अनुकूल होने की आशा थी।

किन्तु उपरोक्त आपत्तियों के बावजूद भारत ने मुद्रा कोष का सदस्य बनना स्वीकार किया एवं 27 दिसम्बर, 1945 में भारत कोष का सदस्य बन गया। भारत ने अपना 400 मिलियन डालर का अग्रिम जमा कर दिया और शेष की विनिमय दर घोषित कर दी जो : $\text{Rs.} = 0.268601$ ग्राम शुद्ध स्वर्ण तथा 31.25 सेंट के बराबर थी। 1949 के अवमूल्यन के बाद रुपये का मूल्य घटकर 0.186621 ग्राम स्वर्ण और 21 सेंट के बराबर रह गया। जून 1966 के अवमूल्यन के बाद रुपये का मूल्य 0.118489 ग्राम स्वर्ण और 13.3 सेंट के बराबर रह गया है।

मुद्रा कोष का सदस्य बनने के समय से भारत को कोष से 1975 तक 1,865 मिलियन डॉलर के ऋण प्राप्त हुए। भारत ऋणों का मुदतान करने में नियमित रहा है। 1971 में भारत ने कोष के समस्त ऋणों का मुदतान कर दिया था किन्तु बाद में 1974 और अगस्त 1975 में

लेन भुविष्टा योजना के अन्तर्गत भारत की मुद्रा कोष में पुनः श्रृण लेता रहा। किन्तु यह उल्लेखनीय है कि 21 जुलाई, 1978 को भारत सरकार द्वारा की गयी घोषणा के अनुसार भारत ने मुद्रा कोष का 20 करोड़ 13 लाख डाँतर का श्रृण चुका दिया है और अब मुद्रा कोष का भारत के ऊपर कुछ भी बकाया नहीं है अर्थात् भारत ने मुद्रा कोष से जितना श्रृण लिया था, वह पूरा लौटा दिया है।

भारत की मुद्रा कोष से विम्व ताम हुए हैं :

(1) विश्व बैंक की सदस्यता—मुद्रा कोष का सदस्य बनने के फलस्वरूप ही भारत विश्व बैंक का सदस्य बन सका है जिससे उसे विकास में काफी सहायता मिली है।

(2) 1949 और 1966 में प्रदमूल्यन की अनुमति—मुद्रा कोष ने 1949 में भारत को रुपये का अवमूल्यन करने की अनुमति दी क्योंकि अन्य देशों सहित ब्रिटेन ने, जिसके साथ भारत के घनिष्ठ व्यापारिक सम्बन्ध थे, अपनी मुद्रा का अवमूल्यन कर दिया था। इसी प्रकार 1966 में जब भारत की भुगतान शेष की स्थिति काफी प्रतिकूल थी, रुपये का अवमूल्यन करने की सलाह मुद्रा कोष द्वारा दी गयी।

(3) विदेशी मुद्राओं की उपलब्धि—भारत को अपनी पंचवर्षीय योजनाओं में समय-समय पर विदेशी विनिमय के सकट का सामना करना पड़ा है। किन्तु ऐसे अवसर पर उसे बाह्यीय विदेशी मुद्रा कोष में प्राप्त हुई है जिसने विदेशी विनिमय की कठिनाई को हल किया गया है।

(4) स्टैबिलिज-वास्तता से मुक्ति—मुद्रा कोष का सदस्य हो जाने पर भारत को अपने रुपये का मूल्य स्वरूप में घोषित करना पड़ा जिससे दसवाँ का मूल्य समता मूल्य के आधार पर किसी भी मुद्रा से व्यक्त किया जा सकता था अतः रुपये की स्टैबिलिज पर निर्भरता समाप्त हो गयी और अब सितम्बर 1975 से भारत ने भारतीय रुपये का स्टैबिलिज पौण्ड से पूर्ण रूप से सम्बन्ध विच्छेद कर लिया है।

(5) तकनीकी और आर्थिक सहायता—भारत को मुद्रा कोष के विशेषज्ञों द्वारा समय-समय पर तकनीकी सहायता मिलती रही है तथा भुगतान शेष और विदेशी विनिमय सम्बन्धी समस्याओं के हल में सहायता मिली है। इसके साथ ही मुद्रा कोष से मिली आर्थिक सहायता ने हमारी पंचवर्षीय योजनाओं को सफल बनाया है।

(6) अन्तर्राष्ट्रीय प्रभाव में वृद्धि—मुद्रा कोष का सदस्य बनने के नाते भारत के अन्तर्राष्ट्रीय प्रभाव में वृद्धि हुई है क्योंकि विकासशील देशों में भारत की गणना एक प्रमुख देश के रूप में होती है।

सत स्पष्ट है कि भारत को मुद्रा कोष की सदस्यता से काफी लाभ हुआ है और हम उसकी प्रत्येक योजना से पूरा-पूरा लाभ उठाते रहे हैं।

सहस्रपूर्ण प्रश्न

1. अन्तर्राष्ट्रीय मुद्रा कोष के उद्देश्य एवं सक्ज को पूर्ण रूप से समझाइए ?
2. मुद्रा कोष के प्रमुख कार्यों को विस्तार में समझाइए ?
3. मुद्रा कोष अपने उद्देश्यों में कहीं तक सफल हुआ है ? आलोचनात्मक परीक्षण कीजिए ?
4. भारत को मुद्रा कोष की सदस्यता में कहीं तक लाभ हुआ है, स्पष्ट कीजिए ?
5. "मुद्रा कोष की कार्यप्रणाली में स्वरूपमय और प्रबन्धित कागजी मान के समस्त गुण हैं तथा उनके दोषों का अभाव है" इस कथन को स्पष्ट कीजिए ?
6. 'मुद्रा कोष में स्वरूप के महत्व को पूर्ण रूप में समझा कर दिया गया है' नवीन मॉड्रिक सुधारी के मन्दर्भ में इस कथन को समझाइए ?
7. अन्तर्राष्ट्रीय मॉड्रिक सहयोग के क्षेत्र में मुद्रा कोष की भूमिका को स्पष्ट कीजिए ?
8. "अन्तर्राष्ट्रीय मुद्रा कोष असफल हो गया है किन्तु उसे अवश्य सफल होना चाहिए" इस कथन को स्पष्ट कीजिए ?

अन्तर्राष्ट्रीय तरलता (विशेष आहरण अधिकार (SDR) एवं नवीन मौद्रिक प्रणाली के विशेष सन्दर्भ में)

[INTERNATIONAL LIQUIDITY WITH SPECIAL REFERENCE OF S. D. R. AND NEW MONETARY SYSTEM]

परिचय

वर्तमान में मौद्रिक प्रणाली के सन्दर्भ में अन्तर्राष्ट्रीय तरलता का प्रश्न काफी महत्वपूर्ण हो गया है। अन्तर्राष्ट्रीय मौद्रिक प्रणाली मुचार् रूप से कार्य कर सके और विश्व व्यापार में वृद्धि हो सके, इसके लिए आवश्यक है कि अन्तर्राष्ट्रीय तरलता पर्याप्त मात्रा में हो। जब दो देशों के बीच अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार होता है तो यह आवश्यक नहीं होता कि उनके आपात और निर्यात बिल्कुल बराबर हों, और जब भी आपात-निर्यात में अन्तर होता है तो व्यापार-रोध और फिर भुगतान रोप में प्रतिकूलता को समस्या सामने आता है। इन प्रतिकूलता अथवा पाटे की वित्तीय व्यवस्था करने के लिए देश के मौद्रिक अधिकारियों के पास साधनों की जो मात्रा होती है, उसे ही अन्तर्राष्ट्रीय तरलता कहते हैं।

अन्तर्राष्ट्रीय तरलता की परिभाषा (Definition of International Liquidity)

अन्तर्राष्ट्रीय तरलता का सम्बन्ध अन्तर्राष्ट्रीय भुगतानों से है। वस्तुओं और सेवाओं के अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार और पूँजी संचालन (Capital Movements) के कारण इन भुगतानों का जन्म होता है। इन अन्तर्राष्ट्रीय भुगतानों के असन्तुलन को दूर करने के लिए जो स्वीकृत सरकारी साधन होते हैं, उनका आगम ही अन्तर्राष्ट्रीय तरलता से होता है।

क्रिड मैचमन के अनुसार तरलता का अर्थ भुगतान क्षमता की तत्परता से है।

प्रो. जे. कीथ हार्सफील्ड (J. Keith Horsefield) के अनुसार, "अन्तर्राष्ट्रीय तरलता का अर्थ विश्व की स्वर्ण और मुद्राओं की उस रिजर्व मात्रा से है जिसका अन्तर्राष्ट्रीय स्तर पर स्वतन्त्रता से प्रयोग होता है जैसे ढाकर और स्टर्लिंग फौण्ड। इनको उधार लेने की क्षमता भी तरलता में शामिल रहती है।"¹

अन्तर्राष्ट्रीय मुद्रा कोष के अनुसार, "अन्तर्राष्ट्रीय तरलता में वे सब साधन निहित होते हैं जो देशों के मौद्रिक अधिकारियों के पास भुगतान रोप के पाटे की पूर्ति करने हेतु उपलब्ध होते हैं।"

1 The term international liquidity connotes the world supply of reserves of gold and currencies which are freely usable internationally, such as dollars and sterling plus facilities for borrowing these.—J. K. Horsefield—*Finance and Development*, Vol. I, No 3, Dec. 1964, p. 171.

वर्तमान अन्तर्राष्ट्रीय मौद्रिक प्रणाली में SDR का प्रयोग होने के पहले तक स्वर्ण, डालर और स्टैलिंग पोण्ड अन्तर्राष्ट्रीय तरलता के सर्वाधिक महत्वपूर्ण माध्यम रहे हैं। वास्तव में अन्तर्राष्ट्रीय तरलता का अर्थ यह है कि अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार का भुगतान करने के लिए इतने साधन उपलब्ध हैं ? इन साधनों में निम्न को शामिल किया जा सकता है :

(i) विदेशी विनिमय कोष जिन्हें प्रत्येक देश भुगतान के रूप में स्वीकार करने को संसार है।

(ii) विभिन्न देशों की उधार लेने की क्षमता।

(iii) स्वर्ण (तदीय मौद्रिक प्रणाली के अन्तर्गत अब स्वर्ण अन्तर्राष्ट्रीय भुगतान का साधन नहीं रह गया है और न ही इसका कोई अधिकृत मूल्य है जिसका यह आशय है कि मुद्रा कोष के सदस्य आपसी शर्तों के आधार पर स्वर्ण भुगतान के लिए स्वतन्त्र हैं)।

अन्तर्राष्ट्रीय तरलता का महत्व

अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के साथ ही अन्तर्राष्ट्रीय तरलता का महत्व बढ़ता गया है। यदि पर्याप्त रूप में अन्तर्राष्ट्रीय तरलता का अभाव है तो अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार में बाधा उत्पन्न होती है तथा उसे सकलतापूर्वक संचालित नहीं किया जा सकता। अन्तर्राष्ट्रीय तरलता के अभाव ने उसके महत्व को अधिक स्पष्ट कर दिया है। 1932 से ही तरलता का अभाव रहा है जिसे स्वर्ण अभाव (Gold shortage) का नाम दिया गया। विश्व युद्ध के बाद अधिकांश स्वर्ण अमेरिका के पास जमा हो गया जिससे अन्य देशों को विदेशी भुगतान में काफी कठिनाई का सामना करना पड़ा। इस तथ्य ने स्थिति को और अधिक बिगड़ बना दिया कि अमेरिका का व्यापार-क्षेत्र सर्वत्र अनुकूल रहा अतः डालर की स्थिति मजबूत बनी रही और यह मूल मुद्रा (Key Currency) की श्रेणी में बना रहा। किन्तु 1958 में डालर की स्थिति में परिवर्तन हुआ क्योंकि उसका व्यापार-क्षेत्र प्रतिकूल रहने लगा इसका परिणाम यह हुआ कि अमेरिका के स्वर्ण कोषों का प्रवाह यूरोपीय देशों की ओर हुआ एवं तरलता के विवरण में अनुकूल परिवर्तन हुआ।

अन्तर्राष्ट्रीय तरलता का महत्व निम्न कारणों से है :

(i) विदेशी व्यापार में वृद्धि—विदेशी व्यापार में वृद्धि के कारण अन्तर्राष्ट्रीय तरलता में वृद्धि हुई है। विश्व के कुल आयातों का मूल्य 1948 में 59 अरब डालर था जो 1976 में बढ़कर लगभग 800 अरब डालर हो गया। इन बढ़ते हुए आयातों में विकासशील देशों का अंश अधिक रहा है जिनके भुगतानों के लिए पर्याप्त तरलता की आवश्यकता पड़ी है और विश्व के तरल कोषों पर काफी दबाव पड़ा है।

(ii) डालर सहायता की सीमित पूर्ति—अन्तर्राष्ट्रीय तरलता का महत्व इस कारण भी बढ़ गया है कि इसमें कुछ वर्षों में डालर सहायता में कमी आयी है। 1968 तक तरलता की पूर्ति में डालर की भूमिका महत्वपूर्ण रही है क्योंकि विश्व के अनेक देशों को डालर की सहायता मिलती रही है किन्तु बाद में डालर भी सकट ग्रस्त हो गया और डालर सहायता भी सीमित हो गयी अतः तरलता के रूप में दैनिकिकी स्रोतों का महत्व बढ़ गया है। अन्तर्राष्ट्रीय मुद्रा कोष भी इस समस्या से चिन्तित रहा है।

मुद्रा कोष के सदस्य देशों के केन्द्रीय बैंकों के पास, स्वर्ण और विदेशी विनिमय दोनों को मिलाकर रिजर्व की मात्रा में 2 से 3 प्रतिशत की वृद्धि होती रही है जबकि इन देशों में व्यापार में वृद्धि इससे द्रुत गति में हो रही है। स्पष्ट है कि प्रतिवर्ष तरलता में ह्रास होता जा रहा है। यदि विश्व व्यापार में तरलता के अनुरूप ही सन्तुलित विकास होता तो समस्या इतनी गम्भीर न होती अतः यह आवश्यक है कि विश्व के देशों की रिजर्व की स्थिति में सुधार किया जाय। क्योंकि इसके अभाव में अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ेगा।

तरल कोषों की पर्याप्तता (Adequacy of Liquid Reserves)

तरल कोषों की पर्याप्तता का माप काफी जटिल है क्योंकि जो तत्व तरलता को प्रभावित करते हैं, वे सामारण रूप से नापे नहीं जा सकते। तरल कोषों की पर्याप्तता इसकी माँग और पूर्ति द्वारा प्रभावित होती है। तरलता की माँग इन कारणों द्वारा प्रभावित होती है—आयात के अनुपात में रिजर्व का अनुपात, मुद्रा की पूर्ति, चालू घरेलू दायित्व, कुल राष्ट्रीय सम्पत्ति, रिजर्व को रखने की व्यवस्था लागत जो दीर्घकालीन व्याज दरों से प्रभावित होती है, प्रति व्यक्ति घरेलू आय, आर्थिक विकास की दर और अन्तर्राष्ट्रीय ऋण्यस्तता-शेष।

जहाँ तक तरलता की पूर्ति का प्रश्न है, यह स्वर्ण, SDR, मुद्रा कोष की रिजर्व स्थिति, और परिवर्तनशील विदेशी विनिमय पर निर्भर रहती है। किसी देश के लिए पर्याप्त तरलता की स्थिति क्या हो सकती है यह उस देश की स्थिति पर निर्भर रहेगा। सामान्य तौर पर एक देश की वास्तविक तरलता उस समय पर्याप्त होगी जब भुगतान-शेष के अप्रत्याशित घाटे की पूर्ति करने के लिए तरलता की मात्रा काफी हो और इसके लिए किन्हीं प्रतिवन्धनात्मक नीतियों का सहारा न लेना पड़े जिससे राष्ट्रीय आय की वृद्धि और व्यापार का विस्तार निषिद्ध हो जाता है। यह राष्ट्रीय दृष्टिकोण से तरलता की पर्याप्तता का माप कहा जाता है।

जहाँ तक अन्तर्राष्ट्रीय दृष्टिकोण का प्रश्न है, तरलता उस समय पर्याप्त नहीं जा सकती है जब तरलता की कुल पूर्ति देश की प्रभावशाली माँग के अनुरूप हो। प्रो. बर्नहार्टन के अनुसार, "अन्तर्राष्ट्रीय मौद्रिक रिजर्व, पर्याप्त तरलता के अनुरूप है अथवा नहीं, उसकी जाँच यह है कि क्या मौद्रिक रिजर्व बिना विदेश व्यापार को सीमित किए हुए अन्तर्राष्ट्रीय भुगतानों के चर्रीय एवं अप्रत्याशित उल्काबच्चों की पूर्ति कर सकते हैं?" यदि इसका उत्तर "हाँ" है तो हम कह सकते हैं कि अन्तर्राष्ट्रीय तरलता पर्याप्त है अन्यथा नहीं।

बैलाउघ (Balough) के अनुसार, "अन्तर्राष्ट्रीय तरलता का निर्धारक तत्व केवल दुसरे व्यापार नहीं है बल्कि भुगतानों की मात्रा है।"

प्रो. ट्रिफिन (Prof. Triffin) के मत में "तरलता की पर्याप्तता का आधार दार्ष्टिक आयातों की तुलना में कुल रिजर्व का अनुपात है।"

उप्युक्त परिभाषाओं के आधार पर कहा जा सकता है कि अन्तर्राष्ट्रीय तरलता की पर्याप्तता का प्रमुख मानक यह है कि उनकी सहायता से अन्तर्राष्ट्रीय लेन-देन आकस्मिक उत्तार-चढ़ाव बिना चलता रहे।

तरलता की पर्याप्तता के सम्बन्ध में यह समझ लेना आवश्यक है कि तरलता की कोई भी मात्रा ऐसी नहीं है जिसमें किसी भी देश के भुगतान-शेष के सीपण घाटे को चालू रखा जा सके अर्थात् ऐसी स्थिति में तरलता अपर्याप्त सिद्ध होने लगेगी। एक देश तरल रूप में जो रिजर्व कोष रखता है उसका कार्य अल्पकालीन घाटे का दूर करना है जिसके लिए अवमूल्यन, घरेलू मुद्रा संकुचन, अथवा आयातों में पर्याप्त कमी करने का सहारा न लेना पड़े। तरलता का उद्देश्य यह है कि उसका सहारा लेकर देश के अस्थायी संकटों को पार किया जा सके और इतना समय मिल सके कि अर्थव्यवस्था में सुधार किया जा सके। यदि किसी देश के भुगतान-शेष में दीर्घकालीन पाटा है, तो ऐसे देश को उसमें सुधार के लिए उपयुक्त साधनों का सहारा लेना चाहिए। केवल तरलता पर निर्भर रहकर उसे टोक नहीं किया जा सकता।

अन्तर्राष्ट्रीय तरलता की स्थिति

आयातों की तुलना में रिजर्व का अनुपात एक देश की रिजर्व अथवा तरलता की आवश्यकता को प्रकट करता है। निम्न तालिका में यह स्पष्ट है कि बड़े तेज-उत्पादक देशों को छोड़कर शेष देशों के लिए औसत रूप से 1972 और 1973 की तुलना में 1974 और 1975 में रिजर्व

को माना काफी कम थी। इसका कारण आयातों में भारी वृद्धि थी। यही कारण है कि विश्व के लिए रिजर्व का अनुपात 1973 में 34 से घटकर 1975 में 28 रह गया। निम्न तालिका में इसे दर्शाया गया है।

तालिका 52.1—आयातों की तुलना में रिजर्व का अनुपात (1966-75)

| वर्ष | विश्व | औद्योगिक देश | अधिक विकसित देश | तेल निर्यातक देश | (प्रतिगत में) |
|------|-------|--------------|-----------------|------------------|----------------------|
| | | | | | अन्य अल्प विकसित देश |
| 1966 | 37 | 40 | 31 | 43 | 27 |
| 1967 | 36 | 38 | 29 | 46 | 28 |
| 1968 | 33 | 34 | 30 | 45 | 28 |
| 1969 | 30 | 30 | 30 | 43 | 28 |
| 1970 | 29 | 28 | 28 | 43 | 29 |
| 1971 | 32 | 33 | 33 | 52 | 28 |
| 1972 | 33 | 37 | 48 | 63 | 32 |
| 1973 | 34 | 31 | 47 | 59 | 34 |
| 1974 | 26 | 31 | 29 | 78 | 25 |
| 1975 | 28 | 22 | 26 | 93 | 23 |

[Source : Annual Report, 1976 of IMF, p. 40.]

उपरोक्त तालिका से स्पष्ट है कि केवल तेल-निर्यातक देशों के रिजर्व में वृद्धि हुई है। जहाँ तक अल्प-विकसित देशों का प्रश्न है प्रारम्भ में इनके रिजर्व की स्थिति प्रायः स्थिर रही है बल्कि 1974 और 1975 में इनसे ह्रास हुआ है। अधिक विकसित देशों में 1972-1973 को छोड़कर शेष वर्षों में कोई वृद्धि नहीं हुई है।

अन्तर्राष्ट्रीय तरलता के सम्बन्ध में यह भी उन्मुखनीय है कि विश्व में स्वर्ण के जितने अधिकृत कोष हैं, उनका अधिकांश भाग कुछ ही देशों में केन्द्रित है जैसा कि निम्न तालिका में स्पष्ट है।

तालिका 52.2—कुछ देशों के अधिकृत स्वर्ण तथा विदेशी विनिमय कोष, 1976

| देश | स्वर्ण | (अरब SDR में) |
|-------------------------|--------|---------------|
| | | विदेशी विनिमय |
| संयुक्त राष्ट्र अमेरिका | 9.6 | — |
| जर्मनी | 4.1 | 20.9 |
| फ्रान्स | 3.5 | 3.7 |
| इटली | 2.9 | 2.4 |
| स्विट्जरलैण्ड | 2.9 | 5.9 |
| नीदरलैण्ड्स | 1.9 | 2.0 |
| बेल्जियम | 1.5 | 1.6 |
| जापान | 0.7 | 11.6 |
| ऑस्ट्रेलिया | — | 2.5 |
| कनाडा | 0.8 | 3.1 |
| योग | 27.9 | 53.7 |

पिछली तालिका स्पष्ट करती है कि विश्वमुद्र के कुल अधिकृत स्वर्ण कोपों का लगभग 80 प्रतिशत तालिका में दर्शाये गये 10 देशों के पास है क्योंकि विश्व में स्वर्ण कोपों की कुल मात्रा 1976 में लगभग 35 अरब SDR के बराबर थी। इसी प्रकार उपर्युक्त देशों के पास विदेशी विनिमय कोष की मात्रा, विश्व के कुल विदेशी विनिमय कोषों (147 अरब SDR) की तुलना में 1976 में लगभग 30 प्रतिशत थी।

पर्याप्तता एवं इष्टतम स्थिति (Adequacy and Optimality)—तरलता के सम्बन्ध में यहाँ दो शब्दों का अन्तर जान लेना चाहिए। ये हैं पर्याप्तता एवं सर्वोत्तम होने की स्थिति। तरलता का पर्याप्त होना, उसके सर्वोत्तम होने का परिचायक नहीं है। तरलता के पर्याप्त होने का अर्थ है कि विश्व में रिजर्व की मात्रा और उसमें वृद्धि होने की दर इतनी है कि सब देश मिलकर अपने भुगतानों को समन्वित कर लेते हैं। जहाँ तक तरलता की स्थिति के सम्बन्ध में राष्ट्रीय और अन्तर्राष्ट्रीय दृष्टिकोण का सम्बन्ध है वे दोनों प्रतियोगी न होकर पूरक हैं। दोनों मिलकर ही SDR की वृद्धि (तरलता के रूप में) की इष्टतम या सर्वोत्तम दर का निर्धारण कर सकते हैं। तरलता के लिए उसकी संरचना एवं वितरण भी महत्वपूर्ण हैं। SDR का वितरण समान होना चाहिए।

अन्तर्राष्ट्रीय तरलता की समस्या (INTERNATIONAL LIQUIDITY PROBLEM)

अन्तर्राष्ट्रीय तरलता की समस्या के दो पहलू हैं एक परिमाणान्तरक और दूसरा गुणात्मक। परिमाणान्तरक पहलू का सम्बन्ध तरलता की पर्याप्तता में है एवं गुणात्मक का सम्बन्ध तरलता के लिए आवश्यक रिजर्व की प्रकृति और उसकी संरचना में है।

विश्व के देशों के लिए यह एक समस्या रही है कि क्या भविष्य में विश्व के भुगतान दायित्वों को पूर्ण करने के लिए तरलता की मात्रा पर्याप्त होगी? जहाँ तक वर्तमान स्थिति का प्रश्न है, इसे विश्व की आवश्यकता को देखते हुए पर्याप्त नहीं माना जा सकता। भविष्य में तरलता अपर्याप्त रहेगी इसके पीछे यह अनुमान है कि जितनी मात्रा में विश्व व्यापार और लेन-देन की वृद्धि हुई है, उतनी मात्रा में स्वर्ण रिजर्व में वृद्धि नहीं हुई है। अनुमान है कि स्वर्ण रिजर्व की तुलना में व्यापार में दुगुनी वृद्धि हुई है। स्वाभाविक है कि ऐसी स्थिति में तरलता का अन्तर (Liquidity gap) पैदा हो गया है और यदि इसे तत्काल दूर करने के लिए मौद्रिक प्रणाली में बाह्यतीय सुधार नहीं किया जाता तो विश्व व्यापार पर इसका प्रतिकूल प्रभाव पड़ेगा।

जहाँ तक तरलता के गुणात्मक स्तर का प्रश्न है इसका सम्बन्ध रिजर्व के रूप में डॉलर और स्टलिंग के प्रयोग में है क्योंकि ये दोनों मुद्राएँ मूलभूत मुद्राएँ (Key-currencies) रही हैं, यद्यपि अब यह स्थिति जर्मनी की मुद्रा (मार्क) और जापान की मुद्रा (येन) को भी प्राप्त हो गयी है। इस सम्बन्ध में जहाँ तक तरलता के रूप में स्वर्ण का प्रश्न है इसमें बहुत अधिक वृद्धि नहीं की जा सकती अतः रिजर्व की मात्रा में वृद्धि के लिए आवश्यक है कि मूल मुद्राओं में वृद्धि होना चाहिए। केवल डॉलर संकट के कारण न तो तरलता की समस्या प्रारम्भ हुई है और न ही इसके हल से इसे समाप्त किया जा सकता है। इसे हल करने के लिए यह आवश्यक है कि अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार और वित्तीय व्यवस्था के वर्तमान ढाँचे में परिवर्तन होना चाहिए। प्रत्येक देश को अन्तर्राष्ट्रीय क्षेत्र में केवल आत्म-हित की भूमिका नहीं निभाना है बरन् विश्व के हितों का भी ध्यान रखना है। इस सन्दर्भ में विश्व में मूल मुद्राओं का वितरण समान होना चाहिए अर्थात् इसके अनुरूप आयात और निर्यात के ढाँचे में परिवर्तन करना पड़ेगा साथ ही व्यापार की दिशा में भी बाह्यतीय परिवर्तन होना चाहिए। विश्व व्यापार असन्तुलित होने के कारण ही अन्तर्राष्ट्रीय तरलता की समस्या इतनी कठिन बन गयी है। अतः विश्व व्यापार में संतुलन लाना आवश्यक है।

ताकि उस देश के पास तरलता बनी रहे। मुद्रा कोष के पास इस उद्देश्य के लिए पर्याप्त मात्रा में कोष रहे इसी उद्देश्य से समय-समय पर सदस्य देशों के अम्बस में वृद्धि की गयी।

(2) मुद्रा कोष की वित्तीय सहायता सदस्य देशों को उक्तान उपलब्ध हो सके, इसके लिए मुद्रा कोष ने ऋण देने की नीति में निम्न परिवर्तन किये हैं :

(i) 1952 में मुद्रा कोष ने ऐसी नीति बनायी जिसके अनुसार कोई भी सदस्य देश कोष में अपनी इच्छा से अपने स्वर्ण कोष के बराबर ऋण ले सकता था।

(ii) ऋण लेने पर जो सीमाएँ मुद्रा कोष ने लगायी थीं उन्हें भी 1952 में हटा लिया गया। सदस्य देशों को एक वर्ष की अवधि में अपने अम्बस के 25 प्रतिशत में अधिक ऋण लेने की स्वीकृति दी गयी।

(iii) 1952 में ही मुद्रा कोष से महारा ममर्सेट या स्टैंडबाय (Standby arrangements) शुरू की जिसके अन्तर्गत यदि एक बार सदस्य देश के सहायता के आवेदन की मुष्टि की जा चुकी है तो वह एक निश्चित अवधि में बिना अन्य आवेदन दिये, उतनी सहायता प्राप्त कर सकता है।

(iv) मुद्रा कोष ने अपनी ऋण देने की नीति को अधिक उदार बनाया तथा कई प्रकार के नियन्त्रण हटा लिये।

(3) दिसम्बर 1961 में मुद्रा कोष ने ऋण लेने की एक सामान्य योजना (General Arrangement to Borrow) शुरू की जिसके अन्तर्गत कोष का पूरक ऋण अथवा साधन लेने का अधिकार है। इसका उद्देश्य यह है कि मुद्रा कोष अन्तर्राष्ट्रीय मौद्रिक प्रणाली और तरलता के क्षेत्र में अधिक महत्वपूर्ण भूमिका निभा सके और कोष अतिरिक्त साधनों को आवश्यकता पड़ने पर गतिशील बना सके। इस प्रणाली के अन्तर्गत जो ऋण कोष द्वारा लिये जाते हैं उनमें सदस्य देशों की सहायता की जाती है।

(4) ट्रस्ट कोष की स्थापना—स्वर्ण कोष ने अपनी स्वर्ण निधि का $\frac{1}{3}$ भाग (25 मिलियन औंस) बेचकर एक ट्रस्ट कोष बनाया है जिसमें विकसशील देशों की सहायता की जायगी ताकि उनके कोषों को तरल रखा जा सके।

(5) मुद्रा कोष की पूँजी में वृद्धि—तरलता में वृद्धि के लिए मुद्रा कोष की पूँजी में 36.6 प्रतिशत की वृद्धि की गयी है जिसमें कोष की पूँजी 39 मिलियन SDR हो गयी है।

(6) विशेष आहरण अधिकार (S. D. R.) योजना—अन्तर्राष्ट्रीय तरलता में वृद्धि करने के लिए 1 जनवरी, 1970 में मुद्रा कोष द्वारा विशेष आहरण अधिकार योजना आरम्भ की गयी। SDR एक अन्तर्राष्ट्रीय रिज़र्व मुद्रा है जिसका प्रयोग स्वर्ण अथवा विदेशी मुद्राओं की सहायता बिना अन्तर्राष्ट्रीय मुगनानों की निपटाने के लिए किया जा सकता है। SDR के बड़े परिवर्तनीय मुद्राएँ प्राप्त की जा सकती हैं। SDR अन्तर्राष्ट्रीय मौद्रिक व्यवस्था में स्वर्ण की भाँति ही कार्य करता है अतः इसे कागजी सोना (Paper gold) भी कहा जाता है।

अन्तर्राष्ट्रीय तरलता में वृद्धि के विभिन्न मुद्दाव

अन्तर्राष्ट्रीय मौद्रिक प्रणाली के दोषों को दूर करने के एवं अन्तर्राष्ट्रीय तरलता में वृद्धि करने के लिए विभिन्न अर्थशास्त्रियों द्वारा विभिन्न योजनाएँ प्रस्तुत की गयी हैं जिनकी संक्षिप्त समीक्षा इस प्रकार है :

(1) स्वर्ण का पुनर्मूल्यांकन (Revaluation of Gold)—इस योजना को सर राय हैरड (Sir Roy Harrod) ने प्रस्तुत किया। उन्होंने यह तर्क प्रस्तुत किया कि 1934 से स्वर्ण का मूल्य अमरीकन डॉलर में प्रायः स्थिर रहा है जबकि अमरीका में वस्तुओं की कीमतें दुगुनी हो गयी हैं अतः स्वर्ण-रिज़र्व की मात्रा कम होनी चनी गयी है। प्रो. हैरड ने मत व्यक्त किया कि स्वर्ण के

मूल्य में 100 प्रतिशत की वृद्धि होनी चाहिए वर्षात् डालर का 50 प्रतिशत अवमूल्यन किया जाना चाहिए ।

किन्तु उक्त योजना कार्यान्वित नहीं हुई क्योंकि इसमें व्यावहारिक कठिनाई यह थी कि जिन देशों के पास स्वर्ण के बड़े भण्डार हैं, वे तो सामान्य होंगे और अन्य देशों को हानि होगी । डालर के 50 प्रतिशत अवमूल्यन से विशेष लाभ नहीं होगा क्योंकि अन्य देश भी अवमूल्यन करेंगे । साथ ही इतनी बड़ी मात्रा में डालर के अवमूल्यन से अन्य देशों का डालर से विदेशीय उठ जायगा और विश्व में मोद्रिक संकट व्याप्त हो जायगा । और फिर वर्तमान में मुद्रा कोष में स्वर्ण को जिस प्रकार अग्रतिष्ठित कर दिया गया है, उसे दृष्टि में रखते हुए प्रो. हेरब की योजना व्यावहारिक मालूम नहीं होती ।

(2) ट्रिफिन-योजना (Triffin Plan)—अमरीका में बैंक विश्वविद्यालय के प्रो. राबर्ट ट्रिफिन (Robert Triffin) ने अपनी पुस्तक "Gold and the Dollar Crisis" में हेरब की स्वर्ण-मुद्रा-संतुलन योजना का विरोध किया और अपनी योजना प्रस्तुत की जिसे 'ट्रिफिन योजना' के नाम से जाना जाता है । इस योजना के अन्तर्गत एक अन्तर्राष्ट्रीय मोद्रिक संस्था के निर्माण का प्रस्ताव दिया गया जो अन्तर्राष्ट्रीय मात्रा का सन्तुलन करेगी और राष्ट्रीय बैंकों के लिए बैंक का कार्य करेगी । अर्थात् यह अन्तर्राष्ट्रीय केन्द्रीय बैंक होगा जो न केवल मुद्रा-निर्जन्म को एकत्रित करेगी वरन् अपने सदस्य केन्द्रीय बैंक के लिए तरलता का सञ्चन भी करेगी ।

अन्तर्राष्ट्रीय मुद्रा कोष ही अन्तर्राष्ट्रीय केन्द्रीय बैंक की तरह कार्य करेगा तथा देश के केन्द्रीय बैंक अपने स्वर्ण रिजर्व मुद्रा कोष के पास जमा करेंगे और इसके बदले बैंकों को एक निश्चित रिजर्व के प्रयोग की सुविधा होगी जिसे अन्तर्राष्ट्रीय भुगतानों के लिए प्रयुक्त किया जा सकेगा । मुद्रा कोष एक अमानोद्यन गृह के समान भी कार्य करेगा जिसमें विभिन्न देशों के दायित्वों का समायोजन किया जा सकेगा । प्रो. बैंक की अन्तर्राष्ट्रीय समायोजन संयन्त्र के समान ही थी ।

किन्तु कुछ दोषों के कारण ट्रिफिन योजना को स्वीकार नहीं किया गया । यह भय व्यक्त किया गया कि इसमें अन्तर्राष्ट्रीय मुद्रा प्रसार होगा । उक्त योजना में मुद्रा की परिवर्तनीयता और अपरिवर्तनीयता में भेद नहीं किया गया । यदि मुद्रा कोष के पास अपरिवर्तनीयता मुद्राओं का सङ्ग्रह बढ़ जाता है तो कोष की तरलता के बारे में सन्देह प्रकट किया जा सकता है । यह भी आशंका थी कि इस इमे स्वीकार नहीं करेगा क्योंकि उन्हें एक उच्च संस्था के आगे अपनी आर्थिक प्रभुता का समर्पण करना पड़ेगा ।

(3) स्टाम्प योजना (Stamp Plan)—मुद्रा कोष के भूतपूर्व ब्रिटिश सचालक मैक्सवेल स्टाम्प (Maxwell Stamp) ने इस योजना को प्रस्तुत किया अतः इसे स्टाम्प योजना कहते हैं । इसके अन्तर्गत शिवाग्रसील देशों की आवश्यकताओं का विवेक ध्यात रखा गया । स्टाम्प का प्रस्ताव था कि मुद्रा कोष की प्रतिक्रिया 3 विनियम डालर के कोष प्रमाणपत्र जारी करने का अधिकार होता चाहिए । उन्हें क्रय करने वाले देश महायुता समन्वय एजेंसी (Aid Co-ordinating Agency) के सदस्य बन जायेंगे । यह समिति प्रमाणपत्रों में प्राप्त आय का प्रयोग विकासशील देशों को ऋण देने के रूप में करेगी । जिस देश के पास ऐसे प्रमाणपत्र हैं, उनका प्रयोग आपसी समझौते से भुगतान-शेष निपटाने के लिए भी किया जा सकता है । स्टाम्प योजना में यह प्रस्ताव भी था कि कोष के प्रमाणपत्रों के लिए एक नियमित बाजार होना चाहिए जहाँ घाटे वाले देश प्रमाणपत्र बेच सकें और अतिरिक्त वाले देश उन्हें क्रय कर सकें ।

इसमें सन्देह प्रकट किया गया कि विकसित देश उक्त प्रस्ताव के अनुसार विकासशील देशों की महायुता करना चाहेंगे । इस योजना में इस बात का उत्प्रेषण भी नहीं था कि किन देशों को और

किन आधार पर सहायता दी जाय ? इन दोषों के कारण स्टाम्प-योजना को कार्यान्वित नहीं किया जा सका ।

(4) बर्नस्टीन प्रस्ताव (The Bernstein Proposed)—बर्नस्टीन ने प्रस्ताव रखा कि मुद्रा-कोष के सदस्यों को अपने अर्थव्यवस्थाओं को अन्तर्राष्ट्रीय रिजर्व के अंश के रूप में स्वीकार करना चाहिए ताकि वे अपने घाटे की पूर्ति के लिए कोष के साधनों का अधिक से अधिक प्रयोग कर सकें । बर्नस्टीन-प्रस्ताव के तीन भाग हैं :

पहला प्रस्ताव यह है कि कोष के सदस्य देशों को अपने अर्थव्यवस्थाओं को कार्यकारी शेष (Working Balance) के रूप में एकत्रित करना चाहिए । इससे अन्तर्राष्ट्रीय रिजर्व के योग में वृद्धि होगी ।

दूसरे प्रस्ताव के अन्तर्गत यह सुझाव दिया गया कि मुद्रा कोष को उन देशों के साथ सम्बन्धित करना चाहिए जिनकी मुद्राओं की माँग अधिक है । ऐसे देश मुद्रा कोष के Reserve Settlement Account में कोष द्वारा माँगे जाने पर ऋण देंगे जिसकी एक निश्चित मात्रा होगी । फिर मुद्रा कोष इस प्रकार ऋणों से उन देशों की सहायता करेगा जो पूँजी बहिर्गमन (Capital flight) की समस्या अनुभव कर रहे हैं । यह सहायता मुद्रा कोष द्वारा ऋणपत्रों के रूप में दी जायगी तथा सहायता किये जाने वाले देशों को भी ऋणपत्र के रूप में दी जायगी जिसकी एक निश्चित परिपक्व होने की अवधि होगी ।

तीसरा प्रस्ताव था कि अनिश्चित रिजर्व हेतु समय-समय पर सदस्य देशों के अर्थव्यवस्थाओं में वृद्धि होना चाहिए ।

(5) मौलिंग प्रस्ताव (The Maulding Proposed)—1962 में रेजिनाल्ड मौलिंग ने अन्तर्राष्ट्रीय तरलता के लिए अपना प्रस्ताव प्रस्तुत किया । उन्होंने मुद्रा कोष में एक पारस्परिक मुद्रा खाता (Mutual Currency Account) खोलने का प्रस्ताव रखा । इस खाते में सदस्य देशों द्वारा ऐसी मुद्राएँ जमा की जायेंगी जो विनिमय बाजार में अतिरिक्त के रूप में हैं । इस जमा की राशि पर देश को अधिकार प्राप्त हो जायगा और इस पर उसे उसी प्रकार की गारंटी मिलेगी जिस प्रकार कि मुद्रा कोष में जमा अर्थव्यवस्था की राशि पर मिलती है । जब देश के मुद्रातान शेष में घाटा होगा तो इस जमा राशि का प्रयोग किया जा सकेगा । इसका उद्देश्य यह था कि देशों में आपसी भुगतानों के लिए स्वर्ण का आवागमन न हो और पारस्परिक मुद्रा खातों के माध्यम से भुगतानों को समायोजित किया जा सके ।

(6) रोसा योजना (The Roosa Plan)—अन्तर्राष्ट्रीय मुद्रा कोष की 1962 की बैठक में अमरीका ट्रेजरी के तत्कालीन अवर सचिव आर. यू. रोसा ने अन्तर्राष्ट्रीय तरलता में वृद्धि हेतु अपनी योजना प्रस्तुत की जिसे रोसा योजना कहते हैं । रोसा ने सुझाव दिया था कि अन्तर्राष्ट्रीय तरलता की पूर्ति आंशिक रूप से स्वर्ण की नयी पूर्ति बढ़ाकर और वास्तविक रूप से नये रिजर्व का सृजन कर की जाना चाहिए । अन्तर्राष्ट्रीय रिजर्व के लिए उन्होंने डालर और स्टलिंग के समान एक नयी अन्तर्राष्ट्रीय मुद्रा के सृजन का सुझाव दिया जो स्वर्ण के समान स्वीकृत की जायगी । मुद्रा कोष में अन्तर्राष्ट्रीय मुद्राओं को एक संग्रह के रूप में रखा जायगा और इन मुद्राओं का स्वर्ण मूल्य स्थिर रखा जायगा । प्रत्येक देश को अपनी मुद्रा की परिवर्तनशीलता का अधिकार होगा तथा वह अपनी मुद्रा के विनिमय मूल्य को भी स्थिर रखेगा । इस प्रकार रोसा की योजना विद्वद् स्वर्ण प्रणाली के स्थान पर एक विश्व साख प्रणाली स्थापित करने की थी ।

उपरोक्त योजनाओं में ट्रिफिन की योजना अधिक व्यावहारिक थी जिसमें मुद्रा कोष को अन्तर्राष्ट्रीय बैंक के रूप में परिवर्तित करने का सुझाव दिया गया था । शेष योजनाओं में स्वर्ण और विदेशी विनिमय को गिनाकर अन्तर्राष्ट्रीय तरलता में वृद्धि का सुझाव दिया गया था ।

विशेष आहरण अधिकार (SPECIAL DRAWING RIGHTS)

अन्तर्राष्ट्रीय मुद्रा कोष की एक यह सीमा रही है कि इसमें अन्तर्राष्ट्रीय तरलता में वृद्धि करने के लिए कोई प्रावधान नहीं था और साथ ही इसमें अन्तर्राष्ट्रीय रूप से प्रबन्धित रिजर्व परिसम्पत्ति का भी अभाव रहा है जिससे तरलता पर मुद्रा कोष का नियन्त्रण नहीं रह पाया। अन्तर्राष्ट्रीय तरलता की समस्या को हल करने के लिए समय-समय पर विभिन्न विचारकों द्वारा योजनाएँ प्रस्तुत की गयीं किन्तु वे कुछ सीमाओं के कारण कार्यान्वित नहीं की जा सकीं।

जहाँ तक अन्तर्राष्ट्रीय तरलता का पन्ना है इसके तीन पक्ष हैं—तरलता, समायोजन एवं बिस्वास। इन्हे हल करने के लिए यह आवश्यक था कि अन्तर्राष्ट्रीय मौद्रिक प्रणाली में सुधार किया जाये। इसका कारण यह था कि जहाँ युद्धोत्तर काल में वस्तुओं के व्यापार में प्रतिवर्ष 8% की वृद्धि हुई थी, वहीं स्वर्ण की पूर्ति में केवल 2 प्रतिशत की दर से वृद्धि हुई थी अतः तरलता में काफी अभाव का अनुभव किया जा रहा था। यद्यपि अमरीकन डॉलर ने रिजर्व परिसम्पत्ति के रूप में अन्तर्राष्ट्रीय तरलता में काफी सहायता पहुँचाई किन्तु अफ्रीका में भुगतान-शेष के घाटे ने डॉलर की सहायता को हिला दिया। डॉलर अवमूल्यन ने अन्तर्राष्ट्रीय मौद्रिक प्रणाली में एक सकट की स्थिति पैदा कर दी।

उक्त समस्या को हल करने के लिए मुद्रा कोष के 10 सहव्यवस्थापक सदस्यों ने मिलकर एक नयी मौद्रिक योजना प्रस्तुत की। इस योजना का अनुमोदन सितम्बर 1967 में (समोडिजिनरो) में मुद्रा कोष और विश्व बैंक के संयुक्त सम्मेलन में किया गया जिसमें विशेष आहरण अधिकार (Special Drawing Rights) का नाम दिया गया और जिन 1 जनवरी, 1970 से लागू किया गया। इसे कागजी स्वर्ण का नाम भी दिया गया।

विशेष आहरण अधिकार क्या है ?

नयी योजना के अन्तर्गत मुद्रा कोष को एक निश्चित आधार पर सदस्य देशों को विशेष आहरण अधिकार प्राप्त करने के लिए अधिकृत किया गया है। SDR को अन्तर्राष्ट्रीय रिजर्व की संज्ञा दी गयी है जिसका आवंटन कोष और सदस्य देशों के संयुक्त निर्णय के अनुसार किया जाता है। जिस सदस्य देश को SDR का अधिकार दिया जाता है वह अन्य सदस्य देश से निश्चित मुद्रा प्राप्त कर सकता है। SDR के मूल्य के पीछे छुल भावना यह है कि मुद्रा कोष के सदस्यों को अधिक सामन्य उपलब्ध किये जा सकें ताकि वे कोष के साधनों पर दबाव डाले बिना अपनी विदेशी विनिमय की कठिनाई को दूर कर सकें। इस प्रकार SDR अन्तर्राष्ट्रीय तरलता की विद्यमान रिजर्व परिसम्पत्ति के पूरक के रूप में है।

विशेष आहरण अधिकार की योजना को कार्यान्वित करने के लिए एक उपयुक्त विधि तैयार की गयी है। इस योजना में जिस देश को परिवर्तनशील विदेशी विनिमय की आवश्यकता होती है, उसे SDR के प्रयोग के लिए मुद्रा कोष के पास आवेदन करना होता है। मुद्रा कोष द्वारा ऐसे देश को जिस मात्रा तक विशेष आहरण का अधिकार दिया गया है, उम मात्रा तक वह उसका प्रयोग कर सकता है। आवेदन प्राप्त होने पर मुद्रा कोष को जिसका भुगतान-शेष और रिजर्व की मात्रा अधिक होती है, इस बात के लिए अधिकृत करता है कि वह आवेदन करने वाले देश को विदेशी विनिमय की आवश्यकता को पूर्ति करे। इस दूसरे देश को अधिकृत देश (Designated Country) कहते हैं। आवेदन करने वाला देश, अधिकृत देश से अधिनतम SDR की, अधिकृत देश को आवंटित SDR की मात्रा से, दुबनी मात्रा ले सकता है।

विशेष आहरण अधिकार—विशेषताएँ एवं कार्य (SDRS—CHARACTERISTICS AND FUNCTIONS)

SDR का सार यह है कि उनसे एक नयी अन्तर्राष्ट्रीय रिजर्व परिसम्पत्ति का सृजन होता

है। उन्हें सदस्य देशों द्वारा बिना किसी धन के प्रयुक्त किया जा सकता है तथा उनके पीछे कोई प्रत्याभूति भी नहीं होती। स्वर्ण कोष की तुलना में SDR की सुविधा मरन एवं अंतरहित है यद्यपि इसकी भी अपनी सीमाएँ हैं। SDR एक ऐसी परिमर्यपति है जिसका प्रबन्ध और नियन्त्रण अन्तर्राष्ट्रीय स्तर पर किया जाता है। SDR न स्वर्ण को प्रतिस्थापित कर दिया है और अब यह नयी मौद्रिक व्यवस्था का केन्द्रीय बिन्दु बन गया है।

जहाँ तक इसके बाथों का प्रश्न है, वे घरेलू मौद्रिक इकाई के समान ही हैं। SDR अन्तर्राष्ट्रीय लेखे और भुगतान की इकाई है अतः यह विनिमय का अन्तर्राष्ट्रीय माध्यम और मूल्य के संचय का प्रतीक बन गया है।

विशेष आहरण अधिकार की विशेषताएँ इस प्रकार हैं -

(1) साधन-सृजन का रूप—विशेष आहरण अधिकार के सृजन की योजना ठीक उसी प्रकार है जिस प्रकार कि देशों में केन्द्रीय बैंकों की तरलता की पूर्ति के लिए साधन सृजन की योजना होती है। SDR इसी साधन सृजन का विस्तार मात्र है जिसकी योजना प्रो. केन्स के अन्तर्राष्ट्रीय समारोघन मण्डल (International Clearing Union) पर आधारित है।

(2) रिजर्व परिमर्यपति—SDRs एक ऐसी रिजर्व परिमर्यपति है जिसके द्वारा कोई सदस्य देश स्वर्ण का सहारा लिए बिना, विदेशी भुगतानों के लिए अन्य सदस्य देशों से, जिन्होंने SDRs स्वीकार कर लिये हैं, परिवर्तनशील मुद्राएँ प्राप्त कर सकता है।

(3) सदस्य देश के अध्वन पर आधारित—प्रत्येक सदस्य देश को कितने विशेष आहरण अधिकार का आवंटन किया जायगा, इसका निर्धारण उनके कोष में अम्यस के अनुपात में किया जाता है।

(4) विशेष आहरण लेखा (Special Drawings Account)—SDRs का लेखा मुद्रा कोष के विशेष आहरण लेखा (SDA) में रखा जाता है जिसकी स्थापना मुद्रा कोष के एक संघोषन के अनुसार 1969 में की गयी थी। सदस्य देश को आवंटित SDR की राशि विशेष आहरण पात्र में जमा कर दी जाती है जो मुद्रा कोष के सामान्य खाते में अलग रहता है।

(5) कागजी स्वर्ण (Paper Gold)—SDRs की वही भूमिका है जो तरलता वृद्धि के लिए स्वर्ण की होती थी अतः इसे कागजी स्वर्ण की संज्ञा दी गयी। पहले SDR का मूल्य स्वर्ण में परिभाषित किया गया किन्तु 1976 में जर्मका सम्मेलन में अन्तरिम समिति का निर्णय के अनुसार SDR के स्वर्ण मूल्य को समाप्त कर दिया गया तथा 1 अग्रेन, 1978 से यह लागू हो गया है जिसमें SDR के मूल्य की इकाई के रूप में स्वर्ण का महत्व समाप्त हो गया है।

(6) प्रत्ययी रिजर्व (Fiduciary Reserve)—SDRs की योजना प्रत्ययी रिजर्व के सृजन पर आधारित है क्योंकि इसके पीछे न तो कोई प्रत्याभूति ही रखी जाती है और न वे स्वर्ण में परिवर्तनशील होते हैं। इस योजना के अन्तर्गत मुद्राकोष SDR का सृजन करता है जिसे सदस्य देश रिजर्व के रूप में स्वीकार करते हैं और अन्तर्राष्ट्रीय भुगतानों के लिए उनका प्रयोग करते हैं।

(7) भुगतान-शेष में अतिरिक्त और अधिक रिजर्व वाले देशों की भूमिका—इस योजना में मुद्रा कोष के सदस्य देशों के केन्द्रीय बैंकों के पास अन्य रिजर्व और स्वर्ण के समान SDR का भी खाता होता है और जब कोष द्वारा निर्देश दिया जाता है तो देशों को SDR के बदले अपनी मुद्रा देने को तैयार रहना पड़ता है। इसका उद्देश्य यह है कि जिन देशों के पास भुगतान-शेष का अतिरिक्त है और रिजर्व की मात्रा अधिक है, वे SDR के बदले मुद्रा देने को तैयार रहें।

(8) प्रतिबन्ध—SDRs के उपयोग पर कुछ प्रतिबन्ध भी लगाये गये हैं जैसे SDR के लेन-देन की व्यवस्था सम्बन्धित देशों के केन्द्रीय बैंक करेंगे। प्रत्येक देश को अपने SDRs के 70

प्रतिशत तक मूल्य की विदेशी मुद्रा का 5 वर्ष तक बिना भुगतान के दायित्व के उपयोग करने का अधिकार है किन्तु यदि सदस्य देश यदि इससे अधिक आहरण महामता प्राप्त करता है तो उसे उसका भुगतान करना पड़ेगा।

(9) विरवाम के लिए बहुमत—लोगो का SDRs में विश्वास बना रहे इसके लिए कुछ कानूनी मोमाओं का निर्धारण किया गया है जैसे इसे लागू करने तथा अतिरिक्त SDRs का सृजन करने के लिए मुद्रा कोष के कुल मत्व का 85 प्रतिशत बहुमत इसके पक्ष में होना आवश्यक है।

(10) प्रयोग—SDRs का प्रयोग सदस्य देशों द्वारा विशेष परिस्थितियों में ही किया जाता है। ये विशय परिस्थितियाँ हैं विधिष्ट मौद्रिक आवश्यकता एवं भुगतान-दोष की प्रतिकूलता को दूर करना।

(11) साधारण व्याज का प्रावधान—इस योजना के अन्तर्गत, जो देश SDRs का उपयोग करेगा उसके रिजर्व की मात्रा में कमी होगी तथा जो देश SDRs के बदले विदेशी विनिमय प्रदान करेगा उनके SDRs के भंडार में वृद्धि होगी अतः ऐसे देशों को SDRs की मात्रा पर साधारण व्याज प्रदान किया जाएगा। वर्तमान में यह दर 1.5 प्रतिशत है।

इस प्रकार SDRs की योजना अन्तर्राष्ट्रीय मौद्रिक प्रणाली में एक नया विकास है। विशेष आहरण अधिकारों में वृद्धि

1969 में मुद्रा कोष में विशेष आहरण सेवा (SDA) की स्थापना की गयी थी। समझौते की धारा के अनुसार सदस्य देश SDRs का प्रयोग भुगतान-दोष की आवश्यकता को पूर्ति हेतु परिवर्तनशील मुद्रा प्राप्त करने अथवा कोष में अपने ऋणों को कम करने के लिए कर सकते हैं। परन्तु सदस्य देशों का यह भी दायित्व है कि यदि वे SDRs का प्रयोग करते हैं तो उन्हें मुद्रा कोष के पुनर्निर्माण नियमों (Reconstitution Rules) के अनुसार SDRs की पुनः स्थापना करना चाहिए। इस सम्बन्ध में मुख्य नियम यह है कि SDRs का प्रयोग करने वाले सदस्य देशों को अपने SDRs के निर्धारित कोटे का कम से कम 30 प्रतिशत दैनिक औसत 5 वर्षों की अवधि में बनाने रखना पड़ेगा।

निम्न तालिका में 1970 में लेकर 1976 तक SDRs की वृद्धि एवं वितरण को स्पष्ट किया गया है

तालिका 52.3—SDR की वृद्धि एवं वितरण, 1970-1976

(मिलियन में)

| देश | 1970 | 1971 | 1972 | 1973 | 1974 | 1975 | 1976 |
|-------------------------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| औद्योगिक देश | 2,423 | 4,586 | 6,575 | 6,601 | 6,802 | 6,896 | 7,036 |
| अन्य यूरोपीय देश | 89 | 178 | 317 | 343 | 361 | 328 | 295 |
| आस्ट्रेलिया, न्यूजीलैंड | | | | | | | |
| वैश्विक अफीम | 130 | 192 | 331 | 294 | 140 | 140 | 96 |
| तेल निर्यातक देश | 79 | 155 | 300 | 307 | 334 | 321 | 327 |
| अन्य वन्यविकसित देश | 403 | 764 | 1,163 | 1,260 | 1,220 | 1,083 | 1,043 |
| सब देशों का योग | 4,3124 | 5,875 | 8,686 | 8,807 | 8,857 | 8,768 | 8,797 |

[Source—IMF, *International Financial Statistics*, January 1977, p. 21]

उपर्युक्त तालिका से स्पष्ट है कि SDRs के प्रयोग में औद्योगिक देशों का सर्वाधिक हिस्सा है। उनके हिस्से में क्रमशः वृद्धि हुई है। जहाँ तक प्रतिशत अंश का प्रश्न है अल्पविकसित देशों के अंश में 1970 की तुलना में 1976 में ह्रास हुआ है। अन्य यूरोपीय देशों के सापेक्षिक अंश में

वृद्धि हुई है। जास्ट्रेनिया, दक्षिण अफ्रीका, न्यूजीलैंड तथा ऐन निर्वाचित देशों के मासिक अंश में भी ह्रास हुआ है। किन्तु इनसे इन देशों की चिन्तित होने की आवश्यकता नहीं है। किन्तु अन्य विकसित देशों की अधिक अंश मिलना चाहिए।

विशेष आहरण अधिकार सेवा (SDR Accounts)

1976 के अन्त तक मुद्रा कोष के 129 सदस्य देशों में से 121 देश विशेष आहरण सेवा में भाग ले रहे थे। यद्यपि इनमें से कुछ को SDR का आवंटन नहीं हुआ था क्योंकि वे जनवरी 1972 के बाद जबकि SDR का पिछला आवंटन किया जा चुका था इसमें शामिल हुए। SDR का आवंटन 1970, 1971 और 1972 के प्रारम्भ में किया गया था तथा उसका कुल योग 9.3 बिलियन SDR था इनका विवरण निम्न तालिका में दिया गया है :

तालिका 52.4—SDR सेवा (बिलियन में) 30 नवम्बर, 1976 तक की स्थिति

| देश | आवंटन | प्रयुक्त (Holdings) | आवंटन के प्रतिशत रूप में प्रयुक्त | अधिशेष | वास्तविक आहरण |
|---|---------|---------------------|-----------------------------------|----------|---------------|
| औद्योगिक देश | 6,177.7 | 7,036.0 | 113.9 | 18,365.5 | 5,107.3 |
| अन्य यूरोपीय देश | 405.1 | 295.1 | 72.8 | 1,548.0 | 2,474.8 |
| जास्ट्रेनिया, न्यूजीलैंड व दक्षिण अफ्रीका | 384.0 | 95.5 | 24.9 | 1,187.0 | 1,042.0 |
| ऐन निर्वाचित देश | 374.2 | 327.3 | 87.5 | 1,421.0 | 65.0 |
| अन्य अन्य विकसित देश | 1,974.0 | 1,042.7 | 52.8 | 6,692.3 | 6,219.2 |
| सब देशों का योग | 9,315.0 | 8,796.6 | 94.4 | 29,213.3 | 14,908.3 |

[Source—IMF International Financial Statistics, Jan. 1977, pp. 8-11]

उपर्युक्त तालिका स्पष्ट करती है कि SDR का विवरण विश्व के देशों में असमान है। मुद्रा कोष में सदस्य देशों के अन्तर्गत उनके विदेशी धान्य और माल में महत्व के आधार पर निर्धारित किने गये हैं तथा SDR का आवंटन अन्तर्गत पर आधारित है। मुद्रा कोष के कुल अन्तर्गतों का दो-तिहाई औद्योगिक देशों के पास है वही SDR भी इसी मात्रा में उनके पास हैं। विभिन्न समूह के देशों के पास SDR की जो Holdings उन्हीं उनकी अन्तर्राष्ट्रीय मौद्रिक प्रणाली में मासिक शामिल का योग होता है। औद्योगिक देशों के आवंटन की तुलना में उनकी Holdings अधिक हैं जबकि अन्य विकसित देशों की Holdings उनके आवंटन की तुलना में केवल 53 प्रतिशत है। जबकि इन देशों की अपनी Holdings की तुलना में 6 गुने अधिक SDRs का प्रयोग करना पड़ता है।

मई 1978 में भारत की SDRs की मात्रा विदेशी विनिमय रिजर्व में 16.16 करोड़ थी जबकि मई 1977 में इसकी मात्रा में 18.91 करोड़ थी।

विशेष आहरण अधिकार—आलोचनात्मक मूल्यांकन (CRITICAL EVALUATION OF SDRs)

SDRs की योजना विश्व की मौद्रिक प्रणाली में एक नया गतिशील कदम है और मौद्रिक अर्थशास्त्रियों द्वारा इसका स्वागत किया गया है। इसके कुछ महत्वपूर्ण गुण इस प्रकार हैं :

(1) अन्तर्राष्ट्रीय तरलता में वृद्धि—मुद्रा कोष द्वारा विशेष आहरण अधिकारों का सृजन अन्तर्राष्ट्रीय तरलता की अनिवार्यता में एक महत्वपूर्ण कदम है। जहाँ तक मौद्रिक प्रणाली में समायोजन और विश्वास का प्रश्न है SDRs की काफी दूरगामी भूमिका है।

(2) तरलता एवं संचय—SDRs का मुख्य मान यह है कि यह योजना संचय एवं संचयन है। SDRs एक प्रकार के रिजर्व परिसम्पत्ति है जिसका समावेश देश के रिजर्व में किया

जाता है। यह योजना अन्तर्राष्ट्रीय माध्यम सृजन के अनुरूप है। साथ ही इसके पीछे स्वर्ण की प्रत्याभूति न होने से इसमें काफी लोच है।

(3) विवेकपूर्ण मौद्रिक नीति पर आधारित—विश्व की मौद्रिक प्रणाली को बिना कोई हानि पहुंचाये SDRs की योजना निश्चित रूप में वर्तमान मौद्रिक प्रणाली में संशोधन है। विशेष आहरण लेख में नये रिजर्व का निर्माण सदस्य देशों के समझौते से किया जाता है जो उनके अम्प्लिश पर आधारित होता है अतः सदस्य देशों के अम्प्लिश का लेख में हस्तान्तरण का कोई प्रश्न ही पैदा नहीं होता और न ही मुद्रा कोष की स्थिति पर इसका कोई प्रभाव पड़ता है। नयी मौद्रिक प्रणाली में मुद्रा कोष का केन्द्रीय महत्व सुरक्षित है।

(4) तरलता में स्थायी वृद्धि एवं भुगतान में लोच—SDRs के प्रयोग के पहले सदस्य देशों को मुद्रा कोष से ऋण लेने की जो सुविधा थी, उससे तरलता में केवल अस्थायी वृद्धि होती थी किन्तु SDRs की यह विशेषता है कि इससे तरलता में स्थायी वृद्धि होती है।

इस योजना में एक नाम यह भी है कि जिस प्रकार कोष से साधारण ऋणों में भुगतान की व्यवस्था होती है उसकी तुलना में SDRs की योजना में भुगतान अधिक लोचपूर्ण है जिससे तरलता में नियमित वृद्धि होती है।

(5) स्वर्णमान की समाप्ति—SDRs के प्रयोग ने उस स्वर्णमान की समाप्ति कर दी है जो मुद्रा कोष द्वारा जीवित रखा गया था और जिससे तरलता में बाह्यीय वृद्धि नहीं हो सकी। यद्यपि प्रारम्भ में SDR को स्वर्ण से सम्बन्धित किया गया था पर यह प्रभावशाली सिद्ध नहीं हुआ अतः इसका स्वर्ण से सम्बन्ध विच्छेद कर दिया गया। अर्थशास्त्रियों का कहना है कि जब विश्व की मौद्रिक प्रणाली में अन्तर्राष्ट्रीय रिजर्व के रूप में SDRs का विकास हुआ है तो यह असम्भव है कि स्वर्ण उससे प्रतियोगिता करे। राबर्ट ट्रिफिन के शब्दों में, "यह अविवेकपूर्ण है और अन्तर्राष्ट्रीय मौद्रिक प्रणाली में स्वर्ण का बना रहना केवल ऐतिहासिक दृष्टिकोण से ही समझने योग्य है और वह भी सर्वमान्य रिजर्व के लिए अन्तर्राष्ट्रीय सहमति के अभाव के सह उत्सादन के रूप में।"

SDRs योजना की सीमाएँ अथवा दोष

विशेष आहरण अधिकार के उपयुक्त गुणों के बावजूद इस योजना में निम्न दोष हैं :

(1) आवंटन प्रणाली अनुपयुक्त—SDRs का वितरण सदस्य देशों के अम्प्लिश के ऊपर आधारित होता है। इसका परिणाम यह होता है कि पोंडे से विकसित देश ही अधिकतम लाभ पा जाते हैं तथा विकासशील देश जिनका जनसंख्या में बहुमत है SDRs के आवंटन में बहुत ही कम अंश पाते हैं।

(2) SDRs के प्रति कम झुकाव—वर्तमान में SDRs को रिजर्व के रूप में रखने के लिए देशों में कम झुकाव है। इसका कारण यह है कि इससे जो लाभ प्राप्त होता है, वह अपेक्षाकृत कम है और वर्तमान में जिस प्रकार मुद्रा के समूह में SDR का मूल्य निर्धारण किया जाता है उसने डालर एवं मार्क (वर्धनी मुद्रा) की तुलना में मूल्य-संचय के लिए SDRs को कम आकर्षक बना दिया है।

(3) प्रगतिशीलता का अभाव—अलोचको का मत है कि SDRs के रूप में अन्तर्राष्ट्रीय माध्यम का सृजन जिसका आवंटन मुद्रा कोष में जम्मा के आधार पर होता है किसी भी आधार पर प्रगतिशील नहीं कहा जा सकता जहाँ तक वास्तविक साधनों के हस्तान्तरण का प्रश्न है। तरलता-सृजन का ऐसा तरीका जिसमें विकासशील देशों को केवल एक चौथाई अंश ही मिल पाता है प्रगतिहीन ही कहा जाएगा।

मिकता देने की रही है। इसके पीछे सरकार का यह दृष्टिकोण रहा है कि हम अपने समाजवादी उद्देश्य में सफल हो सकें।

उपरोक्त विवरण से यह स्पष्ट है कि भारत के आर्थिक विकास में विदेशी सहायता की महत्वपूर्ण भूमिका रही है। स्वतन्त्रता के बाद हमारी आर्थिक समस्याएँ इतनी विकराल थीं कि यदि हमें विदेशी सहायता न मिलती तो आज हम जो आर्थिक विकास कर सके हैं, उसकी तुलना में काफी पीछे रहते।

विदेशी सहायता की समस्याएँ (Problems of Foreign Aid)

इसमें सन्देह नहीं है कि विदेशी सहायता ने भारत के आर्थिक विकास में पर्याप्त सहायता पहुँचाई है किन्तु इसके साथ कुछ समस्याएँ भी जुड़ी हुई हैं जो इस प्रकार हैं :

(1) ऋण का बढ़ता हुआ भार—विदेशी सहायता से भारत में ऋण के भार में काफी वृद्धि हुई है जिससे हमारी आय का भारी हिस्सा विदेशी ऋण सेवा राशि (External Debt Servicing) में ही निकल जाता है। उपलब्ध आंकड़ों के अनुसार विकासशील देशों पर वितरित पूँजीवादी देशों का ऋण 1975 के अन्त तक 175 अरब डॉलर तक पहुँच गया था पिछड़े देशों को जो नये ऋण और पूँजी निवेश प्राप्त होते हैं उनका 50 प्रतिशत में भी ज्यादा अर्ध पश्चिमी ऋणदाताओं के पुराने ऋणों को चुकाने के लिए अलग कर देना पड़ता है अर्थात् विकासशील देशों पर लगभग 40 प्रतिशत की दर से प्रतिवर्ष ऋण बढ़ता चला जा रहा है। पश्चिमी देश, विकासशील देशों को बहुत ऊँची ब्याज प्राय 9 से 10 प्रतिशत वार्षिक दर पर ऋण देते हैं चूँकि ये देश, थोपी गयी वस्तुओं के अनुसार ऋण का मुदतान करने में असमर्थ रहते हैं, ब्याज की दर तेजी के साथ बढ़ती चला जाती है। भारत में चौपी योजना के अन्त तक भारत की विदेशी ऋण सेवा राशि 4,113 करोड़ रुपये थी जिसमें से 2,562 करोड़ (62 प्रतिशत) ऋण की वापसी थी तथा 1,551 करोड़ रुपये (38 प्रतिशत) ब्याज का मुदतान था।

(2) राजनीतिक दबाव—विदेशी सहायता की सबसे बड़ी समस्या यह है कि विकसित पूँजीवादी देश विकासशील राष्ट्रों को ऋण देते समय उन पर तरह-तरह की अनुचित राजनीतिक, आर्थिक तथा व्यापारिक शर्तें थोपते हैं। भारत विदेशी सहायता प्राप्त करने के लिए एस तथा अमरीका पर बहुत निर्भर रहा है तथा प्रत्यक्ष या अप्रत्यक्ष रूप से इन देशों ने भारत की आर्थिक नीति तथा नियोजन पर राजनीतिक दबाव डाला है। सन् 1971 में अमरीका ने पाकिस्तानी आक्रमण के अवसर पर भारत को विदेशी सहायता एव रक्षा सामग्री बन्द करने की धमकी दी थी। इसी प्रकार अमरीका ने भारत को सहायता देते समय यह दबाव भी डाला था कि इसका प्रयोग उपभोग वस्तु के उद्योगों के लिए तथा निजी क्षेत्र में किया जाय। इन दबावों के कारण विकासशील देश अपनी स्वतन्त्र नीतियों को कार्यान्वित नहीं कर पाते। विदेशी सहायता प्रायः निजी उद्योगों में इम्निंग लगानी जाने की शर्त रखी जाती है जिससे पिछड़े देशों के राष्ट्रीय जय-तन्त्र और राजनीति में साम्राज्यवादी शक्तियों के घुमपूँठ का रास्ता खुल जाय।

(3) बन्धित ऋण की समस्या—बन्धित ऋणों के साथ यह शर्त लगा दी जाती है कि विदेशी सहायता का प्रयोग ऋण देने वाले देशों में सामान खरीदने के लिए ही किया जाय। भारत को अमरीका तथा अन्य देशों में इसी प्रकार की सहायता प्राप्त हुई है। यह तथ्य है कि उक्त स्थिति में सहायता देने वाले देश अपनी वस्तुओं की जो कीमतें वसूल करते हैं वे बिना कीमतों की तुलना में 20-30 प्रतिशत ऊँची होती हैं। इस तरह विकासशील देशों का शोषण होता है।

(4) अनिश्चितता की समस्या—आर्थिक विकास एवं नियोजन के लिए यह आवश्यक है कि वित्तिय साधनों का पहुँच में जान हो किन्तु विदेशी सहायता के सम्बन्ध में निश्चितता नहीं रहनी जिसमें कुशल नियोजन में बाधा उपस्थित होती है। उदाहरण के लिए बोकारो इस्पात

कारणों की योजना की। समय पहले बनने के बावजूद भी विदेशी सहायता की अनिश्चितता के कारण उसे समय पर स्थापित नहीं किया जा सका। नियोजन में विभिन्न योजनाओं में वितम्ब अनिश्चितता का ही परिणाम है।

(3) विदेशी सहायता को सोखने की क्षमता—इसका अर्थ यह है कि कमी-कमी विकासशील देश स्वीकृत की गयी विदेशी सहायता का पूरा प्रयोग नहीं कर पाते जैसे भारत में प्रथम तथा द्वितीय योजना में स्वीकृत सहायता की लगभग आधे मात्रा का ही प्रयोग किया जा सका। कमी-कमी विकासशील देशों में परियोजनाओं का निर्माण कुशलता से नहीं किया जाता अतः वे समय पर पूर्ण न हो पाने के कारण उनमें पूरी विदेशी सहायता प्रयुक्त नहीं हो पाती। विदेशी सहायता को सोखने की क्षमता देश के लिए बड़े ऋण को वापस करने की क्षमता से भी प्रभावित होती है। यदि नियंत्रित में वृद्धि की जाय तो उक्त क्षमता में वृद्धि की जा सकती है।

भारत में विदेशी सहायता—मुद्रास्व एवं अधिव्यय—भारत को विदेशी सहायता विशेष परियोजनाओं को न देकर सम्पूर्ण नियोजन के लिए लेना चाहिए ताकि हम उस सहायता को किसी भी विकास कार्यक्रम में प्रयुक्त करने के लिए स्वतन्त्र रहेंगे। इसी प्रकार विदेशी सहायता को विशेष शर्तों या दबाव के साथ स्वीकार नहीं किया जाना चाहिए अर्थात् यह सहायता बन्धित न होकर अर्बन्धित (united) होना चाहिए। विदेशी सहायता को अल्पकालीन न होकर दीर्घकालीन होना चाहिए ताकि अनिश्चितता की स्थिति को दूर किया जा सके। तकनीकी सहायता की देश में ही तकनीकी मस्यान स्थापित कर ली जाना चाहिए। यदि विदेशी सहायता का प्रयोग भारत में उत्पादक और मोक्ष फल देने वाली योजनाओं के लिए किया जाय तो उसके भार को न्यूनतम किया जा सकता है। यह सुझाव भी महत्वपूर्ण है कि भारत को जहाँ तक सम्भव हो अन्तर्राष्ट्रीय मस्याओं से ऋण लेना चाहिए एवं व्यक्तिगत देशों से ऋण लेते समय तटस्थता की नीति का पालन करना चाहिए।

भारत में जहाँ तक विदेशी पूँजी का अधिव्यय है हमने पाँचवी योजना में देश को आत्मनिर्भर बनाने का लक्ष्य निर्धारित किया है। यह भी उल्लेखनीय है कि भारत ने 1980 तक विदेशी सहायता को शून्य पर लाने की घोषणा की है। वर्तमान में भारत खाद्यान्न के मामले में आत्मनिर्भर हो रहा है, हमारा विदेशी मुद्रा कोष बढ़कर 30 अरब रुपये हो गया है, 1976-77 में भारत ने लगभग 50 अरब रुपये का निर्यात किया तथा आयातों में कटौती की जा रही है। यह देखते हुए यह कहा जा सकता है कि भारतीय अर्थव्यवस्था आत्मनिर्भरता की ओर बढ़ रही है और यदि अन्य दृष्टांत अनुकूल रहें तो यह निश्चित ही कहा जा सकता है कि हम विदेशी सहायता पर निर्भरता से मुक्त हो सकेंगे। विदेशी सहायता के सम्बन्ध में यह बात मदैव याद रखी जाना चाहिए कि "यह देश की अर्थव्यवस्था में विकास को प्रारम्भ तो कर सकती है किन्तु दीर्घकाल में विकास को बनाये नहीं रख सकती। उसके लिए तो हमें अपने घरेलू साधनों को ही जुटाना होगा।"¹

महत्वपूर्ण प्रश्न

1. विकासशील देशों से विदेशी पूँजी की आवश्यकता एवं महत्व का प्रतिपादन कीजिए ?
2. विदेशी पूँजी की क्या सीमाएँ हैं ? यह भी स्पष्ट कीजिए कि विदेशी पूँजी के कौन-कौन से दोष होते हैं ?

1 "Foreign assistance can initiate the development but it can not maintain it in the long run."

3. विकासशील देशों में विदेशी पूँजी एवं सहायता को अधिक प्रभावशील किस तरह में बनाया जा सकता है ? समझाइए ?
4. भारत की पंचवर्षीय योजनाओं में विदेशी आर्थिक सहायता के योगदान का आलोचनात्मक मूल्यांकन कीजिए ?
5. "विदेशी सहायता की आवश्यकता सभी सहायता का अन्त करने के लिए है" भारत के विशेष सन्दर्भ में इसे स्पष्ट कीजिए ।
6. भारत के आर्थिक विकास में विदेशी सहायता के योगदान की व्याख्या कीजिए, इससे कौन-सी समस्याएँ उत्पन्न होती हैं तथा उनका समाधान कैसे किया जा सकता है ?

Selected Readings

- | | |
|----------------------------|---|
| 1. Jagdish Bhagwati | . <i>The Economics of Underdeveloped Countries.</i> |
| 2. K. R. Gupta | <i>International Economics</i> |
| 3. Rudrar Datt & Sundharam | . <i>Indian Economy.</i> |

अन्तर्राष्ट्रीय मुद्रा कोष

[INTERNATIONAL MONETARY FUND]

परिचय

विश्व में आर्थिक सहयोग की दिशा में अन्तर्राष्ट्रीय मुद्रा कोष की स्थापना मौद्रिक व्यवस्था की एक स्मरणीय घटना है। इस कोष की स्थापना का निर्णय सन् 1944 में अमरीका में ब्रेटन-वुड्स सम्मेलन में किया गया था तथा इसकी स्थापना दिसम्बर 1945 में हुई।

मुद्रा कोष का जन्म देने वाली परिस्थितियाँ

मुद्रा कोष की स्थापना में मुख्य कारण था प्रथम विश्वयुद्ध के बाद स्वर्णमान का टूटना जिससे अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार एवं भुगतान के क्षेत्र में काफी कठिनाइयाँ होने लगीं। अतः सब देशों ने यह अनुभव किया कि आर्थिक मामलों में अन्तर्राष्ट्रीय सहयोग की निम्नत आवश्यकता है।

विदेशी विनिमय एवं व्यापार के क्षेत्र में चारों ओर अच्यवस्था और प्रतिस्पर्धा का साम्राज्य था। प्रत्येक देश अन्य देशों की अवहेलना कर अपने हितों को रक्षा करने में लगा हुआ था। प्रत्येक राष्ट्र अपने निर्यातों को बढ़ाने के लिए अवमूल्यन का सहारा ले रहा था एवं अन्य देश भी बदला लेने में पीछे नहीं थे। अतः विनिमय नियन्त्रण, आयात-निर्यात नियन्त्रण और द्विपक्षीय समझौते आदि को अपनाया जा रहा था जिससे विश्व व्यापार में काफी कमी आ गयी थी।

धूम्र विनिमय-क्षेत्र में स्थिरता नहीं थी एवं उसमें बहुत जल्दी-जल्दी परिवर्तन हो रहे थे अतः चारों ओर अनिश्चितता फैली हुई थी और अन्तर्राष्ट्रीय विनिमय की मात्रा में काफी कमी आ गयी थी।

युद्ध के फलस्वरूप अत्यधिक सम्पत्ति का विनाश हो गया था जिससे प्रत्येक देश की अर्थ-व्यवस्था अस्त-व्यस्त हो गयी थी।

उदयमान कारणों से जो मौद्रिक अव्यवस्था फैल गयी थी उसे दूर करने का एक ही उपाय था कि पारस्परिक समझौते के माध्यम से देशों के बीच अन्तर्राष्ट्रीय मौद्रिक सहयोग की स्थापना की जाय। बदलती हुई परिस्थितियों में स्वर्णमान की पुनः स्थापना करना सम्भव नहीं था अतः एक ऐसे विकल्प की खोज करना आवश्यक था जिससे देशों की आन्तरिक व्यवस्था एवं स्थिरता को कायम रखत हुए तोचपूर्ण अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार एवं भुगतान की व्यवस्था की जा सके। वैकल्पिक व्यवस्था के रूप में कई योजनाएँ प्रस्तुत की गयीं। 1943 में संयुक्त राष्ट्र अमरीका के ट्रेजरी विभाग ने एक अन्तर्राष्ट्रीय स्थिरीकरण कोष (International Stabilisation Fund) की स्थापना का प्रस्ताव रखा जिसे "White Plan" कहा गया। इसी अवधि में ब्रिटेन ने भी अन्तर्राष्ट्रीय समायोजन मण्डल (International Clearing Union) की स्थापना का प्रस्ताव रखा जिसे "केन्स योजना" (Keynes Plan) के नाम से जाना जाता है क्योंकि इसकी योजना लॉर्ड जे. एम. केन्स

ने तैयार की थी। 1944 में इन दोनों योजनाओं के मिश्र-रूप रूप में अन्तर्राष्ट्रीय मुद्रा कोष की स्थापना हुई जो वेट्सवुड्स सम्मेलन का परिणाम था। इस सम्मेलन में 44 देशों के प्रतिनिधियों ने भाग लिया जो एक ऐसे मान्यन की खोज की जिसमें अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार और मुद्रादान में सरलता हो सके तथा जिसमें दोहरे उद्देश्यों को पूरित हो सके—विश्व में उत्पादन और व्यापार में वृद्धि तथा देशों में आर्थिक स्थिरता।

उद्देश्य (Objectives)

कोष का मूलमूल उद्देश्य तो यह था कि देशों द्वारा प्रतिबन्धी अकल्पित और विभिन्न नियन्त्रणों को अन्तर्गामी करने वाली नीतियों को दूर किया जा सके और विश्वी व्यापार और वित्तीय क्षेत्र में एक समुचित आकार सहित जो स्थापना हो सके। कोष समझौते को द्वारा 1 में कोष के निम्न उद्देश्य स्पष्ट किये गए हैं :

(1) अन्तर्राष्ट्रीय मौद्रिक सहयोग का प्रोत्साहन (To Promote International Monetary Co-operation)—कोष का मुख्य उद्देश्य विभिन्न राष्ट्रों में अन्तर्राष्ट्रीय मौद्रिक सहयोग को प्रोत्साहित करना है। यह सहा अन्तर्राष्ट्रीय आर्थिक समस्याओं को सुलझाने के लिए सब राष्ट्रों को परामर्श का अवसर देती एवं सहयोग से समस्याओं का हल ढूँढेगी।

(2) अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार का समुचित विकास (Balance Growth of International Trade)—मुद्रा कोष का यह भी उद्देश्य है कि अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार में समुचित वृद्धि हो जिसमें देशों की आर्थिक नीति के उद्देश्य के अनुसार गैरवाणिज्य और वाणिज्यिक श्रेय में वृद्धि की जा सके तथा उच्च कारगर रखा जा सके। साथ ही देश के उत्पादन संभावनाओं का विकास किया जा सके।

(3) वित्तीय स्थिरता बनाए रखना (To Maintain Exchange Stability)—कोष का तात्पर्य उद्देश्य वित्तीय स्थिरता लाना और सदस्य देशों के बीच निर्धारित विभिन्न व्यवस्था को बनाये रखना है जिसमें प्रतिबन्धी वित्तीय अकल्पित को रोकना शामिल है।

(4) बहुपक्षीय भुगतान की व्यवस्था (Multilateral System of Payment)—कोष का यह भी उद्देश्य है कि बाद-युद्ध के संक्रमण में सदस्य देशों के बीच बहुपक्षीय भुगतान की प्रणाली की स्थापना में सहायता देना और विश्वी विभिन्न प्रतिबन्धों को समाप्त करना जिससे विश्व व्यापार के विकास में बाधा उत्पन्न होती है।

(5) कोष के सभासदों में गरीब देशों की सहायता (Assistance to Member Countries by Funds Resources)—कोष की स्थापना इस उद्देश्य में भी की गयी है कि समुचित सुरक्षा के अन्तर्गत गरीब राष्ट्रों के लिए कोष के सभासदों को उपलब्ध करके उन्हें विश्वास जगाया करेगा और इस प्रकार ऐसे देशों को बनाने बिना जो अन्तर्राष्ट्रीय समृद्धि के लिए बाधक हैं सदस्य देशों के मुद्रादान कोष की प्रतिबन्धना में सुरक्षित करना।

(6) असमन्वयन को मात्रा और अवधि में कम करना (To Shorten the Duration and Lessen the Degree of Disequilibrium)—अनुकूल संतुलन उद्देश्य के अनुसार सदस्य देशों के मुद्रादान-क्षेत्र में असमन्वयन को मात्रा कम करेगा तथा इस असमन्वयन को अवधि में भी कम करेगा क्योंकि मुद्रादान-क्षेत्र में असमन्वयन दीर्घकाल तक न रह सके।

कोष के कार्य (Function of the I. M. F.)

अनुकूल उद्देश्यों को पूर्ण करने के लिए कोष द्वारा निम्न कार्य करेगा है :

(1) कोष एक अन्तर्राष्ट्रीय सहायक संस्था के रूप में कार्य करेगा है।

(2) विभिन्न देशों में आवश्यक समन्वयन के लिए मुद्रा कोष एक समुचित रूप के रूप में कार्य करेगा है।

(3) मुद्रा कोष विश्वी विभिन्न के संक्रमण में एक श्रेय देने वाली संस्था के रूप में कार्य

करती है। किन्तु यह ध्यान में रखने योग्य है कि यह जानू लेन-देन के लिए श्रृणु देती है पूँजीगत लेन-देन के लिए नहीं।

(4) मुद्राकोष विभिन्न सदस्य देशों की मुद्राओं का बंधार है जिसमें से सदस्य देश अन्य देश की मुद्रा को श्रृणु के रूप में ले सकता है।

(5) मुद्रा कोष सदस्य देश की मुद्रा के समस्त मूल्य में परिवर्तन करने का कार्य भी करता है जिससे विनिमय दर में इस प्रकार परिवर्तन हो सके कि सदस्य देशों के दीर्घकालीन भुगतान क्षेत्र में सुधार हो सके।

(6) मुद्रा कोष अन्तर्राष्ट्रीय मसाह मन्त्रिणों के केन्द्र के रूप में भी कार्य करता है।

मुद्रा कोष के कार्यों का उपर्युक्त संक्षिप्त उल्लेख है जो उद्देश्यों पर आधारित है। कोष की विस्तृत कार्यवाहियों का विस्तृत वर्णन अपने पुष्पों पर किया जायगा।

कोष का प्रशासन एवं संगठन

(ADMINISTRATION AND ORGANISATION OF THE FUND)

मुद्रा कोष एक स्वायत्त (Autonomous) मण्डल है जो संयुक्त राष्ट्र सभ से सम्बन्धित है। इसका मुख्य कार्यालय वाणिज्य (अमरीका) में है। इसका कारण यह है कि कोष के प्रावधान के अनुसार इसका प्रधान कार्यालय उस देश में होता जिसका अन्तर्गत सबसे अधिक होगा। चूँकि वर्तमान में अमरीका का अन्तर्गत सबसे अधिक है अतः कोष का कार्यालय भी वहीं है।

मुद्रा कोष का संगठन इस प्रकार है :

(1) प्रशासक मण्डल (Board of Governors)—प्रशासक मण्डल मुद्रा कोष की साधारण सभा का कार्य करता है। इसमें प्रत्येक सदस्य देश का एक-एक प्रतिनिधि होता है जिसकी अवधि पाँच वर्ष की होती है। सदस्य देश एक वैकल्पिक प्रशासक की नियुक्ति भी करता है जो प्रशासक मण्डल की बैठकी में भाग लेता है तथा अपने देश के प्रशासक की अनुपस्थिति में मतदान कर सकता है।

साधारणतया प्रशासक मण्डल की वर्ष में एक बार बैठक होती है तथा जिन विषयों पर यह विचार करता है वे हैं अथे सदस्यों का प्रवेश, अर्थों की पुनरावृत्ति, संचालकों की नियुक्ति इत्यादि। वार्षिक सभा के अतिरिक्त मुद्रा कोष के कोई पाँच सदस्य अपना जिन सदस्यों का कुल मन्त्राधिकार का 25 प्रतिशत प्राप्त है प्रशासक मण्डल की सभा बुला सकते हैं।

(2) कार्यकारी संचालक मण्डल (Board of Executive Directors)—मुद्रा कोष के दिन-प्रतिदिन के कार्यों का संचालन करने के लिए कम से कम 12 सदस्यों का एक संचालक मण्डल होता है। इनमें 5 सदस्य उन देशों द्वारा मनोनीत किये जाते हैं जिनका मुद्रा कोष में अधिकतम अन्तर्गत होता है। पाँच सदस्य क्षेत्रीय आधार पर चुने जाते हैं। वर्तमान में कार्यकारी संचालक मण्डल में 20 सदस्य हैं जिनमें उपर्युक्त पाँच के अतिरिक्त, तीन अफ्रीका के देशों द्वारा, तीन लैटिन अमरीका द्वारा, पाँच सदस्य सुदूरपूर्व एवं प्रशान्त महासागर के देशों द्वारा और चार यूरोप महाद्वीप के देशों द्वारा मनोनीत किये जाते हैं।

कार्यकारी संचालक मण्डल का प्रत्येक मनोनीत या चुना हुआ सदस्य एक स्थानापन्न सदस्य की नियुक्ति कर सकता है जो संचालक मण्डल की सभाओं में भाग लेता है एवं अपने देश के सदस्य की अनुपस्थिति में ही मतदान कर सकता है।

(3) प्रबन्ध संचालक (Managing Director)—मुद्रा कोष के संचालक मण्डल द्वारा एक प्रबन्ध संचालक और एक महासक प्रबन्ध संचालक की नियुक्ति की जाती है किन्तु संचालक मण्डल अपने सदस्यों में से प्रबन्ध संचालक नियुक्त नहीं कर सकता। प्रबन्ध संचालक मुद्रा कोष का मुख्य अधिकारी होता है। प्रबन्ध संचालक मण्डल की सभाओं की अध्यक्षता करता है किन्तु अपना मत सभी दे सकता है जब किसी प्रश्न पर बराबर मत की स्थिति पैदा हो जाय। प्रबन्ध संचालक का कार्यकाल संचालक मण्डल की इच्छा पर निर्भर रहता है।

(4) मताधिकार (Voting Power)—मुद्रा कोष के सामान्य निर्णय बहुमत के आधार पर होते हैं जिसका निर्धारण मताधिकार द्वारा होता है। प्रत्येक सदस्य को 250 निश्चित मत प्राप्त हैं। इसके अतिरिक्त उसे अपने अर्थशक्त के अनुसार प्रति एक लाख डालर पर एक मत प्राप्त होता है। जैसे अमेरिका का अर्थशक्त 6,700 मिलियन डालर है अतः उसका मताधिकार 67,250 है।

(5) सदस्यता—1978 तक मुद्रा कोष के सदस्य देशों की संख्या 129 थी।

कोष के साधन एवं पूँजी

(RESOURCES AND CAPITAL OF THE FUND)

मुद्रा कोष के साधन एवं पूँजी का निर्माण सदस्य देशों में प्राप्त अर्थशक्तों के आधार पर होता है। मुद्रा कोष का सदस्य बनने के पूर्व प्रत्येक सदस्य का अर्थशक्त निश्चित कर दिया जाता है। प्रारम्भ में मुद्रा कोष के साधन 1,000 करोड़ डॉलर निश्चित किये गये थे किन्तु रूस इसमें शामिल नहीं हुआ अतः इसकी पूँजी 880 करोड़ डॉलर रह गयी।

प्रारम्भ में यह व्यवस्था की गयी थी कि प्रत्येक देश अपने अर्थशक्त का कम से कम 25 प्रतिशत जयदा अपने देश की कुल स्वर्ण एवं डॉलर निधि दोनों का 10 प्रतिशत (दोनों में जो भी कम हो) स्वर्ण में देगा। किन्तु बाद में इस व्यवस्था में परिवर्तन कर दिया गया और यह निर्णय लिया गया कि प्रत्येक देश अपने अर्थशक्त का 25 प्रतिशत स्वर्ण में जमा करेगा। किन्तु 20 सदस्यों की समिति (Committee on 20—C 20) की रिपोर्ट "An Outline of the Reform" के अनुसार जनवरी 1976 से अब मुद्रा कोष में स्वर्ण जमा करने की प्रणाली समाप्त कर दी गयी है।

अर्थशक्त एवं उनमें परिवर्तन—यह स्पष्ट किया जा चुका है कि सदस्य देशों का अर्थशक्त ही कोष की प्रमुख पूँजी है। इसके अतिरिक्त ऋणों पर प्राप्त व्याज एवं विनियोग कार्यों से भी मुद्रा कोष की पूँजी प्राप्त होती है। मुद्रा कोष की स्थापना के बाद 10 वर्षों तक सदस्य देशों के अर्थशक्त में कोई वृद्धि नहीं की गयी किन्तु 1958 में यह अनुभव किया गया कि कोष की पूँजी अपर्याप्त हो गयी है अतः इसमें वृद्धि की जानी चाहिए। इसके फलस्वरूप 15 सितम्बर, 1959 से सदस्य देशों के अर्थशक्तों में 50 प्रतिशत की वृद्धि की गयी। अर्थशक्तों में दूसरा परिवर्तन 1966 में स्वीकार किया गया जब सदस्य देशों के अर्थशक्तों में 25 प्रतिशत की वृद्धि की गयी। तीसरी वृद्धि 1970-71 में की गयी जो 35.5 प्रतिशत थी।

अर्थशक्तों में तीसरी बार वृद्धि होने के बाद मुद्रा कोष की पूँजी 2,890 करोड़ डॉलर हो गयी जिसका विवरण इस प्रकार है

तालिका 51.1—1970 तक सदस्य राष्ट्रों के अर्थशक्तों में परिवर्तन

(अर्थशक्तों की राशि करोड़ डॉलर में)

| देश | स्थापना के समय (1945) | प्रथम सशोधन (1959) | द्वितीय सशोधन (1966) | तृतीय सशोधन (1970) |
|----------------------------|--------------------------|-----------------------|-------------------------|-----------------------|
| 1. संयुक्त राष्ट्र अमेरिका | 275 | 412.5 | 516 | 670 |
| 2. ब्रिटेन | 130 | 195 | 244 | 280 |
| 3. फ्रान्स | 52.5 | 79 | 98.5 | 150 |
| 4. पश्चिमी जर्मनी | 33 | 79 | 98.5 | 160 |
| 5. जापान | 25 | 50 | 72.5 | 120 |
| 6. भारत | 40 | 60 | 75 | 94 |
| 7. ताइवान | 55 | 55 | 55 | 55 |
| 8. अन्य देश | 389.5 ¹ | 569.5 | 970.5 | 1,261 |
| योग | 1,000.0 | 1,500.0 | 2,130.0 | 2,890.0 |

¹ इसमें सोवियत रूस को 120 करोड़ डॉलर का आवंटित कोटा शामिल है।

सन् 1974 में नियुक्त मुद्रा कोष की अन्तरिम समिति ने जनवरी 1975 में वाशिंगटन में अपनी बैठक में यह सुझाव दिया कि अन्तर्राष्ट्रीय मुद्रा कोष की कुल अधिपति राशि में 32.5 प्रतिशत की वृद्धि की जाये ताकि यह बढ़कर 39 बिलियन SDR हो जाये। इसके फलस्वरूप मार्च 1976 में कोष की पूँजी में 53.6 प्रतिशत की वृद्धि की गयी है। पहले कोष की व्यवस्था में लेख की इकाई के रूप में अमेरिकन डॉलर का प्रयोग किया जाता था किन्तु 20 मार्च, 1972 से कोष का नया SDR के रूप में रखा जाता है जिसका अर्थ होता है विशेष साहरण अधिकार (Special Drawing Right)। प्रारम्भ में SDR की एक इकाई का मूल्य 0.888671 ग्राम स्वर्ण के बराबर रखा गया किन्तु जुलाई 1974 से SDR के मूल्य को 16 प्रमुख देशों की मुद्राओं से औसत मूल्य के रूप में व्यक्त किया जाता है एवं सदस्य देशों की मुद्राओं का मूल्य भी अब SDR में ही व्यक्त किया जाता है। मार्च 1976 से कोष की पूँजी में वृद्धि होने से भारत के क्रेडिट में 21 प्रतिशत की वृद्धि हुई है जो 940 मि० SDR से बढ़कर 1,145 मि० SDR हो गया है। अब कोष के कुल क्रेडिट में भारत का प्रतिशत 3.22 से घटकर 2.93 रह गया है।

ऋण लेने की सामान्य व्यवस्था (General Arrangement for Borrowing)

मुद्रा कोष में अन्यथा का काफी महत्व है क्योंकि अपने जम्मा के आधार पर ही कोई सदस्य देश महापता प्राप्त कर सकता है। ऋण लेने के लिए कोष में कुछ महत्वपूर्ण मुद्राओं की ही अधिक माँग होती है। अतः ऐसी मुद्रा की पूर्ति करने में कोष की कठिनाई होती है। इस हल करने के लिए मुद्रा कोष ने जनवरी 1962 में एक निर्णय लिया कि कोष द्वारा कुछ मुख्य देशों की मुद्राएँ उधार ली जा सकती हैं। इसके फलस्वरूप दस औद्योगिक देशों ने एक बार वार्षिक समझौता किया गया जिसके अनुसार मुद्रा कोष को 6 अरब डॉलर के बराबर विदेशी मुद्रा उधार लेने का अधिकार था। बाद में इस व्यवस्था को 1974 तक के लिए बढ़ा दिया गया था। यह भी निर्धारित किया गया कि प्रत्येक देश से कितनी अधिकतम राशि ली जा सकती है।

तेल सुविधा के लिए उधार (Borrowing for the Oil Facility)

1973 के बाद तेल के मूल्यों में भारी वृद्धि हो जाने के फलस्वरूप विकासशील देशों के तेल आयात बिलों में भारी वृद्धि हुई गयी अतः मुद्रा कोष ने जनवरी 1974 में यह निर्णय लिया कि अस्थायी पूरक सुविधा के रूप में तेल उत्पादन न करने वाले विकासशील देशों की आर्थिक सहायता की जाना चाहिए। इसके अन्तर्गत महापता देने के लिए मुद्रा कोष मुख्य रूप से तेल उत्पादक देशों से एक समझौता या दक्षिण-अल्प-वैश्व-तेल उत्पादक देशों से भी ऋण दिये। जूँ 1976 में तेल सुविधा को समाप्त कर दिया गया।

समता दर निर्धारण (Determination of Par Values)

प्रारम्भ में मुद्रा कोष द्वारा सभी सदस्य देशों की मुद्राओं के मूल्य स्वर्ण तथा डॉलर में निर्धारित किये गये थे। यह निर्धारण सदस्य देश की अनुमति से होता था। एक बार मुद्राओं के मूल्य निर्धारित होने के बाद सदस्य देशों में यह आशय की जाती थी कि वे अपनी समता दर को निर्धारित दर के 2.25 प्रतिशत से अधिक बढ़ने या गिरने न दें। सदस्य देश केवल मुद्रा कोष की पूर्व अनुमति लेकर ही अपनी समता दर में परिवर्तन कर सकता था। कोष भी उसी समय अनुमति देता था जब देश में आधारभूत अस्थायी की स्थिति उत्पन्न हो जाती थी। कोष 10 प्रतिशत तक परिवर्तन में आपत्ति नहीं करता था किन्तु 20 प्रतिशत तक परिवर्तन के लिए उसका सहमत होना आवश्यक नहीं था।

1967-1970 की अवधि में विश्व में जो अन्तर्राष्ट्रीय मौद्रिक संकट आया उसमें समता मूल्यों को स्थिर रखना कठिन हो गया और यदि इसे स्थिर रखा जाता था तो विश्व वित्तीय

बाजार में अल्पकालीन स्थिरता का परिचालन करना पड़ता था। 1971 में डालर का अवमूल्यन कर दिया गया और 1974 में स्वर्ण को मुद्रा के आधार के रूप में समाप्त कर दिया गया अतः समता दरी का आधार भी समाप्त हो गया है और मुद्राओं की दर का नियन्त्रण बाजार में माँग और पूर्ति द्वारा निर्धारित होता है।

अन्तर्राष्ट्रीय मुद्रा कोष की कार्यप्रणाली (OPERATIONS OF THE FUND)

अन्तर्राष्ट्रीय मुद्रा कोष की कार्य प्रणाली में मुख्य रूप से निम्न कार्यों का समावेश होता है।

(1) ऋण देने सम्बन्धी कार्य (Lending Operations)—कोष का ऋण देने सम्बन्धी कार्य मुद्रा के विक्रय के रूप में होता है। किसी सदस्य देश द्वारा माँगे जाने पर, उस देश की मुद्रा अथवा स्वर्ण के बदले मुद्रा कोष सदस्य देश को, अन्य सदस्य देश को मुद्रा की पूर्ति करता है। इस प्रकार के ऋण की तीन सीमाएँ होती हैं—(i) माँगी गयी मुद्रा का प्रयोग बालू भुगतान के लिए किया जाता है, (ii) मुद्रा कोष ने माँगे हुई मुद्रा को दुर्लभ घोषित नहीं किया है, एवं (iii) जो सदस्य देश अपनी मुद्रा देकर, अन्य देश की मुद्रा खरीद रहा है, उसमें सदस्य देश के अभ्यस में एक वर्ष की अवधि तक 25 प्रतिशत से अधिक की वृद्धि नहीं होगी यदि सदस्य देश के कुल कोटे का 75 प्रतिशत से कम जमा है तो 25 प्रतिशत की उक्त सीमा को बोलता किया जा सकता है। यदि कोई देश मन्थने लौ पर अन्य देश की मुद्रा का क्रय करता है तो इसके लिए यह सीमा है कि कोई भी देश अपने अभ्यस के 200 प्रतिशत से अधिक मूल्य का विदेशी विनिमय मुद्रा कोष से नहीं खरीद सकता। ऋण सम्बन्धी ये प्रतिबन्ध इसलिए लगाये गये हैं कि मुद्रा कोष के पास किसी सदस्य देश की मुद्रा की कमी न होने पाये।

चूँकि मुद्रा कोष का उद्देश्य अस्थायी और अल्पकालीन ऋणों की व्यवस्था करना है, यह आशा की जाती है कि 3 से 5 वर्ष की अवधि में ऋणों का भुगतान कर दिया जायगा। कुछ असामान्य परिस्थितियों में मुद्रा कोष ऋण देने की शर्तों को उदार भी बना सकता है जिससे कोष के हितों पर प्रतिकूल प्रभाव न पड़े। जहाँ तक प्रतिवर्ष 25 प्रतिशत की सीमा का प्रश्न है, इसे कई बार कमल किया गया है किन्तु अभ्यस की 200 प्रतिशत की शर्त का सदैव दृढ़ता से पालन किया गया है। प्रायः अभ्यस के 50 प्रतिशत तक के कोष एक वर्ष में ही दे दिये जाते हैं तथा सकटकालीन स्थिति में अभ्यस के क्षणप्रतिशत ऋण की भी व्यवस्था की जाती है।

मुद्रा कोष के ऋण देने के पीछे यह मान्यता है कि इस महायत्न का प्रयोग बहुत आवश्यक होने पर ही किया जाना चाहिए अतः इसकी तुलना अग्निशामक पंथ (Fire brigade) से की गयी है। मुद्रा कोष के भूतपूर्व प्रबन्ध निदेशक जेकबसन के शब्दों में, “मुद्रा कोष भाष बुझाने वाले इत्रन की तरह है जिसका प्रयोग केवल सकट काल में ही किया जाना चाहिए।” मुद्रा कोष एक गतिशील कोष के समान है जिसकी सहायता का प्रयोग विदेशी भुगतान के लिए आवश्यक होने पर किया जाना चाहिए एवं योद्य ही ऋणों का भुगतान कर देना चाहिए।

सामान्य रूप से मुद्रा कोष निम्न रूपों में सहायता देता है :—

(i) मरुटकालीन सहायता—यदि किसी देश में आकस्मिक आर्थिक अथवा राजनीतिक संकट उत्पन्न हो जाय तो मुद्रा कोष उसे इस शर्त पर योद्य सहायता की व्यवस्था करता है कि संकटग्रस्त देश अपनी आर्थिक स्थिति में सुधार करने के लिए पूर्ण प्रयास करेगा। इसका उदाहरण स्वैज नहर विवाद से उत्पन्न आर्थिक संकट के कारण ब्रिटेन को दी गयी सहायता है। 1967 में पौण्ड का अवमूल्यन होने पर ब्रिटेन को पौण्ड को महारा देने के लिए 1,400 मिलियन SDR की सहायता दी गयी। फ्रान्स को भी 1968 के मक्कर राजनीतिक और आर्थिक संकट के समय 745

मि० SDR की सहायता दी गयी। 1971 में डाक्टर सकट के समय अमरीका को 1,362 मि० SDR की सहायता लेनी पड़ी। ताजा उदाहरण ब्रिटेन का है जिसे 1976 में आर्थिक सकट से छुटकारा दिलाने के लिए 2,400 मि० SDR की संवत्कालीन सहायता दी गयी।

(ii) सामयिक विनिमय संकट को दूर करने हेतु—विश्व में कुछ ऐसे अर्द्धविकसित देश हैं जिनका निर्यात सीमित होता है तथा जो प्राथमिक उत्पादन के निर्यात पर ही निर्भर रहते हैं। जब तक उन्हें इस निर्यात का मुतान नहीं मिल जाता, उन्हें विदेशी विनिमय कठिनाई का सामना करना पड़ता है। मुद्रा कोष ऐसे देशों को 6 से 12 माह के लिए नियमित सहायता देता रहता है। इस प्रकार की सहायता पाने वाले देशों में मुख्य हैं—बर्मा, निकारगुवा और होण्डुरास।

(iii) बालू भुगतान-शेष की कठिनाई के हल हेतु—प्रायः कुछ देशों को या तो उपभोग वस्तुओं के या पूँजीगत वस्तुओं के अधिक आयात करने के कारण मुतान शेष में कठिनाई का सामना करना पड़ता है। यद्यपि इन्हे दीर्घकालीन ऋणों की आवश्यकता होती है, किन्तु उसके अभाव में इन्हें मुद्रा कोष से अस्थायी एवं अल्पकालीन सहायता लेना आवश्यक हो जाता है जिससे बालू भुगतान शेष में कठिनाई न हो। मुद्रा कोष द्वारा इन प्रकार की सहायता डेनमार्क, फ्रान्स, भारत, हाइण्ड, जॉर्जिया आदि देशों को दी गयी है।

(iv) स्थायित्व ऋण—बहुत से देश, अपने भुगतान शेष की कठिनाई को हल करने के लिए विनिमय नियन्त्रण की सहायता लेते हैं एवं बहु विनिमय दरों को अपना लेते हैं किन्तु इन दरों के कारण विनिमय में काफी कठिनाईपूर्ण समायोजन करने पड़ते हैं। जब इन देशों की आर्थिक स्थिति में कुछ सुधार होने लगता है, तो वे मुद्रा कोष में अस्थायी ऋण लेकर एक समता दर अपनाने का प्रयास करते हैं। मुद्रा कोष का ऐसे ऋणों का उद्देश्य यह है कि सब देशों के भुगतान के लिए एकही विनिमय दर हो। कोष द्वारा इस प्रकार के ऋण इजराइल और कोस्टोरिका को दिये गये हैं।

(2) विनिमय स्थायित्व सम्बन्धी कार्य—जब मुद्रा कोष की स्थापना हुई थी तो उसका मुख्य उद्देश्य सदस्य देशों के बीच विनिमय स्थायित्व को कायम करना था। अतः सब देशों की मुद्रा का मूल्य स्वर्ण अथवा डालर में निर्धारित किया गया था। विनिमय दरों को मोचपूर्ण रखने के लिए मुद्रा कोष ने विनिमय दरों के निर्धारण के सम्बन्ध में प्रबलित परिवर्तन शीलता (Managed Flexibility) का सिद्धान्त अपनाया था जिसके अन्तर्गत सदस्य देश अपनी मुद्रा की प्रारम्भिक समता दर में 10 प्रतिशत तक परिवर्तन, कोष की सूचना देकर ही कर सकता था। 10 से 20 प्रतिशत तक परिवर्तन करने के लिए मुद्रा कोष की पूर्व स्वीकृति आवश्यक थी। 20 प्रतिशत से अधिक परिवर्तन की स्वीकृति के लिए कोष के दो तिहाई सदस्यों की सहमति आवश्यक थी।

दिसम्बर 1971 में स्मिथ सोनार समझौते (Smith Sonar Agreement) के अन्तर्गत सदस्य देशों द्वारा विनिमय की केन्द्रीय दरें निश्चिन करनी गयी जिनमें 2.25 प्रतिशत तक परिवर्तन किसी भी समय किया जा सकता था किन्तु बाद में सब देशों ने समता दरों का त्याग कर स्वतन्त्र विनिमय दरों को अपना लिया। जनवरी 1976 में कोष की अन्तरिम समिति ने अपनी अर्जिका में हुई बैठक में यह निर्णय लिया कि विनिमय दरों के सम्बन्ध में सदस्य देश अपनी स्वतन्त्र नीति अपना सकते हैं किन्तु सदस्यों का यह उत्तरदायित्व होगा कि वे कोष और अन्य सदस्य देशों के साथ विनिमय की उचित व्यवस्था बनाय रखें।

(3) दुर्लभ मुद्रा सम्बन्धी कार्य—यदि कोष यह अनुभव करता है कि उसके पास किसी देश की मुद्रा दुर्लभ हो गयी है तो वह दुर्लभता के कारणों सहित सदस्यों को इसकी सूचना देता है। यदि किसी देश की मुद्रा की माँग उसकी पूर्ति की अपेक्षा इतनी अधिक बढ़ जाती है कि मुद्रा कोष के लिए अपने साधनों से जगकी माँग पूरी करना सम्भव नहीं होता तो ऐसी स्थिति में कोष सम्ब-

नियत देश से मुद्रा उपहार से मकता है अथवा स्वर्ण के बदले उसे खरीद सकता है। इतने पर भी यदि मुद्रा की माँग को पूरा नहीं किया जा सकता तो मुद्रा कोष उस मुद्रा को दुर्लभ मुद्रा घोषित कर देता है और ऐसी स्थिति में कोष को दुर्लभ मुद्रा के राशियों का अधिकार मिल जाता है। साथ ही ऐसी मुद्रा की माँग करने वाले सदस्य देशों को दुर्लभ मुद्रा वाले देश से किये जाने वाले आयातों पर प्रतिबन्ध लगाकर अपने भुगतान शेष की प्रतिवृत्तता को रोक करने का अधिकार भी मिल जाता है।

(4) मुद्रा का पुनः श्रय सम्बन्धी कार्य—मुद्रा के पुनः श्रय सम्बन्धी कार्यों का उद्देश्य मुद्रा कोष के स्वर्ण एवं परिवर्तनीय मुद्रा के स्टॉक में वृद्धि करना है एवं कोष को कुछ मुद्राओं में स्थिर रहने की अपेक्षा उसे गतिशील बनाये रखना है। दुर्लभ मुद्रा के ठोक विपरीत, यह भी सम्भव है कि मुद्रा कोष के पास ऐसी मुद्राएँ काफी मात्रा में जमा हो जायँ जिनकी माँग नहीं है। ऐसी स्थिति में कोष अपना कार्य सफलतापूर्वक नहीं चला सकेगा। मुद्रा कोष की तरलता को बनाये रखने के लिए यह आवश्यक है कि कोष के पास किसी सदस्य देश की मुद्रा अधिक मात्रा में जमा न होने पाये। अतः कोष में इस प्रकार का प्रावधान है कि मुद्रा की पुनः खरीद की जा सके। यदि कोष के पास किसी देश की मुद्रा उसके अम्प्ले की तुलना में अधिक बड़ जाती है तो ऐसा देश स्वर्ण के बदले अपने अम्प्ले से अधिक मात्रा की मुद्रा को खरीद सकता है। मुद्रा कोष में यह भी व्यवस्था है कि प्रत्येक सदस्य देश प्रति वर्ष स्वर्ण अथवा परिवर्तनीय मुद्रा के बदले कोष के पास में अपनी मुद्रा की कुल मात्रा का एक निश्चित भाग पुनः खरीद सकेगा।

(5) अल्पकालीन अन्तर्राष्ट्रीय सात-बिदेसी मुद्रा श्रय वचन—सदस्य देशों की भुगतान शेष की प्रतिवृत्तता की मात्रा एवं अवधि को कम करने के लिए, मुद्रा कोष दो प्रकार में अल्पकालीन अन्तर्राष्ट्रीय सात की व्यवस्था करता है। प्रथम, सदस्यों को विदेशी मुद्रा देकर जिने पहले ही स्पष्ट किया जा चुका है एवं दूसरे, सदस्यों की आवश्यकता पड़ने पर विदेशी मुद्रा का वचन देकर (Standby Agreements)। यह सहायता सम्बन्धित देश के केन्द्रीय बैंक के माध्यम से दी जाती है। श्रय वचन का सुझाव प्रो. बर्नस्टीन (E. M. Bernstein) ने दिया था एवं तदनुसार 1952 से कुछ देशों के साथ श्रय वचन के समझौते किये गये हैं। इन व्यवस्था के अन्तर्गत सदस्य देश को यह अधिकार होता है कि वह निश्चित अवधि के भीतर अपनी आवश्यकता बतना कर कोष में विदेशी विनिमय प्राप्त कर सकता है। इन प्रकार के समझौते प्रायः 12 माह के लिए किये जाते हैं किन्तु यदि सदस्य देश की आवश्यकता सामयिक हो तो 3 माह के लिए भी समझौता किया जा सकता है।

(6) विनिमय नियन्त्रण को हटाना अथवा कम करना—विनिमय नियन्त्रण को समाप्त करने अथवा उन्हें कम करने के उद्देश्य से मुद्रा कोष ने यह प्रावधान रखा कि व्यापार एवं वित्त लेन-देन में किसी प्रकार का प्रतिबन्ध नहीं होना चाहिए। किन्तु अन्तर्राष्ट्रीय पूँजी प्रवाह अथवा विशेष रूप से पूँजी पलायन (Capital flight) को रोकने के लिए मुद्रा कोष विनिमय नियन्त्रण अपनाने की अनुमति देता है। इसके अतिरिक्त कोष द्वारा घोषित दुर्लभ मुद्रा के सम्बन्ध में भी विनिमय नियन्त्रण की अनुमति रहती है। एक देश को सक्रमण काल की अवधि में भी विनिमय नियन्त्रण अपनाने की छूट रहती है। प्रो. के. के. कुरिहारा (K. K. Kurihara) के शब्दों में “मुद्रा कोष एक ओर विनिमय द्रवता के बिना विनिमय स्थायित्व बनाये रखने का प्रयत्न करता है और दूसरी ओर कुछ विनिमय नियन्त्रण के साथ विनिमय की मोचपूर्णता को प्रोत्साहित करता है।”¹

(7) तकनीकी सहायता—मुद्रा कोष सदस्य देशों को तकनीकी सहायता भी प्रदान करता है जो दो प्रकार से दी जाती है प्रथम, मुद्रा कोष सदस्य देशों को अपनी विशेषज्ञता को मेवाएँ प्रदान

करता है और तृतीय, कमी-कमी मुद्रा कोष द्वारा बाहरी विदेशियों को भी जटिल समस्याओं के समाधान के लिए सदस्य देशों में भेजा जाता है। तकनीकी सहायता देने के लिए मुद्रा कोष ने 1964 में दो नये विभागों की स्थापना की—केन्द्रीय बैंकिंग सेवा विभाग (Central Banking Service Department) एवं प्रभुत्व मामलों का विभाग (Fiscal Affairs Department)।

(8) सतिदूरक वित्तीय सहायता—इन योजना के अन्तर्गत उन देशों को अल्पसंख्यक आधार पर निश्चित राशि के अतिरिक्त भी सहायता देने का प्रावधान है जो मुख्य रूप से प्राथमिक पदार्थों का उत्पादन और निर्यात करते हैं। जून 1976 तक इस योजना के अन्तर्गत 953 मिलियन SDR की सहायता प्रदान की गयी।

(9) सञ्चालनात्मक सुविधाएँ—यद्यपि मुद्रा कोष विदेशी व्यापार एवं विदेशी विनिमय के क्षेत्र में नियन्त्रणों के विरुद्ध है पर सदस्य देशों को सञ्चालनात्मक में विविध नियन्त्रण, सरावण तथा अन्य प्रतिबन्धों को बनाये रखने का अधिकार दिया गया है किन्तु इसके पीछे यह मान्यता है कि सञ्चालनात्मक के अन्त में प्रतिस्पर्धियों को समानता कर दिया जायेगा।

(10) सेवागुलक एवं साम्राज—जब मुद्रा कोष किसी सदस्य देश को ऋण देता है तो जिस मुद्रा में उसे ऋण दिया जाता है, उस मुद्रा की माथा कोष के पास कम हो जाती है और जो सदस्य ऋण लेता है उस देश की मुद्रा कोष के पास बढ़ जाती है। ऐसा देश कोष का ऋणी हो जाता है और उसे ऋण पर सेवा शुल्क के रूप में व्याज देना पड़ता है। साधारणतः तीन माह तक के ऋण पर कोई शुल्क नहीं लिया जाता किन्तु इसमें अधिक एक वर्ष तक की अवधि पर 0.5% सेवागुलक लिया जाता है। जैसे जैसे मुद्रा कोष का ऋण बढ़ता जाता है, सदस्य देश को घटती हुई दर पर व्याज देना होता है। जब मुद्रा कोष के पास किसी सदस्य देश की जमा मुद्रा उस सीमा तक पहुँच जाती है, जहाँ व्याज की दर प्रतिवर्ष 4 प्रतिशत हो जाती है तो मुद्रा कोष और सदस्य देश मिलकर ऐसे उपायों पर विचार करते हैं ताकि सदस्य देश की जमा मुद्रा को कम किया जा सके। फिर भी यदि जमा राशि कम न हो तो व्याज की दर बढ़कर 5 प्रतिशत हो जाती है। इसके बाद भी यदि जमा राशि कम न हो तो कोष को अधिकार होता है कि वह ऐसा सेवा-गुलक वसूल करे जो वह उचित समझे। प्रायः ऐसी स्थिति में मुद्रा कोष सदस्य देश को अवमूल्यन की सलाह देता है जिसे सदस्य देश स्वीकार कर लेता है।

मुद्रा कोष के शुल्क का भुगतान स्वर्ण में करने का प्रावधान है परन्तु यदि किसी देश के मौद्रिक कोषों की माथा उसके अल्पसंख्यक के आधे से भी कम रहे जाय तो शुल्क अपनी मुद्रा में भी चुकाया जा सकता है।

(11) प्रशिक्षण कार्यक्रम—मुद्रा कोष 1951 से सदस्य देशों के प्रतिनिधियों को प्रशिक्षण देने का कार्यक्रम चला रहा है जिसके अन्तर्गत अन्तर्राष्ट्रीय भुगतान, आर्थिक विकास, आंकड़ों का सञ्चालन और विश्लेषण और वित्तीय व्यवस्था आदि का प्रशिक्षण शामिल होता है। यह प्रशिक्षण प्रायः केन्द्रीय बैंकों तथा सरकार के वित्त विभाग के उच्च पदाधिकारियों के लिए होता है।

(12) ट्रस्ट कोष—मुद्रा कोष ने जनवरी 1976 में एक ट्रस्ट-कोष बनाने का निर्णय लिया जिसके लिए चार वर्ष की अवधि में मुद्रा कोष द्वारा 250 मिलियन डॉलर सीमा देने का प्रावधान किया गया और इसके बिक्रय से मिलने वाली आधिक्य राशि का अधिकतम भाग ट्रस्ट कोष में जमा करने और इस कोष में से विकासशील देशों को द्वै प्रतिशत वार्षिक व्याज की दर पर सहायता देने का निर्णय लिया गया। इन देशों में भारत सहित 60 देश शामिल हैं।

उपयुक्त निर्णय के अनुसार मुद्राकोष मई 1976 से प्रति माह 5 लाख 70 हजार डॉलर स्वर्ण दे रहा है। जून 1978 से यह मात्र घटाकर प्रतिमाह 4 लाख 73 हजार डॉलर स्वर्ण प्रतिमाह हो गयी है।

(13) मुद्रा कोष के प्रकाशन—मुद्रा कोष द्वारा मुद्रा, बैंकिंग, अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार, प्रशुल्क नीति इत्यादि से सम्बन्धित कई प्रकाशन प्रकाशित किये जाते हैं। इनमें वार्षिक रिपोर्ट, विनिमय प्रतिबन्ध पर वार्षिक प्रतिवेदन, भुगतान-क्षेप वार्षिकी, मुद्राकोष सर्वे (पाक्षिक), अन्तर्राष्ट्रीय वित्तीय नास्थिकी (मासिक), व्यापार-दिशा (मासिक), वित्त एवं विकास (त्रैमासिक) एवं स्टॉक पेपर्स इत्यादि हैं। मुद्रा कोष, विश्व बैंक के साथ मिलकर 'The Fund and the Bank Review' त्रैमासिक पत्रिका का प्रकाशन भी करता है।

मुद्रा कोष के कार्यों पर प्रतिबन्ध

मुद्रा कोष के प्रतिबन्धित कार्य इस प्रकार हैं—

(i) मुद्रा कोष को निजी मस्याओं तथा व्यक्तियों के साथ व्यवसाय करने का अधिकार नहीं है। केवल अधिकृत मौद्रिक मस्याओं एवं केन्द्रीय बैंक के माध्यम से ही कोष कार्य करता है।

(ii) भुगतान-क्षेप में सुधार करने के लिए मुद्रा कोष देश की आन्तरिक अर्थव्यवस्था में हस्तक्षेप नहीं कर सकता।

(iii) मुद्रा कोष केवल अल्पकालीन ऋण ही दे सकता है, दीर्घकालीन नहीं।

अन्तर्राष्ट्रीय मुद्रा कोष में स्वर्ण का स्थान

(PLACE OF GOLD IN I. M. F.)

जैसा कि स्पष्ट विभा जा चुका है, प्रारम्भ में मुद्रा कोष में स्वर्ण का महत्वपूर्ण स्थान था क्योंकि प्रत्येक सदस्य देश को अपनी मुद्रा का मूल्य स्वर्ण में घोषित करना पड़ता था एवं अपने अर्थव्यवस्था का एक निश्चित भाग स्वर्ण में जमा करना पड़ता था और कोष द्वारा स्वर्ण के अधिकतम भूखण्ड की घोषणा की जाती थी। वही कारण था कि मुद्रा कोष की व्यवस्था को स्वर्ण समता मान (Gold Parity Standard) का नाम दिया गया। मुद्रा कोष में स्वर्ण की व्यवस्था को उन समय तक स्वीकार किया गया जब तक इसका मौद्रिक मूल्य स्थिर रहा। 1971 तक अमरीका द्वारा यह गारण्टी दी गयी थी कि वह अपनी मुद्रा (डालर) को स्वर्ण में 35 डालर प्रति औंस की दर में परिवर्तित करता रहेगा। किन्तु डालर का अवमूल्यन होने के कारण सोने का मूल्य बढ़कर 42.22 डालर प्रति औंस हो गया। ऐसी स्थिति में मौद्रिक व्यवस्था के स्थायी आधार के लिए स्वर्ण महत्वपूर्ण नहीं रह गया एवं सन् 1976 में मुद्रा कोष की आन्तरिक समिति द्वारा यह निर्णय लिया गया कि अब स्वर्ण का प्रयोग अन्तर्राष्ट्रीय मौद्रिक व्यवस्था में मौद्रिक आधार के रूप में नहीं किया जायेगा।

मौद्रिक सुधार के सम्बन्ध में 20 सदस्यों की समिति के सुझाव के अनुसार जुलाई 1974 से SDR का स्वर्ण में सम्बन्ध विच्छेद कर दिया गया है। अन्य सुझावों के अनुसार स्वर्ण का अधिकृत मूल्य (1 औंस स्वर्ण = 35 SDR = US \$ 42.22) समाप्त कर दिया गया है। मुद्रा कोष के कुल स्वर्ण का ½ (25 मि० औंस) भाग वेचकर ट्रस्ट कोष बनाया गया है जिससे विकासशील देशों के भुगतान क्षेप के अवमूलन को दूर करने हेतु सहायता दी जा रही है। दूसरे ½ स्वर्ण कोष को सदस्य देशों को लौटा दिया गया है। कोष स्वर्ण की निकासी कम होगी, यह सदस्य देशों के 85 प्रतिशत बहुमत द्वारा तय किया जायेगा।

स्वर्ण का अब कोई आधिकारिक मूल्य नहीं होगा और मुद्राओं के मूल्यों का आधार इसे नहीं माना जायेगा। यह संशोधन 1 अप्रैल, 1978 से लागू हो गया है। SDR के मूल्य की इकाई के रूप में सोने का महत्व समाप्त हो गया है। सोने का आधिकारिक मूल्य समाप्त किये जाने से कोष के सदस्य देश बाजार में आधिकारिक मूल्य के बिना सोने में कामकाज के लिए स्वतन्त्र हैं। अब स्वर्ण न तो अन्तर्राष्ट्रीय भुगतान का माध्यम होगा और न ही मूल्य का मापक। अब मुद्रा कोष में अपने अर्थव्यवस्था के रूप में सदस्य देशों को स्वर्ण रखने की आवश्यकता नहीं होगी।

इस प्रकार बेटनब्रुह्म सम्मेलन में जिस स्वर्ण को अन्तर्राष्ट्रीय भुगतान की टर्काई के रूप स्वीकार किया गया था अब इसे मिह्रासत से च्युत कर दिया है तथा ट्रिफिन की भविष्यवाणी (Prof. Triffin's Prediction) सही हो गयी है कि "मानव निर्मित सात-रिजर्व, स्वर्ण रिजर्व को उसी प्रकार प्रतिस्थापित करेगा जिस प्रकार कि मानव निर्मित सात मुद्रा में पूरे विश्व की मौद्रिक प्रणालियों ने काफी पहले स्वर्ण को प्रतिस्थापित कर दिया है।"

मुद्रा कोष की सफलताएँ अथवा उपलब्धियाँ (ACHIEVEMENTS OF THE I. M. F.)

बेटनब्रुह्म में अन्तर्राष्ट्रीय मुद्रा कोष की स्थापना का निर्णय जिन उद्देश्यों को लेकर किया गया था, यद्यपि उन्हें पूर्ण रूप से साकार तो नहीं किया गया है किन्तु फिर भी कोष की उपलब्धियों को मकारा नहीं जा सकता जिन्हे हम निम्न प्रकार में स्पष्ट कर सकते हैं :

(1) विनिमय दरों का निर्धारण—अन्तर्राष्ट्रीय क्षेत्र में मौद्रिक सहयोग स्थापित करने के लिए कोष ने सदस्य देशों को मुद्राओं में समता दरें निर्धारित की जिससे अन्तर्राष्ट्रीय भुगतान में सरलता हुई। 1971 तक अधिकांश सदस्य देशों की समता दरें निर्धारित की जा चुकी थी। मुद्रा कोष का सर्वोच्च प्रयत्न भी रहा कि मुद्राओं की विनिमय दरें उचित स्तर पर कायम रखी जायें। किन्तु 1971 में डालर के अवमूल्यन से समता दरों का स्थितितान समाप्त हो गया और मुद्रा कोष की निश्चित दर बनाये रखने की नीति असफल हो गयी।

(2) अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार में सहायता—अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार का प्रारम्भ से ही यह उद्देश्य रहा है कि व्यापार के क्षेत्र में नये प्रतिबन्धों को समाप्त कर, विश्व-व्यापार को प्रोत्साहित किया जाय। इस क्षेत्र में मुद्रा कोष की उपलब्धि उत्तरेतरणीय रही है। मुद्राकोष ने अन्तर्राष्ट्रीय भुगतानों को सरल बनाया और जिन देशों का भुगतान क्षेत्र प्रतिकूल था, उनकी मदद कर व्यापार बढाते में सहायता दी। इसका परिणाम यह हुआ कि मन् 1948 में विश्व निर्यात जो केवल 53 अरब डॉलर के थे, 1976 में बढकर 800 अरब डॉलर के हो गये। व्यापार के विस्तार के लिए क्षेत्रीय संगठनों को भी मुद्राकोष ने प्रोत्साहित किया है।

(3) भुगतान संकटसम में सहायक—मुद्रा कोष का यह प्रारम्भ से ही उद्देश्य था कि सदस्य देशों के भुगतान क्षेत्र में अल्पकालीन घाटे को दूर किया जाय। अतः इसके अनुरूप कोष ने विभिन्न देशों के भुगतान क्षेत्र के असंतुलन को दूर करने का प्रयत्न किया है तथा आवश्यकतानुसार विभिन्न मुद्राओं का क्रय-विक्रय करके सदस्य देशों की विदेशी विनिमय सम्बन्धी आवश्यकताओं को पूर्ण किया है और क्षतामय परिस्थितियों में मुद्रा को दुर्लभ भी आपित किया है। भुगतान क्षेत्र की कठिनाई को हल करने के लिए मुद्रा कोष से वहाँ भारत, इण्डोनेशिया, पानर और पाकिस्तान सरीखे विकासशील देशों ने सहायता ली है, वही अमेरिका, ब्रिटेन, फ्रांस और जापान सरीखे विकसित देशों ने भी सहायता ली है। कुछ ऐसे देशों द्वारा जुलाई 1976 तक जो विदेशी सहायता कोष में ली गयी है वह इस प्रकार है :

तालिका 51-2—मुद्रा कोष द्वारा सहायता जुलाई 1976 तक (मिलियन SDR में)

| देश | सहायता | देश | सहायता |
|------------------------|--------|-------|--------|
| ब्रिटेन | 10,168 | भारत | 1,865 |
| संयुक्त राष्ट्र अमरीका | 3,352 | चिनी | 927 |
| इटली | 3,186 | कनाडा | 726 |
| फ्रांस | 2,388 | जापान | 579 |

(4) बहुपक्षीय भुगतान की प्रणाली—भुगतान की बहुपक्षीय प्रणाली की स्थापना करने का दिशा में विशेष रूप से चानु भुगतानों के लिए कोष ने महत्वपूर्ण प्रगति की है जिससे विदेशी व्यापार और विदेशी पूँजी के आवागमन को प्रोत्साहन मिला है।

(5) विकासशील देशों को विशेष सहायता—मुद्रा कोष ने विशेष रूप से विकासशील देशों को उदारतापूर्वक सहायता दी है ताकि उनके भुगतान शेष में सुधार हो सके एवं वे अपने देश में मौद्रिक स्थिरता को बनाये रख सकें। यहाँ यह उल्लेखनीय है कि मुद्रा कोष ने पिछड़े देशों को सहायता देने के लिए ही एक ट्रस्ट कोष बनाने का निर्णय लिया है। इससे इन देशों के आर्थिक विकास के कार्यक्रमों में सहायता दी जायगी।

(6) तकनीकी ज्ञान के विस्तार में सहायक—मुद्रा कोष के प्रशिक्षण संस्थान ने तकनीकी ज्ञान के प्रसार में उल्लेखनीय कार्य किया है। जिन देशों ने हाल ही में राजनीतिक स्वतन्त्रता प्राप्त की है, उन्हें अपनी मौद्रिक, वित्तीय और राजस्व सम्बन्धी नीतियों के निर्माण में काफी कठिनाइयों का स्वागत करना पड़ा है किन्तु मुद्रा कोष द्वारा इन देशों को विशेषज्ञों के माध्यम से दी जाने वाली तकनीकी सहायता ने काफी अंश तक उक्त कठिनाइयों को हल कर दिया है। इस सम्बन्ध में कोष द्वारा स्थापित प्रशुल्क मामलों का विभाग एवं केन्द्रीय बैंकिंग सलाह सेवाएँ उल्लेखनीय हैं।

(7) अन्तर्राष्ट्रीय मौद्रिक क्षेत्र में सहयोग—मुद्रा कोष ने अन्तर्राष्ट्रीय क्षेत्र में मौद्रिक सहयोग स्थापित करने में महत्वपूर्ण कार्य किया है। मुद्रा कोष ने अपने सदस्य देशों को उनकी आर्थिक, प्रशुल्क एवं वित्तीय नीतियों एवं भुगतान-शेष की कठिनाइयों को हल करने के लिए एक विचारपूर्ण मंच प्रदान किया है। जिसका परिणाम यह हुआ कि अब सदस्य देश इस बात को अनुभव करने लगे हैं कि उनकी मौद्रिक समस्याओं को एक-दूसरे के सहयोग से ही हल किया जा सकता है।

(8) कोषों का अधिक सावर्धक उपयोग—यह भी मुद्रा कोष की सफलता ही कही जायगी कि अब वह मुद्रा कोषों का प्रयोग पुनर्निर्माण और विकास के उद्देश्यों के लिए भी करने लगा है पहले यह सीमा थी कि कोष का प्रयोग केवल भुगतान शेष की कठिनाइयों को हल करने के लिए ही किया जायगा जिससे कोष की उपयोगिता सीमित हो गयी थी किन्तु अब मुद्रा कोष ने इस सम्बन्ध में उदार नीति अपनाना शुरू कर दिया है।

इस प्रकार कहा जा सकता है कि मुद्रा कोष ने प्रबन्धित कागजी मान और स्वर्णमान दोनों के लाभ प्राप्त किये हैं एवं इन दोनों के दोषों से अपने को बचा लिया है। प्रबन्धित कागजी मान के लाभ के रूप में कोष ने सदस्य देशों में रोजगार के माध्यमों में वृद्धि की है और अधिक विकास को गतिशील बनाया है। स्वर्णमान के लाभ के रूप में, कोष ने आर्थिक स्थिरता को बनाये रखा है। साथ ही मुद्रा कोष ने अन्तर्राष्ट्रीय तरलता (International Liquidity) को बढ़ाने में भी SDR के रूप में उल्लेखनीय कार्य किया है। श्वित्जर (Schweitzer) के शब्दों में, "नयी समस्याओं को हल करने और अन्तर्राष्ट्रीय मौद्रिक प्रणाली के सतत विकास के लिए आवश्यक मुविधाओं को जुटाने के लिए कोष का अस्तित्व नोचपूर्ण एवं आदर्श है।"

मुद्रा कोष की आलोचनाएँ अथवा विफलताएँ (SHORTCOMINGS OF THE FUND)

उपरोक्त सफलताओं के बावजूद भी यह कहा जा सकता है कि कोष अपने उद्देश्यों में पूर्ण रूप से सफल नहीं हुआ है और कुछ क्षेत्रों में उसे असफलताएँ मिली हैं जो उसकी आलोचना का आधार हैं। कोष की प्रमुख आलोचनाएँ अबवा दोष इस प्रकार हैं :

(1) सदस्य देशों के अभ्यर्थों का आधार वैज्ञानिक नहीं—मुद्रा कोष में स्वर्ण तथा डालर विधि के आधार पर सदस्य देशों के अभ्यर्थ निर्धारित किये गये जो उचित आधार नहीं था। उचित आधार तो यह था कि सदस्यों की वित्तीय की आवश्यकता और भुगतान-शेष की प्रति-

विदेशी पूँजी और आर्थिक विकास

[FOREIGN CAPITAL AND ECONOMIC DEVELOPMENT]

परिचय

विकासशील एवं पिछड़े देशों के आर्थिक विकास में विदेशी पूँजी की महत्वपूर्ण भूमिका रही है एवं इसे प्रमाणित करने के लिए किसी आनुसंगिक जाँच की आवश्यकता नहीं है। विदेशी पूँजी केवल बाँझनीय ही नहीं है बल्कि उन देशों के द्रुत विकास के लिए अपरिहार्य है जो आर्थिक विकास की सङ्गमनालीन अवस्था में गुजर रहे हैं। आज विश्व के वो समृद्ध राष्ट्र हैं, उन्होंने भी अपने आर्थिक विकास के प्रारम्भिक चरण में विदेशी पूँजी की सहायता ली थी। यह बात दूसरी है कि विदेशी पूँजी का माना में मिल्नता रहती है वो इस बात पर निर्भर रहती है कि देश के साधनों का दाहन किस सीमा तक किया जा सकता है।

विदेशी पूँजी और विदेशी सहायता में अन्तर

विदेशी पूँजी और विदेशी सहायता दोनों एक ही शब्द नहीं हैं बल्कि इन दोनों में अन्तर है, भले ही यह एक सूक्ष्म अन्तर हो। किसी एक देश की अन्य देशों में प्राप्त ऐसे ऋणों को जिसका एक अंश अनुदान के रूप में हो और शेष राशि को अपेक्षाकृत उदार शर्तों पर लौटाया जा सके, विदेशी सहायता कहते हैं।

यदि एक देश मृदु रूप में किसी अन्य देश को ऋण देता है अथवा अपने पूँजीगत साधनों का अल्पम विनियोग करता है तो उसे विदेशी पूँजी कहते हैं। विदेशी सहायता किसी देश के आर्थिक विकास में मदद देने हेतु प्रदान किया गया ऐसा ऋण है जिसका एक अंश न तो लौटाया पड़ता है और न उस पर व्याज ही देय होता है। यहाँ यह ध्यान में रखना चाहिए कि किसी देश से जो दान, उपहार आदि प्राप्त होते हैं उन्हें विदेशी सहायता नहीं कहा जा सकता क्योंकि इनका सम्बन्ध आर्थिक विकास में नहीं होता। विदेशी सहायता अर्थात्कृत ही हो सकती है जिसके लिए विधिवत समझौते किए जाते हैं। दान, उपहार में कोई शर्त नहीं होती।

विदेशी पूँजी एवं सहायता की आवश्यकता एवं महत्व

किसी भी विकासशील देश के सामने प्रमुख समस्या द्रुतगति से आर्थिक विकास करने की होती है। इसके लिए विभिन्न साधनों की आवश्यकता होती है जैसे मशीनें, औजार, तकनीकी ज्ञान तथा कच्चा माल इत्यादि, वे इन देशों के पास उपलब्ध नहीं होते अतः इन्हें विदेशों में आयात करना पड़ता है। जायातों का भुगतान करने के लिए निर्यातों को बढ़ाना आवश्यक है। किन्तु ये देश केवल प्राथमिक वस्तुओं का ही निर्यात करते हैं अतः निर्यात में आवश्यक वृद्धि नहीं की जा सकती। अतः इस कमी को पूरा करने के लिए विदेशी पूँजी की सहायता ली जा सकती है।

जहाँ तक नियंत्रणों में वृद्धि का प्रश्न है, यदि देश भारी मात्रा में घरेलू उपयोग में कटौती कर सकता है और उपयोग वस्तुओं के आयात में कटौती कर सकता है तो निर्णय बड़ा सफा है। हम और चीन का उदाहरण हमारे सामने मौजूद है जिन्होंने उपयोग में काफी कटौती कर दिना विदेशी पूँजी के अपना आर्थिक विकास किया। जापान ने भी बहुत कम मात्रा में विदेशी ऋण लेकर विकास किया। विलुप्त इसके लिए भारी धातु की आवश्यकता होती है जो वे सब विकसमीन देश नहीं कर सकते जो द्रुत गति में आर्थिक विकास करने के लिए कटिबद्ध हैं। मध्यम में विदेशी पूँजी की आवश्यकता विमननित कारणों में होती है :

(1) दरिद्रता में विपन्न चक्र को समाप्त करने के लिए—विकासशील देशों का यह एक विशेष लक्षण होता है कि वहाँ पूँजी की कमी होती है तथा उनके विकास में ऐसी बाधाएँ होती हैं जो उनके चारों ओर एक विपन्न चक्र का निर्माण कर देती हैं। ये बाधाएँ दरिद्रता का कारण भी होती हैं और परिणाम भी। ये विपन्न चक्र कई प्रकार के होते हैं जिन्हें मजिष्ठ में इस प्रकार समझाया जा सकता है। इन देशों में कुछ उत्पादन कम होता है अतः वास्तविक आय कम रहती है जिसमें दखन की मात्रा भी कम होती है। कम बचत होने से विनियोग कम होता है जिससे पूँजी की कमी इन देशों में रहती है।

वास्तविक आय का नीचा स्तर, अल्प भाँव का कारण और परिणाम होता है। कम आय होने में भाँव भी कम होती है जिससे विनियोग कम होता है और पूँजी की कमी होती है जिससे उत्पादन कम होता है और फलस्वरूप वास्तविक आय कम होती है। अतः इन देशों में पूँजी की कमी को दूर करने में उत्पादन को बढ़ाने के लिए विदेशी पूँजी की आवश्यकता होती है ताकि दरिद्रता के विपन्न चक्र को तोड़ा जा सके।

(2) भुगतान शेष के घाटे को दूर करने के लिए—यदि इन देशों में विकास की संतोषजनक दर को प्राप्त करने के लिए पर्याप्त मात्रा में बचत भी हो तो भी भुगतान शेष के घाटे को दूर करने के लिए विदेशी पूँजी की आवश्यकता होती है। जब कभी किसी देश में द्रुत गति में आर्थिक विकास किया जाता है, तो भुगतानशेष में घाटे की स्थिति पैदा हो जाती है। आर्थिक विकास प्रयत्न रूप में दो तरह से भुगतानशेष को प्रतिबल देने में प्रभावित करता है, प्रथम आर्थिक विकास के कार्यक्रमों को कार्यान्वित करने के लिए भारी मात्रा में पूँजीगत वस्तुओं, कच्चे माल और तकनीकी जानकारी का आयात करना पड़ता है। दूसरे, पहले जिन वस्तुओं का निर्यात किया जाता था, अब उनकी पड़न देश के विकास कार्यों में होने लगती है जिससे निर्यात कम हो जाता है फलस्वरूप भुगतान शेष प्रतिबल हो जाता है।

(3) विनियोग बढ़ाने हेतु—निर्धन देश कम उत्पादन, अधिक जनसंख्या और ऊँची उपयोग दर के कारण अपनी राष्ट्रीय आय का बहुत ही कम भाग बचा पाते हैं जिससे विकास के लिए पूँजी विनियोग पर्याप्त मात्रा में नहीं हो पाता और फिर आर्थिक गत्यावरोध का दूषित चक्र बन पड़ता है। इस वजह-विनियोग की कमी को दूर करके आर्थिक विकास को जँचा उठाने में विदेशी सहायता की आवश्यकता विविवाद है।

(4) तकनीकी कुशलता एवं उद्यमी प्रतिभा की पूर्ति हेतु—विकासशील देशों में केवल पूँजी का ही अभाव नहीं होता बल्कि इन देशों में तकनीकी ज्ञान, उत्पादन कुशलता और प्रबन्धकीय योग्यता का भी अभाव होता है। विदेशी पूँजी के साथ उपयुक्त पूँजी साधन भी प्राप्त हो जाते हैं जो आर्थिक विकास के लिए बहुत आवश्यक हैं। देश में किने जाने वाले विदेशी विनियोग म्यानों को तकनीकी प्रशिक्षण का अक्षर प्रदान करते हैं जिससे देश में औद्योगिक वातावरण निर्मित होता है और घरेलू पूँजी तथा उद्यमियों की प्रोत्साहन मिलता है।

(5) प्राकृतिक सम्पदा के दोहन के लिए—विकासशील देशों में प्राकृतिक सम्पदा के दोहन

के लिए भी विदेशी पूँजी की आवश्यकता होती है जैसे भारत में विपुल प्राकृतिक सम्पदा थी किन्तु पूँजी के अभाव में दूसरा दोहन नहीं किया जा सका। आर्थिक नियोजन के साथ यह अनुभव किया गया और विदेशी पूँजी का उपयोग किया गया। हमारे यहाँ मार्शजैविक क्षेत्र में स्थापित मोहा और इस्पात के कारखानों में विदेशी महापता का महत्वपूर्ण हाथ है। हमें दो मत नहीं हैं कि विदेशी पूँजी और महापता के रूप में प्राप्त तकनीकी ज्ञान और मशीनों की मदद से अर्द्धविकसित देश जल्दी अवधि में अभ्युन्नत पड़े हुए प्राकृतिक संसाधनों का समुचित विकास कर सकते हैं।

(6) अन्तर्राष्ट्रीय अच्छे सम्बन्ध—विदेशी पूँजी और महापता या अन्तर्राष्ट्रीय सम्बन्धों को सफ़र बनाने और निरन्तर कर आर्थिक उत्थान करने की प्रेरणा मिलती है। विदेशी महापता वाले वाले देश अपना गन्धर्वगोष्ठ समाना करके आर्थिक विकास द्वारा रोजगार तथा आय के अवसरों में वृद्धि कर सकते हैं।

(7) मुद्रा स्थिति पर नियन्त्रण—विदेशी पूँजी और महापता के माध्यम से देश में आर्थिक वस्तुओं का आयात किया जा सकता है और इन वस्तुओं के अभाव को दूर किया जा सकता है जिसके कारण देश में मुद्रा स्थिति की स्थिति पैदा हो जाती है।

इस प्रकार विभिन्न कारणों से विकासशील देशों में विदेशी पूँजी की आवश्यकता होती है तथा वहीं तक इसके प्रभाव का प्रश्न है, यदि इसका विवेकपूर्ण रूप से प्रयोग किया जाय तो इसके अनुकूल प्रभाव होने हैं। उपर्युक्त आवश्यकता के कारणों को ही अनुकूल प्रभाव के रूप में समझाया जा सकता है अतः विदेशी पूँजी एवं महापता के प्रभावों को अलग से समझाने की आवश्यकता नहीं है।

विदेशी पूँजी के सम्बन्ध में प्रो. नर्कसे के विचार (PROF. NURKSE'S VIEW ON FOREIGN CAPITAL)

प्रो. नर्कसे ने अपनी प्रसिद्ध पुस्तक "The Problem of Capital Formation in Underdeveloped Countries" में विदेशी पूँजी के सम्बन्ध में महत्वपूर्ण विचार व्यक्त किये हैं। पहले उन्होंने मार्क्सवादी विचारकों के इस दृष्टिकोण का मन्दन किया है कि विकसित पूँजीवादी देश आर्थिक रूप से अपनी पूँजी का निर्यात पिछड़े देशों को कर रहे हैं और इस प्रकार अपने अतिरिक्त उत्पादन का समन्वयन कर रहे हैं ताकि वे (विकसित देश) अपनी अर्थव्यवस्था को समृद्धिवादी एवं सामर्थ्यपूर्ण स्तर पर रख सकें। प्रो. नर्कसे का कहना है कि मार्क्सवादी विचारों के पीछे कोई अनुभव जन्म प्रमाण नहीं है और यदि मार्क्सवादी विचार गलत हैं तो अब विदेशी पूँजी विकासशील देशों में क्यों प्रवेश नहीं कर रही है? नर्कसे का विचार है कि भूतकाल में विकासशील देशों में आर्थिक विकास को प्रतिबन्धित बनाने में विदेशी पूँजी का बहुत कम हाथ रहा है और जो भी पूँजी आयी है, वह प्राथमिक उत्पादन तक ही सीमित रहती है। किन्तु नर्कसे का मत है कि उपर्युक्त पूँजी का प्रवाह, औद्योगिक विकसित देशों के अपने नियोजन का परिणाम नहीं था अर्थात् यह उन्होंने पिछड़े देशों की मदद के लिए नहीं किया था बल्कि यह तो निजी लाभ के उद्देश्य से किया गया था।

नर्कसे का मत है कि प्रायः पिछड़े देशों में दूसरी प्राकृतिक दृश्यता के पूर्व विदेशी पूँजी का निवेश कच्चे माल और गन्धर्व उत्पादन के क्षेत्र में हुआ है। इन देशों में परंपरावादी का क्षेत्र बहुत सीमित था क्योंकि लोगों की आर्थिक आय बहुत कम थी। इसके कारण इन देशों में निवेश-प्रोत्साहन का अभाव था और इन देशों का सामाजिक आर्थिक ढाँचा भी कमजोर था अतः उपर्युक्त उद्योगों (निष्कर्षण उद्योगों—Extractive Industries) में विदेशी पूँजी का

विनियोग हुआ। इस प्रकार आर्थिक साम्राज्यवाद का मार्क्सवादी निष्कर्ष विदेशी पूँजी के सम्बन्ध में ऐतिहासिक दृष्टिकोण से उचित नहीं है। इसके विपरीत नर्से का विचार है कि विदेशी पूँजी की भूमिका केवल श्रुतकाल में महत्वपूर्ण रही है वरन् वर्तमान परिस्थितियों में भी है।

शान्ति और श्रम समृद्धि भी अविभाज्य

आज विकासशील और विकसित देश इस बात पर सहमत हैं कि शान्ति की तरह समृद्धि भी अविभाज्य है। यदि एक देश का एक भूभाग शयवा क्षेत्र पिछड़ा है तो वह पूरे देश की समृद्धि के लिए खतरा हो सकता है। यही बात विस्तृत दृष्टिकोण से विश्व के सब देशों पर लागू होती है। यदि आधुनिक समय में विश्व के विकसित देशों द्वारा, पिछड़े देशों के आर्थिक विकास के लिए उचित रुकड़ नहीं उठाये जाते, तो पिछड़े देश, समृद्ध देशों के लिए खतरा सिद्ध हो सकते हैं।

अर्द्धविकसित देशों में, विदेशी पूँजी के सम्बन्ध में विभिन्न प्रकार के विचार व्यक्त किये जाते हैं। पिछड़े देशों में विदेशी पूँजी विभिन्न स्तरों से प्रवेश करती है तथा उसके रूप भी अलग-अलग होते हैं। ये देश प्रत्यक्ष रूप से समानवादी और पूँजीवादी देशों द्वारा सहायता प्राप्त कर रहे हैं एवं निजी विनियोजकों द्वारा अथवा अन्तर्राष्ट्रीय संस्थाओं से विदेशी पूँजी प्राप्त कर रहे हैं। परन्तु इन अर्द्धविकसित देशों का यह सामान्य मत है कि “निजी विनियोजकों अथवा पूँजीपतियों से कर्ज लेने की तुलना में सरकारों से ऋण लेना प्राथमिकता देने योग्य है तथा अन्तर्राष्ट्रीय संस्थाओं से ऋण लेना व्यक्तिगत देशों की तुलना में अधिक अच्छा है।

विदेशी पूँजी के विभिन्न स्रोत

(DIFFERENT SOURCE OF FOREIGN CAPITAL)

विदेशी पूँजी अथवा सहायता के निम्न स्रोत हो सकते हैं जो इस प्रकार हैं :

- (1) निजी विदेशी विनियोग,
- (2) सार्वजनिक विदेशी विनियोग,
- (3) अन्तर्राष्ट्रीय संस्थाओं में ऋण,
- (4) तकनीकी सहायता।

(1) निजी विदेशी विनियोग (Private Foreign Investment)

देश में आधुनिक विकास-दर के लिए जितने विनियोग की आवश्यकता होती है उसकी तुलना में वस्तु और करारोपण में जितनी कमी होती है उसकी पूर्ति विदेशी पूँजी से की जाती है। विदेशी पूँजी से देश को वे साधन प्राप्त होते हैं जिनसे घरेलू विनियोग के लिए आवश्यक साधनों की जुटाया जा सकता है तथा इससे प्राप्त विदेशी विनिमय से आवश्यक वस्तुओं का आयात किया जा सकता है। विदेशी पूँजी या तो निजी स्रोत से अथवा सार्वजनिक स्रोत से प्राप्त हो सकती है। निजी विदेशी विनियोग के निम्न रूप हो सकते हैं :

(i) प्रत्यक्ष विनियोग (Direct Investment)—इसके अन्तर्गत विदेशी विनियोगकर्ता न केवल विदेशों को पूँजी देते हैं वरन् विदेशों में भौतिक परिसम्पत्तियों पर भी उनका अधिकार होता है अर्थात् उत्पादन में उनका नियन्त्रण भी होता है।

(ii) पोर्ट फोलियो विनियोग (Port Folio Investment)—विदेशी पूँजीपति किसी देश में औद्योगिक या व्यापारिक धर्म के अथवा या स्टॉक खरीद सकते हैं तथा इसमें विनियोग के माध्यम से व्यापार या उद्योग को नज़ायत पहुँचाई जा सकती है। इसे पोर्ट फोलियो विनियोग कहते हैं।

(iii) विदेशी सहयोग (Foreign Collaboration)—इसके अन्तर्गत देश के एक विदेशी पूँजीपति बाधक में सहयोग करके उद्योगों की स्थापना करते हैं। मूल्यस्वत्व में कम्पनी स्थापित की जाती है तथा कारखाने स्थापित किये जाते हैं। यह विदेशी सहयोग या तो निजी उद्योगों के बीच हो सकता है अथवा सरकार तथा विदेशी निजी उद्योगों के बीच हो सकता है।

निजी विदेशी विनियोग के लाभ

(i) करदाता के भार में कमी—जिस सीमा तक निजी विनियोग विदेशी सार्वजनिक पूँजी की आवश्यकता को कम कर देता है, उतनी ही सीमा में करदाता का भार हल्का हो जाता है। श्रृण देने वाले एवं श्रृण लेने वाले दोनों देशों में कर का भार कम हो जाता है। श्रृण देने के लिए सरकार को कर नवाकर पूँजी एकत्रित नहीं करनी पड़ती और न श्रृण वापस करने के लिए कर-दाताओं से कर वसूल किये जाते हैं। क्योंकि दोनों पक्षों की ओर से निजी क्षेत्र ही इसकी व्यवस्था करते हैं।

(ii) पूँजी के साथ अन्य लाभ—जब विदेशी पूँजी का प्रत्यक्ष विनियोग किया जाता है तो पूँजी के साथ ही श्रृण लेने वाले देश को उत्पादन की नयी तकनीक, उद्यमों प्रविभा एवं नये उत्पादन सम्बन्धी नये विचारों का ज्ञान होता है जिससे उत्पादन बढ़ता है। विदेशी निजी विनियोग अमरीका द्वारा दो जाने वाली निजी विदेशी महायत्ना या "Private Point Four" के रूप में दी गयी के समान तकनीकी ज्ञान हस्तान्तरण करने एवं विकास को प्रोत्साहित करने में सहायक हो सकता है।

(iii) पुनर्विनियोग के लाभ—पॉइंटफोरनिंग विनियोग की शुरुआत में प्रत्यक्ष विनियोग का यह लाभ होता है कि हमने अजित आय का एक अंश पुनः देश में ही विनियोग कर दिया जाता है जिसमें उद्योगों के विस्तार एवं आधुनिकीकरण में सहायता मिलती है।

(iv) श्रृणों देश पर कम भार—प्रत्यक्ष विनियोग के ऊपर एक निश्चित मात्रा में व्याज न दिया जाकर समय-समय पर लाभांश (Dividend) दिया जाता है अतः विविध रूप से मन्दी के दिनों में श्रृणी देशों के भुगतान शेष पर कम भार पड़ता है।

(v) निजी विनियोग को प्रोत्साहन—प्रत्यक्ष विनियोग में धरोखू विनियोग को भी प्रोत्साहन मिलता है क्योंकि देश में सहायक उद्योग स्थापित हो जाते हैं अथवा विदेशी विनियोग-कर्ताओं की मार्गदर्श में भी उद्योग स्थापित हो जाते हैं।

(vi) उत्पादन क्षमता में वृद्धि—प्रत्यक्ष विनियोग में देश की उत्पादन क्षमता में वृद्धि होती है क्योंकि विदेशी पूँजी का विनियोग उत्पादक कार्यों में ही किया जाता है जबकि अन्य प्रकार के विदेशी श्रृणों का प्रयोग अनुत्पादक कार्यों में भी किया जा सकता है। निजी विदेशी विनियोग के दोष

उक्त लाभों के बावजूद भी निजी विदेशी विनियोग काफ़ी संश्लेषित रहा है क्योंकि निर्धन देशों में उक्त सहायता का बहुत ही कम अंश प्राप्त किया है। द्वितीय विश्वयुद्ध के बाद अमरीका के निजी विदेशी विनियोग में कमी आयी है और जो भी विनियोग हुआ है, वह मुख्य रूप से विकसित देशों में हुआ है। उदाहरण के लिए 1950 और 1955 की अवधि में अमरीका के निजी विदेशी विनियोग की मात्रा में 9,397 मिलियन डॉलर की वृद्धि हुई जिसमें से 4,151 मि. डॉलर का विनियोग कनाडा और पश्चिमी यूरोप के देशों में हुआ। जो भी योरोपियन पूँजी निर्धन देशों में लगायी गयी है वह वृद्धि और निम्नतरक उद्योगों में सीमित रह गई है, लाभ मात्र की पूँजी निर्धन उद्योगों में लगायी गयी।

विदेशी विनियोग की एक सीमा यह भी रही है कि विकसित देशों में कई अवधिओं के कारण विदेशी पूँजी अधिक मँजूर नहीं हो पायी है।

विदेशी विनियोग का एक प्रतिकूल प्रभाव यह भी हुआ है कि हमने निर्यात देशों में विदेशी प्रभाव में वृद्धि हुई है जिससे इन देशों की राजनीतिक और आर्थिक स्वतन्त्रता को आघात पहुँचा है। मशरूम में कहा जा सकता कि निजी पूँजी के विनियोग के पॉइंट लाभ को अधिकतम करने का उद्देश्य रहा है तथा निर्यात देशों का विकास करने की भावना का अभाव रहा है।

निजी विदेशी विनिमय को अधिक प्रभावशाली बनाना जाना ?

निजी विदेशी विनिमय को निम्नलिखित देशों में पूँजी संचय का आवश्यक माध्यम बनाने के लिए यह आवश्यक है कि अलग देने वाले एवं देने वाले दोनों देश निरंतर इनके मार्ग में जाने वाली बाधाओं को दूर करें। अल्प देने वाले देशों को पूँजी की माया में बाँट कर देना चाहिए इसमें विविधता लाना चाहिए तथा पूँजी के प्रवाह को सज्ज बनाना चाहिए।

अपनी देशों में विनिमय की आवश्यकताओं की सम्पूर्ण जानकारी प्राप्त कर विदेशी विनिमय को अधिक प्रभावशाली बनाया जा सकता है। यह आवश्यक है कि विदेशी विनिमयकों को अधिकतम प्रोत्साहन तथा आतिथ्य को दूर करने का आश्वासन मिले। सरकार गारण्टी देकर विदेशी विनिमय को सुरक्षा प्रदान कर सकती है।

विदेशी विनिमयकों को राजनीतिक या सामाजिक अस्थिरता का भय भी रहता है उन्हें राष्ट्रीयकरण अथवा प्रतिभोगों उद्योगों का खतरा भी बना रहता है। विनिमय निष्पक्षता का प्रयोग भी इन्हें सम्मोहित करता है। इन जोखिमों से मुक्ति मिलने पर ही विदेशी विनिमय को प्रोत्साहित किया जा सकता है।

करीबे रिपोर्टों देकर भी विदेशी विनिमय को प्रोत्साहित किया जा सकता है। वहाँ तक स्थानान्तरण (Expropriation) के जोखिम का प्रश्न है मनुष्य उद्यम अथवा सार्वजनिक निजी विनिमय सन्निहारी में उद्योग प्रारम्भ कर उस जोखिम को दूर किया जा सकता है।

(2) सार्वजनिक विदेशी विनिमय (Public Foreign Investment)

विदेशी पूँजी के मूल्य स्रोतों में सार्वजनिक अथवा सरकार द्वारा दी जाने वाली विदेशी सहायता अथवा अल्प सर्वाधिक महत्वपूर्ण है। इसका महत्व बढ़ने का एक कारण यह है कि विश्व युद्ध के बाद अर्थमंदी की नीति समाप्त हो गयी है एवं आर्थिक विकास में सरकार की भूमिका बढ़ती जा रही है। इसका एक कारण यह भी है कि निजी विदेशी विनिमय काफी सीमित रहा है तथा निम्नलिखित देशों में आर्थिक विकास के लिए सरकार को अधिक माया में विनिमय करना पड़ा है। अमेरिका ने 'Marshall Aid' योजना के अन्तर्गत युद्ध से क्षतिग्रस्त यूरोप के देशों को भारी मात्रा में आर्थिक सहायता दी है ताकि वे राष्ट्र अन्तर्गत बर्तमानस्थिति का पुनर्निर्माण कर सकें।

निजी विदेशी विनिमय की तुलना में सार्वजनिक विदेशी विनिमय की श्रेष्ठता

(1) विनिमय की स्थायित्व—जब विदेशी से निजी पूँजी प्राप्त होती है तो उसके विनिमय का स्वरूप बहुत कुछ विदेशी विनिमयकों द्वारा निर्धारित होता है किन्तु जब सार्वजनिक क्षेत्र से पूँजी प्राप्त होती है तो अल्प देश द्वारा उसका उपयोग अपने देश के विकास कार्यक्रम एवं उसकी आवश्यकतानुसार किया जाता है। अतः इस बालोचता की कोई गुंजाहट नहीं रह जाती कि विदेशी पूँजी अलग देने वाले देशों के स्वार्थ की पूर्ति करती है।

(2) सार्वजनिक अल्पों की उपयुक्तता—विकासशील देशों में सार्वजनिक क्षेत्र में विनिमय के लिए इतनी बड़ी माया में पूँजी की आवश्यकता होती है तथा उसमें इतना अधिक जोखिम होता है कि निजी पूँजी इस क्षेत्र में कार्यरत नहीं होगी तथा सार्वजनिक क्षेत्र में विनिमय के लिए सरकारों को पर हो निर्भर रहना पड़ता है।

(3) विदेशी प्रभाव में मुक्ति—निजी विनिमय की तुलना में सार्वजनिक क्षेत्रों की पूँजी का यह गुण होता है कि वह विदेशी प्रभाव से मुक्त होगी है तथा उसमें राजनीतिक हस्तक्षेप का जमाव रहता है। हान में ही जो देश स्वतन्त्र हुए हैं वे अपने देश में ऐसी पूँजी का विनिमय नहीं करना चाहते जिसके पीछे विदेशी दबाव की भावना रहती है।

(4) विकासशील देशों में आधारभूत संरचना का निर्माण करने के लिए—विकासशील देशों में आर्थिक और सामाजिक क्षेत्र में जैसे यातायात, संचार, शिक्षा, भूमिपुनर्रचना, लोक निर्माण

आदि में विनियोग के लिए सरकारी ऋण बहुत आवश्यक हैं। इनके लिए सस्ती व्याज की दरों पर दीर्घकालीन ऋणों की आवश्यकता होती है जो केवल सरकार से ही प्राप्त किये जा सकते हैं।

इस प्रकार सार्वजनिक ऋणों ने विकसित देशों में आर्थिक विकास को गतिशील बनाने में महत्वपूर्ण भूमिका निभाई है।

सार्वजनिक विदेशी विनियोग के दोष

सार्वजनिक ऋणों का यह दोष है कि इनका आवंटन देश की आवश्यकता के आधार पर नहीं बरन् राजनीतिक कारणों से प्रभावित होकर किया जाता है। जैसे कि रुस द्वारा दिये गये ऋणों का अधिकांश भाग साम्यवादी देशों को दिया गया है। इसी प्रकार अमरीका द्वारा भी अधिकांश ऋण उन देशों को दिये गये हैं जो रुस के प्रभाव में मुक्त हैं।

जहाँ तक ऋणों देणों का सवाल है उपर्युक्त बातें अधिक विश्वसनीय नहीं हैं क्योंकि यदि इन देशों की राजनीतिक या आर्थिक नीति में ऐसा परिवर्तन होता है जो ऋण देने वाले देश नहीं चाहते तो विदेशी सहायता बन्द हो जाती है।

(3) अन्तर्राष्ट्रीय संस्थाओं से ऋण (Loans from International Agencies)

सन् 1946 के बाद विश्व बैंक की स्थापना होने के बाद इस बैंक तथा इसकी सहयोगी संस्थाओं द्वारा विरोध रूप में निर्धन और विकासशील देशों को आसान शर्तों पर ऋण दिये जाते हैं ताकि वहाँ आर्थिक विकास की प्रक्रिया को प्रारम्भ किया जा सके। वर्तमान में मुख्य चार अन्तर्राष्ट्रीय संस्थाएँ हैं जो विकास उद्देश्यों में ऋण दे रही हैं

(i) पुनर्निर्माण और विकास के लिए विश्व बैंक (International Bank for Reconstruction and Development),

(ii) अन्तर्राष्ट्रीय वित्त निगम (International Finance Corporation),

(iii) अन्तर्राष्ट्रीय विकास सभ (International Development Association),

(iv) एशियन विकास बैंक (Asian Development Bank)।

अलग अध्यायों में हम इनका वर्णन करेंगे।

अन्तर्राष्ट्रीय संस्थाओं से ऋण के लाभ

(1) देश की आवश्यकताओं के अनुसार ऋण—अन्तर्राष्ट्रीय संस्थाओं द्वारा जो ऋण दिये जाते हैं वे राजनीतिक कारणों से प्रभावित नहीं होते बरन् देशों की आवश्यकता एवं उनके द्वारा किये जाने वाले प्रयोग की समता पर आधारित होते हैं।

(2) आसान शर्तों पर उपलब्ध—अन्तर्राष्ट्रीय संस्थाओं में जो ऋण प्राप्त होते हैं उनका उद्देश्य शोषण नहीं होता बरन् देशों के आर्थिक विकास में सहायता करना है। क्योंकि ये ऋण कम व्याज पर और सरल शर्तों पर प्रदान किये जाते हैं।

(3) आत्म सम्मान की रक्षा—प्रायः सदस्य अन्तर्राष्ट्रीय संस्थाओं के सदस्य होते हैं अतः जब वे सदस्य देश इन संस्थाओं में ऋण लेते हैं तो उसमें विवशता अथवा अपना आत्म सम्मान खोने का कोई प्रश्न ही नहीं होता।

(4) प्रशिक्षण का पालन—चूँकि अन्तर्राष्ट्रीय संस्थाओं के कई देश सदस्य होते हैं और सारे देश सहायता की माँग करते हैं अतः वे इन संस्थाओं की शर्तों का पालन करने हैं क्योंकि यदि एक देश उक्त शर्तों का उल्लंघन करता है तो अन्य देश उसमें नाराज हो जाते हैं।

(4) तकनीकी सहायता (Technical Assistance)

कमो-कमो विदेशी सहायता तकनीकी सहायता के रूप में भी दी जाती है जिसमें विदेशी पूँजी का विनियोग तो नहीं होता बरन् मानव तकनीकी विशेषज्ञ और इंजीनियर देश में आकर उत्पादन संयंत्रों को स्थापित करने में मदद करते हैं।

विदेशी पूँजी की सीमाएँ एवं दोष (Limitation and Drawbacks of Foreign Capital)

विदेशी पूँजी कम समय उपयोग्य हो सकती है जब ऋण लेने वाले देश में उसे सोखने की क्षमता हो क्योंकि इसके अभाव में विकास की दर को गतिशील नहीं बनाया जा सकता। कई कारणों से उच्च क्षमता का अभाव हो सकता है। जैसे परियोजनाओं के पूर्व नियोजन का अभाव, कुशल प्रशासन तन्त्र का अभाव, प्रबन्धनीय एवं तकनीकी क्षमता की कमी एवं देश में आधारभूत संरचना का अभाव इत्यादि। इन अभावों के कारण विदेशी पूँजी का उचित एवं प्रभावशाली प्रयोग नहीं किया जा सकता।

उपरोक्त सीमाओं के अतिरिक्त विदेशी पूँजी के निम्न दोष होते हैं :

(1) अनुचित दबाव एवं राजनीतिक हस्तक्षेप—इस बात का सुदैव भय बना रहता है कि विदेशी पूँजी के साथ देश के आन्तरिक मामलों में भी हस्तक्षेप होगा। विदेशी पूँजी एवं महाभारत देने वाले देश साम्राज्यवादी नीतियों के प्रसार हेतु अनुचित दबावों के अन्तर्गत अर्थव्यवस्था देशों को पराधीन बनाने, उनके आन्तरिक मामलों में हस्तक्षेप करने, उनके लोगों में सामरिक बड़ों की स्थापना करने, आर्थिक महाभारत को निश्चित कार्यों पर ही तब्द करने और अन्तर्राष्ट्रीय राजनीतिक परिस्थितियों का अनुचित मान उठाने की योजना में रहते हैं। ऐसी शक्तों के कारण निर्धन देशों की स्वतन्त्रता, प्रभुता और स्वच्छादिना मन्द पड़ जाती है।

(2) राष्ट्र के लिए बोझ—यदि विदेशी पूँजी का विकसूलन देश में प्रयोग नहीं किया जाता तो वह राष्ट्र के लिए बड़ा बोझ बन सकता है। ऐसी स्थिति में विदेशों के कर्ज चुकाना तो दूर रहा उसके ध्यान की चुकाने के लिए भी नये ऋण लेना पड़ने हैं और इस ऋणप्रवृत्ति के बोझ का बहुत देश के नागरिकों को करना पड़ता है।

(3) अनिश्चितता—जिन देशों को आवश्यक रूप में विदेशी पूँजी उपलब्ध नहीं हो पाती, वे अपनी विभिन्न योजनाओं के क्रियान्वयन के लिए विदेशों पर निर्भर हो जाते हैं। अनुचित छात्रों की न मानने पर ऋणदाता राष्ट्र अपनी मदद बन्द कर देते हैं जिससे निर्धन देशों के समस्त एक बड़ी चुनौती बनस्थित हो जाती है। विदेशी महाभारत मित्रते रहने से कई बार आन्तरिक मामलों को दबाने की ओर ध्यान नहीं दिया जाता।

(4) घरेलू विनियोजकों को सीमित क्षेत्र—ऋण लेने वाले देशों में विनियोजन की जो अच्छी सम्भावनाएँ होती हैं उनका दोहन विदेशी विनियोजकों द्वारा कर लिया जाता है अतः घरेलू विनियोजन का क्षेत्र सीमित हो जाता है। विदेशी विनियोजकों द्वारा तत्काल विनियोज करने की तुलना में यह अच्छा है कि देश के ही विनियोजकों द्वारा कुछ बिचम्ब में ही विनियोज अवसरों का प्रयोग किया जाय।

(5) नेदमात्र की नीति—विदेशी पूँजीपतियों ने सदैव अपनी देश के कर्मचारियों की अवहेलना की है तथा कुम्भदार पद सदैव अपने ही देश के लोगों को सौंपे हैं तथा औद्योगिक प्रणाली एवं उसकी तकनीकी क्षमता के ज्ञान में सदैव ही म्यानीय लोगों को वंचित रखा है।

(6) प्राकृतिक साधनों का लोभ—विदेशी महाभारत देने वाले राष्ट्र निर्धन देशों के प्राकृतिक साधनों को मन्त्री दलों पर प्राप्त करके अपनी देशों का अनियन्त्रित शोषण करते हैं। विदेशी महाभारत देने वाले देश कई बार निर्धन देशों की आर्थिक और वाणिज्यिक गतिविधियों पर एकाधिकार कर लेते हैं।

(7) समन्वित विकास—विदेशी विनियोजकों ने ही विनियोजन का सर्वाधिक लाभ उठाया है तथा अपनी देश लोगों में वंचित रहे हैं। विदेशी पूँजी का अविकसित भाग निम्नारक उद्योगों में लगाया गया जिनमें अच्छा लाभ पैदा किया गया और उत्तम प्रयोग ऋण देने वालों ने अपने अपने मान निर्मित करने वाले उद्योगों के लिए किया। इसी प्रकार सनित्र साधनों का शोषण भी किया

गया। इस प्रकार विदेशी पूँजी, विकासशील देशों में सन्तुलित एवं एकीकृत विकास करने में असफल रही।

(8) निमित्त उद्योगों की स्थापना का अभाव—विकासशील देशों का आर्थिक विकास करने के लिए यह आवश्यक था कि वहाँ विदेशी पूँजी से निमित्त उद्योगों की स्थापना की जाती किन्तु यह इसलिए नहीं किया गया क्योंकि इससे ऋण देने वाले देशों के निमित्त मान के बजार पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ता। यद्यपि निमित्त उद्योगों की स्थापना एवं विस्तार सरलता से किया जा सकता है जबकि निस्सारक उद्योगों में अधिक पूँजी लगती है तथा खतरा भी अधिक होता है। इसका कारण स्पष्ट करते हुए प्रो. नकंसे का कहना है कि विकासशील देशों में निमित्त मान के लिए बाजार का अभाव था जबकि विकसित देशों में प्राथमिक उत्पादनों की अच्छी माँग थी।

इस प्रकार विदेशी पूँजी के साथ कई प्रकार के खतरे जुड़े रहते हैं एवं अनुचित शर्तों पर प्राप्त विदेशी सहायता ऋणी देश के लिए मोहजान ही सिद्ध होती है।

विदेशी पूँजी एवं सहायता को अधिक प्रभावशील कैसे बनाया जाय (HOW TO MAKE FOREIGN CAPITAL AND AID MORE EFFECTIVE)

यह एक महत्वपूर्ण प्रश्न है कि विदेशी पूँजी को अधिक प्रभावशील कैसे बनाया जाय ताकि वह विकासशील देशों में सन्तुलित आर्थिक विकास को स्थिति पैदा कर सके। साथ ही ऋण देने एवं लेने वाले दोनों देशों के दृष्टिकोण से वह उपयोगी हो सके। इस सम्बन्ध में प्रो. जगदीश भगवती ने अपनी पुस्तक¹ में चार बातों पर विचार किया है जो इस प्रकार हैं :

- (1) विदेशी पूँजी परियोजना बन्धित हो या अवबन्धित (The Tying of Aid),
- (2) द्विपक्षीय बनाम बहुपक्षीय सहायता (Multilateral vs Bilateral Aid),
- (3) ऋणों के भुगतान का प्रश्न (Issue of Repayment of Aid),
- (4) ऋणों की दीर्घकालीन वचनबद्धता (Commitment of Loans over Larger Period)।

(1) ऋणों का बन्धित या अवबन्धित होना—विदेशी सहायता या तो विशेष परियोजना से बंधी हुई होती है अर्थात् उसे परियोजना पर ही व्यय किया जाना चाहिए अथवा ऋणदाता देश से बंधी (Tied to Donor Country) होती है अर्थात् ऋणदाता देश में ही आयात करने के लिए पूँजी का उपयोग किया जाना चाहिए।

जहाँ तक ऋण देने वाले देशों का प्रश्न है, ऋणों का बंधा हुआ होना उनके लिए लाभदायक है। जब किसी विशेष योजना के लिए ऋण दिया जाता है तो इसकी पहचान सरलता से हो सकती है जैसे हर भारतीयवासी जानता है कि मिनाई स्टील प्लांट रूस की सहायता से बनाया गया था। इसके पक्ष में यह तर्क भी दिया जाता है कि किसी विशेष योजना के लिए ही सहायता का लाभप्रद ढंग में वितरण किया जाता है।

जहाँ तक ऋणों का देश-बन्धित होने का प्रश्न है, इसके पीछे राजनीतिक कारण अधिक हैं यद्यपि इसके लिए आर्थिक तर्क दिये जाते हैं। वास्तव में अपनी ही वस्तुओं का निर्यात कर ऋणदाता देश अपना वर्चस्व कायम करना चाहता है तथा विकासशील देशों के अन्य देशों से आयात करने के अवसरों को समाप्त कर देता है।

लेकिन ऋणी देशों की दृष्टि से विदेशी सहायता का परियोजना से बन्धित होना या देश से बन्धित होना, उसकी प्रभावशीलता को समाप्त कर देता है। 1956-65 की अवधि में भारतीय

¹ Jagdish Bhagwati - *The Economics of Underdeveloped Countries*, World University Library—5, Wansley Street, London, W1, 1970, pp. 208-220,

नियोजकों के पास यद्यपि नये उत्पादक उद्योगों की स्थापना करने हेतु पर्याप्त विदेशी विनिमय था किन्तु पहले से स्थापित उद्योगों की क्षमता का प्रयोग करने के लिए सहायता का अभाव था। क्योंकि सहायता परियोजना बन्धित थी। इस कठिनाई को दो प्रकार में दूर किया जा सकता है—प्रथम तो यह कि सामान्य उद्देश्यों के लिए आयात की सुविधा दी जाय और दूसरे परियोजना की परिभाषा को मरत बनाकर उसमें सम्बन्धित अन्य क्रियाओं को भी शामिल किया जाय।

देश-बन्धित ऋणों की साथ ही ऋणी देशों के लिए अधिक होती है। इसके भी दो कारण हैं, प्रथम ऋणदाता देशों से ही आयात करना अधिक महंग हो सकता है जैसे कि अमरीका के बारे में यह शिकायत रही है कि वहाँ समान मशीनों की कीमतें जर्मन की तुलना में अधिक रही हैं। दूसरे, जब ऋणदाता देश, ऋणी देशों में ऐसे उत्पादन तकनीक का प्रयोग करते हैं जो विकासशील देशों के लिए उपयुक्त नहीं होती तो ऋणों का आर्थिक भार बढ़ जाता है।

अतः कुशलता को दृष्टि में रखते हुए आर्थिक सहायता को किमी स्रोत से बाँटना उचित नहीं है। यदि अन्तर्राष्ट्रीय संस्थाओं द्वारा एवं बहुत से देशों द्वारा ऋण देना प्रारम्भ किया जाता है तो बन्धित ऋण की समस्या को दूर किया जा सकता है। साथ ही ऋणदाता देशों को भी भुगतान-क्षम की कठिनाई का डर है, उसे भी दूर किया जा सकता है।

(2) द्विपक्षीय बनाम बहुपक्षीय सहायता—देश बन्धित ऋण की प्रकृति द्विपक्षीय होती है अतः यह प्रश्न भी महत्वपूर्ण है कि ऋण द्विपक्षीय होना चाहिए या बहुपक्षीय? अन्तर्राष्ट्रीय संस्थाओं से जो सहायता मिलती है वह बहुपक्षीय होती है अर्थात् इसमें कई देशों का सहयोग रहता है तथा इसका सहयोग किसी भी देश से आयात करने के लिए किया जा सकता है। जहाँ तक ऋणदाता राष्ट्रों का सम्बन्ध है, उनके द्वारा द्विपक्षीय सहायता को प्राथमिकता दी जाती है तथा विकासशील देशों को लगभग 90 प्रतिशत सहायता इसी रूप में प्राप्त हुई है। इसका कारण स्पष्ट है, देश अपने मित्र राष्ट्रों को ही सहायता देना चाहते हैं जैसे रूस, दक्षिण वियतनाम को सहायता नहीं दे सकता अब अमरीका उत्तरी कोरिया को सहायता नहीं दे सकता। वास्तव में सहायता राजनीतिमिश्रित होती है। यदि सहायता के पीछे राजनीतिक दबाव रहता है तो सहायता देने के पहले तथा बाद में, ऋणी देश को भारी कठिनाइयों का सामना करना पड़ता है। हाँ, यदि इसके पीछे आर्थिक कार्यक्रम की बातें जुड़ी रहती हैं तो फिर ऋणी देश को हानि का भ्रम नहीं उठता। द्विपक्षीय सहायता के बिना ये यह तर्क भी दिया जाता है कि हमें सब देश मिलकर सहायता के बोझ को नहीं सहते। इसका यह अर्थ है कि बहुपक्षीय सहायता में सब देश मिलकर समान भार का बहन करते हैं।

उपयुक्त दृष्टि में विवासशील देशों को सहायता प्राप्त करने का बहुपक्षीय स्रोत ही श्रेष्ठ है, मने ही यह द्विपक्षीय सहायता के पूरक के रूप में हो। यही कारण है कि आबकल विकासशील देश अन्तर्राष्ट्रीय संस्थाओं से ऋण लेना पसन्द करते हैं। आबकल विशेष विकासशील देशों को सहायता करने के लिए सहायता सङ्घ (Consortium) का निर्माण करना एक परम्परा बन गयी है जैसे भारत सहायता क्लब (Aid India Club) जिसमें विश्व बैंक, पश्चिमी जर्मनी, इंग्लैन्ड, अमरीका, इटली, फ्रांस, कनाडा, आस्ट्रिया, नीदरलैण्ड्स, बेल्जियम और जापान शामिल हैं। इस प्रकार की व्यवस्था ऋणदाता और ऋणी दोनों के लिए अति उत्तम है क्योंकि सहायता देने के पहले ऋणी देश की अव्यवस्था का मूलांकन किया जाता है।

(3) ऋणों के भुगतान का प्रश्न—विदेशी सहायता को दो भागों में विभाजित किया जाता है—अनुदान और दीर्घकालीन ऋण। दीर्घकालीन ऋण का व्याज के साथ भुगतान करना होता है। दीर्घ-दीर्घे विकासशील देशों पर ऋण का भार बढ़ जाता है और निर्यात में प्राप्त होने वाली आय का काफी भाग भुगतान में व्यय हो जाता है। इस समस्या का समाधान यही है कि

देश अपने विदेशी विनिमय की बाध में वृद्धि करे ताकि भुगतान के साथ, वह अपने आयातों की भी व्यवस्था कर सके।

उपयुक्त समस्या के दीर्घकालीन हल के लिए यह आवश्यक है कि अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के दायें में ऐसा सुधार किया जाय कि अर्द्धविकसित देशों के निर्यात में द्रुत गति से वृद्धि हो सके। यह भी आवश्यक है कि अगली दशकियों में पिछड़े देशों को अनुदान अधिक दिनें जायें तथा ऋण कम। साथ ही ऋणों को बहुत ही उदार शर्तों पर दिया जाना चाहिए।

(4) ऋणों की दीर्घकालीन बचनबद्धता—ऋणों का कुशलतापूर्वक प्रयोग उसी समय सम्भव है जब ये विकासशील देशों को दीर्घकाल तक प्राप्त होते रहें। यदि एक वर्ष में अधिक मात्रा में विदेशी सहायता प्राप्त हो जाती है और दूसरे वर्ष बिन्दुस प्राप्त नहीं होता तो ऋणी देश की योजनाओं पर इसका प्रतिकूल प्रभाव पड़ना है। अतः विकासशील देश ऋणों की दीर्घकालीन अवधि पर जोर पर देते हैं। इसी कारण ऋणों के दीर्घकालीन समझौते किये जाते हैं। विकसित देशों को चाहिए कि वे दीर्घकाल तक ऋणों को देने के लिए तैयार हों ताकि अर्द्धविकसित देशों में उनका कुशलतापूर्वक प्रयोग किया जा सके।

निष्कर्ष—विदेशी पूँजी और सहायता की कुछ सीमाओं के बावजूद भी विदेशी सहायता का नाग निरन्तर बढ़ती जाती है। न केवल घनी देश ही पिछड़े देशों को सहायता देते हैं बल्कि अर्द्धविकसित देशों में भी परस्पर सहायता का आदान-प्रदान हो रहा है। नवोदित स्वतन्त्र देश अपने औद्योगिक विकास के लिए भारी मात्रा में विदेशी सहायता चाहते हैं किन्तु यह खेद की बात है कि समृद्ध देश विदेशी सहायता में कटौती करने, अपनी नैतिक जिम्मेदारियों को पूरी तरह न निभाने और नैदभाव पूर्ण नीति बनाने लगे हैं। यह तथ्य है कि विदेशी सहायता निर्धनता के निवारण और आभिरुचि का प्राप्ति के लिए प्राप्त की जाती है। परन्तु व्यवहार में ऋणदाता देश अनेक बार उन देशों को या तो सहायता नहीं देते अथवा अप्रामाण्य मात्रा में देते हैं जो वास्तव में विकास दर को ऊँचा उठाने में सक्षम हैं और जहाँ मानवीय और प्राकृतिक साधनों की बहुलता है। इस प्रकार की प्रवृत्ति को टाला जाना चाहिए।

यह प्रसन्नोद्य है कि आजकल विकासशील राष्ट्र ऐसे उपायों को अपनाने में लगे हैं जिससे विदेशी सहायता में मुक्ति मिल सके। अधिकांश अर्द्धविकसित देशों में सहायता के स्थान पर व्यापार क्षेत्र को अनुकूल बनाने के प्रयत्न किये जा रहे हैं। आयात में कमी करके और निर्यात व्यापार में वृद्धि के लिए समष्टि प्रयत्न करके तथा आयात प्रतिस्थापन द्वारा अर्द्धविकसित राष्ट्र अपने व्यापार को समुन्नित बनाने में लगे हुए हैं। अन्तर्राष्ट्रीय विकास के लिए स्थापित वित्तीय संस्थाओं द्वारा निषिध्य में निर्धन देशों को अधिक से अधिक वित्तीय सहायता देने की सम्भावनाएँ हैं।

भारत में पंचवर्षीय योजनाओं में विदेशी सहायता (FOREIGN AID IN FIVE-YEAR PLANS OF INDIA)

भारत में स्वतन्त्रता के पहले मुख्य रूप से विदेशी पूँजी ब्रिटेन से जाया क्योंकि भारत में अंग्रेजों का राज्य था तथा ब्रिटिश शासक ने बिना किसी कन्वन् के उदारतापूर्वक ब्रिटेन की निजी पूँजी को भारत में आमन्त्रित किया। भारत में रेलवे तथा कुछ इलेक्ट्रिक उद्योगों का विस्तार ब्रिटिश पूँजी से ही हुआ। ब्रिटेन में अधिक समस्याओं का निर्माण इन उद्देश्य से किया गया था ताकि वे अधिक से अधिक मात्रा में भारत में पूँजी का विनियोग कर सकें।

स्वतन्त्रता के पहले भारत के लोगों में विदेशी पूँजी के प्रति भय एवं सन्देह की भावना थी क्योंकि उसके साथ साम्राज्यवाद की भावना जुड़ी रहती थी। साथ ही विदेशी पूँजी की सहायता से भारतीय समाजनों का दोहन भारत के हित के लिए नहीं बरन् विदेशों की स्वार्थ पूर्ति

के लिए किया जाता था। विदेशी पूँजीपतियों एवं विदेशी बैंकों का भारतीयों के साथ भेदपूर्ण व्यवहार होता था। भारत से जो भी लाभ और व्याज प्राप्त होता था, विदेशी उसे अपने देश ले जाते थे। इस प्रकार भारत का शोषण हो रहा था।

स्वतन्त्रता प्राप्ति के पश्चात् भारत में आर्थिक विकास के लिए नियोजन का मार्ग अपनाया गया। भारत के मायने बड़ी-बड़ी आर्थिक समस्याएँ थीं किन्तु हमारे पास साधन सीमित थे। साथ ही देश में तकनीकी ज्ञान, उद्यमी प्रतिभा, मशीनें इत्यादि की कमी थी अतः यह उचित समझा गया कि देश को उन्नत बनाने के लिए विदेशी पूँजी की सहायता भी चाय। विभिन्न योजनाओं में भी इसी विदेशी सहायता का बिबरण निम्न तालिका में दिया गया है

भारत में विभिन्न योजनाओं में विदेशी पूँजी (करोड़ ₹० में)

| योजना | विदेशी सहायता का प्रावधान | वास्तविक विदेशी सहायता |
|-----------------|---------------------------|------------------------|
| प्रथम योजना | 188 | 201 |
| द्वितीय योजना | 1,090 | 1,430 |
| तृतीय योजना | 2,423 | 2,877 |
| वार्षिक योजनाएँ | 2,767 | 3,230 |
| चतुर्थ योजना | 2,087 | 3,997 |
| पाँचवी योजना | 5,834 | 3,121 (1977-78 तक) |

प्रथम पंचवर्षीय योजना मुख्य रूप से देश के ही साधनों पर आधारित थी क्योंकि यह एक छोटी योजना थी अतः इस योजना की अवधि में बहुत कम विदेशी पूँजी का प्रयोग हुआ। इस योजना में व्यापार का उत्पादन अधिक होने से अनाज के आयात में कमी हुई अतः विदेशी ऋण में कटौती हुई। साथ ही चूँकि इस योजना में भारी उद्योगों की स्थापना नहीं की गयी, सीमित रूप से ही विदेशी सहायता की आवश्यकता पड़ी। केवल सिंचाई योजनाओं के लिए तथा योजना के अन्त में मोहा और इस्पात कारखानों के निर्माण के लिए विदेशी पूँजी और तकनीकी सहायता का आयात किया गया। कुल मिलाकर इस योजना में 188 करोड़ ₹० विदेशी ऋणों का प्रावधान था जबकि 298 करोड़ ₹० का ऋण उपलब्ध था। किन्तु केवल 201 करोड़ ₹० की विदेशी पूँजी का ही प्रयोग हुआ।

द्वितीय पंचवर्षीय योजना में देश में भूतभूत एवं भारी उद्योगों की स्थापना पर बल दिया गया तथा पूँजीगत उद्योगों को प्रारम्भ किया गया। इसके लिए आवश्यक था कि मशीनों, पूँजीगत औजारों तथा उच्च तकनीक का आयात किया जाय। इसे दृष्टि में रखते हुए बड़ी मात्रा में विदेशी पूँजी के आयात की योजना बनायी गयी। यद्यपि योजना में बाह्य सहायता का प्रावधान 1,090 करोड़ रुपये का था किन्तु कुल मिलाकर 1,430 करोड़ रुपये की विदेशी सहायता का प्रयोग किया गया जो तत्कालीन राष्ट्रीय आय का तीन प्रतिशत थी।

तीसरी योजना में यद्यपि कृषि को प्राथमिकता दी गयी किन्तु देश के औद्योगिक आधार को मजबूत करने की परियोजनाएँ चालू रखी गयीं। तीसरी योजना का काल असामान्य स्थिति का रहा। देश पर चीन और पाकिस्तान के आक्रमण तथा सूखे की स्थिति ने जहाँ एक ओर देश के सुरक्षा उद्योग को मुद्द और आत्म-निर्भर होना आवश्यक बना दिया वहीं व्यापार का आयात भी अनिवार्य हो गया। इन सब कारणों से भारत को आवश्यक रक्षा सामग्रियों तथा छाद्यान् आयात करने के लिए विदेशों से समझौते करने पड़े तथा विदेशी सहायता का बड़ी मात्रा में प्रयोग किया गया। तृतीय योजना में 2,423 करोड़ ₹० की बाह्य सहायता का प्रावधान था जबकि कुल 2,877 करोड़ ₹० की विदेशी सहायता का प्रयोग किया गया।

वार्षिक योजनाओं की अवधि (1966-67 से 1968-69 तक) में अभी तक की तुलना में अधिक विदेशी सहायता की आवश्यकता हुई। जिसका कारण यह था कि 1965-67 के दो वर्षों में देश में मयंकर मूल्य की स्थिति रही जिससे भारी मात्रा में अनाज का आयात करना पड़ा। इसी अवधि में मुद्रा प्रसार के कारण कीमतों में भारी वृद्धि हुई जिससे घरेलू बचत पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ा। इस कमी को दूर करने के लिए भी विदेशी पूँजी का आयात किया गया। रक्षा उद्योगों की स्थापना में भी विदेशी पूँजी को आयात करना आवश्यक बना दिया। इसके साथ ही देश में विदेशी विनिमय का तकट भी उपस्थित हुआ जिसका सामना करने के लिए विदेशी ऋण लिये गये। तीन वर्षों की अवधि में कुल 3,230 करोड़ रु० की विदेशी सहायता का प्रयोग किया गया जो इन योजनाओं के कुल व्यय की 41 प्रतिशत थी जबकि कुल प्रावधान 2,767 करोड़ रुपये का था।

चौथी योजना में देश को आत्म निर्भर बनाने का लक्ष्य निर्धारित किया गया। इसे दृष्टि में रखते हुए विदेशी सहायता को कम से कम करने का निश्चय किया गया। योजना के प्रारम्भ में कुछ ऐसी स्थितियाँ पैदा हुईं कि ऐसा लगा कि हम विदेशी निर्भरता को कम करने के अपने लक्ष्य में सफल होंगे जैसे 1967-68 में खाद्यान्न का अच्छा उत्पादन हुआ तथा इसके आयात पर कटौती हो गयी। 1966 में भारतीय रुपये का अवमूल्यन होने से कुछ न कुछ मात्रा में हमारा निर्यात भी बढ़ा। इससे चौथी योजना के प्रारम्भ में विदेशी सहायता की मात्रा में कमी हुई। आत्म-निर्भरता के लक्ष्य को प्राप्त करने तथा तीसरी योजना की तुलना में चौथी योजना में विदेशी सहायता को आधा करने के निश्चय ने भी आयातों को कम करने में सहायता की। किन्तु योजना के अन्तिम दो-तीन वर्षों में विदेशी सहायता में पुनः वृद्धि होने लगी जिसके प्रमुख कारण ये कच्चे तेल की कीमतों में भारी वृद्धि, विदेशों में खाद्यान्न एवं खाद की कीमत में तेजी, देश में कीमतों की वृद्धि तथा दस्तुनो का अभाव। कच्चे तेल के आयात से ही विदेशी ऋणों में वृद्धि हुई। यद्यपि निरपेक्ष रूप से विदेशी सहायता में वृद्धि हुई किन्तु सापेक्ष रूप से इसे बहुत अधिक नहीं कहा जा सकता क्योंकि विदेशों में भी मुद्रा प्रसार के कारण कीमतों में भारी वृद्धि हुई। चौथी योजना में कुल 3,997 करोड़ रु० की विदेशी सहायता का प्रयोग किया गया जबकि योजना में कुल 2,087 करोड़ रु० का प्रावधान था।

संशोधित पाँचवी योजना में कुल 5,834 करोड़ रु० की विदेशी सहायता का अनुमान लगाया गया है। योजना के प्रारम्भ के तीन वर्षों में कुल 2,963 करोड़ रु० की विदेशी सहायता प्रयुक्त हुई है। 1977-78 के लिए 758 करोड़ विदेशी सहायता का अनुमान है। यह आशा की जा सकती है कि इस योजना में विदेशी सहायता के प्रावधान की तुलना में कम विदेशी सहायता का प्रयोग होगा। इस योजना के प्रथम वर्ष में 1,081 करोड़ रु० की विदेशी सहायता का उपयोग हुआ तथा 1975-76 में यह राशि घटकर 682 करोड़ रह गयी। 1976-77 में भी हमारी विदेशी पूँजी 1,200 करोड़ पर निर्भरता कम हुई। जहाँ द्वितीय और तृतीय योजना में यह कुल व्यय की लगभग 30 प्रतिशत थी वहीं उक्त वर्ष में यह केवल 15 प्रतिशत थी जबकि 1977-78 में यह केवल 7.6 प्रतिशत है।

इस प्रकार भारत में विभिन्न योजनाओं में विदेशी सहायता का पर्याप्त मात्रा में प्रयोग किया गया है। सन् 1978-79 के वार्षिक बजट में 833 करोड़ रु० के विदेशी ऋण का प्रावधान किया गया है।

अधिकृत विदेशी सहायता और उसका प्रयोग (AID AUTHORISATION AND UTILISATION)

प्रथम पंचवर्षीय योजना से लेकर चतुर्थ योजना के अन्त तक भारत को अधिकृत दी गयी विदेशी सहायता की मात्रा 13,056 करोड़ थी जबकि कुल 11,735 करोड़ रु० अर्थात् 90 प्रतिशत

विदेशी सहायता का प्रयोग किया गया। कभी-कभी पूरी विदेशी सहायता का प्रयोग इसलिये नहीं हो पाता क्योंकि उसकी पहलू से तैयारी नहीं की जाती एवं विदेशी सहायता को प्राप्त करने की प्रणाली भी उलझन पूर्ण होती है। द्वितीय योजना के बाद इसमें सुधार किया गया एवं ज्यादा प्रतिशत सहायता का प्रयोग हुआ। निम्न तालिका में विभिन्न योजनाओं में अधिकृत विदेशी सहायता तथा उसके प्रयोग का विवरण दिया गया है -

अधिकृत विदेशी सहायता एवं उसका प्रयोग (करोड़ रु० में)

| योजनाएँ | अधिकृत विदेशी सहायता | प्रयुक्त विदेशी सहायता | प्रयोग का प्रतिशत |
|-----------------|----------------------|------------------------|-------------------|
| प्रथम योजना | 382 | 201 | 53 |
| द्वितीय योजना | 2,539 | 1,430 | 56 |
| तृतीय योजना | 2,790 | 2,877 | 103 |
| वार्षिक योजनाएँ | 3,172 | 3,230 | 102 |
| चतुर्थ योजना | 4,172 | 3,997 | 96 |

उपरोक्त तालिका से स्पष्ट है कि द्वितीय योजना तक प्रयोग का प्रतिशत काफी कम रहा है किन्तु इसके बाद इसमें वृद्धि हुई है। इसका एक कारण यह भी है कि बाद में विदेशी सहायता की हमारी आवश्यकताएँ अधिक तीव्र हो गयीं।

भारत में विनियोग के प्रतिशत के रूप में विदेशी सहायता (FOREIGN AID AS PERCENTAGE OF INVESTMENT)

भारत में कुल विनियोग की तुलना में जो विदेशी सहायता प्राप्त की गयी है उसका प्रतिशत लगभग 14 है अर्थात् भारत ने अपने कुल विनियोग की 86 प्रतिशत वित्तीय व्यवस्था अपने ही साधनों से की है। इसका कारण यह है कि भारत के साधनों में भी वृद्धि हुई है। 1950-51 में जो बचत का प्रतिशत 5.5 था वह 1976-77 में बढ़कर राष्ट्रीय आय का 14 प्रतिशत हो गया। इसी अवधि में करो से होने वाली आय भी राष्ट्रीय आय का 4.3 प्रतिशत से बढ़कर 15 प्रतिशत हो गयी। इसका परिणाम यह हुआ कि विदेशी सहायता की मात्रा भी घटकर आधी हो गयी जो वर्तमान में राष्ट्रीय आय का एक प्रतिशत तथा चालू विनियोग का तीन प्रतिशत है। विभिन्न योजनाओं में विनियोग की तुलना में विदेशी सहायता का प्रतिशत निम्न तालिका में स्पष्ट है :

विनियोग के प्रतिशत के रूप में विदेशी सहायता (मिलियन डॉलर में)

| योजना-काल | विनियोग | वास्तविक विदेशी सहायता | विदेशी सहायता का प्रतिशत |
|---------------|---------|------------------------|--------------------------|
| प्रथम योजना | 7,056 | 374 | 5 |
| द्वितीय योजना | 14,175 | 2,752 | 19 |
| तृतीय योजना | 21,840 | 4,901 | 22 |
| चतुर्थ योजना | 30,180 | 2,070 | 7 |
| पंचवी योजना | 63,415 | 1,935 | 3 |

तालिका से स्पष्ट है कि चतुर्थ योजना काल से विनियोग के प्रतिशत के रूप में विदेशी सहायता की मात्रा कम हुई है।

भारत को सहायता देने वाले देश तथा सहायता की मात्रा

भारत को सहायता देने वालों में सयुक्त राज्य अमेरिका का हिस्सा सबसे बड़ा है जो कुल सहायता का लगभग 45 प्रतिशत में भी अधिक है। सन् 1974-75 तक प्रयुक्त 13,223.1 करोड़ रु० की विदेशी सहायता से अमेरिका का अंश 5,390.6 करोड़ रु० का है। इससे स्पष्ट होता है

कि हम अपने निषेधित आर्थिक विकास में अमेरिका पर काफ़ी निर्भर रहे हैं। दूसरा कम अन्तर्राष्ट्रीय संस्थाओं जैसे विश्व बैंक एवं अन्तर्राष्ट्रीय विकास संध (I.D.A.) का है। निम्न तालिका में हम में विदेशी सहायता प्रदान करने वाले देशों तथा विदेशी सहायता का उल्लेख है :—

भारत को सहायता देने वाले विभिन्न देश

(करोड़ रु० में)

| देश/संस्था | राशि | देश/संस्था | राशि |
|---------------------------|---------|------------|----------|
| अमेरिका | 5,390.6 | रूस | 702.3 |
| अन्तर्राष्ट्रीय विकास संध | 1,470.1 | विश्व बैंक | 670.4 |
| ब्रिटेन | 1,146.7 | जापान | 635.2 |
| पश्चिमी जर्मनी | 1,009.5 | अन्य | 1,407.5 |
| कनाडा | 790.8 | | |
| योग | | | 13,223.1 |

अन्य देशों में आस्ट्रेलिया, न्यूजीलैंड, स्पेन, स्विटजरलैंड तथा यूरोपियन आर्थिक समुदाय का समावेश होता है।

उपरोक्त तालिका में शिघ्र गये ऋण के प्रयोग के सम्बन्ध में विश्व बैंक के ऋणों का प्रयोग रेलवे, कृषि, सिंचाई तथा कोयला खानों के लिए किया गया है। अन्तर्राष्ट्रीय विकास संध की सहायता का प्रयोग सिंचाई, रेलवे तथा राजमार्गों के निर्माण में किया गया है। अमेरिका की सहायता, खाद्यान्न आयात करने, अनुसूचीनियम उद्योग, रसायनिक खाद, कामज, रेशम आदि उद्योगों तथा शक्ति एवं रेलवे में प्रयुक्त हुई है। रूस की सहायता सिंचाई तथा बोकारो इस्पात कारखाना तथा पेट्रोलियम रिफ़ाइनरी के लिए प्राप्त हुई है। प. जर्मनी ने शटरकेला इस्पात कारखाना तथा ब्रिटेन ने दुर्गापुर इस्पात कारखाने में सहायता प्रदान की है।

जून 1977 में विश्व बैंक द्वारा भारत के लिए 2 अरब डॉलर का ऋण प्रदान किया गया है जो आर्थिक विकास में सम्बन्धित कार्यक्रमों के लिए है।

भारत के आर्थिक विकास पर विदेशी सहायता का प्रभाव

अर्द्धविकसित देशों में विदेशी सहायता धरेलू बचत की पूर्ण के रूप में, विदेशी विनिमय की पूर्ति कर तथा तकनीकी ज्ञान उपलब्ध कर महत्वपूर्ण भूमिका निभा सकती है। विदेशी सहायता का प्रभाव इस बात पर निर्भर रहता है कि उससे धरेलू साधनों की किस प्रकार वृद्धि होती बनाया जा सकता है तथा कितनी अच्छी तरह से उसका प्रयोग किया जा रहा है। भारत के सम्बन्ध में विचार करते पर हम कह सकते हैं कि सामान्य तौर से विदेशी सहायता ने कई क्षेत्रों में हमारे आर्थिक विकास को सम्भव बनाया है। इसका अध्ययन हम निम्न धारिकों में कर सकते हैं :

(1) विनियोग के स्तर में वृद्धि—प्रथम योजना के प्रारम्भ में हमारा विनियोग राष्ट्रीय आय का लगभग 5 प्रतिशत था जो आज बढ़कर 14 प्रतिशत हो गया है। भारत के आर्थिक विकास को तीव्र करने के लिए यह आवश्यक था कि विनियोग की दर को बढ़ाया जाये। इसके लिए विदेशी विनिमय में वृद्धि करना आवश्यक था किन्तु द्वितीय योजना काल में भारत को विदेशी विनिमय से मारी सकत का सामना करना पड़ा जिसका हल विदेशी सहायता में सम्भव हो सका। विदेशी सहायता ने भारत में विनियोग की दर बढ़ाकर आर्थिक विकास में सहायता पहुँचाई है।

(2) आयात की पूर्ति तथा कच्चे मान का आयात—भारत में विदेशी सहायता का यह महत्वपूर्ण प्रभाव रहा है कि उसने आयात सकत को हल किया है। सूखे और अकाल की स्थिति में विदेशों से आयात का आयात किया गया है जिससे आयातों की कीमतों को स्थिर रखने में

महायत्ता मिली है। इसके साथ ही विदेशी सहायता का प्रयोग कच्चे माल का आयात करने में भी किया गया है जिससे उत्पादन में वृद्धि करने में सहायता मिली है।

(3) तकनीकी साधनों तथा ज्ञान में विस्तार—देश के औद्योगिक विकास में तकनीकी ज्ञान की महत्वपूर्ण भूमिका रही है। यह विदेशी सहायता से ही सम्भव हुआ है कि देश में विरो-पत्ती की सेवाएँ सफल हुईं, भारतीय इंजीनियरों को विदेशों में प्रशिक्षित किया जा सका तथा देश में आधुनिक तकनीकी संस्थाओं को स्थापित किया जा सका। इसका परिणाम यह हुआ कि आज हम देश के तकनीकी साधनों की सहायता से ही आधुनिक कारखानों और भवनों का निर्माण कर सकते हैं।

(4) सिंचाई और बिजली की सुविधाओं में विस्तार—अन्य देशों के अतिरिक्त विश्व बैंक ने सिंचाई और बिजली के विस्तार के लिए भारत को भारी मात्रा में सहायता दी है जिससे हमारी कृषि का आधार सुदृढ़ हुआ है तथा उत्पादकता में वृद्धि हुई है। विदेशी सहायता के कारण ही हम ऐसे संयंत्रों तथा मशीनों का आयात कर सके हैं जिससे बिजली की उत्पादन क्षमता में वृद्धि हुई है और उत्पादन बढ़ाने में बहुत सहायता मिली है। कृषि के अतिरिक्त कुग्ध-पालन तथा मत्स्य-पालन क्षेत्रों को भी आधुनिक बनाकर उत्पादन बढ़ाने में विदेशी सहायता ने योगदान दिया है।

(5) परिवहन और संचार साधनों का विकास—परिवहन और संचार साधनों के विकास में भी विदेशी सहायता का महत्वपूर्ण योगदान है। इस मद में विदेशी सहायता का 14 प्रतिशत अंश प्रयोग किया गया है जिससे से 12 प्रतिशत रेलवे के विकास के लिए प्रयुक्त हुआ है। रेलवे विकास के माध्यम से देश की घाताघात क्षमता में वृद्धि हुई है जिससे उद्योग तथा व्यापार को गतिशील बनाकर भारत के आर्थिक विकास में सहायता पहुँचाई है।

(6) विदेशी विनिमय की पूर्ति के लिए—एक अर्धविकसित देश के लिए आर्थिक विकास के प्रारम्भिक चरण में विदेशी विनिमय की जो कठिनाई होती है, उसका सामना भारत को भी करना पड़ा। इस कठिनाई का कारण था लगातार व्यापार सन्तुलन हमारे विपक्ष में होना। इस समस्या को हमने विदेशी सहायता से हल किया। किन्तु लगातार विदेशों से ऋण लेने में देश की विदेशी देनदारी में वृद्धि होती है। अतः साथ ही देश की अर्थव्यवस्था को इस प्रकार सुदृढ़ और विकेंद्रित बनाया जाना चाहिए ताकि हमारे निर्यातों में वृद्धि हो सके। इस प्रकार के प्रयत्नों में भारत यद्यपि प्रारम्भ में तो सफल नहीं हो सका किन्तु वर्तमान में हमारे निर्यातों में उत्तोलनीय वृद्धि हुई है। हमने 1976-77 में बन्दरगाँवों की मुद्रा कोष को 238 करोड़ रुपये का ऋण खोटाया तथा हमारा विदेशी मुद्रा कोष अब बढ़कर 28 अरब रुपये से भी ज्यादा का हो गया है।

(7) लोहा और इस्पात उद्योग का विकास—किसी भी देश के आर्थिक विकास में लोहा और इस्पात उद्योग की महत्वपूर्ण भूमिका होती है। स्वतन्त्रता प्राप्ति के समय भारत में यह उद्योग अविकसित अवस्था में था किन्तु आज हम लोहे का निर्यात कर रहे हैं। निर्माण उद्योगों के लिए जो विदेशी सहायता मिली है उसके 80 प्रतिशत का प्रयोग लोहा और इस्पात उद्योग को विकसित बनाने के लिए किया गया है। पश्चिमी जर्मनी, रूस तथा ब्रिटेन ने इस उद्योग को विकसित बनाने में महत्वपूर्ण योगदान दिया है।

(8) समाजवादी उद्देश्य की पूर्ति—यद्यपि भारतीय नियोजन में विधित अर्थव्यवस्था को अपनाया गया है, फिर भी यहाँ सार्वजनिक क्षेत्र को अधिक महत्व दिया जा रहा है ताकि उद्योग लाभ की प्रवृत्ति को छोड़कर सामाजिक कल्याण को बढ़ाने में सहायक हो सकें। यद्यपि निजी क्षेत्र की विदेशी सहायता से सामान्यतः हुआ है, विदेशी सहायता की प्रवृत्ति सार्वजनिक क्षेत्र को प्राप्-

(iii) 1919 में राजनीतिक सुधारों का यह प्रभाव हुआ कि देश में केवल राजनीतिक स्वतन्त्रता ही आवश्यक नहीं है बरन प्रगल्भ मन्वन्धी स्वतन्त्रता भी जरूरी है। इसके फलस्वरूप ब्रिटिश सरकार ने भारत को उचित तटकर नीति का अनुमरण करने की स्वतन्त्रता दे दी।

जहाँ तक बीमर्बी मदी के उत्तराद्ध की बात है, अव स्वतन्त्र व्यापार बनाम संरक्षण का विवाद प्रायः समाप्त हो गया है। अव संरक्षण नीति का औचित्य यह है कि उसका देश के विस्तृत आर्थिक विकास पर क्या प्रभाव पड़ता है। विकासशील देशों में औद्योगीकरण के लिए तटकरों के प्रयोग का औचित्य मात्र "शिशु उद्योग तर्क" को लेकर नहीं है बरन "शिशु देश तर्क" (Infant Country Argument) भी उतना ही महत्वपूर्ण है। विकासशील देशों में संरक्षण की आवश्यकता आर्थिक विकास की प्रक्रिया में ही सुदृढ़ हो जाती है।

विभेदात्मक-संरक्षण की नीति (Policy of Discriminating Protection)

विभेदात्मक अववा विवेचनात्मक संरक्षण का अर्थ यह है कि उद्योगों को सोच विचार कर संरक्षण दिया जाय ताकि संरक्षण का लाभ उनकी हानि की तुलना में अधिक रहे। विंग्य दशाओं में विंग्य शर्तों के साथ ही उद्योगों को संरक्षण दिया जाता है। संरक्षण देते समय इस बात पर ध्यान रखा जाना है कि उसका अन्य उद्योगों एवं समग्र रूप में देश की अर्थव्यवस्था पर क्या प्रभाव पड़ता है।

भारत में प्रथम प्रगल्भ आयोग की नियुक्ति—भारत सरकार ने 1921 में "भारतीय प्रगल्भ आयोग" (Indian Fiscal Commission) को नियुक्ति की जिसके अध्यक्ष सर इब्राहीम रहमतउल्ला थे। इस आयोग ने 1922 में अपनी रिपोर्ट प्रस्तुत की तथा भारत की औद्योगिक वृद्धि के उद्देश्य से विभेदात्मक संरक्षण की सिफारिश की। आयोग का सुझाव था कि प्रत्येक उद्योग को बिना किसी भेदभाव के संरक्षण नहीं दिया जाना चाहिए बरन केवल उन्हीं उद्योगों को ही संरक्षण दिया जाना चाहिए जो वृद्ध शर्तों की पूर्ति कर सकें। आयोग ने संरक्षण के लिए तीन शर्तें रहीं जिसे संरक्षण का त्रिमुखी सूत्र (Triple Formula) कहते हैं। ये तीन शर्तें इस प्रकार थीं :

(1) उद्योगों को प्राकृतिक लाभ प्राप्त होना चाहिए जैसे कच्चे मान की पर्याप्त पूर्ति, मस्ती शक्ति, धमिकों की अधिक पूर्ति तथा विस्तृत धरेलु बाजार।

(2) उद्योग ऐसा होना चाहिए जो बिना संरक्षण के या तो बिल्कुल ही विकास न कर सकें जयवा उतनी तीव्र गति से विकास न कर सकें जितना कि आवश्यक है, एवं

(3) उद्योग ऐसा होना चाहिए जो बाद में बिना संरक्षण के विदेशी प्रतिस्पर्धिता का सामना कर सकें।

उपर्युक्त मुख्य शर्तों के अतिरिक्त आयोग ने वृद्ध अन्य शर्तें भी संरक्षण के लिए रहीं जो इस प्रकार थीं :

(i) उद्योग में वृद्ध पैमाने पर घटती हुई लागत के अन्तर्गत उत्पादन हो।

(ii) उद्योग अपने उत्पादन में देश की पूर्ण आवश्यकता की पूर्ति कर सके।

(iii) शर्तों के पूर्ण न करने पर भी राष्ट्रीय सुरक्षा के उद्योग को संरक्षण दिया जाय।

(iv) विदेशों द्वारा राशिपातन किये जाने वाले माल के आयात को रोकने के लिए विदेश सरकारात्मक उपाय अपनाये जायें।

आयोग ने एक प्रगल्भ मण्डल (Tariff Board) की नियुक्ति की सिफारिश भी की जो उद्योगों द्वारा मंगे जाने वाले संरक्षण के दावों की जाँच करेगा। इसके फलस्वरूप 1924 में विभेदात्मक संरक्षण नीति की जाँच करने एवं इसे कार्यान्वित करने के लिए एक अस्थायी प्रगल्भ मण्डल की नियुक्ति की गयी। मण्डल ने सबसे पहले मोहा और इम्पात उद्योग द्वारा मंगे जाने वाले संरक्षण के दावों की जाँच की और उसे संरक्षण प्रदान किया गया। 1924 और 1939 की

अवधि में मण्डल ने 51 उद्योगों के संरक्षण की माँग की तथा 45 उद्योगों की माँग को स्वीकार कर उन्हें संरक्षण दिया गया। इनमें मुख्य उद्योग थे—सोहा-इस्पात, सूती वस्त्र, शक्कर उद्योग, कागज एवं उसकी मुन्दी, दियानलाई, नमक। छोटे उद्योगों में मुख्य रूप से मैग्नेशियम क्लोराइड, प्लाईवुड, स्वर्ण-तार इत्यादि। बिन उद्योगों को संरक्षण नहीं दिया गया उनमें मुख्य थे—भारी रसायन, तेल, कोयला और कौच उद्योग।

विवेचनात्मक संरक्षण नीति का प्रभाव अथवा उसकी सफलताएँ

विवेचनात्मक संरक्षण की नीति को काफी सफलता मिली तथा देश में उद्योगों का विकास हुआ। इस नीति के अनुकूल प्रभाव इस प्रकार थे :—

(1) संरक्षित उद्योगों के उत्पादन में वृद्धि—सोहा इस्पात, शक्कर, सूती वस्त्र और दियानलाई उद्योगों के उत्पादन में इतनी अधिक वृद्धि हुई कि उससे समस्त घरेलू माँग की पूर्ति हो गयी। साथ ही विदेशी प्रतियोगिता भी समाप्त हो गयी। सोहा और इस्पात उद्योग का उत्पादन 1922 की तुलना में 1939 में 335 प्रतिशत बढ़ गया जबकि इसी अवधि में सूतीवस्त्र उद्योग के उत्पादन में 240 प्रतिशत की वृद्धि हुई। इस अवधि में उत्पादन में सर्वाधिक वृद्धि शक्कर उद्योग में हुई अर्थात् 1922 में इसका उत्पादन 2,400 टन था जो 1939 में बढ़कर 93,100 टन हो गया अर्थात् 3,800 प्रतिशत की वृद्धि हुई।

(2) लागत में कमी—संरक्षण का एक अच्छा प्रभाव यह हुआ कि उद्योगों के उत्पादन की लागत में कमी आयी।

(3) पर्याप्त विकास—संरक्षण के फलस्वरूप इन उद्योगों का इतना अधिक विकास हुआ कि एक निश्चित अवधि में बिना संरक्षण के ही विकास करने की क्षमता का परिचय इन उद्योगों ने दिया।

(4) रोजगार में वृद्धि—संरक्षित उद्योगों में उत्पादन बढ़ने में रोजगार में भी वृद्धि हुई। इन उद्योगों में 1923 में श्रमिकों की संख्या लगभग 6 लाख थी जो 1939 में बढ़कर साठ लाख हो गयी।

(5) सहायक उद्योगों का विकास - बड़े-बड़े उद्योगों के विकास के फलस्वरूप कई छोटे उद्योगों की भी स्थापना हुई जो या तो उन्हें आवश्यक भाग की पूर्ति करते थे अथवा उनके अवशिष्ट भाग का प्रयोग कर सहउत्पादन करते थे जैसे कील एवं तार उद्योग, इन्जीनरिंग उद्योग, मोटे कपड़ा का उद्योग आदि।

(6) कृषि का विकास—औद्योगिक उत्पादन की बढ़ाने के लिए अधिक मात्रा में कच्चे भाग की आवश्यकता थी जिसकी पूर्ति कृषि क्षेत्र में विभिन्न उत्पादनों को बढ़ाकर की गयी। इस तरह कृषि का भी विकास हुआ।

विवेचनात्मक संरक्षण नीति की आलोचना

उपरोक्त सफलताओं के बावजूद भी विवेचनात्मक संरक्षण नीति की निम्न आलोचना की गयी :—

(1) पर्याप्त सफलता नहीं—इन नीति के बहुत बड़े परिणाम सामने नहीं आ सके क्योंकि सरकार ने कुछ नवत उपायों का सहारा लिया जैसे कई उचित उद्योगों को या तो संरक्षण नहीं दिया गया अथवा कथ समय के लिए दिया गया जिससे उन्हें विकास करने के लिए पर्याप्त समय नहीं मिला।

(2) संकीर्ण नीति—सरकार ने संरक्षण के लिए केवल तटकरों का ही सहारा लिया केवल अपवाद के रूप में सोहा और इस्पात उद्योग को नकद सहायता दी गयी। प्रचलित मण्डल ने इन

उद्योगों को वित्तीय सहायता और रेलवे गाड़ों में रियायत की सिफारिश की थी जिसे अस्वीकार कर दिया गया।

(3) सीमित क्षेत्र—विभेदात्मक संरक्षण का क्षेत्र सीमित था। इसका कारण यह था कि भारत ने 1932 में ओटावा (कनाडा) सम्मेलन में साम्राज्य अविमान की नीति को स्वीकार कर लिया था जिसके अन्तर्गत कामनवेल्थ देशों के आयातों के साथ प्राथमिकता पूर्ण व्यवहार किया जाता था।

(4) कड़ी शर्तें—संरक्षण के लिए कठोर शर्तों को अपनाया गया जिसके कारण कुछ उच्च उद्योगों को संरक्षण अस्वीकार कर दिया गया। उदाहरण के लिए काँच उद्योग को इसलिए संरक्षण नहीं दिया गया क्योंकि कच्चे माल की सापेक्षिक रूप से कमी थी।

उपयुक्त दोषों को देखते हुए कुछ अर्थशास्त्रियों ने विभेदात्मक संरक्षण नीति की आलोचना की और इसे मात्र भेदभाव की नीति बताया। प्रो. घो. पी. अद्वारकर के शब्दों में, “विभेदात्मक संरक्षण ने केवल आपराधी पूर्ण सहायता देने के सिवाय उद्योगों की उन्नति की कोई जिम्मेदारी नहीं ली, सहायता उदासीनपूर्ण रवैये से दी गयी और उनके बाद में होने वाले विकास को स्वेच्छा-पूर्वक होने की राह पर छोड़ दिया गया।”¹

किन्तु यह स्वीकार करना होगा कि अपनी कुछ गलतियों और असफलता के बावजूद, विभेदात्मक संरक्षण की नीति ने भारत के औद्योगिक आधार को सुदृढ़ किया।

अन्तरिम प्रगुलक मण्डल (1945)

यह अनुभव किया गया कि 1921 में नियुक्त प्रगुलक आयोग की संरक्षण की प्रति काफ़ी कठोर थी अतः सरकार ने संरक्षण की शर्तों को उदार बनाने का निर्णय किया। इस दृष्टि से 1945 में एक अन्तरिम प्रगुलक मण्डल की नियुक्ति की गयी जिसे किसी भी उद्योग को संरक्षण देते समय निम्न दो बातों पर विचार करना था :

(i) उद्योग की स्थापना एक संचालन उचित व्यापारिक नीति से किया जाता है, एवं

(ii) उद्योग को प्राकृतिक और आर्थिक साम प्राप्त है ताकि वह बिना सरकारी सहायता या संरक्षण के सकलतापूर्वक चलाया जा सके अथवा वह ऐसा उद्योग है जिसे संरक्षण देना राष्ट्रीय हित में है तथा उसकी सम्भावित सामाजिक लागत अधिक नहीं है।

उक्त प्रगुलक मण्डल ने काफ़ी कुशलता से कार्य किया तथा उपयुक्त शर्तें पूरी करने वाले उद्योगों को तीन साल की अवधि के लिए संरक्षण दिया गया।

नवम्बर 1947 में प्रगुलक मण्डल का पुनर्गठन किया गया तथा उसका कार्यकाल तीन वर्ष का रखा गया एवं उसे निम्न दो अतिरिक्त कार्य भी दिए गये :

(a) आवश्यकता पड़ने पर सरकार को यह सूचित करना कि आयात वस्तुओं की तुलना में संरक्षण प्राप्त उद्योगों में किन माघनों के कारण उत्पादन लागत बढ़ रही है।

(b) सरकार को ऐसे उद्योगों के बारे में सलाह देना जिससे आन्तरिक उत्पादन मितव्ययता पूर्ण ढंग से किया जा सकता है।

तीन साल की अवधि में उक्त मण्डल ने उन उद्योगों के संरक्षण की दावे की जाँच की जिन्हें पहले संरक्षण नहीं दिया गया था। साथ ही कुछ नये दावों की जाँच भी की। मण्डल की जाँच के फलस्वरूप 1-4-1947 में सूची वस्तु उद्योग को दिया जाने वाला संरक्षण समाप्त कर दिया गया।

प्रगुलक मण्डल ने संरक्षण के लिए आयातद्वारों का ही समर्थन किया। किन्तु अपवाद रूप में अन्य विधियों का भी समर्थन किया जैसे आयात अम्बंश, अथवा आयातों पर पूर्ण प्रतिबन्ध।

सरकार ने अगस्त 1948 में एक निर्णय पारित कर मण्डल की संरक्षणात्मक आयाम करी के प्रभाव का अध्ययन करने के लिए अधिकृत किया।

1947 के बाद भारत की प्रमुख नीति

स्वतन्त्रता प्राप्ति के बाद अग्रे 1948 में सरकार ने यह निर्णय पारित किया कि भारत सरकार की प्रमुख नीति का उद्देश्य अनुचित प्रतियोगिता को रोकना एवं उपभोक्ताओं को अतिरिक्त नार दिये बिना देश के सवाधनों के प्रयोग में वृद्धि करना होगा। यह भी अनुभव किया गया कि जब तक एक नये प्रमुख आयोग द्वारा देश की दीर्घकालीन प्रमुख नीति का निर्धारण नहीं किया जाता, प्रमुख मण्डल सकलतापूर्वक कार्य नहीं कर सकेगा। इसके फलस्वरूप अग्रे 1949 में भारत सरकार ने श्री टी. टी. कृष्णामाचारी की अध्यक्षता में एक नये प्रमुख आयोग की नियुक्ति की जिसके निम्नलिखित कार्य थे।

(1) सन् 1922 से लेकर भारत सरकार की उद्योगों को दिये जाने वाले संरक्षण के मन्त्रों में, संरक्षण नीति की जाँच करना।

(2) निम्न के सम्बन्ध में सरकार को सुझाव देना :

(i) संरक्षण और सहायता की मर्यादित नीति।

(ii) उपर्युक्त नीति को कार्यान्वित करने के लिए उपयुक्त तन्त्र।

(iii) इस नीति से प्रत्यक्ष सम्बन्ध रखने वाली अन्य बातें।

(3) संरक्षण की अल्पकालीन और दीर्घकालीन समस्याओं पर विचार करना तथा अन्तर्राष्ट्रीय सव्ठनों, गैट एवं अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार मण्डल के सम्बन्ध में भारत सरकार के दायित्वों से सम्बन्धित परामर्श देना।

नये प्रमुख आयोग ने संरक्षण के प्रश्न पर नये दृष्टि बिचार किया और बताया कि उद्योगों को दिये जाने वाले संरक्षण का सम्बन्ध भारत के नियोजन और आर्थिक विकास से होना चाहिए और अब तक ऐसी योजना पारित नहीं की जाती संरक्षण निम्न स्तरों के आधार पर दिया जाना चाहिए

(1) नियोजित क्षेत्र में आने वाले उद्योगों को निम्न तीन वर्गों में विभाजित किया गया जिन्हें तत्काल संरक्षण देने की सिफारिश की गयी :

(a) सुरक्षा एवं हमारे सम्बन्धित उद्योग,

(b) आधारभूत तथा मूल उद्योग,

(c) अन्य उद्योग।

प्रथम वर्ग के उद्योगों को बिना लागत का विचार किये संरक्षण आवश्यक माना गया। द्वितीय वर्ग के उद्योगों के सम्बन्ध में प्रमुख अधिकारियों को संरक्षण की मात्रा एवं उसके रूप के सम्बन्ध में विचार करना चाहिए। तृतीय उद्योगों को संरक्षण दिये जाने का आधार उनका देश में महत्व एवं आर्थिक लाभ होना चाहिए।

(2) जिन उद्योगों को नियोजित क्षेत्र में शामिल नहीं किया गया है, उनकी संरक्षण की जाँच आर्थिक लाभ तथा लागत के आधार पर होना चाहिए।

अन्य सुझाव

द्वितीय प्रमुख आयोग ने संरक्षण के सम्बन्ध में कुछ और महत्वपूर्ण सुझाव दिये जो इस प्रकार हैं :

(1) संरक्षण देने के लिए कच्चे माल की स्थानीय उपलब्धि को आवश्यक शर्त नहीं माना जाना चाहिए।

(2) संरक्षण दिये जाने वाले उद्योग का सामान्य निर्वात व्यापार बन्द होना चाहिए।

(3) उद्योग को इस आधार पर संरक्षण दिया जाना चाहिए कि दीर्घकाल में वह परेनु मांग की पूर्ति कर सके।

(4) जो उद्योग कच्चे माल का उत्पादन करते हैं, उन्हें भी संरक्षण दिया जाना चाहिए।

(5) उन नये एवं अपरिपक्व उद्योगों को संरक्षण दिया जाना चाहिए जिन्हें भारी पूँजी की आवश्यकता होती है।

(6) यदि राष्ट्रीय हित में हो तो कृषि को भी संरक्षण दिया जाना चाहिए।

(7) संरक्षित उद्योगों पर उत्पादन कर उसी समय लगाया जाना चाहिए जब यह बजट उद्देश्यों के लिए बहुत आवश्यक हो तथा दूसरा कोई विकल्प न हो।

(8) एक पृथक निर्यात क्रीड की स्थापना की जानी चाहिए जिसमें प्रमुख करो का एक निश्चित अंश प्रति वर्ष जमा किया जाना चाहिए तथा एकविध निधि का प्रयोग उद्योगों की उचित सहायता के लिए किया जाना चाहिए।

उक्त आयोग ने एक नये, स्थायी एवं वैधानिक तटकर आयोग की स्थापना की भी सिफारिश की जिसे विस्तृत शक्तियाँ प्राप्त होंगी तथा उसका कार्य क्षेत्र भी विस्तृत होगा। देश की आर्थिक विकास की नीतियों में उक्त प्रमुख आयोग की रिपोर्टें एक महत्वपूर्ण कदम हैं।

द्वितीय आयोग का भूमिका

द्वितीय प्रमुख आयोग ने संरक्षण देने के सम्बन्ध में सुरक्षा उद्योगों तथा इन आधारभूत उद्योगों को महत्व दिया जो भारत के आर्थिक विकास के लिए काफी महत्वपूर्ण थे। आयोग का यह भी महत्वपूर्ण मुद्दा था कि ऐसे उद्योगों को संरक्षण दिया जाय जिन्हें संरक्षण मिलने पर प्रारम्भ किया जा सकता है। आयोग ने यह भी मुद्दा दिया कि उद्योगों को मार संरक्षण देकर न छोड़ दिया जाय वरन् बाद में भी उनके विकास का पूरा ध्यान रखा जाना चाहिए।

कुछ आलोचकों का मत है कि आयोग ने संरक्षण देने के लिए जो ये दो शर्तें रखी कि पहले तो उद्योग की मागत बहुत अधिक नहीं होनी चाहिए और द्वितीय यह कि एक उचित समय के बाद संरक्षण उठा लेना चाहिए, ये दोनों शर्तें अस्पष्ट थीं।

वर्तमान में तटकर आयोग जिसे प्रमुख नीति का अनुसरण कर रहा है, वह द्वितीय आयोग की सिफारिशों पर आधारित है।

तटकर आयोग, 1952 (TARIFF COMMISSION)

21 जनवरी, 1952 को पुराने प्रमुख मण्डल के स्थान पर एक वैधानिक तटकर आयोग की नियुक्ति की गयी जो बाह्य हस्तक्षेपों में मुक्त था। उसे यह अधिकार था कि वह स्वतन्त्र रूप से कार्य करे एवं स्वयं अपने निष्कर्ष निकाले।

इस आयोग की अधिक विस्तृत कार्य सीमाएँ मिलीं जो इस प्रकार थे

- (i) संरक्षण अवस्था सहायता के लिए उद्योगों के दावों की जाँच करना।
- (ii) आयात निर्यात करों में परिवर्तन का मुद्दा देना।
- (iii) विदेशी वस्तुओं के शक्तिपात को रोकने के लिए कदम उठाना।
- (iv) किसी विशेष उद्योग पर प्रमुख रिवाजों के प्रभाव का अध्ययन करना।
- (v) संरक्षित उद्योग द्वारा संरक्षण के दुष्प्रभावों की जाँच करना।
- (vi) संरक्षण का सामान्य कोमल स्तर एवं जीवन निर्वाह व्यय पर क्या प्रभाव पड़ता है, इसका अध्ययन करना।
- (vii) संरक्षण से सम्बन्धित अन्य प्रश्नों पर विचार करना।

आयोग का एक सहायक कार्य संरक्षण प्रणाली के कार्यकर्ताओं की जाँच कर उसकी

रिपोर्ट सरकार को देना था। सरकार के क्षेत्र में स्वयं अपने विवेक से कार्य करने के लिए आयोग को विस्तृत अधिकार दिये गये। इसमें कोई सन्देह नहीं है कि देश में मनुस्मिन् औद्योगिक ढाँचे का निर्माण करने में आयोग की भूमिका महत्वपूर्ण रही है।

तटकर आयोग के द्वारा किये गये कार्य

1959-70 तक तटकर आयोग ने 184 तटकर सम्बन्धी और 56 मूल्य सम्बन्धी जाँच की। आयोग की सिफारिश पर 17 उद्योगों को सरक्षण दिया गया। 1952 के बाद सरक्षित उद्योगों की संख्या घटती गयी यहाँ तक कि 1972-73 में केवल चार उद्योगों को ही सरक्षण प्राप्त था। आयातों के सम्बन्ध में सरकार की कड़ी नीति होने के फलस्वरूप एवं सरक्षण के सम्बन्ध में कच्चा माल, तकनीकी सहायता एवं वित्तीय सहयोग के सम्बन्ध में सरकारी नीति उदार होने के कारण सरक्षण की माँग घट गयी है।

तटकर आयोग समीक्षा समिति

(TARIFF COMMISSION REVIEW COMMITTEE)

तटकर आयोग के कार्यों की समीक्षा करने एवं तटकर अधिनियम, 1951 में संशोधन सम्बन्धी सुझाव देने के लिए भारत सरकार ने डॉ. बी. के. जार बी राव की अध्यक्षता में एक समिति की नियुक्ति 1966 में की जिसने 1967 में अपना प्रतिवेदन प्रस्तुत किया। इन सिफारिशों को दृष्टि में रखते हुए सरकार ने सितम्बर 1968 में निम्न निर्णय लिये :

- (1) अवमूल्यन (1960) में जिन उद्योगों को खान हुआ है उनकी जाँच की जाय।
- (2) आर्थिक विकास के सम्बन्ध में तटकरों का महत्व बढ़ गया है क्योंकि आयातों में छूट देने में देश की आर्थिक स्थिति में परिवर्तन हुए हैं।
- (3) सागरी के सम्बन्ध में तटकर आयोग केवल परामर्श का कार्य करे तथा उन घटकों को स्पष्ट करे जिसमें सागरी बढ़ रही है।

(4) निर्यात उद्योगों की समस्याओं का अध्ययन करने के लिए तटकर आयोग की विशेष समिति का प्रयोग किया जाय।

(5) जिन उद्योगों पर में सरक्षण हटा लिया गया है, सरक्षण हटाने के तीन वर्ष बाद ऐसे उद्योगों पर होने वाले प्रभाव की समीक्षा की जाय।

(6) मूल्यों के सम्बन्ध में तटकर आयोग का प्रतिवेदन 6 माह में प्रस्तुत कर दिया जाय तथा इसे प्रस्तुत करने की अधिकतम अवधि 10 माह होगी।

(7) कुछ विशेष परिस्थितियों को छोड़कर, माशरान रूप से सरकार तटकर आयोग की सिफारिशों को स्वीकार कर लेगी।

(8) तटकर धारियों को इस बात पर निगरानी रखने का विशेष दायित्व सौंपा गया कि सरक्षण और मूल्य नियन्त्रण के अन्तर्गत आने वाली औद्योगिक इकाइयाँ अपने लागत सम्बन्धी आंकड़े वित्तांकिक ढंग में रखें।

(9) मूल्य सम्बन्धी उन जटिलों को करने का दायित्व आयोग का होगा जिनका उद्देश्य वैधानिक मूल्य नियन्त्रण करना है।

सरक्षण के सम्बन्ध में इस बात पर विशेष धन दिया गया है कि इस नीति को आर्थिक नियोजन और विकास के साथ जोड़ना आवश्यक है।

औद्योगिक नीति में तटकरों का महत्व

सन् 1956 की भारत सरकार की औद्योगिक नीति में, औद्योगिक विकास के लिए सरक्षण का कोई उल्लेख नहीं है। किन्तु 1948 की औद्योगिक नीति में तटकर नीति का स्पष्ट उल्लेख था तथा उसका उद्देश्य यह था कि दृष्टि से अनुक्ति प्रतियोगिता को रोका जायगा तथा औद्योगिक

विकास के लिए देश के संसाधनों का अधिकतम प्रयोग किया जाना। नियोजन के सुन्दर में दृष्ट-कर नीति का स्पष्ट उल्लेख किया गया जिसने निम्न बातें महत्वपूर्ण थी :

(1) नियोजन की प्राथमिकता का क्रम दृष्ट-कर नीति का दिग्ग निर्देशन करेगा।

(2) नियोजन का प्रभाव संरक्षण की प्रकृति पर पड़ता है।

(3) जहाँ तक नियोजन से विकेंद्रीकरण और क्षेत्रीय विकास को बन मिलता है, इनमें देश में संरक्षण का भार कम होगा।

इन बात पर बन दिया गया कि औद्योगिक विकास के उद्देश्य से द्विज नीति का निर्धारण किया जाता है, इनमें संरक्षण और दृष्ट-करों का उचित स्थान दिया जाना चाहिए। यह भी स्पष्ट किया गया कि यद्यपि औद्योगिकीकरण के लिए दृष्ट-कर अवकाश प्रमुख आवश्यक है फिर भी यह एक मात्र साधन नहीं है।

महत्वपूर्ण प्रश्न

1. स्वतन्त्रता के बाद भारत की प्रमुख नीति का क्या उद्देश्य रहा है, उनके प्रभावों को दृष्टि में रखते हुए समझाइए ?
2. 'विदेशात्मक संरक्षण' से क्या क्या मनजते हैं ? क्या यह एक निश्चित हुए देश के औद्योगिक विकास में सहायता प्रदान कर सकता है ?
3. भारत में विदेशात्मक संरक्षण की नीति की सफलताओं और असफलताओं की विवेचना कीजिए ?

Selected Readings

1. B. P. Adarkar *Indian Fiscal Policy.*
2. R. Dutt & Sundharam : *Indian Economy.*

अवमूल्यन और अधिमूल्यन

[DEVALUATION AND OVER-VALUATION]

परिचय

किसी देश की मुद्रा का प्रयोग देश के भीतर हो नेत्र-नेत्र अर्थात् विनिमय के लिए किया जाता है। इसका एक महत्वपूर्ण कार्य मूल्य का माप करना है। किन्तु जब हम विदेशों में वस्तुएँ खरीदते हैं तो देश की मुद्रा काम में नहीं आती। जैसे यदि हम विदेश में माल खरीदते हैं तो हमका भुगतान रुपये में नहीं, बरन् स्टर्लिंग पौंड में किया जाना चाहिए। इसने लिए पौंड और रुपया में अधिकृत विनिमय दर के आधार पर भुगतान किया जाता है। विनिमय की सुविधा के लिए विभिन्न देश स्वर्ण के माध्यम से या किसी अन्य उपाय द्वारा अपनी मुद्रा का मूल्य दूसरे देश की मुद्राओं में निश्चित कर लेते हैं। जिस मूल्य पर कोई देश दूसरे देश की मुद्रा को लेने के लिए तैयार होता है उसे उसकी मुद्रा का बाह्य मूल्य (External Value) कहते हैं। देश की मुद्रा के बाह्य मूल्य से ही अवमूल्यन का सम्बन्ध होता है। हमें हम एव उदाहरण द्वारा स्पष्ट करेंगे। 1949 से 1966 तक भारतीय रुपये और अमेरिकन डॉलर की विनिमय दर Rs 4 76 = \$ 1 थी। 6 जून, 1966 को भारत ने इस विनिमय दर में परिवर्तन किया और विनिमय दर \$ 1 = Rs 7 50 हो गयी। इसी परिवर्तन को अवमूल्यन कहते हैं। प्रारम्भ में हम अवमूल्यन का ही अध्ययन करेंगे, तत्पश्चात् अधिमूल्यन का विवेचन करेंगे।

अवमूल्यन की परिभाषा

सरल शब्दों में अवमूल्यन का अर्थ देश की मुद्रा के बाह्य मूल्य का कम करने से है।

ईडिट के अनुसार, 'जब किन्हीं कारणों से, दूसरे देश की मुद्रा की तुलना में एक देश की मुद्रा की विनिमय दर घटाकर, उसके विनिमय मूल्य को समता कर दिया जाता है तो इस प्रक्रिया को अवमूल्यन कहते हैं।'¹

पल एनड्रिग के अनुसार, 'अवमूल्यन का अर्थ मुद्राओं की अधिकृत समताओं में कमी करने से है।'²

अवमूल्यन का अर्थ आन्तरिक मूल्य से क्यों नहीं

उपयुक्त परिभाषाओं से यह स्पष्ट हो गया है कि अवमूल्यन के अन्तर्गत मुद्रा का बाह्य मूल्य कम कर दिया जाता है किन्तु इसका यह अर्थ नहीं होता कि मुद्रा का आन्तरिक मूल्य भी

1 "Where for any reason it is considered necessary to cheapen the exchange value of a currency in terms of others by giving it a lower exchange value, the process is known as devaluation" III E. Exkt. op cit, p. 13

2 "Devaluation means lowering the official parities"

कम हो जाता है। जैसे यदि रुपये का अवमूल्यन किया गया तो विदेशी मुद्रा में तो उसका मूल्य घट जायगा किन्तु देश के भीतर रुपये की क्रय शक्ति पहले के समान ही रहेगी। यह एक बिल्कुल अलग बात है कि अवमूल्यन का प्रभाव बाह्य मूल्य के साथ, कालान्तर में आन्तरिक मूल्य पर भी पड़े।

अवमूल्यन और मुद्रा ह्रास में सम्बन्ध (Relation between Money Depreciation and Devaluation)

मूल्य ह्रास में देश की मुद्रा की आन्तरिक कीमत में कमी की जाती है तथा अवमूल्यन में मुद्रा के बाह्य मूल्य को कम किया जाता है। जब मुद्रा की आन्तरिक कीमत को कम किया जाता है तो कुछ समय बाद उसकी बाह्य कीमत भी कम हो जाती है किन्तु यह ध्यान रहे कि मूल्य ह्रास का उद्देश्य मुद्रा का बाह्य मूल्य कम करना नहीं होता। जिस प्रकार कि अवमूल्यन में आन्तरिक कीमतें घट सकती हैं जबकि अवमूल्यन का यह उद्देश्य नहीं होता। एक बात है कि प्रत्येक देश में मुद्रा की आन्तरिक और बाह्य कीमतों में कुछ न कुछ प्रत्यक्ष सम्बन्ध होता है।

अवमूल्यन एवं विनिमय ह्रास (Devaluation and Exchange Depreciation)

इन दोनों में यह अन्तर है कि अवमूल्यन के अन्तर्गत जान-बूझकर देश की सरकार द्वारा मुद्रा के बाह्य मूल्य को कम किया जाता है जबकि विनिमय ह्रास में बाजार की शक्तियों की क्रियाशीलता के फलस्वरूप स्वतः मुद्रा का बाह्य मूल्य कम हो जाता है। जहाँ तक प्रभाव का प्रश्न है इन दोनों का देश की अर्थव्यवस्था पर समान प्रभाव होता है।

अवमूल्यन के उद्देश्य (OBJECTIVES OF DEVALUATION)

अवमूल्यन निम्नलिखित उद्देश्यों से किया जाता है—

(1) **प्रतिकूल भुगतान शेष में सुधार**—यदि किसी देश में व्यापार-शेष में निरन्तर घाटा रहने से अथवा अदृश्य मर्दाने प्रतिकूल रहने में भुगतान-शेष प्रतिकूल बना रहता है और अन्य उपायों द्वारा इसे दूर करना सम्भव नहीं होता तो अवमूल्यन का सहारा लेकर भुगतान शेष की प्रतिकूलता को दूर करने का प्रयत्न किया जाता है। अवमूल्यन से विदेशों में देश के माल की कीमतें घट जाती हैं तथा देश में विदेशी माल की कीमतें बढ़ जाती हैं। इसके कारण आयात हतोत्साहित होते हैं एवं निर्यात प्रोत्साहित होने हैं जिससे भुगतान-शेष में सुधार होता है।

(2) **अन्य देशों से व्यापारिक स्थिति बनाये रखना**—अवमूल्यन इस उद्देश्य से भी किया जाता है कि अन्य देशों, जिन्होंने अपनी मुद्रा का अवमूल्यन कर दिया है के साथ व्यापार सम्बन्धी स्थिति को बनाये रखना। यही कारण है कि 1949 में ब्रिटेन द्वारा स्टर्लिंग पौण्ड का अवमूल्यन किया जाने पर कामनवेल्थ के अन्य देशों ने भी अपनी मुद्रा का अवमूल्यन कर दिया।

(3) **भूल-सुधार करना**—यदि कोई देश भूल से अथवा बिना किन्हीं पर्याप्त कारणों के अपने देश की मुद्रा के बाह्य मूल्य को बहुत अधिक बढ़ा देता है तो इससे आयात बढ़ते हैं और निर्यात कम हो जाते हैं अतः इस त्रुटि को दूर करने के लिए मुद्रा के बाह्य मूल्य को कम कर दिया जाता है।

(4) **उद्योगों को संरक्षण**—जब कोई देश राशिपातन का सहारा लेकर अपने निर्यातों को बढ़ाता है अथवा वहाँ बाजार में कमी के फलस्वरूप वहाँ के निर्यात बढ़ने हैं तो जिस दूसरे देश में इनका आयात किया जाता है वहाँ अवमूल्यन उत्पन्न कर दिया जाता है ताकि उक्त आयात हतोत्साहित हो सकें और उस देश के उद्योगों को संरक्षण दिया जा सके।

(5) **क्रय-शक्ति में समन्वय**—देश की मुद्रा की क्रय-शक्ति में परिवर्तन होने पर उसकी

विनिमय दर को ऋण-शक्ति में होने वाले परिवर्तनों के साथ समन्वित करने के उद्देश्य से भी अवमूल्यन किया जाता है ।

अवमूल्यन की सफलता के लिए आवश्यक दशाएँ

अवमूल्यन उसी समय सफल हो सकता है जब नीचे लिखी दशाएँ विद्यमान हो अथवा निम्न बातों का पालन किया जाय :

(1) विनियोग की स्वतन्त्रता—उद्योत्पत्तियों को विनियोज करने की स्वतन्त्रता होनी चाहिए क्योंकि इसके अभाव में नवें निर्यात उद्योगों की स्थापना नहीं हो पायेगी । विनियोग की स्वतन्त्रता में प्रतिरोधिता बढेगी, कार्यक्षमता में वृद्धि होगी और लागत घटेगी ।

(2) व्यापार करने वाले अन्य देशों से सहयोग—अवमूल्यन की सफलता इस बात पर निर्भर रहती है कि जिन देशों के साथ अवमूल्यन करने वाले देश के व्यापारिक सम्बन्ध हैं, वे अपना पूर्ण सहयोग दें । यदि अन्य देश भी अपनी मुद्राओं का अवमूल्यन कर देते हैं अथवा आयातों को विभिन्न विधियों से नियन्त्रित कर देते हैं तो अवमूल्यन को नीति सफल नहीं हो पाती ।

(3) निर्यातों का अभाव—अवमूल्यन की सफलता के लिए यह भी आवश्यक है कि कीमतों और वितरण पर नियन्त्रण लगाकर उद्योगों के विकास को अवरुद्ध नहीं किया जाना चाहिए ।

(4) लागत और कीमतों में अनुकूल परिवर्तन—अवमूल्यन की सफलता के लिए यह भी आवश्यक है कि अवमूल्यन के बाद उस देश में कीमतें और लागतें नहीं बढनी चाहिए । कीमतों के बढने से अवमूल्यन का प्रभाव समाप्त हो जाता है ।

(5) आयात और निर्यातों की माँग लोचदार—अवमूल्यन उसी समय अपने उद्देश्यों में सफल हो सकता है जब आयात और निर्यातों की माँग इतनी लोचदार हो कि अवमूल्यन के होने पर आयातों को कम करना तथा निर्यातों को बढाना सम्भव हो ।

अधिमूल्यन (OVERVALUATION)

परिभाषा—अधिमूल्यन, अवमूल्यन की विपरीत स्थिति है क्योंकि अधिमूल्यन में मुद्रा के बाह्य मूल्य को अधिक कर दिया जाता है जबकि अवमूल्यन में मुद्रा के बाह्य मूल्य को कम कर दिया जाता है । जब किसी देश की सरकार अपनी मुद्रा को इकाई का बाह्य मूल्य उस स्तर से ऊँचा रखती है जो नियन्त्रण के अभाव में प्रचलित होता तो इस स्थिति को अधिमूल्यन कहते हैं । नियन्त्रण के अभाव का तात्पर्य मुद्रा की स्वतन्त्र माँग पूर्ति से है ।

अधिमूल्यन क्यों किया जाता है

अधिमूल्यन निम्नलिखित कारणों से किया जाता है •

(1) विदेशी ऋण भुगतान के लिए—जब किसी देश को बड़ी मात्रा में विदेशी ऋण और व्याज का भुगतान करना हो तो वह अपनी मुद्रा का अधिमूल्यन कर देता है जिससे उसे ऋण भुगतान में सुविधा होती है । जैसे कि विश्वयुद्ध से पूर्व भारी मात्रा में भारत ने ब्रिटेन से ऋण लिया था जिसके लिए भारत को प्रतिवर्ष भारी मात्रा में स्टर्लिंग पौण्ड का भुगतान करना पड़ता था । इस भार को कम करने के लिए 1927 में रुपये का अधिमूल्यन किया गया ।

(2) विदेशों से भारी मात्रा में सरोब करने के लिए—युद्ध या किसी आपातकालीन स्थिति के कारण किसी देश को विदेशों से भारी मात्रा में माल क्रय करना हो तथा वह निर्यात करने की स्थिति में न हो तो मुद्रा का अधिमूल्यन कर वह देश अपने उद्देश्य में सफल हो सकता है ।

(3) मौलिक मुद्रा प्रसार को नियंत्रित करने के लिए—यदि देश में मौलिक मुद्रा प्रसार की स्थिति है जिसके फलस्वरूप कीमतों एवं मजदूरी स्तर में वृद्धि हो। ग्री है तो इसका परिणाम यह होगा कि मुद्रा की वास्तविक शक्ति समता में और नीची होगी और आन्तरिक एवं बाह्य मूल्य एक दूसरे को कम करेंगे। इस मौलिक चक्र को रोकने के लिए मुद्रा का अधिमूल्यन किया जाता है। 1920 में अधिकांश यूरोपीय देशों ने अपनी मुद्रा का इसी उद्देश्य से अधिमूल्यन किया था।

(4) निर्धारित सीमा और बेरोजगारी होने पर—यदि किसी देश का निर्धारित व्यापार क्षेत्र कुछ देशों तक ही सीमित हो और उसकी मौलिक बेरोजगारी हो तो भी उस देश को अधिमूल्यन करना सामर्थ्यपूर्ण होता है क्योंकि मुद्रा का बाह्य मूल्य बढ़ जाने पर भी निर्धारित कम नहीं होगा। जब 1947 में स्थायी क्षेत्र के सब देशों ने अपनी मुद्राओं का अवमूल्यन किया तो केवल पाकिस्तान ने अपनी मुद्रा का अवमूल्यन नहीं किया अतः उसकी मुद्रा अधिमूल्यन हो गयी एवं पाकिस्तान ने अपने बूट के लिए बाजार में अधिमूल्यन दर में मूल्य वृद्धि करने की योजना बनायी किन्तु पाकिस्तान अपनी योजना में सफल नहीं हो सका।

यह ध्यान में रखा जाना चाहिए कि एक देश को मुद्रा का अधिमूल्यन करने समय अन्तराष्ट्रीय परिस्थितियों पर विचार करना पड़ता है क्योंकि इसका एक यह दुष्परिणाम होता है कि जब मुद्रा का अधिमूल्यन होता है तो देश में कीमती सांख्यिक रूप में बढ़ जाती है जिसमें निर्धारित कम होने लगते हैं और आयात घटने लगते हैं।

1949 में भारतीय रुपये का अवमूल्यन

द्वितीय विश्व युद्ध का यह परिणाम हुआ कि ब्रिटेन तथा पश्चिमी यूरोप के देशों के मुद्रा-स्तर में काफी प्रतिस्पर्धा हो गयी तथा इन्हे विरल अमेरिका और कनाडा में स्थान लेना पड़े और स्थायी पौन्ड की विलम्ब दर काफी कमजोर हो गयी। मुद्रा कोष की 1949 की रिपोर्ट के अनुसार, "अतिरिक्त तथा घाटे वाले देशों में अंतर कनाडा अधिक हो गया कि अवमूल्यन के विचार किसी अन्य तरिके में टांक नहीं किया जा सकता था।"

ब्रिटेन में घाटे की मात्रा बढ़ने लगी थी अतः इसमें सुधार करने के लिए ब्रिटेन ने 18 नवम्बर, 1949 में अपने पौन्ड का 30.5 प्रतिशत अवमूल्यन कर दिया जिसके कारण पौन्ड का डालर मूल्य 4.03 में घटकर 2.80 टावर हो गया। इसका अनुसरण करते हुए स्थायी क्षेत्र के अन्य 19 देशों ने भी अपनी मुद्रा का अवमूल्यन करने का निर्णय लिया। अन्तराष्ट्रीय मुद्रा कोष की 1949 की रिपोर्ट के अनुसार नवम्बर 1949 में ब्रिटेन देशों ने अपनी मुद्राओं का अवमूल्यन किया तथा सामूहिक व्यापार क्षेत्र अन्तराष्ट्रीय व्यापार का मूल्य 65 प्रतिशत था। इसे दृष्टि में रखते हुए 1949 का अवमूल्यन एक अमूर्तबोध प्रतीत था।

ब्रिटेन का अनुसरण करते हुए भारत ने भी 18 नवम्बर, 1949 को रुपये का अवमूल्यन करने की घोषणा की जिसके फलस्वरूप रुपये की विलम्ब दर डालर की तुलना में 30.225 से प्रति 21 सेट रह गयी। इसका परिणाम यह हुआ कि भारतीय वस्तुओं के मूल्य अमेरिका के लिए कम हो गये और अमेरिका की चीजें भारत के लिए महँगी हो गयीं। 1949 में रुपये का अवमूल्यन किसे जाले के मुख्य दो कारण थे :

- (1) भारत का डालर एवं अन्य दुर्लभ मुद्रा वाले देशों के साथ मुद्रास्तर-क्षेत्र में घाटा।
- (2) भारत की स्थायी क्षेत्र की महत्वता।

भारतीय रुपये के अवमूल्यन के परिणाम

1949 में रुपये को रुपये के अवमूल्यन के निम्न अनुक्रम परिणाम हुए :

- (1) व्यापार क्षेत्र में सुधार—अवमूल्यन के फलस्वरूप भारत के व्यापार क्षेत्र में सुधार

हुआ। सितम्बर 1949 और जून 1950 की अवधि में व्यापार शेष के घाटे में 172 करोड़ रुपये की कमी हो गयी।

(2) पौष्ट पदार्थों के व्यय से अधिक लाभ—अवमूल्यन के बाद भारत ने अपने पौष्ट पदार्थों का जितना मात्रा बाजार क्षेत्र में व्यय किया उसका मूल्य 30.5 प्रतिशत कम हो जाने से उतना ही अधिक लाभ हुआ।

प्रतिकूल प्रभाव

अवमूल्यन के प्रतिकूल प्रभाव इस प्रकार थे :

(1) विदेशी ऋणों के भार में वृद्धि—अवमूल्यन का एक प्रतिकूल प्रभाव यह हुआ कि भारत ने विश्व बैंक से जो ऋण लिया था उसका स्वयं में मूल्य बढ़ गया।

(2) जायिक विकास से बाधा—भारत को आर्थिक विकास के लिए भारी मात्रा में अमरीका से आयात करना पड़ता था किन्तु अवमूल्यन के फलस्वरूप जमरीका और डाटर क्षेत्र के अन्य देशों से आयात सहेया हो गया जिससे आर्थिक विकास की कुछ योजनाओं को स्थगित करना पड़ा।

(3) आन्तरिक मूल्य स्तर में वृद्धि—अवमूल्यन के कारण देश में मुद्रा प्रसार की स्थिति पैदा हो गयी। सितम्बर 1949 में पौष्ट कीमतों का सूचकांक 390 था जो 1951 में बढ़कर 458 हो गया।

(4) भारत-पाक सम्बन्धों में तनाव - पाकिस्तान ने 1949 में अपनी मुद्रा का अवमूल्यन नहीं किया जिससे भारत-पाक व्यापार नगमन टण हो गया क्योंकि पाकिस्तानी माल पर भारत को 44 प्रतिशत मूल्य अधिक देना पड़ता था। एक प्रतिकूल प्रभाव यह हुआ कि पाकिस्तान पटसन के निमित्त माल में भारत का प्रतिस्पर्डी बन गया।

भारत को अवमूल्यन से प्रभावित लाभ प्राप्त नहीं हो सके क्योंकि एक तो जापान और पाकिस्तान द्वारा अवमूल्यन न किये जाने से भारत के इन देशों के साथ व्यापारिक सम्बन्ध अच्छे नहीं रह गये। दूसरे भारत को स्टलिन क्षेत्र में मशीनें तथा अन्य वस्तुएँ खरीदनी पड़ती थीं सही क्योंकि हम क्षेत्र के देशों के नामने भी जायिक पुर्ननिर्माण की समस्या थी। साथ ही अमरीका से आयात करने पर भी भारत को हानि हुई।

1966 में रुपये का फिर अवमूल्यन

जून 1966 में भारतीय रुपये का स्वर्ण और स्वर्ण से सम्बन्धित विदेशी मुद्रा के सम्बन्ध में 36.5 प्रतिशत अवमूल्यन कर दिया गया। यह एकाग्र नहीं हुआ क्योंकि 17 फरवरी, 1966 को योजना मन्त्री श्री अशोक मेहता ने राज्यविस्त मन्त्री श्री बी. आर. नयत की ओर से यह बक्तव्य विदेशी सप्ताह पत्रों में जारी किया था कि भारत रुपये के अवमूल्यन पर विचार कर रहा है।

अवमूल्यन के फलस्वरूप अमेरिकन डाटर की कीमत जो पहले 4.76 रुपये थी, बढ़कर 7.50 रुपये हो गयी तथा इबर्नैण्ड के पौष्ट की कीमत 13.3 रुपये से बढ़कर 21 पौष्ट हो गयी। इसका यह अर्थ था कि नयी अधिकृत विनिमय दरों के कारण विदेशी विनिमय 57.5 प्रतिशत हो गया।

रुपये के समता मूल्य में परिवर्तन करने का निर्णय तत्कालीन देश की परिस्थितियों को दृष्टि में रखते हुए किया गया क्योंकि यह देश की अर्थव्यवस्था के लिए आवश्यक माना गया। पिछले 15 वर्षों में आर्थिक विकास के कारण देश के समाधानों विशेष रूप से बाह्य साधनों पर भारी दबाव पड़ रहा था। 1965 में भारत में आये विश्व बैंक के प्रतिनिधि जर्नार्ड बेल ने भी रुपये का अवमूल्यन करने की सिफारिश की थी। जमरीका की ओर से भी अवमूल्यन के लिए दबाव था क्योंकि उनमें रुपये का अवमूल्यन करने पर ही भारत को चौबी योजना के लिए सहमता देने का वचन दिया था।

1966 के अवमूल्यन के कारण

(1) निर्यात प्रोत्साहन की विफलता—अवमूल्यन का एक प्रमुख कारण यह था कि भारत के भुगतान शेष में काफी असन्तुलन था। कुछ उपायों के अपनाने पर भी निर्यात प्रायः स्थिर थे। प्रथम योजना में निर्यातों का प्रतिशत हमारी कुल आय का 6। था जो तीसरी योजना में घटकर 4.3 प्रतिशत रह गया। यहाँ तक कि भारत के पारम्परिक निर्यातों—जूट और चाय के निर्यातों—को बढ़ाने के लिए भी प्रोत्साहन की आवश्यकता थी।

(2) आयातों में लगातार वृद्धि—एक ओर तो निर्यात स्थिर थे तथा दूसरी ओर आयातों में भारी वृद्धि हो रही थी जिसका मुख्य कारण देश के जार्थिक विकास के लिए मशीनों, कच्चे माल और पूँजीगत वस्तुओं का भारी मात्रा में आयात करना था। 1961-62 में कुल आयात 1,720 करोड़ रु० का था जो 1965-66 में बढ़कर 2,210 करोड़ रु० से भी अधिक हो गया।

(3) आन्तरिक कीमत स्तर में वृद्धि—देश में मुद्रा प्रसार की स्थिति विद्यमान थी और इसीलिए हमारे निर्यात नहीं बढ़ पा रहे थे। 1962-63 और 1965-66 की अवधि में कीमतों में 29 प्रतिशत की सचयी वृद्धि हुई। इसका परिणाम यह हुआ कि उत्पादन केवल घरेलू बाजार के लिए ही होने लगा क्योंकि लागतों में वृद्धि होने से निर्यात प्रतियोगिता में टिक नहीं सके।

(4) भुगतान शेष में घाटा—निर्यात और बढ़ते हुए आयातों के कारण भारत की विदेशी विनिमय की आवश्यकता का अन्तर बढ़ता जा रहा था। 1961-62 में यह अन्तर 477 करोड़ रु० का था जो 1964-65 में बढ़कर 740 करोड़ रु० हो गया। इसकी पूर्ति अन्तर्राष्ट्रीय नस्थाओं से ऋण लेकर की गयी। श्री एस कश्यप अध्यक्ष के शब्दों में, “विदेशों से सहायता के दावजूद भी, देश के विदेशी विनिमय रिजर्व पर भारी दबाव पड़ रहा था जो स्वर्ण को छोड़कर, द्वितीय योजना के पारम्भ में 785 करोड़ रु० की तुलना में मार्च 1966 में घटकर 182 करोड़ रु० रह गया।”

(5) रुपये का अधिमूल्यन—हमारे पर्याप्त कारण मौजूद थे कि रुपये के मूल्य में अधि-मूल्यन हो गया था। प्रथम तो, सतत रूप से भुगतान शेष की कठिनाई इसका प्रभाव था। दूसरे विदेशी विनिमय में दो बाजार विद्यमान थे—एक तो अधिकृत बाजार था जिसमें विनिमय मूल्य Rs 5 = \$ 1 था तथा समुद्र पार के कई क्षेत्रों में यह मूल्य Rs. 7.50 = \$ 1 था। अर्थात् अन्तर्राष्ट्रीय क्षेत्र में रुपये का मूल्य कम हो रहा था तथा उसकी तुलना में भारत में रुपये का मूल्य अधिमूल्यन था।

(6) बहु विनिमय दर की प्रणाली—1966 के पहले भारत ने निर्यातों को प्रोत्साहित करने एवं आयातों को नियन्त्रित करने में कई उपायों का सहारा लिया था जिससे रुपये की अन्तर्राष्ट्रीय बाजार में बहु विनिमय दरें स्थापित हो गयी थी और ये दरें निर्यातकों के पक्ष में थी। किन्तु अन्तर्राष्ट्रीय मुद्रा कोष के सदस्य होने के नाते भारत के लिए बहु विनिमय दरों की प्रणाली को अपनाना स्थायी रूप में सम्भव नहीं था। इसीलिए रिजर्व बैंक ने भारत के अवमूल्यन के निर्णय को उचित ठहराया।

अवमूल्यन के प्रभाव—एक आलोचनात्मक मूल्यांकन

1966 में भारतीय रुपये का अवमूल्यन एक विवादपत्र विषय रहा है। कुछ लोगों ने इसका समर्थन किया तथा अन्य लोगों ने विरोध किया। समर्थकों का मत था कि अवमूल्यन से आयात प्रतिबन्धित होंगे तथा निर्यातों को प्रोत्साहन मिलेगा जिससे विदेशी विनिमय का सकट हल होगा। यह भी तर्क दिया गया कि इसके अमरीका और अन्य अन्तर्राष्ट्रीय संस्थाओं से भारत को आर्थिक सहायता मिलेगी।

मस्केप में अवमूल्यन के पक्ष में निम्न तर्क दिये गये —

- (1) विदेशियों को भारतीय माल मस्ता होने में निर्वाहों में वृद्धि होगी।
- (2) विदेशी माल मंहगा होने के कारण एक ओर तो आयात नियन्त्रित हूँगा तथा दूसरी ओर आयात प्रतिस्पादन में देश में उद्योगों को प्रोत्साहन मिलेगा।
- (3) देश की कठिनाइयों को देखते हुए अवमूल्यन ही एक मात्र विकल्प है।
- (4) चौथी योजना को कार्यान्वित करने के लिए विदेशी सहायता पर्याप्त मात्रा में मिलेगी।
- (5) स्वयं की तस्करी कम होगी क्योंकि सोने के घरेलू मूल्य और विदेशी मूल्य में अन्तर समाप्त हो जायगा।

(6) अवमूल्यन में सरकार को माल्य होनी क्योंकि निर्यात करों में परिवर्तन होगा, विदेशों में मिलने वाली सहायता का मूल्य रुपये में बढ़ जायगा तथा निर्यात प्रोत्साहन पर व्यय नहीं करना पड़ेगा।

राजनीति विद्वानों ने अवमूल्यन का समर्थन करते हुए कहा था कि "अधिकांश लोगों ने अवमूल्यन की आलोचना की है किन्तु उनका मूल उद्देश्य आलोचना करना ही है। वास्तव में अवमूल्यन आर्थिक असंतुलन को समाप्त करने हेतु किसे जाने वाले प्रयासों का एक अंग है। गत वर्षों में शासन ने हर उपसम्पन्न विधि का प्रयोग निर्यात बढ़ाने के लिए किया है किन्तु अपेक्षित स्तर तक निर्यात नहीं बढ़ सका अतः रुपये का अवमूल्यन कर निर्यात को बढ़ाने का अवसर प्रदान किया गया है।"

अवमूल्यन का विरोध

आलोचकों का मत था कि अवमूल्यन, अमरीका के दबाव में आकर किया गया। ऐसे समय में जबकि भारत को भारी मात्रा में अनाज और पशुधन वस्तुओं का आयात करना था, अवमूल्यन का निर्णय एक गलत कदम था। भारत जैसे ही निर्वाहों पर सहायता और प्रोत्साहन देकर चुने हुए अवमूल्यन की नीति अपना रहा था अतः सामान्य अवमूल्यन में हमारे परम्परागत निर्यातों को भी बढ़ने में सहायता नहीं मिलेगी। विदेशी श्रेणियों का भार भी अवमूल्यन में बढ़ेगा। यह भी मत व्यक्त किया गया कि अवमूल्यन से व्यक्तिगत विनिर्माण में कमी होगी और यदि अर्थव्यवस्था में मुद्रा प्रसार की स्थिति विद्यमान रहती है तो अवमूल्यन का अनुकूल प्रभाव नहीं होगा।

अवमूल्यन की सहायता—एक विवेचन

महत्वपूर्ण प्रश्न है कि भारत में अवमूल्यन कहाँ तक अपने उद्देश्यों में सफल हुआ है। यह जानने के लिए यह देखना महत्वपूर्ण है कि इसका विशिष्ट क्षेत्रों पर क्या प्रभाव पड़ा है। यह निम्न विवेचन में स्पष्ट है :

(1) व्यापार सन्तुलन—अवमूल्यन का उद्देश्य होता है निर्यातों में वृद्धि करना एवं आयातों में कमी करना। किन्तु इस दृष्टि में भारत के व्यापार सन्तुलन को ठीक करने में कोई विशेष सहायता नहीं मिली क्योंकि 1965-66 में कुल आयात 1,350 करोड़ रुपये का था और ठीक अवमूल्यन वाले वर्ष 1966-67 में यह बढ़कर 1,992 करोड़ रुपये का हो गया जबकि इसी अवधि में निर्यात 783 करोड़ रुपये में बढ़कर केवल 1,085 करोड़ रुपये का हुआ अर्थात् व्यापार शेष का घाटा जो 1965-66 में 566 करोड़ रुपये का था 1966-67 में बढ़कर 906 करोड़ रुपये का हो गया। 1967-68 में आयातों में दमनिक वृद्धि नहीं हुई क्योंकि अन्धरी फसल के कारण खाद्यान्न का आयात कम हुआ।

अवमूल्यन को टाला जा सकता था यदि :

(i) सरकार ने प्रतिवर्ष विदेशी विनिमय माधनों के सम्बन्ध में बजट में सावधानी की होती।
 (ii) सरकार ने अति उत्साही विनियोग और अनुत्पादक व्यय जो कि हमारे घरेलू संसाधनों में अधिक था, का नष्टा न किया होता।

(iii) अनुदण्ड आयातों के लिए सरकार ने विदेशी विनिमय की आवश्यकता का सही आकलन किया होता।

(iv) उत्पादन क्षमता के पूर्ण प्रयोग के लिए आवश्यक कदम उठाये होने और क्षमता को गिरने न दिया होता।

(v) सरकार ने विश्व बैंक के साथ घनिष्ठ सम्बन्ध रखा होता और अपने बड़े पैमाने की विदेशी सहायता के बारे में मित्र देशों को आश्वस्त कर दिया होता।

(vi) प्रशासनिक तन्त्र को उत्पादन और प्रगति की राह में अवरोध न बनने दिया होता और विदेशी तथा घरेलू विनियोजकों के प्रति अनुदार रुख न अपनाया होता।

(vii) योजना आयोग ने नक्यो एवं आवश्यकताओं में भ्रम पैदा न किया होता।

अवमूल्यन के दोषों को दूर करने के उपाय

अवमूल्यन के जो प्रतिकूल प्रभाव हुए, उन्हें कैसे दूर किया जाय यह एक महत्वपूर्ण प्रश्न था। भारतीय व्यापारी वाणिज्य मण्डल ने अवमूल्यन में उत्पन्न असन्तुलनों को दूर करने के लिए एक सात सूत्री कार्यक्रम प्रस्तुत किया था जो इस प्रकार है :

(1) पूर्वीगत वस्तुओं एवं आवश्यक कच्चे मान पर आयात कर समाप्त किया जाना चाहिए।

(2) परिचित दसों में निर्वात प्रोत्साहन योजनाओं को सशेषनों के साथ चालू किया जाना चाहिए।

(3) निर्यात करों के प्रभावों का निरन्तर अध्ययन किया जाय और उसमें आवश्यक परिवर्तन किये जायें।

(4) उत्पादन क्षमता का पूर्ण प्रयोग करने एवं उत्पादन बढ़ाने के लिए आयात साइमेंस की प्रणाली को उदार बनाया जाये तथा अधिक मात्रा में कच्चे मान एवं आवश्यक सामग्री को आयात करने की अनुमति दी जाये।

(5) नये उद्योगों को पूर्ण मात्रा में आयात करने एवं उद्योगों की स्थापना में रियायती भाज दरी पर वित्तीय सहायता दी जाना चाहिए।

(6) वित्तीय मस्याओं को दूर करने की शक्तों को उदार बनाना चाहिए एवं ऋणों की वापसी की अवधि में वृद्धि की जाना चाहिए।

(7) अवमूल्यन से आयातों पर किये जाने वाले अधिक भुगतान को पूँजी में शामिल किया जाये तथा उस पर आय करों में क्षति भत्ता और विकास छूट दी जाये।

महत्वपूर्ण प्रश्न

1. भारतीय रुपये का 1966 में अवमूल्यन किन कारणों से हुआ ? क्या यह देश के लिए हितकर सिद्ध हुआ ?
2. मितम्बर 1949 में रुपये के अवमूल्यन के कारणों और प्रभावों की विवेचना कीजिए ?
3. क्या 1966 के अवमूल्यन को टाला जा सकता था ? इसे भ्रम न बनाने के लिए आप क्या सुझाव देते ?

Selected Readings

1. C. N. Yakil : *Devaluation of Rupee.*
2. S. K. Jyengar : *Devaluation and After.*
3. Alok Ghosh : *Indian Economy.*

(B) साम्राज्य बाजार के देशों में, भारतीय निर्यात की जाने वाली वस्तुओं की वैकल्पिक वस्तुओं की उपलब्धि।

जिन वस्तुओं के निर्यात पर ब्रिटेन के साम्राज्य बाजार में शामिल होने का कोई प्रभाव नहीं होगा उनमें चाय, काफी, कच्चा सोहा आदि हैं। यद्यपि ब्रिटेन ने भारत की कुछ वस्तुओं के आयात पर रियायतें दी हैं पर वे पर्याप्त नहीं हैं। यदि भारत अपने निर्यातों को ब्रिटेन में बढ़ाना चाहता है तो उसे अन्तर्राष्ट्रीय बाजार में नई प्रतिযোগिता करना होगी तथा अपने माल की किस्म में भी पर्याप्त सुधार करना होगा।

दिसम्बर 1972 में साम्राज्य बाजार की मन्त्री परिषद ने यूरोपीय आर्थिक आयोग के इस प्रस्ताव को स्वीकृति दे दी कि साम्राज्य बाजार और भारत के बीच मन्त्रणाएँ आयोजित की जायें। भारत इन मन्त्रणाओं के फलस्वरूप ऐसे समझौते पर पहुँचना चाहता है जिसमें भारत और साम्राज्य बाजार के देशों के बीच भुगतान असन्तुलन दूर किया जा सके।

यूरोपीय साम्राज्य बाजार की प्रगति

साम्राज्य बाजार की स्थापना होने के बाद इसके सदस्य राष्ट्रों में व्यापार में भारी वृद्धि हुई जिसके फलस्वरूप उनके आर्थिक विकास पर भी अनुकूल प्रभाव हुआ है। इस संगठन के सदस्य देश आर्थिक विकास और टेक्नालाजी के मामले में काफी आगे बढ़ चुके हैं। यूरोपीय साम्राज्य बाजार ने पश्चिमी यूरोप के देशों में आर्थिक एकता पैदा की है और ये सभी देश उदारतावादी लोकतन्त्रीय व्यवस्था कायम करने की दिशा में तेज गति में बढ़ रहे हैं। इसकी प्रगति का अध्ययन हम निम्न शीर्षकों के अन्तर्गत कर सकते हैं :

(1) अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार में वृद्धि—चूँकि साम्राज्य बाजार के देशों में क्रमशः वापस में प्रयुक्त हुये जाने का प्रावधान था, उसके फलस्वरूप इनके अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार में काफी प्रगति हुई है। ये देश 1958 में कुल आयात का, आपसी आयात 29.6 प्रतिशत काटते थे जो 1973 में बढ़कर 50 प्रतिशत हो गया।

(2) विदेशी व्यापार में वृद्धि—यूरोपीय साम्राज्य बाजार के देशों में विदेशी व्यापार में काफी वृद्धि हुई है। 1958 में विश्व आयात व्यापार में साम्राज्य बाजार का कुल प्रतिशत 23 था जो 1973 में बढ़कर 40.6 प्रतिशत हो गया। निर्यात का प्रतिशत 1958 में 24.4 था जो 1973 में बढ़कर 41.3 प्रतिशत हो गया। 1960 में साम्राज्य बाजार के देशों का आपसी व्यापार विश्व के कुल अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार का केवल 9 प्रतिशत था जो 1972 में बढ़कर 14 प्रतिशत हो गया।

(3) आर्थिक विकास की प्रगति—साम्राज्य बाजार के देशों ने अपने आर्थिक विकास को भी काफी गतिशील बना लिया है। 1958 में फ्रांस, जर्मनी, बेल्जियम एवं नीदरलैंड्स में प्रति व्यक्ति औसत आय लगभग ब्रिटेन के समान थी जबकि इटली में यही आय ब्रिटेन से आधी थी। किन्तु 1970 में इटली में प्रति व्यक्ति औसत आय ब्रिटेन के समकक्ष हो गयी तथा अन्य सदस्य देशों की आय का औसत ब्रिटेन की तुलना में 50 प्रतिशत तक अधिक हो गया। 1959-70 की अवधि में साम्राज्य बाजार के छह देशों ने अपनी राष्ट्रीय आय का 24 प्रतिशत विनियोग किया। ऐसा अनुमान है कि इसी अवधि में इन देशों द्वारा 2,650 करोड़ डॉलर चालू खाते में अनिरेक के रूप में जमा किये गये हैं जबकि इस अवधि में ब्रिटेन का भुगतान शेष प्रतिकूल रहा।

(4) औद्योगिक कुशलता और रोजगार में वृद्धि—साम्राज्य बाजार के फलस्वरूप सदस्य देशों में औद्योगिक कुशलता में काफी वृद्धि है जिसके फलस्वरूप इनमें औद्योगिक उत्पादन तेजी से बढ़ा है। उत्पादन बढ़ने से रोजगार के क्षेत्र में काफी वृद्धि हुई है। औद्योगिक क्षेत्र में जर्मनी में अपेक्षाकृत अधिक वृद्धि हुई है।

इस प्रकार साक्षा बाजार के क्षेत्रों ने द्रुत गति से चहुँमुखी विकास किया है।

यूरोपीय आर्थिक समुदाय का प्रभाव

यूरोपीय आर्थिक समुदाय का सबसे महत्वपूर्ण प्रभाव यह हुआ है कि इनके बाजार का क्षेत्र विस्तृत हुआ है तथा उत्पादन के क्षेत्र में इन देशों की बड़ी मात्रा में पैमाने की बचतें प्राप्त हुई हैं। सदस्य देशों की व्यापार मूलन के फलस्वरूप भारी नफा हुआ है।

दूसरा प्रभाव यह हुआ है कि इन राष्ट्रों में जिनके पास एकाधिकारी शक्तियाँ थीं, वे समाप्त हो गयी हैं जैसे फ्रांस का एकाधिकार। इसके फलस्वरूप देशों में स्वस्थ प्रतियोगिता कायम हुई है तथा उत्पादन क्षमता बढ़ी है।

तीसरा प्रभाव यह हुआ है कि सदस्य राष्ट्रों में जो देश कम विकसित थे विशेष कोष द्वारा उनकी आर्थिक सहायता कर, उन्हें विकसित बना दिया गया है।

अन्तिम प्रभाव यह हुआ कि पूरे आर्थिक समुदाय में पूँजी एवं श्रम की गतिशीलता में वृद्धि हुई है जिससे उद्योगों का पुन. आवंटन सम्भव हो सका है।

इस प्रकार ध्वनितम रूप से सदस्य राष्ट्रों पर अनुकूल आर्थिक, राजनीतिक एवं सामाजिक प्रभाव तो हुआ ही है, साथ ही सम्पूर्ण यूरोप एवं अन्य देशों पर भी इसका आर्थिक प्रभाव पड़ा है।

भारत और यूरोपीय साक्षा बाजार (INDIA AND THE EUROPEAN COMMON MARKET)

यूरोपीय साक्षा बाजार भारत के लिए दिन प्रति दिन अधिक से अधिक महत्वपूर्ण बनता जा रहा है। हाल ही में 5 जून, 1978 को भारत के प्रधान मंत्री श्री मोरारजी देसाई की वृत्तम यात्रा से, जो साक्षा बाजार का प्रधान कार्यालय है, भारत और साक्षा बाजार के बीच नये अध्याय की शुभशुरुआत हुई है। प्रधानमन्त्री की वृत्तम यात्रा का तात्पर्य उद्देश्य साक्षा बाजार के अध्यक्ष श्री राय जॉर्जिस से बातचीत करना था।

यूरोपीय साक्षा बाजार चाय, पटसन, सूती कपड़े, कातीन, चमड़े के सामान आदि के भारतीय निर्यात के लिए सबसे बड़ी मण्डी तो है ही, यूरोपीय समुदाय विकासशील एशियाई देशों को 1978 में दी जाने वाली सहायता का 40 प्रतिशत भारत को दे रहा है। भारत में डेरी उद्योग, गन्ना मण्डारों और रासायनिक ग्राह कारखानों की स्थापना में यूरोपीय समुदाय का उल्लेखनीय योगदान है।

साक्षा बाजार के देश यद्यपि कुल भारतीय निर्यात का 30 प्रतिशत भाग भारत में खरीदते हैं तथापि उनके कुल व्यापार में भारत का अंश एक प्रतिशत से अधिक नहीं है। भारत के लिए यह चिन्ता का विषय है कि यूरोपीय देशों का प्रभावसरक्षण की ओर है। साक्षा बाजार के देशों द्वारा कौदा प्रणाली अपनाते जाने में भारतीय कपड़ा निर्यातकों की कठिनाईयाँ बढ़ गयी हैं। यद्यपि साक्षा बाजार के देशों के रबीय में इधर कुछ परिवर्तन हुआ है और उन्होंने भारत की आर्थिक सहायता देना स्वीकार कर लिया है किन्तु इस समस्या का स्थायी हल नहीं माना जा सकता। भारत जैसे विकासशील देशों की आवश्यकता यह नहीं कि उन्हें अधिक सहायता मिले बल्कि यह है कि उन्हें व्यापार बढ़ाने के अधिक अवसर दिये जायें जिससे उनके अर्थतन्त्र को नयी गति मिले।

साक्षा बाजार में भारतीय व्यापार—वर्तमान स्थिति एवं सम्भावनाएँ

1973-78 में यूरोपीय साक्षा बाजार के देशों को भारतीय निर्यात में पूर्वं वर्ष की अपेक्षा 15 प्रतिशत की वृद्धि हुई। जापान में भी करीब 22 प्रतिशत की वृद्धि दर्ज की गयी। साक्षा बाजार द्वारा गठित समिति (स्मोलर्सन कमेटी) का अनुमान है कि 1980-81 तक तीन वर्षों में यदि व्यापार सम्बंधन कार्यक्रम अपनाया जाय तो भारत का व्यापार दुगुना हो सकता है।

अल्प विकसित देशों में क्षेत्रीय आर्थिक सहयोग— एशियाई देशों का साझा बाजार

[REGIONAL ECONOMIC CO-OPERATION AMONG LESS
DEVELOPED COUNTRIES—ASIAN COMMON MARKET]

परिचय

यूरोपीय साझा बाजार की प्रगति से एशिया के एवं अन्य महाद्वीपों के अल्प विकसित देशों को काफी प्रेरणा मिली है और वे भी इस दिशा में प्रयत्नशील हैं। इस प्रकार विकासशील देशों को अपने विदेशी व्यापार के विस्तार के लिए क्षेत्रीय आर्थिक एकीकरण, अथवा सहयोग एक महत्वपूर्ण विचार है। क्षेत्रीय एकीकरण को इस विचार से भी बल मिला है कि अर्द्ध-विकसित देशों के व्यक्तिगत बाजार इतने सीमित हैं कि वे न तो औद्योगीकरण का विस्तार कर सकते हैं और न नयी तकनीकों का प्रयोग कर पाते हैं। यदि ये कम विकसित देश क्षेत्रीय बाजार और सगठन बनाने में सफल हो जाते हैं तो इनके व्यापारिक और आर्थिक विकास के द्वार खुल जायेंगे।

क्षेत्रीय आर्थिक एकीकरण—परिभाषा एवं प्रकार

सामान्य तौर पर क्षेत्रीय आर्थिक एकीकरण का अर्थ होता है सीमा संघ अथवा स्वतन्त्र व्यापार क्षेत्र बनावट अन्तर्क्षेत्रीय अर्थव्यवस्था का ऐसा वादनीय ढाँचा तैयार करना जिससे सम्पूर्ण क्षेत्र में व्यापार के कृत्रिम अवरोधों को समाप्त कर दिया जाता है और सदस्यों में सहयोग स्थापित किया जाता है। अन्य शब्दों में कहा जा सकता है कि आर्थिक एकीकरण में राष्ट्रीय अर्थव्यवस्थाओं में विभिन्न प्रकार के भेदभावों को समाप्त कर दिया जाता है। आर्थिक एकीकरण में न केवल व्यापार की बाधाओं को समाप्त कर दिया जाता है बल्कि क्षेत्रों में थम और पूर्वी में स्वतन्त्र गतिशीलता होती है।

क्षेत्रीय एकीकरण के कई रूप हो सकते हैं जिनमें एकीकरण की मात्रा में अन्तर होता है जैसे स्वतन्त्र व्यापार क्षेत्र, सीमा संघ, साझा बाजार, आर्थिक संघ, प्राथमिकता पूर्ण व्यापार एवं पूर्ण आर्थिक एकीकरण।

स्वतन्त्र व्यापार क्षेत्र (Free Trade Area) में सदस्य देशों के बीच व्यापार की बाधाओं को समाप्त कर दिया जाता है किन्तु बाहरी देशों के लिए प्रत्येक राष्ट्र किसी भी सीमा में व्यापार अवरोधों का प्रयोग कर सकता है।

सीमा संघ (Customs Union) में सदस्य राष्ट्रों में व्यापार अवरोधों को तो समाप्त कर ही दिया जाता है किन्तु बाहरी देशों के लिए समान व्यापार अवरोधों को लगाया जाता है।

साझा बाजार (Common Market) एक उच्च स्तर का आर्थिक एकीकरण है जिसमें व्यापार अवरोधों के साथ ही साधनों की गतिशीलता की रुकावटों को भी समाप्त कर दिया जाता है।

आर्थिक संघ (Economic Union) में केवल व्यापारिक अवरोधों और साधनों की गति-शीलता की रोकटोक को समाप्त कर दिया जाता है वरन् राष्ट्रीय आर्थिक नीतियों में भी समानता स्थापित की जाती है।

प्राथमिकता पूर्ण व्यापार (Preferential Trading) के अन्तर्गत उन उपार्यों का सहारा लिया जाता है जिससे सदस्य देशों में व्यापार की वृद्धि होती है।

सम्पूर्ण आर्थिक एकीकरण (Complete Economic Integration) में सदस्य राष्ट्रों में भौतिक, राजस्व, सामाजिक एवं चक्र विरोधी नीतियों में भी समानता रहती है तथा एक सर्वोच्च राष्ट्रीय संस्था स्थापित की जाती है जिसके निर्णय सब सदस्य राष्ट्रों को मान्य होते हैं। क्षेत्रीय एकीकरण के साम

यूरोपीय साम्रा बाजार की सफलता से यह स्पष्ट हो गया है कि क्षेत्रीय एकीकरण के बहुत लाभ होते हैं जो इस प्रकार हैं :

(1) बाजार का विस्तार—क्षेत्रीय एकीकरण से बाजार में विस्तार हो जाता है जिससे उत्पादन में वृद्धि और उसमें माह्र और आन्तरिक बचत होती है।

(2) विशिष्टीकरण में वृद्धि—बाजार में विस्तार से विशिष्टीकरण सम्भव होता है और उससे औद्योगिक विकास होता है। विनियोग ऐसी दिशा में प्रवाहित होता है जिससे लागत में कमी होती है और व्यापार के नामों में वृद्धि होती है।

(3) साधनों का सर्वोत्तम आबंटन—उपयुक्त सामों के फलस्वरूप साधनों का सर्वोत्तम आवंटन किया जा सकता है जिससे उत्पादन क्षमता में वृद्धि होती है।

(4) उपभोक्ताओं को लाभ—क्षेत्रीय एकीकरण में सदस्य राष्ट्रों में एकाधिकार समाप्त होता है तथा स्वस्थ प्रतिस्पर्धा का विकास होता है। लागतों में कमी होने से उपभोक्ताओं को विविध वस्तुएँ सस्ती दर पर उपलब्ध होती हैं।

(5) कल्याण में वृद्धि—उत्पादन और उपभोग में वृद्धि होने से तथा वास्तविक राष्ट्रीय आय में वृद्धि होने से आर्थिक विकास और कल्याण में वृद्धि होती है।

इस प्रकार अल्प विकसित राष्ट्रों के लिए क्षेत्रीय एकीकरण काफी हद तक उनके आर्थिक विकास में सहायक हो सकते हैं तथा वे अपने राष्ट्रीय बाजारों की तुलना में एक विस्तृत बाजार का लाभ उठा सकते हैं एवं व्यापार का विस्तार कर अपने व्यापार की संरचना और दिशा में बाह्यनीय परिवर्तन कर सकते हैं।

अल्प विकसित देशों में क्षेत्रीय एकीकरण—संक्षिप्त दृष्टिकोण

यूरोपीय आर्थिक समुदाय और यूरोपीय स्वतन्त्र व्यापार क्षेत्र के समान अल्प-विकसित देशों में भी क्षेत्रीय एकीकरण की शुरुआत हो चुकी है। इसका प्रारम्भ केन्द्रीय अमरीकन मास्रा बाजार (Central American Common Market) से हुई जिसमें पाँच सदस्य थे—कोस्टारिका, एलसल्वडोर, ग्वाटेमाला, होन्डुरस और निकारागुवा। इन देशों ने 1962 में केन्द्रीय अमरीका की सामान्य सन्धि पर हस्ताक्षर किये जिसका उद्देश्य समान बाह्य प्रभुत्व के साथ एक सीमा संध का निर्माण करना था। सदस्य देशों की आर्थिक सहायता के लिए एक बैंक की स्थापना भी की गयी थी।

इसके बाद लैटिन अमरीका स्वतन्त्र व्यापार क्षेत्र (LAFTA) का निर्माण हुआ जिसमें प्रारम्भ में सात सदस्य थे—अर्जेंटीना, ब्राजील, चिली, पेरुग्वे, पेरू, यूराग्वे, और मेक्सिको। बाद में इनमें कोलंबिया और इक्वाडोर भी शामिल हो गये। LAFTA का उद्देश्य आपस में सदस्य देशों के व्यापार में वृद्धि करना एवं औद्योगिक तथा कृषि क्षेत्रों में विकास करना था। भाटोविडियो में एक मास्रा बाजार की गन्धि पर हस्ताक्षर करने के बावजूद भी LAFTA अपने उद्देश्य में सफल नहीं हो सका।

1960 में कुछ अफ्रीका के देशों ने भी (केन्या, युगाण्डा एवं तनज़ानिया) सीमा सघ बनाने का अभिकल्प प्रयास किया। 1964 में टर्की, ईरान और पाकिस्तान ने भी विकास के लिए क्षेत्रीय सहयोग (RDC) स्थापित करने का प्रयत्न किया पर उन्हें सफलता नहीं मिली।

एशियाई देशों में आर्थिक सहयोग

बहुत से अर्थशास्त्रियों ने यूरोपीय साझा बाजार के समान एशिया के अल्पविकसित देशों में भी एक साझा बाजार बनाने की सम्भावना पर अनुकूल प्रतिक्रिया व्यक्त की है। प्रख्यात अर्थशास्त्री डॉ. डी टी लाकटरवाल जो वर्तमान में योजना आयोग के अध्यक्ष हैं, ने भी एशिया और सुदूर-पूर्व के लिए आर्थिक जायोज¹ (ECAFE) के सलाहकारों में एशिया के अल्पविकसित देशों के व्यापार के विकास पर आशा प्रकट की है। एशिया के विछड़े देशों के औद्योगिक विकास और द्रुत उन्नति के लिए उनमें क्षेत्रीय एकीकरण नितांत आवश्यक है। इसमें न केवल उनके क्षेत्रीय बाजार का विस्तार होना वरन् वे व्यापार के लिए पश्चिमी देशों पर अपनी निर्भरता को कम कर सकेंगे। अगले पृष्ठों में हम एशियाई साझा बाजार की सम्भावनाओं पर विचार करेंगे।

एशियाई साझा बाजार (ASIAN COMMON MARKET)

एशिया के अल्प-विकसित देशों को विकसित देशों के साथ व्यापार के क्षेत्र में जिन कठिनाइयों का सामना कर पड़ा है, उन्हें देखते हुए यह प्रश्न अब जोर पकड़ता जा रहा है कि एशियाई देशों में भी क्षेत्रीय एकीकरण होना चाहिए तथा यूरोपीय साझा बाजार के आधार पर एक साझा बाजार की स्थापना होना चाहिए। इस दिशा में महत्वपूर्ण प्रयास भी किये गये हैं। एशिया के देशों ने अब यह अनुभव कर लिया है कि विपटित बने रहने से उनका काम नहीं चलेगा, यूरोपीय साझा बाजार से सबक लेकर ही वे अपने क्षेत्रों में शरीबी, बेरोजगारी तथा निरक्षरता मिटाने के लिए अहिंसात्मक सघों की सफलता के साथ चला सकते हैं।

एशियान की स्थापना—एक शुक्रभान

1975 में दक्षिण-पूर्वी एशिया के देशों की संस्था “एशियान” (ASEAN) के पाँच सदस्य देशों—मलेशिया, सिंगापुर, थाईलैंड, इण्डोनेशिया और फिलिपिन ने परस्पर मंत्री और सहयोग की जो सन्धि की थी उसमें यह उद्देश्य था कि व्यापार के क्षेत्र में या अन्य किसी कठिनाई में एक सदस्य देश दूसरे सदस्य देश की सहायता करेगा और चाबन तथा तेल किसी आवश्यक चीज़ी के मामले में यदि किसी सदस्य देश को कमी पड़ेगी तो दूसरे सदस्य देश, अन्य सदस्य देशों की अपेक्षा उसे व्यापार में प्राथमिकता देगा। एशियान ने 1978 में जनवरी से 71 सहमत दस्तुओं के आयात-निर्मात पर शुल्कों में 10 से 80 प्रतिशत तक की कटौती की है। यह तो स्पष्ट है कि एशियान उस सीमा तक आर्थिक एकता स्थापित नहीं कर सका है जितनी कि यूरोपीय आर्थिक देशों में हुई है। त्रिपक्षीय एशियान में प्रचलन नहीं है तो उसने इसमें शामिल होने से इकार कर दिया है। इतना ही नहीं, सिंगापुर ने मुक्त व्यापार की सहायता से जो समृद्धि की है, उस पर दोष चार देशों ने आशंका भरी निगाहों से देखा शुरू कर दिया है क्योंकि इस प्रकार के मुक्त व्यापार में दोष चार सदस्यों के हितों की अक्षेपण की गयी।

एशियाई साझा बाजार—उद्भवन सम्भावना

यह तो स्पष्ट है कि एशियाई साझा बाजार की स्थापना में प्रारम्भ में काफी कठिनाइयाँ होंगी पर उनके निरास होने की आवश्यकता नहीं है क्योंकि यूरोपीय आर्थिक समुदाय को भी

¹ अब ECAFE को “एशिया तथा प्रशान्त क्षेत्र का आर्थिक और सामाजिक आयोग” (ESCAP) कहते हैं।

अपनी स्थापना के समय बहुत सी कठिनाइयों का सामना करना पड़ा था और आज भी उनमें आम सहमति हो पाने में कुछ न कुछ कठिनाई होती है। यदि इस दृष्टिकोण को ध्यान में रखा जाय तो निश्चय ही यह कहा जा सकता है कि एशिया में एक आर्थिक समुदाय का स्वल्प निकट भविष्य में साकार हो सकता है।

फरवरी 1978 में अपनी भागत यात्रा के अवसर पर ईरान के शाह ने भी एशियाई साक्षा मण्डल की स्थापना का प्रस्ताव दिया तथा उसका नाम "हिन्द महासागर आर्थिक समुदाय" प्रस्तावित किया। उन्होंने 1974 में भी एशियाई साक्षा मण्डल की चर्चा की थी तथा अपनी आस्ट्रेलिया यात्रा में भी इसका उल्लेख किया था। चाहे इसका नाम हिन्द महासागर आर्थिक समुदाय रखा जाय अथवा "एशियाई साक्षा बाजार" इनका आवश्यक है कि पहले इस छोटे पैमाने पर शुरू किया जाय।

आरम्भ में इसमें केवल ईरान, भारत, अफगानिस्तान, पाकिस्तान, नेपाल और बंगला देश जैसे छोटे में देश शामिल किये जा सकते हैं जिनमें भौगोलिक एकता का आधार, गुण है। इनमें सहयोग के लिए कुछ चुने हुए क्षेत्रों पर ध्यान केन्द्रित किया जा सकता है। जैसे ही साक्षा बाजार उपयोगी सिद्ध होने लग, उसमें हिन्द महासागर के आस-पास के सभी देशों को यहाँ तक कि अफ्रीका के आस्ट्रेलिया के देशों को भी शामिल किया जा सकता है। इस साक्षा बाजार के क्षेत्र में व्यापारिक सुविधियों को तेज करने में तब तक देशों को जोड़ने का मार्ग बनाया जा सकता है। ईरान के शाह के अनुसार यह एशियाई राजमार्ग इस साक्षा बाजार के सभी देशों को लाभकारी सिद्ध होगा।

राष्ट्रों में सहयोग आवश्यक

एशियाई साक्षा बाजार के उपयुक्त प्रस्तावित छः सदस्य राष्ट्रों में अधिक विकास असम्पन्नित है। इनमें भारत आर्थिक दृष्टि से विकसित राष्ट्र और ईरान समायनों की दृष्टि से अधिकतम सम्पन्न राष्ट्र है। इस क्षेत्र के बाकी देशों के साथ भारत और ईरान का व्यापार क्रमशः अपने-अपने अन्तर्ग्राही व्यापार की तुलना में 5 प्रतिशत में भी कम है। साक्षा बाजार के प्रति पाकिस्तान का रुबया इसलिए गन्दहयुक्त है क्योंकि यह समझता है कि भारत इस साक्षा बाजार में अपना प्रमुख स्थापित कर लेगा। जहाँ तक बंगला देश, नेपाल और अन्य देशों का प्रश्न है, यह आशा की जा सकती है कि वे साक्षा बाजार के प्रस्ताव से सहमत हो जायेंगे। कोई रास्ता निकालकर पाकिस्तान के सम्बन्ध को दूर किया जा सकता है।

यदि डेनमार्क और नीदरलैण्ड्स जैसे छोटे देश अपने में अधिक व्यक्तिमानी देशों जैसे फ्रांस व जर्मनी के साथ मिलकर यूरोपीय आर्थिक समुदाय के सदस्य हो सकते हैं तो फिर क्या कारण है कि पाकिस्तान एशियाई साक्षा बाजार में शामिल होकर लाभ नहीं उठा सकता। यह जरूरी है कि साक्षा बाजार की मोटी रूपरेखा तैयार की जाय जिसमें इस बात का स्पष्ट उल्लेख हो कि साक्षा बाजार के उद्देश्य क्या होंगे एवं उनकी क्या कार्यप्रणाली होगी।

आगाजनक भविष्य

एशियाई साक्षा बाजार का भविष्य उज्ज्वल नजर आता है। यह तो अवश्य है कि इसमें शामिल होने वाले देशों का सम्पर्क विभिन्न एवं व्यापक है किन्तु व्यापक मतभेद होने हुए भी इन देशों को मिल-जुल कर अपनी समस्याओं को हल करने के लिए प्रयत्न करने होंगे। चूंकि समस्याएँ विभिन्न हैं, उन्हें हल करने में कुछ समय लग सकता है। किन्तु साक्षा बाजार अपने तक ये देश मिल जुलकर कार्य कर सकते हैं जैसे भारत, नेपाल और बंगला देश गंगा और ब्रह्मपुत्र नदियों के जल का सामूहिक विदोहन का मान उठा सकते हैं। व्यापार के क्षेत्र में भारत और ईरान के कुछ संयुक्त प्रयत्न आरम्भ किये हैं। इस प्रकार के प्रयत्नों से परस्पर सम्मान को आगे बढ़ाने में सहायता मिलेगी और एशियाई साक्षा बाजार की स्थापना सरल हो सकेगी।

आलोचनात्मक दृष्टिकोण—कहाँ तक उचित

दृढ़ता से आलोचकों ने एशियाई साझा बाजार के बनने पर गन्देह प्रकट किया है। उनका कहना है कि एशिया के देशों में जो विभिन्नताएँ एवं असमानताएँ हैं, उन्हें देखते हुए न तो एशियाई साझा बाजार यूरोपीय आर्थिक समुदाय का रूप ले सकता है और न ही अपने उद्देश्यों में सफल हो सकता है। आलोचकों ने अपने पक्ष में निम्न तर्क दिये हैं :

(1) आर्थिक दृष्टि से एशिया के देशों में कोई समानता एवं एकता नहीं है। उनमें प्रति-भोगिता की भावना अधिक है जो उनके एक समुदाय या सीमा संध बनाने के मार्ग में बाधक है।

(2) राजनीतिक दृष्टि से एशिया के देशों का सरफारो ढाँचा भी काफी विभिन्न है अतः साझा बाजार के उस राजनीतिक आधार का अभाव है जो यूरोपीय आर्थिक समुदाय को उपलब्ध था।

(3) आलोचकों का विचार है कि एशियाई साझा बाजार से सदस्य राष्ट्रों को कोई लाभ नहीं होगा। क्योंकि अपने औद्योगिक विकास के लिए उन्हें निर्यातों की तुलना में आयात अधिक करने होंगे जबकि पश्चिमी देशों के साथ इनकी व्यापार शर्तें प्रतिकूल रहती हैं अतः इनका भुगतान घेप और प्रतिकूल होगा। एशिया के देशों की पश्चिम देशों के साथ व्यापार पर अधिक निर्भरता है। इस क्षेत्र के कुल निर्यातों में तीन-चौथाई प्राथमिक उत्पादों का होता है तथा कुल आयातों में जाभा आयात पूनीगत वस्तुओं का होता है। एशियाई देशों के कुल व्यापार का एक-तिहाई ही अन्तर्देशीय होता है। ऐसी स्थिति में सीमा-संध बनाने के फलस्वरूप व्यापार सृजन और व्यापार दिशा परिवर्तन पर कोई अनुकूल प्रभाव नहीं होगा।

(4) एशियाई देशों के सामने कुछ ऐसी बाधाएँ हैं जो साझा बाजार बनने के मार्ग में रुकावटें मित्त होगी जैसे—आर्थिक विकास का निम्न स्तर, औद्योगीकरण का अभाव, परिवहन और संचार की कठिनाइयाँ, व्यापार प्राथमिकता की नीतियाँ एवं राजनीतिक मतभेद इत्यादि।

(5) एशिया के विभिन्न देश विभिन्न आर्थिक व्यवस्थाओं से गुजर रहे हैं तथा उनकी आर्थिक समस्याएँ भी अलग-अलग हैं अतः वह समस्या अध्ययी कि किन देशों में किन उद्योगों को संरक्षण दिया जाय ? ऐसी स्थिति में समान प्रचलक की नीति अपनाकर सीमा संध का निर्माण कठिन होगा।

आलोचकों ने यह निष्कर्ष निरखा है कि उपर्युक्त कठिनाइयों को देखते हुए एशिया में आर्थिक एकीकरण की परा भी सम्भावना नहीं है अतः इन देशों को साझा बाजार बनाने का विचार छोड़ देना चाहिए।

निष्कर्ष—एशियन साझा बाजार का प्रस्ताव जटिल अवश्य है पर असम्भव नहीं है। आज जित्त समस्याओं को देखकर कुछ लोग एशियाई साझा बाजार के विचार से कतराते हैं, उन्हीं समस्याओं के सामूहिक हल के लिए साझा बाजार बनाना जरूरी है। नि.मन्देह साझा बाजार के मार्ग में कठिनाइयाँ हैं किन्तु उनका हल भी खोजा जा सकता है। मते ही हम प्रारम्भ में अपने प्रयत्नों में सफल न हो किन्तु इससे प्रयत्नों को रोका नहीं जाना चाहिए। जब तक पूर्ण रूप से विकसित साझा बाजार नहीं बन जाता तब तक एशिया के देशों में कुछ न कुछ रूप में क्षेत्रीय आर्थिक सहयोग प्रारम्भ किया जा सकता है। यह भी आवश्यक है कि एशिया के सभी देशों के बीच पारस्परिक सहयोग का वातावरण निमित्त किया जाय। एशियाई साझा बाजार का निर्माण इस बात पर निर्भर करेगा कि एशिया के देश अपनी समस्याओं के प्रति कहीं तक जागरूक हैं।

सहृद्वपूर्ण प्रश्न

- 1 क्षेत्रीय आर्थिक एकीकरण से जाय क्या समझते हैं ? अल्प-विकसित देशों में ऐसे एकीकरण की आवश्यकता एवं उपयोगिता पर अपने विचार प्रकट कीजिए ?
2. "एशियाई साझा बाजार" की सम्भावना पर अपने विचार स्पष्ट कीजिए ?

एशिया तथा प्रशान्त सागर क्षेत्र के देशों का व्यापार सम्मेलन

[TRADE CONFERENCE OF ASIAN AND PACIFIC NATIONS]

परिचय

दिल्ली में 21 अगस्त, 1978 में एशिया तथा प्रशान्त सागर क्षेत्र के देशों का एक विशेष सम्मेलन तीन दिन के लिए आयोजित किया जिसमें इस क्षेत्र के व्यापार मन्त्रियों ने भाग लिया। 28 देशों के प्रतिनिधि मण्डलों ने इस सम्मेलन में आपसी व्यापार और सहयोग बढ़ाने पर विचार किया। सम्मेलन का उद्घाटन भारत के प्रधानमन्त्री श्री मोरारजी देसाई ने 21 अगस्त, 1978 को किया तथा सम्मेलन की अध्यक्षता भारत के वाणिज्यमन्त्री श्री मोहन धारिया ने की। इस सम्मेलन का आयोजन एशिया तथा प्रशान्त क्षेत्र के आर्थिक और सामाजिक आयोग (Economic & Social Commission of Asia and the Pacific : ESCAP) ने किया।

उद्देश्य (Objective)

इस सम्मेलन का उद्देश्य एशिया तथा प्रशान्त क्षेत्र के देशों में अन्तर्देशीय व्यापार एवं औद्योगिक विकास की दिशा में सहयोग बढ़ाना था। विकास की सफल समान स्थिति, समान समस्याओं तथा आपात और निर्यात की रचना में इन देशों में काफी समानताएँ हैं। विश्व की आधी से अधिक आबादी इस क्षेत्र में निवास करती है। सामाजिक, सांस्कृतिक तथा ऐतिहासिक दृष्टि से अनेक समानताएँ होते हुए भी उनमें अनेक भिन्नताएँ हैं तथा उनके आर्थिक विकास के स्तर में भी अन्तर है। इसके कारण इस क्षेत्र के देशों में साक्षात् मण्डो अथवा उसके बिकल्प के रूप में कोई ऐसी व्यवस्था नहीं बन पायी है जिससे इन देशों में सहयोग स्थापित हो सके। अतः सम्मेलन का उद्देश्य ऐसी व्यवस्था की खोज करना है।

सम्मेलन का यह भी उद्देश्य था कि आर्थिक व सामाजिक आयोग के वर्तमान संगठनों जैसे व्यापार सलाह, बाजार अनुसन्धान, सूचना सेवा आदि को सबल बनाया जाय।

मन्त्रियों के विचारार्थ स्वरूपा में मुक्त व्यापार क्षेत्रों तथा निर्यात माल उत्पादन क्षेत्रों की स्थापना का भी सुझाव दिया गया।

क्षेत्र के विभिन्न देशों की वस्तुओं के व्यापार तथा कीमतों में स्थिरता लाने, उत्पादकता में वृद्धि और बाजार प्रणाली में सुधार लाने के लिए सशुभ कार्यवाही करना।

व्यापार में उदार नीति लागू करने का कार्यक्रम तैयार करना।

समुक्त राष्ट्र संघ द्वारा निर्धारित एक अन्तर्राष्ट्रीय आर्थिक व्यवस्था की स्थापना में सहयोग देना जिसके प्रमुख नक्ष्य हैं : वार्षिक समान आय वितरण, सामाजिक न्याय की वृद्धि, उत्पादन कुशलता में वृद्धि, रोजगार में वृद्धि, बहुमुखी जीवन-स्तर का विकास आदि ।

सम्मेलन का उद्घाटन

व्यापार सम्मेलन का उद्घाटन करते हुए भारत के प्रधानमंत्री श्री देसाई ने इस क्षेत्र के देशों से अनुरोध किया कि वे आपसी सहयोग और सद्भाव का वातावरण तैयार करें और विश्व में नयी अर्थव्यवस्था की स्थापना करने के लिए सघर्ष कब नही, बातचीत और सहयोग का रास्ता अपनाने । विकसित देश इन विकसित देशों ने यह अपेक्षा करने है कि वे विकसित देशों को सटकर में प्राथमिकता या तरजीह दें तब उन्हें आपस में मिलकर पहले यह तय करना होगा कि वे स्वयं इस क्षेत्र में इस प्रकार की नयी व्यापारिक और आर्थिक व्यवस्था स्थापित करने को कहाँ तक तैयार हैं । श्री देसाई ने कहा कि वर्तमान में कुछ विकसित देशों ने जो सरक्षण सम्बन्धी कदम उठाये हैं उसमें विकासशील देशों के निर्माण पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ा है । यहाँ तक कि ये कदम विकसित देशों के दीर्घकालीन हितों के अनुपलब्ध भी नहीं हैं । उन्होंने आह्वान किया कि एशिया तथा प्रशान्त क्षेत्र के देशों को व्यापार और सामूहिक आत्म-निर्भरता बढ़ाकर नयी आर्थिक व्यवस्था के सक्षम को प्राप्त करना चाहिए ।

एस्केप (ESCAP) के कार्यकारी सचिव श्री जे. बी. पौ मारामिस (J. B. P. Maramis) ने अपने विचार व्यक्त करते हुए कहा कि एशिया तथा प्रशान्त क्षेत्र के देशों में व्यापार सहयोग की नितान्त आवश्यकता है । उन्होंने बताया कि सहयोग के विस्तृत क्षेत्र हैं जैसे व्यापार-सूचना, सामूहिक उद्योग, दीर्घकालीन समझौते, उदकर प्राथमिकता, विकसित नौपरिवहन और माताप्रात सुविधाएँ इत्यादि ।

एशिया तथा प्रशान्त क्षेत्र की विभिन्न समस्याएँ

"एस्कैप" सम्मेलन ऐसे अवसर पर आयोजित हुआ जबकि एशिया तथा प्रशान्त क्षेत्र के देशों में तथा समूचे विश्व की अर्थव्यवस्था में तनावपूर्ण वातावरण मौजूद है अधिकांश देशों में मन्दी, बेरोजगारी, मुद्रा-प्रभाव, भ्रष्टान-शेष में वस्तुनुनन जादि समस्याएँ हैं । इन देशों में व्यापार के क्षेत्र में काफी व्यवधान है अतः इन देशों में स्वतन्त्र व्यापार होना है तो अधिक द्रुतगति से विकास हो सकता है । बढ़ती हुई सरक्षण की नीतियों को दूर करने के लिए यह आवश्यक है कि इन देशों में आपस में सहयोग हो ।

एशियाई आर्थिक सहयोग पर विचार करने के लिए दिसम्बर 1970 में काबुल में मन्त्रियों का सम्मेलन हुआ जिसमें आर्थिक सहयोग और विकास पर एक घोषणा की गयी । उसके आधार पर विभिन्न देशों के बीच हुई वार्ता के अनुसार 31 जुलाई, 1975 को एक समझौते पर हस्ताक्षर किये गये जिसे बैकाल समझौता कहते हैं । इसी बीच विकास के लिए क्षेत्रीय सहयोग (Regional Cooperation for Development RCD) तथा दक्षिण-पूर्व एशिया राष्ट्र संघ (एशियान ASEAN) ने व्यापार में सहयोग का उदाहरण प्रस्तुत किया है । ईरान, पाकिस्तान तथा तुर्की ने दस वर्षों केन्दर एक मुक्त व्यापार क्षेत्र का निर्णय किया है । एशिया देशों के सात बाजार पर भी विचार-विमर्श हो रहा है ।

दूनरी और विकसित देशों में हरक्षणवाद बढ़ा है जिससे उदार व्यापार की नीति को थका लगा है तथा विकासशील देशों के निर्मित प्रतिकूल रूप से प्रभावित हुए हैं । अतः विकासशील देशों ने एक नयी अन्तर्राष्ट्रीय अर्थव्यवस्था के निर्माण में तेजी से कदम उठाने की भाँग की है ।

राजनीतिक संकल्प का अभाव

एशिया और प्रशान्त क्षेत्र के देशों में साधन, तकनीक और सेवाओं का अभाव नहीं है। अब वे इस स्थिति में आ गये हैं कि एक-दूसरे के पूरक बन सकते हैं। समस्याओं को समानता और विकास की सम्भाव्य प्रक्रिया भी प्रायः समान होने के कारण इस क्षेत्र के देशों का आपसी सहयोग न केवल इसके विकास की गति तेज कर सकता है बल्कि विकास के कई ऐसे नये क्षेत्र भी खोल सकता है जो उन्नत देशों का मुँह ताकते रहने और उनकी अंगुनी घामकर चलने के कारण विकसित नहीं हो पा रहे हैं। इसे दृष्टि में रखते हुए विकासशील देशों में द्विपक्षीय तथा बहु-पक्षीय सहयोग बढ़ाने पर बल दिया जा रहा है। एशिया में उपखंडीय संगठन तो बने हैं किन्तु अन्तर्क्षेत्रीय सहयोग बढ़ाने की दिशा में बढप उठाने के लिए राजनीतिक संकल्प की कमी इन देशों में रही है जिसे दूर करना जरूरी है।

विकसनशील देशों के उत्पादन ढाँचे में काफी परिवर्तन हुआ है। आर्थिक विकास बढ़ने से उनकी खपत की क्षमता बढ़ी है, उनके बाजार तथा आय में वृद्धि हो रही है अतः उनमें आपसी सहयोग व्यावहारिक बन गया है जिसके लिए उन्हें अपनी नीतियों, उत्पादन के ढाँचे तथा तटकर नीति में परिवर्तन करने होंगे। इन देशों में तैयार माल के निर्यात की भी अच्छी सम्भावनाएँ हैं।

सहयोग का क्षेत्र

इन देशों में आपसी सहयोग के दरवाजे खुल चुके हैं। भारत और मलेशिया ने समुक्त उद्योग स्थापित करके एक ताजा उदाहरण प्रस्तुत किया है। तटकर में प्राथमिकता देने के समझौते की भी कुछ देश समुष्टि कर चुके हैं। इस क्षेत्र के देश द्विराष्ट्रीय या बहुराष्ट्रीय समुक्त प्रयास से समूचे क्षेत्र के विकास की सम्भावनाएँ खोल सकते हैं। अन्तर्राष्ट्रीय मण्डियों में कच्चे माल के भावों में होने वाली उपन-पुचल, विकसित देशों के साथ हॉंड कर पाने में अपनी असमर्थता, विकसित देशों में पुरानी पड़ती जा रही तकनीक को अपनाने की मजबूरी आदि कई समस्याओं को ऐसे सहयोग से हल किया जा सकता है।

सम्मेलन की प्रगति

सम्मेलन के प्रथम दिन, सम्मेलन के अधिकारियों ने चार दिन के विचार-विमर्श से तैयार की गयी अन्तर्क्षेत्रीय व्यापार के सम्बन्ध में अपनी योजना मन्त्री-स्तरीय बैठक में प्रस्तुत की। प्रथम दिन, नेपाल, बांग्ला देश, आस्ट्रेलिया, न्यूजीलैंड, मलेशिया और बर्मा के प्रतिनिधियों ने अपने विचार व्यक्त किये। कम्पनिस्ट देशों के आधिक संगठन "कोमोकोव" के प्रतिनिधियों ने भी अपने विचार व्यक्त किये। मलेशिया के प्रतिनिधि ने स्पष्ट किया कि "एशियान" के देश अपना व्यापार गैर-एशियान देशों के साथ बढ़ाना चाहते हैं तथा उनके क्षेत्रीय संगठन का यह अभिप्राय नहीं है कि एशिया के दोष देशों में अन्याय होकर रहना चाहते हैं। एसएफ के कार्यकारी सचिव श्री माराधिम ने अज्ञा व्यक्त की कि सम्मेलन में जो निर्णय लिये जायेंगे, उनका इन देशों के व्यापार के विस्तार और आकांक्षाओं को साकार करने पर अनुकूल प्रभाव पड़ेगा।

सम्मेलन के दूसरे दिन (22 अगस्त, 1978) एशिया तथा प्रशान्त क्षेत्र के देशों के मन्त्री-स्तर सम्मेलन में आपसी व्यापार और सहयोग की योजना को पूर्ण रूप से स्वीकार कर लिया गया। दूसरे दिन की कार्यवाही में उन्नीस देशों के प्रतिनिधियों ने अपने विचार व्यक्त किये और एशिया तथा प्रशान्त क्षेत्र के देशों में आपसी व्यापार और सहयोग की योजना का आमतौर पर स्थापित किया। चीन के प्रतिनिधि ने कहा कि नियन्त्रण और शोषण पर आधारित पुरानी अन्तर्राष्ट्रीय अर्थव्यवस्था को बदलना कठिन काम है तथा इसके लिए तृतीय विश्व के देशों को अपनी एकता मजबूत करना होगी।

समापन एवं निष्कर्ष

सम्मेलन तीसरे दिन के विचार-विमर्श के बाद समाप्त हो गया। सम्मेलन के अध्यक्ष श्री मोहन धारिया ने आशा व्यक्त की कि सम्मेलन में 29 देशों के प्रतिनिधि मण्डलों ने एशिया एवं प्रशान्त क्षेत्र के देशों में आपसी व्यापार और सहयोग को बढ़ाने के जिस कार्यक्रम को स्वीकार किया है, उसके सुखद परिणाम होंगे। उन्होंने कहा कि सम्मेलन में अत्यधिक सद्भाव के वातावरण में विचार-विमर्श हुआ और विकासशील तथा विकसित राष्ट्रों ने सम्मेलन को सफल बनाने में योगदान दिया। उन्होंने आगे बताया कि विकसित देशों ने इस सम्मेलन में आश्वासन दिया है कि विकासशील देशों से अधिक आयात की सुविधा के लिए रियायतें बढ़ाने पर विचार करेंगे। बोन में आयोजित सिल्वर सम्मेलन (Bonn Summit) में विकसित राष्ट्रों ने भी विकासशील देशों की सहायता का वचन दिया है।

एस्कूप के कार्यकारी सचिव ने आश्वासन दिया कि सम्मेलन के निर्णयों को जल्दी से लागू किया जाएगा और प्रस्तावित व्यापार विकास दल (Trade Development Group) की पहली बैठक दो माह के अन्दर होने की आशा है।

सम्मेलन में प्रतिनिधियों ने यह अनुमति किया कि यह पहला एस्कूप सम्मेलन था जो अत्यधिक सहयोग के वातावरण में सम्पन्न हुआ है और जिसके ठोस परिणाम सामने आये हैं। यह आशा व्यक्त की गयी कि व्यापार विस्तार के कार्यक्रम को लागू करने के मार्ग में आने वाली बाधाओं को हटाने में सहयोग की भावना में सफलता मिलेगी।

अन्त में कहा जा सकता है कि सम्मेलन में लिये गये निर्णयों को बुद्धता से कार्यान्वित करने की आवश्यकता है। यदि ऐसा नहीं हुआ तो बैंकाक समझौते की तरह नयी-दिल्ली सम्मेलन के निर्णय भी हवा में झूलते रहेंगे और उनके माध्यम विकासशील देशों की समस्याएँ ज्यों की त्यों बचकनी रहेंगी।

प्रो. केन्स और अन्तर्राष्ट्रीय अर्थशास्त्र

[PROF. KEYNES AND INTERNATIONAL ECONOMICS]

परिचय

प्रो. केन्स (1883-1946) का अन्तर्राष्ट्रीय अर्थशास्त्र से घनिष्ठ सम्बन्ध रहा है। यद्यपि केन्स ने असल में अन्तर्राष्ट्रीय अर्थशास्त्र की कोई पुस्तक नहीं लिखी किन्तु उनकी पुस्तक "जनरल थ्योरी" का तेईसवाँ अध्याय अन्तर्राष्ट्रीय आर्थिक सम्बन्धों के प्रति समर्पित है। इसके अतिरिक्त पत्र-पत्रिकाओं में भी उन्होंने इस विषय पर विस्तार में लिखा है। जिस समय केन्स अपनी पुस्तक "जनरल थ्योरी" की रचना कर रहे थे, उस समय अन्तर्राष्ट्रीय मौद्रिक और व्यापारिक सम्बन्धों में काफी परिवर्तन हो रहे थे इसलिए यह स्वाभाविक था कि इन विषयों से वे अछूते नहीं रहे। केन्स के अन्तर्राष्ट्रीय आर्थिक विचारों का विवेक की सम्बन्धित समस्याओं पर काफी प्रभाव पड़ा क्योंकि केन्स का अर्थशास्त्र व्यावहारिक था। इस प्रकार केन्स के सिद्धान्तों का प्रत्यक्ष या अप्रत्यक्ष रूप से अन्तर्राष्ट्रीय अर्थशास्त्र से घनिष्ठ सम्बन्ध है। उनके इन विचारों का अध्ययन हम निम्न शीर्षकों में कर सकते हैं।

(1) अनुकूल व्यापार-शेष—एक विनियोग के रूप में (The Favourable Balance of Trade as Investment)—एडम स्मिथ एवं अन्य सभी अर्थशास्त्रियों ने वाणिज्यवादी नीतियों की कटु आलोचना की थी। यद्यपि केन्स वाणिज्यवादी विचारक नहीं थे फिर भी उन्होंने वाणिज्यवादी नीतियों की सार्थकता को उजागर किया है।

वाणिज्यवादी अर्थशास्त्री "अनुकूल व्यापार-शेष" के पक्ष में थे जिसके अनुसार वस्तुओं और सेवाओं के आयात की तुलना में इनका निर्यात अधिक होना चाहिए। इस विधि से ये अर्थशास्त्री स्वर्ण, चाँदी एवं बहुमूल्य धातुओं का संचय करना चाहते थे क्योंकि यह धन का सर्वाधिक ग्राह्य रूप माना जाता था। वाणिज्यवादियों का विद्वान्ताप था कि अनुकूल व्यापार शेष से ही इन धातुओं का संचय सम्भव था। प्रतिष्ठित अर्थशास्त्रियों ने वाणिज्यवादियों के इस विचार को मूलतः पूर्ण बताया। इनका तर्क था कि देश में बहुमूल्य धातुओं के संचय से कीमतों में वृद्धि होती है (मुद्रा परिमाण सिद्धान्त के अनुसार) और निर्यात सीमित हो जाते हैं क्योंकि विदेशियों को वस्तुएँ महंगी हो जाती हैं। इसका परिणाम यह होगा कि देश के उपभोक्ता भी विदेशों में सस्ता माल खरीदेंगे जिससे आयात बढ़ेंगे और स्वर्ण देश के बाहर जायगा।

पर केन्स ने अनुकूल व्यापार शेष की महत्ता को प्रतिपादित किया है। उनका कहना है कि देश में रोजगार को बनाये रखने के लिए अनुकूल व्यापार मन्तुलन वाञ्छनीय है क्योंकि यह एक प्रकार का विनियोग है। केन्स की "जनरल थ्योरी" में स्पष्ट किया गया है कि रोजगार को विनियोग की उच्च दर में ही बनाये रखा जा सकता है। यह विनियोग या तो घरेलू हो सकता है अथवा विदेशी। विदेशी विनियोग की चानू दर का निर्धारण, आयातों की तुलना में निर्यातों के

अतिरिक्त से होता है। अनुकूल व्यापार शेष में वृद्धि से चाहे वह निर्यातों में वृद्धि से हो जयवा आयातों में कमी में, रोजगार में उसी प्रकार वृद्धि होती है जिस प्रकार घरेलू विनियोग में होती है। केन्स ने बताया कि अनुकूल व्यापार शेष गुणक के समान कार्य करता है जिसे विदेशी व्यापार गुणक (Foreign Trade Multiplier) कहते हैं।

रोजगार में वृद्धि उसी समय सम्भव है जब विनियोग में वृद्धि हो। यदि देश में बेरोजगारी है तो अनुकूल व्यापार शेष में वृद्धि राष्ट्र के लिए विनियोग के समान है जो घरेलू विनियोग की तरह आए थे केवल उतनी ही वृद्धि नहीं करेगा चितना कि विनियोग बिना गया है किन्तु उससे अधिक वृद्धि होगी जो गुणक के आकार पर निर्भर होगी। केन्स के अनुसार पूँजीवादी अर्थव्यवस्था के मफल संचालन के लिए विनियोग की उच्च दर आवश्यक है। वाणिज्यवादी जो प्रारम्भिक पूँजीवादी युग में लिख रहे थे, अपने इस दृष्टिकोण में सही थे कि अनुकूल व्यापार में वृद्धि वांछनीय है।

घरेलू रोजगार में वृद्धि करने हेतु अनुकूल व्यापार शेष की दूसरी भूमिका भी महत्वपूर्ण है। अनुकूल व्यापार शेष के फलस्वरूप देश में बहुमूल्य धातुओं की वृद्धि होती है जिससे मुद्रा के परिमाण में वृद्धि होती है। इससे कृषि की दर में कमी होती है और घरेलू विनियोग को प्रोत्साहन मिलता है। यह प्रभाव उस समय अधिक महत्वपूर्ण था जब देश धातुमान पर आधारित थे। वाणिज्यवादी पूँजीवाद के युग में देशों में जो बेरोजगारी थी तथा जिसे समाप्त करने के लिए सक्रिय कदम नहीं उठाये गये थे, वाणिज्यवादियों का अनुकूल व्यापार शेष का विचार काफी महत्वपूर्ण था।

इस प्रकार केन्स का मत है कि वाणिज्यवादियों का अनुकूल व्यापार शेष का विचार उनकी गहरी अन्तर्दृष्टि पर आधारित था। उस युग में अनुकूल व्यापार शेष के लिए वाणिज्यवादियों ने व्यापार में प्रतिबन्धों का सहारा लिया जो उस समय उचित हो सकते थे। किन्तु प्रो. केन्स का कहना है कि अधिक अनुकूल व्यापार शेष के लिए आयात-नियंत्रण विश्वेश्वर सर्वोत्तम साधन नहीं है उसके अनुसार 19वीं सदी में इंग्लैण्ड के लिए पूर्ण स्वतन्त्र व्यापार की नीति अनुकूल व्यापार शेष के लिए सर्वोत्तम नीति थी। सरक्षण से कुछ राष्ट्रों को लाभ मिल सकता है किन्तु स्वतन्त्र व्यापार की तुलना में सम्पूर्ण विश्व को इससे कम लाभ होगा।

(2) स्वतन्त्र व्यापार और संरक्षण (Free Trade and Protection)—प्रो. केन्स के अनुसार रोजगार प्रभावपूर्ण माँग पर निर्भर रहता है और यदि देश में प्रभावपूर्ण माँग कम है तो एक देश सरक्षणवादीक प्रयत्न कर प्रयाग कर रोजगार में वृद्धि कर सकता है और इस प्रकार विदेशी धर्म की तिमाजलि देकर घरेलू धर्म की माँग में वृद्धि कर सकता है। केवल पूर्ण रोजगार की मान्यता को स्वीकार करने पर ही एक देश के लिए स्वतन्त्र व्यापार का तर्क उचित हो सकता है अर्थात् यदि उसे अपनी घरेलू मागत की तुलना में कोई चीज विदेशों में सस्ती मिलती है तो उसे विदेशों में ही उसे क्रय करना चाहिए। एक देश की उत्पादकता उसी समय अधिक हो सकती है जब वह तुलनात्मक लाभ के अनुसार उत्पादन करे। यह तर्क पूर्ण रोजगार की मान्यता पर आधारित है।

यहाँ तक प्रो. केन्स के विचारों का प्रश्न है स्वतन्त्र व्यापार एवं सरक्षण के सम्बन्ध में उनके विचारों में परिस्थितियों के अनुसार परिवर्तन होता रहा है। प्रारम्भ में प्रतिष्ठित अर्थशास्त्रियों की परम्परा के अनुसार केन्स पूर्णरूप से स्वतन्त्र व्यापार के समर्थक थे किन्तु विश्व मन्दी के काल में केन्स सरक्षणवादी हो गये तथा रोजगार के स्तर में वृद्धि करने के लिए उन्होंने अनुकूल व्यापार सन्तुलन का समर्थन किया। किन्तु अपने जीवन के अन्तिम चरण में केन्स पुनः स्वतन्त्र व्यापार में विश्वास करने लगे तथा विभिन्न देशों के बीच आर्थिक और भौतिक सहयोग बढ़ाने के

लिए उन्होंने प्रमुक्तों को सनाए करने का समर्थन किया। वास्तव में केन्स ने ब्रिटेन की परिवर्तन-शील दशाओं को सामने रखकर अपने विचारों में परिवर्तन किया। प्रो. हिगा के अनुसार, "इन बातों का ध्यान रखा जाना चाहिए कि केन्स के नमिष्क में सर्वे एक ही मरीज था - इंग्लैंड।" प्रारम्भ में संरक्षण की जातोंचना करते हुए प्रो. केन्स ने कहा कि "यदि कोई ऐसी चीज है जो संरक्षण के द्वारा नहीं की जा सकती तो वह है बेरोजगारी को हट करना। प्रो. केन्स ने यह स्वीकार किया कि सरक्षित उद्योगों में कुछ मात्रा में रोजगार में वृद्धि की जा सकती है किन्तु उतनी ही मात्रा में निर्वासित उद्योगों में रोजगार की कमी में, सरक्षित उद्योगों में रोजगार की वृद्धि निष्फल हो जाती है।

किन्तु 1930 के आन-आन प्रो. केन्स संरक्षण का समर्थन करने लगे। इनके पीछे केन्स की यह मान्यता थी कि सर्वे पूर्ण रोजगार तक हमें स्थिति रहती है अर्थात् केन्स ने प्रतिष्ठित अर्थशास्त्रियों की पूर्ण रोजगार की मान्यता को चुनौती दी। उन्होंने इन बातों का समर्थन किया कि संरक्षण से रोजगार में वृद्धि की जा सकती है। केन्स के अनुसार एक उद्योग के लिए संरक्षण उभी समय आवश्यक है जब वह बंद हो। विदेशी उद्योग की तुलना में कम कुशल हो। यदि देश में अधिक मात्रा में बेरोजगारी हो तो संरक्षण में बाल्मविक राष्ट्रीय आय में वृद्धि की जा सकती है। केन्स के अनुसार स्वतंत्र व्यापार की तुलना में संरक्षण के अन्तर्गत राष्ट्रीय आय अधिक हो सकती है क्योंकि संरक्षण से प्रभावपूर्ण मूल्य में वृद्धि होने से रोजगार में वृद्धि होगी है। प्रो. डेवले डिलाई के अनुसार, "उन सभी मामलों में जहाँ केन्स ने प्रतिष्ठित सिद्धान्त को चुनौती दी है, मुझे का मुख्य दिया प्रो. केन्स की पूर्ण रोजगार में हम की मान्यता है।"¹

जब विश्व के अधिकांश देशों में बेरोजगारी व्याप्त है तो प्रमुक्तों के विपक्ष में हमें मानना तब यह है कि अर्थव्यवस्था राष्ट्रीय है। यदि संरक्षणात्मक प्रमुक्तों में एक देश में रोजगार बढ़ता है तो अन्य देश में रोजगार में कमी होती है। जहाँ तक एक देश का प्रश्न है उनके लिए अनुकूल व्यापार क्षेत्र विनियोग के समान है किन्तु समग्र विश्व की दृष्टि में रखते हुए यह बाल्मविक विनियोग नहीं है।

(3) विदेशी विनिमय स्थिरकरण (Foreign Exchange Stabilisation)—प्रो. केन्स ने उस अन्तर्राष्ट्रीय स्वर्णमान की आलोचना की जिसका समर्थन प्रतिष्ठित अर्थशास्त्रियों ने किया था। उन्होंने 1913 में प्रकाशित अपनी पुस्तक *Indian Currency and Finance* में स्वर्ण विनिमय मान की तुलना में पारस्परिक स्वर्णमान को दोषपूर्ण बताया। बाद में 1923 में प्रकाशित "*Treatise on Monetary Reform*" में केन्स ने प्रदर्शित आन का समर्थन किया क्योंकि उनका विश्वास था कि हमने कीमतों में अधिक स्थिरता लायी जा सकती है। केन्स ने उपर्युक्त पुस्तक में जो दृष्टिकोण प्रस्तुत किया था वह अन्तर्राष्ट्रीय मुद्रा कोष की स्थापना में फलीभूत हुआ। अन्तर्राष्ट्रीय स्वर्णमान की आलोचना

प्रो. केन्स ने अन्तर्राष्ट्रीय स्वर्णमान की आलोचना करते हुए स्पष्ट किया कि प्रथम विश्व युद्ध के बाद हम मानते हैं कि देशों में मुद्रा संकुचन और बेरोजगारी फैली है जिनके निवारणों की तुलना में आयात अधिक होने थे। स्वर्णमान के लिए यह आवश्यक था कि एक देश को अपनी घरेलू मुद्रा में निदिबत बाजार पर स्वर्ण के क्रय-विक्रय के लिए तैयार रहना चाहिए। यदि कोई देश निर्यात की तुलना में अधिक वस्तुओं का आयात करता है तो स्वर्ण देश के बाहर जाता है और उसने फलस्वरूप प्रतिवृत्त व्यापार क्षेत्र ठीक हो जाता है। स्वर्णमान का सिद्धान्त यह है कि जिस देश में स्वर्ण बाहर जाता है वहाँ कीमतें कम हो जाती हैं और जिस देश में स्वर्ण जाता है, वहाँ कीमतें बढ़ जाती हैं अतः स्वर्ण निर्यात करने वाला देश कम करने के लिए अच्छा बाजार बन

जाता है तथा स्वर्ण आयात करने वाले देश के निर्यात कम हो जाते हैं। इसके परिणामस्वरूप स्वर्ण निर्यात करने वाले देश में अब स्वर्ण वापस जाने लगता है तथा स्वर्ण आयात करने वाले देश से स्वर्ण बाहर जाने लगता है।

1920 में अमेरिका में स्वर्ण का आयात हो रहा था तथा ब्रिटेन से स्वर्ण बाहर जा रहा था। किन्तु अमेरिका में कीमतें नहीं बढ़ी क्योंकि मौद्रिक अधिकारियों ने स्वर्ण को साख विस्तार से असम्बन्धित रखा। ब्रिटेन में भी कीमतें कम नहीं हुईं क्योंकि वहाँ मजदूरी और कीमतों का ढाँचा जोरदार रहा और स्वर्ण अफ़झारों और घरेलू कीमतों में सम्बन्ध नहीं रह पाया। इस प्रकार दोनों देशों में स्वर्ण की स्वयंचालकता समाप्त हो गयी। ब्रिटेन में गिरते हुए स्वर्ण कोषों को बचाने के लिए बैंक दर में वृद्धि की गयी ताकि विदेशी कोषों को आकर्षित किया जा सके। इससे इमर्जेंस में घरेलू व्याज की दर में वृद्धि हो गयी जिसका विनियोग, रोजगार और आय पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ा। इस प्रकार घाटे वाले देश में मुद्रा संकुचन की स्थिति उत्पन्न हो जाती है। मांगों में कमी करना होती है जिसका मजदूर खोने द्वारा विरोध किया जाता है और हड़तालें होती हैं तथा उत्पादन अवरुद्ध होता है। इन कष्टप्रद समायोजनों के बाद स्वर्णमान को जीवित रखा जा सकता है पर इसे जीवित रखने के लिए यह बहुत महँगी कीमत है।

इससे केन्स ने यह निष्कर्ष निकाला कि स्वर्णमान से होने वाली बेरोजगारी और मुद्रा संकुचन ऐसी हानियाँ थी जिनसे स्वर्णमान के सारे लाभ बेकार हो जाते थे।

बिना स्वर्णमान के विनियम स्थिरता—केन्स का प्रस्ताव

स्वर्णमान का यह लाभ शक्य था कि स्वर्णमान वाले देशों में विनियम दरों में स्थिरता बनी रहती थी क्योंकि इसमें स्वर्ण बिन्दुओं की सीमा तक ही उच्चावचन होता था। इससे अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार में प्रोत्साहन मिलता था क्योंकि आयातक जानता था कि उसे कितना भुगतान करना है तथा निर्यातक जानता था कि उसे कितना भुगतान प्राप्त होगा। यदि विनियम दरों में स्थिरता रहती है तो अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार में जोखिम बढ जाता है।

अन्तर्राष्ट्रीय स्वर्णमान के टूटने के बाद सबसे प्रमुख समस्या यह थी कि विनियम दरों में स्थिरता कैसे कायम रखी जाय। प्रथम और द्वितीय विश्व युद्ध की अवधि के बीच जब स्वर्णमान अन्तिम साँस खे रहा था तो देशों ने कई प्रकार के नियन्त्रणों का प्रयोग किया गया जैसे अवरुद्ध खाता, जम्मा प्रणाली, विनियम नियन्त्रण, वस्तु विनियम सभाजिते इत्यादि। इस प्रकार के विनियमन नियमित एवं व्यवस्थित विवरण अव्यवस्था में बाधक थे तथा अन्तर्राष्ट्रीय श्रम-विभाजन के मार्गों से भी देशों को वंचित रहना पड़ता था।

अन्तर्राष्ट्रीय समायोजन संघ की स्थापना (Proposal for an International Clearing Union)

विश्व अव्यवस्था को व्यवस्थित रखने, उसे अहितकारी नियन्त्रणों से बचाने एवं विनियम दरों में स्थिरता बनावे रखने के लिए प्रो. केन्स ने 1943 में एक अन्तर्राष्ट्रीय समायोजन संघ की स्थापना का प्रस्ताव रखा जिसका मुख्य उद्देश्य इस प्रकार था—“इसका उद्देश्य एक राज्य से इस प्रकार है—ऐसी व्यवस्था करना कि एक देश में विज्ञापन से प्राप्त मुद्रा को दूसरे देश से ऋण की जाने वाली वस्तुओं के भुगतान के लिए प्रयोग किया जा सकता है अर्थात् बहुपक्षीय समायोजन की प्रणाली। इसका आशय था एक ऐसी अन्तर्राष्ट्रीय मुद्रा जो विश्व में समस्त सौदों के भुगतान के लिए मान्य होगी। इसे एक उदाहरण से स्पष्ट किया जा सकता है। जब एक ब्रिटेन का कपड़े का व्यापारी अमेरिका से ऋण की जाने वाली छई के लिए भुगतान करता है तो यह जरूरी नहीं है कि अमेरिका का व्यापारी प्राप्त राशि का प्रयोग केवल ब्रिटेन से माल खरीदने के लिए ही करे। यह भुगतान ऐसी मुद्रा में परिवर्तनीय होगा जिसका प्रयोग विश्व के किसी भी देश से माल खरीदने

के लिए किया जा सकता है। अन्तर्राष्ट्रीय समायोजन मंडल के अन्तर्गत ब्रिटिश व्यापारी द्वारा मुद्रा-तान किये गये स्टर्लिंग बॉण्ड को अन्तर्राष्ट्रीय मुद्रा के रूप में परिवर्तित किया जा सकेगा जिसे केन्स ने बैंकर (Bancor) नाम दिया। इसे अमरीका के खाते में जमा कर दिया जायगा जिसे वह विश्व के किसी भी देश से माल खरीदने के लिए प्रयुक्त कर सकेगा। प्रत्येक राष्ट्र का "बैंकर" में खाता होगा तथा देश द्वारा किये जाने वाले क्रय-विक्रय के अनुरूप इसके खाते में बैंकर को नामे अथवा जमा कर दिया जायगा। देशों द्वारा किये गये क्रय-विक्रय का समायोजन आपस में कर दिया जायगा। यह और कुछ नहीं देश में बैंकिंग समायोजन गृह का ही अन्तर्राष्ट्रीय रूप है।

केन्स के प्रस्ताव के अनुसार प्रत्येक देश का "बैंकर" में अंग निर्धारित किया गया था जो विश्वमुद्रा के पूर्व उसकी विदेशी व्यापार की मात्रा पर आधारित था। किन्तु किन्हीं कारणों से केन्स की योजना कार्यान्वित नहीं हो सकी और उसके म्याद पर 1945 में अन्तर्राष्ट्रीय मुद्रा कोष की स्थापना की गयी। किन्तु केन्स की योजना में सदस्य देशों द्वारा स्वर्ण के योगदान का कोई स्थान नहीं था जैसा कि मुद्रा कोष में किया गया। हाँ, इतना अवश्य था कि "बैंकर" का स्वर्ण के बढ़ने खरीदा जा सकता था किन्तु बैंकर स्वर्ण में परिवर्तनीय नहीं था।

केन्स का दावा था कि अन्तर्राष्ट्रीय समायोजन मंडल में यह माना था कि इससे उन कठिनायियों में बचा जा सकता था जो एक देश द्वारा आयोजन की तुलना में अधिक निर्धारित करने से होती हैं। दो विश्व युद्धों की अवधि के बाद के बीच में विश्व का अधिकांश स्वर्ण अमरीका में निष्क्रिय रूप में जमा हो गया जिसके फलस्वरूप स्वर्ण निर्धारित करने वाले देशों में प्रभावपूर्ण माँग की कमी हो गयी। अमरीका ने निर्धारित तो किया पर आपात नहीं किया। समायोजन मंडल में अधिक निर्धारित कम्मे जो देश अधिशेष की स्थिति में होता, उसका प्रयोग केवल अन्य देशों के माल खरीदने के लिए ही किया जा सकता था जिससे स्वर्ण को निष्क्रिय बनाने की अन्तर्राष्ट्रीय प्रवृत्ति समाप्त हो जाती तथा प्रभावपूर्ण माँग में वृद्धि होती। अपनी बैंकर की योजना को "हाउस आफ नाइंस" (डिटेन) के समक्ष प्रस्तुत करते हुए प्रो. केन्स ने कहा था कि "हम इन बात को बहुत बाद में अच्छी तरह समझ पाये हैं कि पूर्व में अज्ञित जाय को वस्तुओं और सेवाओं पर व्यय करके नये उत्पादन के माध्यम से रोजगार में वृद्धि और नयी आय का सृजन किया जा सकता है।"¹

प्रो. केन्स ने अपनी पुस्तक "अनरल थ्योरी" में घरेलू अथवा गृह अर्थशास्त्र के लिए जिन प्रभावपूर्ण माँग की स्थिरता प्रस्तुत की थी उनके समायोजन मंडल के माध्यम से अन्तर्राष्ट्रीय जगत में से जाना चाहते थे। किन्तु यही नहीं समायोजन मंडल का विचार इससे कुछ अधिक था वास्तव में "अनरल थ्योरी" की वस्तु अर्थव्यवस्था के अर्थशास्त्र के लिए यह एक पूरक रूप में था। अन्तर्राष्ट्रीय समायोजन मंडल और मुद्रा कोष जिनकी वास्तव में स्थापना की गयी, का ज्ञास्य इस तरह से घरेलू आर्थिक प्रणाली का अन्तर्राष्ट्रीय अर्थव्यवस्था में समन्वय करना था कि देश की स्थिरता कायम रखी जा सके। स्वर्णमान भी इस प्रकार का समन्वय करता था पर देश की स्थिरता की बलि देकर। अन्तर्राष्ट्रीय समायोजन मंडल में यह गुण था कि उसमें स्वर्णमान की विदेशी विनिमय दर में जल्लकारपूर्ण स्थिरता की समता को बनाये रखने की शक्ति थी और उसके साथ ही देश में कीमतों में स्थिरता और उच्च-स्तर पर रोजगार को बनाये रखने का गुण भी था। यही नहीं, दीर्घकाल में घरेलू अर्थव्यवस्था के समर्थ में अन्तर्राष्ट्रीय अर्थव्यवस्था में होने वाले परिवर्तनों के अनुरूप केन्स की योजना में विदेशी विनिमय दरों में लोच का प्रावधान भी था।

इन प्रकार अन्तर्राष्ट्रीय अर्थशास्त्र पर केन्स का प्रमुख प्रभाव यह था कि उन्होंने इस बात

1 Parliamentary Debates on an International Clearing Union, House of Lords, p. 76, May 1943.

पर नन दिया कि औद्योगिक राष्ट्रों के बीच व्यापार की मात्रा प्रभावपूर्ण ढंग और रोजगार की दशा पर निर्भर रहूँगी है और यदि राष्ट्रीय अर्थव्यवस्था निष्क्रिय और मन्द की स्थिति में है तो विदेशी व्यापार सक्रिय नहीं हो सकता। परन्तु प्रो. मर्कसे का रुचन है कि व्यापार के लिए केन्स द्वारा प्रतिपादित शर्तें ही पर्याप्त नहीं हैं। मर्कसे के अनुसार दीर्घकाल में अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार का अधिक महत्वपूर्ण निर्धारक तत्व है—बाजार का आकार और उत्पादकता का स्तर।

नि सन्देह अन्तर्राष्ट्रीय अर्थशास्त्र के क्षेत्र में केन्स ने महत्वपूर्ण विचार प्रस्तुत किये तथा अन्तर्राष्ट्रीय मुद्रा कोष और विश्व बैंक की स्थापना में उनका विशेष योगदान था।

महत्वपूर्ण प्रश्न

1. प्रो. केन्स ने अन्तर्राष्ट्रीय अर्थशास्त्र के क्षेत्र में कौन से विचार प्रस्तुत किये समझाइए ?
2. केन्स सरक्षणवादी था अथवा मुक्त व्यापार का समर्थक ? स्पष्ट कीजिए ?

Selected Readings

1. Keynes . *General Theory of Employment, Interest & Money.*
2. Dudley Dillard . *The Economics of J. M Keynes.*

भारत का विदेशी व्यापार

[FOREIGN TRADE OF INDIA]

परिचय

किसी भी देश की अर्थव्यवस्था में वहाँ के विदेशी व्यापार की महत्वपूर्ण भूमिका होती है। भारत मरीचे देश में विदेशी व्यापार का महत्व इसलिए और अधिक है क्योंकि यहाँ प्राकृतिक साधनों एवं उत्पादन में काफी विविधता है। स्वतन्त्रता के पूर्व भारत, ब्रिटेन का उपनिवेश था अतः भारत के व्यापार का डींचा भी औपनिवेशिक था जो औद्योगिक देशों को कच्चे माल की पूर्ति करता था तथा निर्मित माल का आयात करता था। इसके फलस्वरूप देश में औद्योगीकरण नहीं हो सका। स्वतन्त्रता के बाद भारत के विदेशी व्यापार के डींचे में परिवर्तन आवश्यक था। निम्नो भी अर्थव्यवस्था के लिए जो विकास के पथ पर अग्रसर होना चाहती है, उत्पादकता में द्रुत गति में वृद्धि करना जरूरी होता है। इसके लिए मशीनों एवं औजारों का आयात जरूरी होता है। ऐसे आयात जो घरेलू अर्थव्यवस्था में उत्पादन के किसी भी क्षेत्र में या तो नवी क्षमता का निर्माण करते हैं अथवा विद्यमान क्षमता को बढ़ाते हैं, विकाससमक आयात (Developmental Imports) कहलाते हैं। उत्पादन क्षमता का पूर्ण प्रयोग करने के लिए देश में जो ध्यायन जरूरी होते हैं, उन्हें अनुरक्षण आयात (Maintenance Imports) कहते हैं। एक विकासशील अर्थव्यवस्था के लिए उन्नत देशों प्रकार के आयात आवश्यक होते हैं जो विकास की सीमा को निर्धारित करते हैं। विकास के लिए जहाँ आयात करना आवश्यक है, वहीं निर्यात भी महत्वपूर्ण हैं। साधारण तौर पर विकासशील देश प्राथमिक वस्तुओं का निर्यात करते हैं किन्तु जब इनमें विकास की प्रक्रिया प्रारम्भ हो जाती है तो इनके निर्यातों की दिशा में परिवर्तन हो जाता है क्योंकि बहुत सी वस्तुओं की खपत देश में ही होने लगती है। अतः अपने निर्यात बढ़ाने के लिए इन देशों को नयी वस्तुओं और नये बाजारों की खोज करना होती है। इन प्रकार विदेशी व्यापार का, विशेष रूप से विकासशील देशों में महत्वपूर्ण स्थान होता है।

स्वतन्त्रता-पूर्व की अवधि में भारत का विदेशी व्यापार

प्राचीन काल में भारत में निर्मित वस्तुओं की विदेशों में घूम थी तथा अनेक देशों में भारत के अनेक व्यापारिक सम्बन्ध थे। भारत में मिस्र, रोम, चीन और अरब देशों को मृत्ती कपड़ा, धातु के यंत्र, गरम मसाले, हाथी दाँत और कलाहमक वस्तुओं का निर्यात होना था तथा इनके बदले भारत ताँबा, पीतल, टाँस, शीशा एवं अन्य आवश्यक वस्तुओं का आयात करता था।

स्वतन्त्रता के पूर्व तक भारत का विदेशी व्यापार अनुकूल स्थिति में रहा किन्तु इसे भारत के आर्थिक विकास का पटक नहीं कहा जा सकता। द्वितीय विश्वयुद्ध के पूर्व भारत को ब्रिटेन के एक्झोप्रीय भुगतान के लिए आयात की तुलना में अधिक निर्यात करना पड़ता था। द्वितीय विश्वयुद्ध के समय भारत के विदेशी व्यापार की प्रवृत्ति में परिवर्तन हुआ। भारत का निर्यात तो ब्रिटेन

में बड़ गया किन्तु युद्ध के कारण ब्रिटेन भारत में अपने निर्यातों को नहीं बड़ा पाया फलस्वरूप व्यापार शेष और स्टॉक-शेष भारत के पक्ष में हो गया। यहाँ तक कि स्टॉक-शेष ऋण का भुगतान करने के बावजूद भी 1946 में भारत का स्टॉक-शेष 1,733 करोड़ रुपये था। जापान और जर्मनी के भी युद्ध में फँसे रहने के कारण उनके निर्यात अवरुद्ध हो गये अतः भारत की उपभोक्ता वस्तुओं की माँग अब सुदूर पूर्व में अच्छा विदेशी बाजार मिला।

भारत में 1938-39 से लेकर 1947-48 की अवधि तक यद्यपि जापान और निर्यात दोनों में वृद्धि हुई किन्तु स्तब्ध रूप से आयातों की तुलना में निर्यात अधिक थे जहाँत व्यापार-शेष भारत के पक्ष में रहा। 1938-39 की तुलना में 1947-48 में भारतीय निर्यात का मूल्य दुगुने से भी अधिक था।

निर्यात का ढाँचा

स्वतन्त्रता के पहले भारतीय निर्यात के ढाँचे में भी परिवर्तन हुआ। जहाँ 1938-39 में कुल निर्यात में कच्चे माल का प्रतिशत 45 था वहीं 1947-48 में घटकर 31.3 रह गया। इसी अवधि में निर्मित माल के निर्यात का प्रतिशत 30 में बढ़कर 48.8 हो गया। इस अवधि में भारत स्वाध्याय का भी निर्यात करता था। जहाँ तक इस अवधि में भारतीय व्यापार की दशा का प्रश्न है, हमारे निर्यातों की कुल भाषा का 53.6 प्रतिशत कामनवेल्थ देशों को होता था तथा दूसरे ब्रिटेन का स्थान सर्वोपरि (34%) था। इसके बाद जापान (8.8%) और अमरीका (8.4%) का स्वागत था। आज के यूरोपियन माना जाकर के देशों का हमारा 15 प्रतिशत निर्यात होता था। युद्ध के कारण भारतीय निर्यात प्रतिकूल ढंग में प्रभावित हुए। 1947 में पाकिस्तान के बन जाने के बाद उनके साथ हमारा अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार, अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार में परिवर्तित हो गया।

आयात का ढाँचा

1938-39 से लेकर 1947-48 की अवधि में भारतीय आयात के मूल्य का निर्देशांक (आधार वर्ष 1938-39) बढ़कर 257 हो गया। इसके कई कारण थे। प्रथम तो यह कि युद्ध के बाद उपभोक्ता और पूँजीगत वस्तुओं की माँग में भारी वृद्धि हो गयी क्योंकि युद्ध के समय वस्तुएँ उपलब्ध न होने के कारण इनका आयात सम्भव नहीं था। दूसरे, भारत में मुद्रा प्रसार के कारण कौमंतों में भारी वृद्धि हो गयी जबकि ब्रिटेन और अमरीका में कौमर्तें अधिक नहीं बढ़ी अतः इन देशों के आयात बड़ गये। तीसरे, भारत के विभाजन एवं देश में जनमुखा की वृद्धि से स्वाध्याय की बढ़ती हुई माँग की पूर्ति भारी मात्रा में स्वाध्याय आयात करके की गयी। चौथे, विभाजन के कारण देश का उत्पादन अन्तः-व्यय हो गया अतः विदेशों से वस्तुओं का आयात करना पड़ा। अन्त में, युद्ध समाप्त होते ही भारत में कुछ विकास कार्य प्रारम्भ कर दिये गये जिसके लिए आयात जरूरी था।

1938-39 में भारत, ब्रिटेन से कुछ आयातों का 31.4 प्रतिशत आयात करता था जो युद्ध के कारण कुछ अवधि के लिए घट गया पर 1947-48 में बढ़कर फिर 30 प्रतिशत हो गया। उस अवधि में अमरीका से आयातों का प्रतिशत 7.4 से बढ़कर 31 प्रतिशत हो गया। मुख्य आयात खाद्यान्न का था किन्तु साथ ही उपभोक्ता और पूँजीगत वस्तुओं का आयात भी किया जाता था।

स्वतन्त्रता के पश्चात् भारत का विदेशी व्यापार (Foreign Trade of India in Post Independence Period)

स्वतन्त्रता के पश्चात् भारत में 1951 में वार्षिक नियोजन का युग प्रारम्भ हुआ तथा पंचवर्षीय योजनाओं का शुरुआत हुआ। अतः भारत के विदेशी व्यापार की प्रवृत्ति को जानने के

लिए यह उचित होगा कि पंचवर्षीय योजनाओं की अवधि में उसकी प्रगति का अध्ययन करें। किन्तु उसके पूर्व यह भी जरूरी है कि हम 1951 तक के भारत के विदेशी व्यापार के बारे में जान लें जो निम्न प्रकार था :

1948-1951 की अवधि में विदेशी व्यापार

1948 से 1951 तक की अवधि में भारत का व्यापार शेष प्रतिकूल रहा क्योंकि निर्यातों को दुबना में आयात अधिक हुए। इसका कारण यह था कि मुद्रा के निम्नगण समाप्त होते ही माल में भारी वृद्धि हो गयी एवं विमानन के पश्चात देश में ग्राह्यता एवं कच्चे माल जैसे जूट और कपास की भारी कमी हो गयी जिससे इनका आयात करना पड़ा। साथ ही भारत में विकास कार्यों के लिए पूँजीगत वस्तुओं के आयात में वृद्धि हुई।

1948-49 में भारत को विदेशी व्यापार में लगभग 183 करोड़ रुपये का घाटा हुआ। उदार व्यापार नीति के फलस्वरूप भारत को डालर कोष से 300 करोड़ रुपये निकालने पड़े। दिसम्बर 1949 में ब्रिटेन ने पीछे का 30 प्रतिशत अवमुक्त्यन कर दिया तथा स्टलिन धर्म के अन्य सदस्यों ने भी सहयोग करने का अनुरोध किया अतः भारत ने भी दिसम्बर 1949 में रुपये के अवमुक्त्यन की घोषणा कर दी एवं डालर और स्वर्णपूण्य 30 प्रतिशत घटा दिये। इसका कारण यह था कि व्यापार के क्षेत्र में भारत के कई प्रतियोगी देशों ने अवमुक्त्यन की घोषणा कर दी और यदि भारत रुपये का अवमुक्त्यन न करता तो उसके निर्यात कम हो जाते जिससे भारत का भुगतान शेष और अधिक बिगड़ जाता।

अवमुक्त्यन ने भारत के निर्यात को प्रोत्साहित किया। 1948-49 भारतीय निर्यात 459 करोड़ रुपये का हुआ जो 1949-50 में बढ़कर 474 करोड़ रुपये हो गया। अतः व्यापार का घाटा 184 करोड़ रुपये में घटकर 80 करोड़ रुपये रह गया।

आर्थिक नियोजन का धुन—प्रथम योजना (1951-52 से 1955-56) में विदेशी व्यापार

सन् 1951 में प्रथम पंचवर्षीय योजना के साथ भारत में विदेशी व्यापार के नये अध्याय का मूलपान हुआ। इस योजना में योजना आयोग ने विदेशी व्यापार के सम्बन्ध में दो उद्देश्य निर्धारित किये—प्रथम, निर्यात का उच्च स्तर कायम रखना तथा केवल उन वस्तुओं का आयात करना जो राष्ट्र के आर्थिक विकास के लिए आवश्यक हों एवं द्वितीय, भुगतान शेष को देश के विदेशी विनिमय की जमा तक सीमित रखना। उनत पाँच वर्ष की अवधि में प्रतिवर्ष औसत आयात 730 करोड़ रुपये का हुआ तथा प्रतिवर्ष औसत निर्यात 622 करोड़ रुपये का हुआ। इस प्रकार व्यापार में प्रतिवर्ष औसत घाटा 108 करोड़ रुपये का हुआ। यह निम्न तालिका से स्पष्ट है।

तालिका 44.1—प्रथम योजना में व्यापार-शेष (करोड़ रुपये में)

| वर्ष | आयात | निर्यात | व्यापार-शेष |
|-------------|---------|---------|-------------|
| 1951-52 | 962.9 | 730.1 | —232.8 |
| 1952-53 | 633.0 | 601.9 | — 31.1 |
| 1953-54 | 591.8 | 539.7 | — 52.1 |
| 1954-55 | 689.7 | 596.6 | — 93.1 |
| 1955-56 | 773.1 | 640.3 | —132.8 |
| योग | 3,650.5 | 3,108.6 | —541.9 |
| वार्षिक औसत | 730.0 | 622.0 | —108.0 |

उपयुक्त तालिका से स्पष्ट है कि लगातार पाँच वर्षों में व्यापार-शेष प्रतिकूल रहा जिसका मुख्य कारण यह था कि योजना काल में औद्योगीकरण के कारण विदेशों से भारी मात्रा में पूँजी-युक्त वस्तुओं का आयात करना पड़ा। इस अवधि में साधान्न एवं उपनोक्ता वस्तुओं का क्रमशः 595 करोड़ और 878 करोड़ रुपये का आयात हुआ जबकि निर्यात के ढाँचे में कोई उल्लेखनीय परिवर्तन नहीं हुआ।

द्वितीय योजना अवधि (1956-57 से 1960-61) में विदेशी व्यापार

द्वितीय योजना मुख्य रूप से देश के औद्योगीकरण की योजना थी जिसके फलस्वरूप अधिक मात्रा में पूँजीय वस्तुओं का आयात करना पड़ा। इसके साथ ही अनुसूचित आयातों में भी काफी वृद्धि हुई। साथ ही साधान्न का आयात भी लगभग प्रथम योजना के समान हो गया। निम्न तालिका द्वितीय योजना में हमारे व्यापार को स्पष्ट करती है :

तालिका 44 2—द्वितीय योजना में व्यापार-शेष (करोड़ रुपये में)

| वर्ष | आयात | निर्यात | व्यापार-शेष |
|-------------|---------|---------|-------------|
| 1956-57 | 1,102.1 | 635.2 | —466.9 |
| 1957-58 | 1,233.2 | 594.2 | —639.0 |
| 1958-59 | 1,029.3 | 576.3 | —453.0 |
| 1959-60 | 932.3 | 627.4 | —304.9 |
| 1960-61 | 1,105.7 | 630.5 | —475.2 |
| योग | 5,402.6 | 3,063.6 | —2,339.0 |
| वार्षिक औसत | 1,080.0 | 613.0 | —467.0 |

उपयुक्त तालिका से स्पष्ट है कि द्वितीय योजना में कुल आयात 5,402.6 करोड़ रुपये का तथा कुल निर्यात 3,063.6 करोड़ रुपये का हुआ। इस प्रकार योजना अवधि में 2,339 करोड़ रुपये का घाटा हुआ। इस अवधि में वार्षिक औसत निर्यात 613 करोड़ रुपये का था जो प्रथम योजना के वार्षिक औसत निर्यात से कम था जबकि आयात का वार्षिक औसत प्रथम योजना की तुलना में 50 प्रतिशत अधिक हो गया। इसके फलस्वरूप व्यापार शेष का प्रतिकूल औसत बढ़कर 467 करोड़ रु० हो गया जो प्रथम योजना में केवल 108 करोड़ रु० था। यद्यपि सरकार ने 1957 में बड़े आयात नीति की घोषणा की किन्तु व्यापार शेष की प्रतिकूलता को रोक नहीं जा सका। तृतीय योजना अवधि (1961-62 से 1965-66) में विदेशी व्यापार

इस योजना के आरम्भ में आयात व निर्यात की नीति पर विचार करने हेतु भारत सरकार ने सर रामस्वामी मुदानियर की अध्यक्षता में एक समिति का नियुक्ति की जिसने निर्माण वस्तुओं की आवश्यकता पर धन दिया। इस योजनावधि में आयात और निर्यात दोनों में वृद्धि हुई किन्तु व्यापार शेष सर्वाधिक प्रतिकूल रहा। निम्न तालिका से यह स्पष्ट है :

तालिका 44 3—तृतीय योजना में व्यापार-शेष (करोड़ रुपये में)

| वर्ष | आयात | निर्यात | व्यापार-शेष |
|-------------|---------|---------|-------------|
| 1961-62 | 1,006.0 | 668.3 | —337.7 |
| 1962-63 | 1,096.8 | 680.9 | —415.9 |
| 1963-64 | 1,245.0 | 801.6 | —443.4 |
| 1964-65 | 1,420.8 | 800.9 | —619.9 |
| 1965-66 | 1,350.0 | 783.3 | —566.7 |
| योग | 6,118.6 | 3,735.0 | —2,383.6 |
| वार्षिक औसत | 1,224 | 747 | —477 |

उपयुक्त तालिका स्पष्ट करती है कि तीसरी योजना में निर्यात का वार्षिक औसत 747 करोड़ रुपये या तथा आयात का वार्षिक औसत 1,224 करोड़ रुपये था। इस प्रकार औसत वार्षिक घाटा 477 करोड़ रुपये का था। यह भी स्पष्ट है कि लगातार पाँच वर्षों तक हमारा व्यापार शेष प्रतिकूल रहा। इसके दो मुख्य कारण थे—1962 और 1965 में क्रमशः चीन और पाकिस्तान का देश पर आक्रमण होने से एक तो देश की ज़रूरतव्यवस्था तहस-नहस हो गयी तथा दूसरी ओर रक्षा सामग्रियों का आयात बढ़ गया। इसके साथ ही भारी मात्रा में खाद्यान्न का आयात करना पड़ा।

तीन वार्षिक योजनाओं (1966-67, 1967-68 और 1968-69) में विदेशी व्यापार

जून 1966 में भारत ने भारतीय रुपये का 36.5 अवमूल्यन किया किन्तु परिस्थितियाँ प्रतिकूल रहने के कारण व्यापार शेष की स्थिति और भी प्रतिकूल हो गयी। यद्यपि अवमूल्यन से निर्यातों में वृद्धि हुई किन्तु आयातों में नीच के अभाव के कारण 1967-68 में आयात की मात्रा 2,043 करोड़ रुपये की हो गयी। 1968-69 में फसलों की स्थिति अच्छी रही अतः खाद्यान्न के आयात में कमी हुई जिससे व्यापार शेष की प्रतिकूलता में कमी हुई। तीन वार्षिक योजनाओं में विदेशी व्यापार की स्थिति निम्न तालिका में स्पष्ट है :

तालिका 44.4—तीन वार्षिक योजनाओं में व्यापार शेष (करोड़ रुपये में)

| वर्ष | आयात | निर्यात | व्यापार-शेष |
|-------------|---------|---------|-------------|
| 1966-67 | 1,991.4 | 1,085.6 | —905.8 |
| 1967-68 | 2,042.8 | 1,254.6 | —788.2 |
| 1968-69 | 1,740.5 | 1,367.4 | —373.1 |
| योग | 5,774.7 | 3,707.6 | —2,067.1 |
| वार्षिक औसत | 1,924.9 | 1,235.9 | —689.0 |

उपयुक्त तालिका से स्पष्ट है कि आयातों में वृद्धि के कारण प्रथम दो वर्षों में व्यापार-शेष अधिक प्रतिकूल रहा। तीसरे वर्ष में अवमूल्यन के कारण जहाँ निर्यातों में कुछ वृद्धि हुई वहीं अच्छी फसल के कारण खाद्यान्न के आयातों में कमी हुई। फलस्वरूप प्रतिकूल व्यापार शेष जो 1967-68 में 788 करोड़ रुपये का था, 1968-69 में घटकर 373 करोड़ रुपये का रह गया।

चौथी योजना अवधि (1969-70 से 1973-74) में विदेशी व्यापार

इस योजना-काल में विदेशी व्यापार की मात्रा में काफी वृद्धि हुई। इस योजना में सरकार द्वारा आयात प्रतिस्थापन तथा निर्यात प्रोत्साहन के लिए कई कदम उठाये गये जिसके फलस्वरूप स्वतन्त्रता के बाद पहली बार 1972-73 में देश का व्यापार-शेष अनुकूल हुआ। किन्तु इस प्रवृत्ति को अगले वर्ष भारी नहीं रखा जा सका क्योंकि इस वर्ष आयात की जाने वाली वस्तुओं के मूल्यों में भारी वृद्धि हुई जैसे पेट्रोलियम, अलुमिना धातुएँ, रासायनिक खाद, इस्पात, अखबारी कागज इत्यादि। इसका परिणाम यह हुआ कि 1973-74 में योजना अवधि में सर्वाधिक आयात (2,955.4 करोड़ रुपये का) हुआ जबकि निर्यात केवल 2,523.4 करोड़ रुपये का हुआ। इस योजना में व्यापार की स्थिति अब तालिका से स्पष्ट है।

तालिका 44.5—चौथी योजना में व्यापार-क्षेत्र

(करोड़ रुपये में)

| वर्ष | आयात | निर्यात | व्यापार क्षेत्र |
|-------------|---------|---------|-----------------|
| 1969-70 | 1,582.1 | 1,413.3 | —168.8 |
| 1970-71 | 1,634.2 | 1,535.1 | — 99.1 |
| 1971-72 | 1,824.5 | 1,608.2 | —216.3 |
| 1972-73 | 1,796.7 | 1,969.9 | +173.2 |
| 1973-74 | 2,955.4 | 2,523.4 | —432.0 |
| योग | 9,792.9 | 9,049.9 | — 743 |
| वार्षिक औसत | 1,958.5 | 1,809.9 | —148.6 |

उपरोक्त तालिका स्पष्ट करती है कि योजनावर्षों में कुल निर्यात 9,050 करोड़ रु० का हुआ जबकि कुल आयात 9,793 करोड़ रु० का हुआ। इस प्रकार विदेशी व्यापार का कुल घाटा 743 करोड़ रु० का हुआ। कुल मिलाकर, तीसरी योजना वर्षों का वार्षिक योजनाओं की तुलना में, चौथी योजना में व्यापार का घाटा कम था। अब कहा जा सकता है कि चौथी योजना में विदेशी व्यापार की स्थिति सन्तोषजनक थी।

पाँचवीं योजना (1974-75 से 1977-78) में विदेशी व्यापार

यह उल्लेखनीय है कि पाँचवीं योजना की अवधि चार बार बढ़ा दी गयी है अर्थात् पहले यह 1978-79 में समाप्त होने वाली थी परन्तु 1977-78 में समाप्त कर 1978-79 से छठी योजना जारम्ब कर दी गयी है जिसे चक्र योजना (Rolling Plan) के नाम से जाना जाता है। इस प्रकार पाँचवीं योजना अपनी अवधि समाप्त कर चुकी है। इस योजना की अवधि में विदेशी व्यापार और मूलभूत क्षेत्र की स्थिति आशाजनक थी। 1972-73 को छोड़कर क्षेत्र सब वर्षों में व्यापार क्षेत्र भारत के प्रतिकूल था किन्तु 1976-77 का वर्ष भारत के विदेशी व्यापार में एक उल्लेखनीय मोड़ था। इस वर्ष कीमतों में अपेक्षाकृत कमी से एक बड़ा आयातों का मूल्य घटा तथा दूसरे ओर निर्यातों में वृद्धि हुई। फलस्वरूप व्यापार क्षेत्र भारत के अनुकूल हुआ। निम्न तालिका से यह स्पष्ट है

तालिका 44.6—पाँचवीं योजना में व्यापार-क्षेत्र

(करोड़ रु० में)

| वर्ष | आयात | निर्यात | व्यापार-क्षेत्र |
|----------------------|---------|---------|-----------------|
| 1974-75 | 4,518.8 | 3,328.8 | —1,190.0 |
| 1975-76 | 5,265.2 | 4,042.8 | —1,222.4 |
| 1976-77 | 5,074.4 | 5,143.4 | + 69.0 |
| 1977-78 ¹ | 3,836.1 | 3,603.7 | — 232.4 |

उपरोक्त तालिका से स्पष्ट है कि 1976-77 में अनुकूल परिस्थितियों के कारण व्यापार में 69 करोड़ रु० का अतिरिक्त हुआ जो उल्लेखनीय घटना थी। वार्षिक सर्वेक्षण में कहा गया है कि कुल मिलाकर भारत के बलरॉपिंग व्यापार की स्थिति सन्तोषजनक रही है।

¹ ये आंकड़े अग्रेज-दिसम्बर 1977 के हैं। अनुमान है कि 1977-78 में 5,400 करोड़ रु० का निर्यात हुआ जो पिछले वर्ष की तुलना में 5 प्रतिशत अधिक है।

भारत के विदेशी व्यापार की संरचना (COMPOSITION OF INDIA'S FOREIGN TRADE)

भारत के विदेशी व्यापार की संरचना अबका दर्जे की समझने के लिए उसके आयात तथा निर्यात के स्वरूप को समझना जरूरी है।

आयात का स्वरूप—भारत के आयातों को मुख्य रूप से तीन श्रेणियों में विभाजित किया जा सकता है :

(i) पूंजीगत वस्तुएँ—इसमें मशीनों, यंत्रों, ऊर्जा यंत्रों एवं परिवहन के साधनों का समावेश होता है।

(ii) कच्चा माल—इसमें खनिज तेल, कपास, ऊट तथा गन्नाजनित वस्तुओं का समावेश होता है।

(iii) उपभोग्य वस्तुएँ—इसमें खाद्यान्न विद्युत उपकरण, औषधियाँ, दवाइयाँ, धातु, रेशम, कपड़ा तथा जूते के बड़े आकार में आते हैं।

पहली पञ्चवर्षीय योजना में देखा जाये तो योजना शुरू करने में आयात की प्रमुख वस्तुओं के दर्जे में जो परिवर्तन हुआ है वह निम्न तालिका में स्पष्ट है :

तालिका 4: 7—भारतीय आयातों का ढांचा

(करोड़ रु० में)

| आयात की वस्तुएँ | प्रथम योजना (1951-56) | द्वितीय योजना (1956-61) | तृतीय योजना (1961-66) | वार्षिक योजनाएँ (1966-69) | चौथी योजना (1969-74) |
|-----------------|--------------------------|----------------------------|--------------------------|------------------------------|-------------------------|
| पूंजीगत वस्तुएँ | 1,013.6 | 2,283.0 | 2,912.2 | 2,110.0 | 3,967.0 |
| | (28.8) | (42.2) | (47.8) | (36.0) | (41.5) |
| कच्चा माल | 1,060.8 | 918.8 | 1,039.0 | 1,535.0 | 3,023.0 |
| | (29.5) | (17.7) | (17.0) | (26.3) | (31.5) |
| उपभोग्य वस्तुएँ | 877.8 | 1,074.2 | 938.0 | 1,001.0 | 1,634.0 |
| | (25.0) | (19.8) | (15.4) | (17.1) | (17.0) |
| खाद्यान्न | 595.2 | 804.7 | 1,204 | 1,201.0 | 978.0 |
| | (16.7) | (14.2) | (19.8) | (20.6) | (10.1) |
| कुल आयात | 3,587.4 | 5,080.7 | 6,093.0 | 5,847.0 | 9,604.0 |

नोट—कैपिटल के अर्थ प्रतिष्ठान के समक है।

सर्वप्रथम तालिका में स्पष्ट है कि प्रथम योजना की तुलना में द्वितीय योजना में पूंजीगत वस्तुओं के आयात में भारी वृद्धि हुई जबकि इसी अवधि में कच्चे माल का प्रतिशत घट गया। इसी प्रकार उपभोग्य वस्तुओं के आयात के प्रतिशत में कमी आयी। खाद्यान्न के आयात का प्रतिशत भी 16.7 में घटकर 14.9 रह गया। निर्यात की प्रथम श्रेणी में देश में औद्योगिकीकरण के कारण पूंजीगत वस्तुओं के आयात में वृद्धि हुई।

तृतीय योजना अवधि में भी समस्त आयातों की तुलना में पूंजीगत वस्तुओं का प्रतिशत गहन वर्धित (47.8) था। द्वितीय योजना की तुलना में, तृतीय योजना में खाद्यान्न के आयात का प्रतिशत बढ़ गया जबकि कच्चे माल तथा उपभोग्य वस्तुओं के प्रतिशत में कमी आयी। चौथी योजना की अवधि में खाद्यान्न के आयात में कमी आयी जो 20.6 प्रतिशत (वार्षिक योजनाएँ) में घटकर 10 प्रतिशत रह गया। किन्तु पूंजीगत वस्तुओं तथा कच्चे माल के आयात में वृद्धि हुई। उपभोग्य वस्तुओं के आयात का प्रतिशत प्रायः स्थिर रहा।

आयात का मुख्य वस्तु—सर्वोत्तम विवेचना

भारत में वर्तमान अवधि तक इसके सन कुछ आयातों का विवरण इस प्रकार है :

(1) खाद्यान्न (Foodgrains)—सकृन्ना की अवधि में ही हमारे देश में खाद्यान्न एक

प्रमुख आयात रहा है। देश में विमानन, जनसंख्या की वृद्धि तथा मूल्य की स्थिति ने साधारणों के आयात को आवश्यक बना दिया। प्रथम योजना में साधारण का औसत वार्षिक आयात 120 करोड़ रुपये का था जो द्वितीय योजना में बढ़कर 161 करोड़ रुपये हो गया। तीसरी योजना में साधारण का आयात बढ़कर कुल आयात का 19.8 प्रतिशत हो गया। वार्षिक योजनाओं में मूल्य के कारण साधारणों का आयात अधिक रहा। किन्तु चौथी योजना में यह अनुपात कम होकर 10 प्रतिशत रह गया। 1974-75 में 656 करोड़ रुपये के साधारण का आयात किया गया जबकि 1975-76 में यह राशि बढ़कर 1,030 करोड़ रुपये हो गयी।

(2) मशीनें (Machinery)—भारत में औद्योगीकरण एवं आर्थिक विकास के कारण मशीनों का भारी मात्रा में आयात करना पड़ा। जहाँ प्रथम योजना में मशीनों का वार्षिक औसत आयात 116 करोड़ रु० का था, वह द्वितीय योजना में बढ़कर 265 करोड़ रु० तथा तीसरी योजना में बढ़कर 472 करोड़ रुपये हो गया। चौथी योजना में वार्षिक औसत आयात 484 करोड़ रुपये का हुआ। 1974-75 में 397 करोड़ रुपये की गैर विद्युत मशीनों, 150 करोड़ रुपये की विद्युत मशीनों एवं 123 करोड़ रुपये के परिवहन उपकरणों का आयात किया गया। 1975-76 में 910.6 करोड़ रुपये के धातु उत्पाद, मशीनों तथा परिवहन उपकरणों का आयात किया गया।

(3) खनिज तेल (Mineral Oils)—इसमें विशेष रूप से पेट्रोलियम भारत का प्रमुख आयात रहा है तथा अपनी सप्लाय का लगभग 75 प्रतिशत पेट्रोलियम भारत आयात करता है। प्रथम योजना में खनिज तेल का वार्षिक औसत आयात 73 करोड़ रुपये का था जो योजना में बढ़कर 226 करोड़ रुपये तक पहुँच गया। सन् 1974-75 में भारत में 1,120 करोड़ रुपये के पेट्रोलियम एवं कच्चे तेल का आयात किया गया जबकि 1975-76 में यह राशि बढ़कर 1,250 करोड़ रुपये हो गयी। वर्तमान में बाम्बे हार्ड, बच्छ, वगाल तथा बाम्बेरी में तेल मिलने की प्रवृत्ति सम्भावनाएँ हैं। बाम्बे हार्ड में तो उत्पादन भी होने लगा है तथा प्रतिदिन 8 लाख बैरल तेल निकाला जा रहा है। आशा की जाती है कि 1980-81 तक भारत में उसकी जरूरत के बराबर 3 करोड़ टन खनिज तेल का उत्पादन होने लगेगा।

(4) धातुएँ (Metals)—भारत में लोहा और इस्पात तथा कुछ अन्य धातुओं का आयात भी महत्वपूर्ण है। प्रथम योजना में धातुओं का वार्षिक औसत आयात 54 करोड़ रुपये का था जो चौथी योजना में बढ़कर 309 करोड़ रुपये का हो गया। 1974-75 में 608.3 करोड़ रुपये के धातु तथा अयस्क (कच्चा लोहा) का आयात किया गया जो 1975-76 में घटकर 423.5 करोड़ रुपये हो गया। अब भारत में लोहा अयस्क का भारी मात्रा में उत्पादन होने तथा है अतः इसका आयात घटता जा रहा है।

(5) रसायन पदार्थ एवं दवाइयाँ (Chemicals and Medicines)—अभी भी भारत में काफी मात्रा में रसायन पदार्थों एवं दवाइयों का आयात किया जाता है। प्रथम योजना में इनका वार्षिक औसत आयात 34 करोड़ रुपये का था जो तृतीय योजना में बढ़कर 55 करोड़ रु० तथा चौथी योजना में बढ़कर 113 करोड़ रुपये हो गया। 1974-75 में इनके आयात की राशि 242.6 करोड़ रुपये थी जो 1975-76 में बढ़कर 286.8 करोड़ रुपये हो गयी।

रई (Raw Cotton)—प्रथम योजना में रई का वार्षिक औसत आयात 77 करोड़ रुपये का था जो तीसरी योजना में घटकर 54 करोड़ रुपये रह गया। चौथी योजना में इसमें थोड़ी वृद्धि हुई तथा वार्षिक औसत आयात 88 करोड़ रुपये का हो गया। 1974-75 में इसका आयात घटकर 26.7 करोड़ रुपये तथा 1975-76 में 28.2 करोड़ रुपये हो गया।

उपभुक्त वस्तुओं के अतिरिक्त भारत निचली के सामान, काबज, उर्वरक, कच्चा जूट तथा स्टेयनरी की वस्तुओं का आयात करता है। कृषि विकास को प्राथमिकता दिये जाने से उर्वरक के

आयात में वृद्धि हुई है। 1974-75 में 486 करोड़ रुपये तथा 1975-76 में 463 करोड़ रुपये के उर्वरक का आयात किया गया। 1974-75 में 3.8 करोड़ रुपये का तथा 1975-76 में 3.3 करोड़ रुपये का कच्चे जूट का आयात किया गया।

भारत के निर्यातों का ढाँचा

भारत से निर्यात किये जाने वाले माल को चार श्रेणियों में विभाजित किया जा सकता है—(i) खाद्यान्न समूह—इनमें अनाज, चाय, तन्दूरफू, कान्डी, काजू, केला आदि का समावेश होता है। (ii) कच्चा माल समूह—इसमें खाने, चमड़ा, ऊन, रेशम, कच्चा मोटा, मैग्नेश, लाव, धातु पदार्थ इत्यादि शामिल किये जाते हैं। (iii) निर्मित वस्तुएँ—इसमें जूट का सामान, कपड़े, चमड़े का सामान, रेगम के वस्त्र, तैयार वस्त्र, सीमेंट, रसायन, बेल् का सामान, जूने आदि शामिल होते हैं, एवं (iv) वैज्ञानिक वस्तुएँ—इसमें मशीनें, पम्पहून उपकरण, बाँहा-म्यान, इंजीनियरिंग वस्तुएँ एवं मिनाई मशीनें आदि को शामिल किया जाता है।

अभी पिछले कुछ वर्षों तक भारत का निर्यात परम्परागत ढाँचे का रहा है जिसमें कृषि पदार्थ, उपभोग्य वस्तुओं एवं कच्चे माल की प्रमुखता रही है। लेकिन हाल ही के वर्षों में भारत के निर्यातों में विस्तृत नयी वस्तुओं का समावेश हुआ है तथा निर्यात के ढाँचे में उन्मुखनीय प्रगति हुई है। भारत के नवीनतम मुख्य निर्यात दस प्रकार हैं

(1) **खाद्यान्न (Food Grains)**—1977-78 में देश में 121 मिलियन टन खाद्यान्न के उत्पादन का अनुमान है। भारत की अर्थव्यवस्था में यह एक नया अन्त्य है कि अब देश खाद्यान्न के निर्यात की स्थिति में है। केन्द्रीय कृषि मन्त्री ने हाल ही में घोषणा की है कि भारत विमलनाम की करोड़ डेढ़ लाख टन गेहूँ का निर्यात करेगा एवं रुम से उधार लिया गया पन्द्रह लाख टन गेहूँ मोटाया जाएगा। अभी 15 जुलाई, 1978 को भारत के खाद्यान्न नियम ने अफ़ग़ानिस्तान के वित्तमन्त्रालय में एक समझौता किया है जिसके अन्वय में उस देश को 50 हजार टन गेहूँ का निर्यात किया जाएगा। पश्चिमी एशिया तथा दक्षिणी-पूर्वी एशिया के देशों को भारत के खाद्यान्न निर्यात के अच्छे अवसर हैं।

(2) **चाय (Tea)**—पिछले दशक में जूट के माल को छोड़कर चाय ने अल्प मूल्य वस्तुओं की तुलना में सबसे अधिक विदेशी मुद्रा अर्जित की। भारत से चाय उत्पादन कुल विश्व उत्पादन का 50 प्रतिशत है तथा उत्पादित माल के दो-तिहाई का निर्यात किया जाता है। प्रथम योजना में चाय का वार्षिक औसत निर्यात 106 करोड़ रुपये का था जो चौथी योजना में बढ़कर 142 करोड़ रुपये हो गया। 1974-75 में 224 करोड़ रुपये की चाय का निर्यात किया गया तथा 1975-76 में यह बढ़कर 260 करोड़ रुपये हो गया। 1977-78 में 22 करोड़ किग्रा चाय का निर्यात किया गया। विश्व में भारत चाय का सबसे बड़ा निर्यातक देश है तथा विश्व में कुल निर्यात की जाने वाली चाय का 30 प्रतिशत निर्यात करता है। भारतीय चाय के मुख्य ग्राहक देश हैं—ब्रिटेन, रुम, नॉदर्लैन्ड्स, पश्चिमी जर्मनी, अफ़ग़ानिस्तान, संयुक्त अरब एमिरात, कनाडा, आस्ट्रेलिया आदि। 1978-79 में चाय के विभाज्य पैमाने पर निर्यात की योजना बनायी गयी है जिसकी निर्यात सीमा 20 करोड़ किग्रा होगी। इस वर्ष चाय पर निर्यात शुल्क 5 रुपये किग्रा से घटाकर 2 रुपये प्रति किग्रा कर दिया गया।

(3) **जूट का सामान (Jute Yarn & Manufactures)**—परम्परागत निर्यात की जाने वाली वस्तुओं में जूट अथवा पटसन का महत्वपूर्ण स्थान है। पिछले दशक के निर्यात में जूट का प्रथम स्थान रहा है। वर्तमान में जूट का माल हमारे कुल निर्यात में जूट लगभग 9 प्रतिशत है। प्रथम योजना में जूट का वार्षिक औसत निर्यात 149 करोड़ रुपये का था जो चौथी योजना में बढ़कर 221 करोड़ रुपये का हो गया। 1974-75 में 295.7 करोड़ रुपये

का परमान का मामला निर्यात हुआ जो 1975-76 में घटकर 248.3 करोड़ रुपये का रह गया। जूट के मामला को विदेशी मण्डियों में भारी प्रतियोगिता का सामना करना पड़ता है तथा वयना देश हमारा सबसे बड़ा प्रतियोगी निर्यातक देश है।

(4) छाले तथा चमड़े का सामान (Leather and Leather Manufactures)—भारत में चमड़े और छालों तथा इनसे बने माल के निर्यात की अच्छी क्षमता है तथा इसके निर्यातों में उत्तेजनीय प्रगति हुई है। चौथी योजना में जूतों को छोड़कर इन वस्तुओं का वार्षिक औसत निर्यात 119 करोड़ रुपये का था जो 1974-75 में बढ़कर 145 करोड़ रुपये तथा 1975-76 में 201 करोड़ रुपये हो गया। 1974-75 में भारत से 20.3 करोड़ रुपये के जूतों का निर्यात किया गया जो 1975-76 में बढ़कर 21.0 करोड़ रुपये हो गया। 1976-77 में चमड़े के सामान का 302.8 करोड़ का निर्यात हुआ जो 1977-78 में घटकर 258 करोड़ रुपये रह गया।

(5) सूती वस्त्र कच्चा सूत, तैयार कपड़े एवं ऊनी निर्यात—भारतीय सूती वस्त्र विदेशों में काफी लोकप्रिय हैं। इनके निर्यात में भारत का स्थान जापान के बाद जाता है। प्रथम योजना में कच्चे सूत तथा सूती वस्त्रों का वार्षिक औसत निर्यात 81 करोड़ रुपये का था जो वृद्धि द्वितीय एवं तृतीय योजना में घट गया लेकिन चौथी योजना में बढ़कर 163 करोड़ रुपये हो गया। 1974-75 में कच्चे सूत का निर्यात 15.2 करोड़ रुपये, सूती वस्त्र 129 करोड़ रुपये तथा तैयार कपड़े का 97 करोड़ रुपये का हुआ जो 1975-76 में बढ़कर क्रमशः 38.8 करोड़ रुपये, 119 करोड़ रुपये तथा 145 करोड़ रुपये हो गया।

भारतीय ऊनी उद्योग ने 1977-78 में निर्यात में 113 करोड़ रुपये अर्जित किये जो कि लक्ष्य से अधिक थे। 1978-79 के लिए 115 करोड़ रुपये के निर्यात का लक्ष्य निर्धारित किया गया है। विदेशी माँग को देखते हुए यह लक्ष्य पूरा हो सकता है पर अधिक प्रोत्साहन दिया गया तो अधिक निर्यात किया जा सकता है। ऊनी वस्त्रों का 65 करोड़ रुपये का निर्यात किया गया।

भारतीय कपड़े के मुख्य ग्राहक देश हैं क्लब ब्रिटेन, जपान, मलेशिया, मूडान, अरब, कीनिया, कनाडा, काम, जर्मनी, स्विट्जरलैंड इत्यादि।

(6) इंजीनियरिंग सामान (Engineering Goods)—भारत में इंजीनियरिंग वस्तुओं के निर्यात में उत्तेजनीय प्रगति हुई है तथा देश की निर्यात सूची में इनका प्रथम स्थान हो गया है। भारत में निर्मित इंजीनियरिंग वस्तुएँ जिनका गैर-सम्भारण वस्तुओं के निर्यात में सर्वाधिक हिस्सा है विदेशों में लोकप्रिय हो रही हैं। 1960-61 में भारत से 10.3 करोड़ रुपये की इंजीनियरिंग वस्तुओं का निर्यात किया गया जो 1976-77 में बढ़कर 552 करोड़ रुपये हो गया अर्थात् इनके निर्यात में औसत रूप से प्रतिवर्ष 32 प्रतिशत की वृद्धि हुई। 1960-61 में कुल निर्यातों में इंजीनियरिंग वस्तुओं के निर्यात का प्रतिशत 1.6 था जो 1976-77 में बढ़कर 10.7 हो गया। अप्रैल-दिसम्बर 1977 तक इनका कुल निर्यात 430 करोड़ रुपये का था जिसके 1977-78 में 630 करोड़ रुपये तक पहुँचने की वाशा थी।

(7) धातु अयस्क (Metallic Ores)—भारत मैंगनीज, अभ्रक, अलौह अयस्क का निर्यात करता है। तीसरी योजना में इन धातुओं के निर्यात का वार्षिक औसत 50 करोड़ रुपये का था जो चौथी योजना में बढ़कर 138 करोड़ रुपये हो गया। 1974-75 में इसका निर्यात 196 करोड़ रुपये का तथा 1975-76 में 246 करोड़ रुपये का हुआ। 1976-77 के प्रथम 6 माह में कुल धातु अयस्क का 137.7 करोड़ रुपये का निर्यात हुआ था। यह उत्तेजनीय है कि भारत लौह अयस्क का भी निर्यात करने लगा है तथा 1975-76 में 214 करोड़ रुपये का लौह अयस्क का निर्यात किया गया।

(8) लघु उद्योगों में निर्मित माल का निर्यात—भारत में लघु उद्योगों में निर्मित माल के निर्यात की अच्छी सम्भावनाएँ हैं। 1973-74 में इन वस्तुओं का निर्यात 393 करोड़ रुपये का हुआ जो

1976-77 में बढ़कर 878 करोड़ रुपये का हो गया, 1973-74 में कुल निर्यात में इन वस्तुओं का प्रतिशत 15.58 था जो 1976-77 में बढ़कर 17.1 हो गया। 1973-74 में इन वस्तुओं का कुल उत्पादन 3,420 करोड़ रुपये का हुआ जिसमें से 11 प्रतिशत में भी अधिक निर्यात किया गया। 1976-77 में इन वस्तुओं का 6,700 करोड़ रुपये का उत्पादन हुआ जिसमें निर्यात का प्रतिशत 13.1 था। यह ध्यान रहे कि इन वस्तुओं में कई इजीनियरिंग वस्तुओं, सूती वस्त्र, चमड़े का सामान, प्लास्टिक, नायल, काजू की मिर्च, तम्बाकू, बीटा, घेत के सामान, दवाइयों, रेयान-निन्येटिक उत्पादन आदि को समावेश होता है।

उक्त वस्तुओं के अतिरिक्त भारत में काफी, खनो, ममाले, नारियल की जटा एवं उससे बना सामान मछली शक्कर हारे, जवाहरात आदि का निर्यात भी किया जाता है। 1978-79 में स्वर्ण तथा चाँदी के जभूतियों के निर्यात की योजना भी तैयार की गयी है।

भारत के विदेशी व्यापार की दिशा

(DIRECTION OF INDIA'S FOREIGN TRADE)

भारत के विदेशी व्यापार की दिशा में बाध्य है कि भारत में किन देशों को निर्यात-आयात किया जाता है अर्थात् भारत के किन देशों में व्यापारिक सम्बन्ध हैं। स्वतन्त्रता प्राप्ति के पश्चात् देश में आयात-निर्यात की दिशा में महत्वपूर्ण परिवर्तन हुए हैं। भारत के विदेशी व्यापार को दृष्टि में रखते हुए विश्व के देशों को चार भागों में बांटा जा सकता है—(i) स्टलिंग क्षेत्र, (ii) डालर क्षेत्र, (iii) यूरोपीय आर्थिक समुदाय क्षेत्र, एवं (iv) गैर स्टलिंग वाला शेष क्षेत्र।

उक्त विवरण कृष्ण के पहले यह जान लेना जरूरी है कि मन् 1950 तक हमारे अधिकांश निर्यात ब्रिटेन व कामनवेल्थ के अन्य देशों को किये जाते थे पर आज इस दिशा में परिवर्तन हुआ है एवं आज जर्मनी, रूस, जापान आदि देशों में हमारे अच्छे व्यापारिक सम्बन्ध हैं। एशियाई देशों में भी हमारे व्यापारिक सम्बन्धों में वृद्धि हुई है।

(i) स्टलिंग क्षेत्र में मुख्य रूप से इंग्लैण्ड के साथ भारत का विदेशी व्यापार महत्वपूर्ण रहा है। चूंकि भारत कामनवेल्थ का सदस्य है तथा पहले भारतीय रुपया स्टलिंग में सम्बन्धित था, प्रथम योजना में भारत में अधिकांश निर्यात (44%) तथा भारत में अधिकांश आयात (46%) ब्रिटेन तथा राष्ट्रमण्डलीय देशों में हुआ किन्तु तृतीय योजना में निर्यात तथा आयात का प्रतिशत घटकर क्रमशः 38.7 एवं 22.2 रह गया। 1972-73 में भारत ने ब्रिटेन को 172.5 करोड़ रुपये के माल का निर्यात किया गया एवं उसका स्थान रूस, अमरीका तथा जापान के बाद चौथा था। 1974-75 में निर्यात किये जाने वाले देशों में ब्रिटेन का स्थान तीसरा था जिसे भारत ने 307 करोड़ रुपये का माल निर्यात किया गया। इस वर्ष में रूस का स्थान प्रथम था जिसे 418 करोड़ रुपये का माल निर्यात किया गया। इंग्लैण्ड ने हमें जाने आयात में भी निरन्तर कमी हुई है।

(ii) जहाँ तक डालर क्षेत्र (अमरीका) को भारतीय निर्यात का प्रश्न है, प्रथम योजना में लेकर लगभग 20 वर्षों तक यह अपरिवर्तनीय रहा जो 19 में 21 प्रतिशत था। किन्तु बाद में इसमें वृद्धि हुई। 1972-73 में भारतीय निर्यात में अमरीका का दूसरा स्थान था (276 करोड़ रुपये का निर्यात) तथा 1974-75 में भी इसका स्थान दूसरा रहा तथा पहला स्थान रूस का था। लेकिन जहाँ तक कुल निर्यात का प्रतिशत है, 1974-75 में हमारा अमरीका को निर्यात घटकर 12.6 प्रतिशत रह गया। भारत में अमरीका को कच्चा जूट, जूट का सामान, चमड़ा, मोहा, मंगनीज, जलक एवं तिनहन आदि का निर्यात किया जाता है।

डालर क्षेत्र में भारतीय आयात में वृद्धि हुई है। जहाँ प्रथम योजना में इस क्षेत्र में कुल आयात 24 प्रतिशत था, 1974-75 में यह बढ़कर 31 प्रतिशत हो गया जब भारत ने अमरीका

से सबसे अधिक आयात किया। अमरीका से भारत में मशीनें, दवाइयों एवं रासायनिक वस्तुओं आदि का आयात किया जाता है। 1960-61 में भारत ने अमरीका से 327.5 करोड़ रुपये के माल का आयात किया जो 1976-77 में बढ़कर 1,051 करोड़ रुपये हो गया। इसी अवधि में अमरीका को भारत का निर्यात भी 102.5 करोड़ से बढ़कर 522 करोड़ हो गया।

(iii) यूरोपीय आर्थिक समुदाय के अन्तर्गत बेल्जियम, डचली, जर्मनी, फ्रांस, लक्जेंबर्ग, नीदरलैंड्स, इंग्लैंड, नार्थ और डेनमार्क का समावेश होता है। यूरोपीय स्वतन्त्र बाजार क्षेत्र में आस्ट्रिया, पोर्तगल, स्वीडन और स्विट्जरलैंड आदि का समावेश होता है। जहाँ तक इन देशों को भारत के निर्यात का प्रश्न है, वह प्रथम योजना से लेकर बीस वर्षों तक लगभग 9 से 10 प्रतिशत रहा है जबकि इन देशों से आयात में वृद्धि हुई है। यूरोपीय साझा बाजार के देशों के साथ व्यापार करने में भारत को काफी घाटा हुआ है। द्वितीय योजना काल में यह व्यापार का घाटा 711 करोड़ रुपये का था तथा 1966-71 की अवधि में 647 करोड़ रुपये का था। इस बाजार में ब्रिटेन के शामिल हो जाने के बाद ब्रिटेन को किये जाने वाले हमारे निर्यातों पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ा है।

रिजर्व बैंक ऑफ इण्डिया की वार्षिक रिपोर्ट के अनुसार कुल निर्यातों के प्रतिशत के हिसाब में 1974-75 में, अमरीका, यूरोपीय साझा बाजार और जापान को किये जाने वाले निर्यात का प्रतिशत 42 रह गया जबकि यही प्रतिशत 1973-74 में 52 था। यूरोपीय साझा बाजार और यूरोपीय स्वतन्त्र बाजार क्षेत्र को मिलाकर पश्चिमी यूरोप से होने वाले भारतीय आयात में कमी हुई है जो 1951 में 30.5 प्रतिशत में घटकर 1974-75 में 20 प्रतिशत रह गया। 1977-78 में यूरोपीय साझा बाजार के देशों को भारतीय निर्यात में 1976-77 की अपेक्षा 15 प्रतिशत की वृद्धि हुई है। आयात में लगभग 22 प्रतिशत की वृद्धि हुई। साझा बाजार की समन्वय समिति के अनुसार यूरोपीय साझा बाजार के देशों के साथ 1980-81 तक भारत का व्यापार हुआ हो सकता है।

(iv) गैर स्टॉनिंग क्षेत्र में भारतीय निर्यातों का व्यापार में उल्लेखनीय प्रगति हुई है। इसमें रूस, पोलैंड, चेकोस्लावा, बल्गारिया, हंगरी, यूगोस्लाविया एवं अन्य एशिया के देशों का समावेश होता है। भारत द्वारा इन देशों को किये जाने वाले निर्यात में उल्लेखनीय प्रगति हुई है। इसमें रूस के साथ होने वाला व्यापार उल्लेखनीय है। 1960-61 में रूस को भारत में केवल 15 करोड़ का निर्यात हुआ जो 1974-75 में बढ़कर 418 करोड़ से भी अधिक हो गया। 1960-61 में रूस से हमारा आयात केवल 30 करोड़ रुपये का था जो 1974-75 में बढ़कर 402.5 करोड़ रुपये का हो गया। 1973-74 में भारत के कुल आयातों का एक तिहाई रूस, जापान और ईरान से होता था। 1974-75 में भारत में पूर्वी यूरोपीय देशों से होने वाले आयात का प्रतिशत 15.3 था तथा इन देशों के साथ भारत का व्यापार संतुलन अनुकूल था।

उपरोक्त देशों को भारत से चाय, कानू, मछलियाँ, तम्बाकू, चमड़ा, जूट का सामान, धातु अथवाक आदि का निर्यात किया जाता है तथा इन देशों में लोहा और इस्पात, कागज, दवाइयों, पेट्रोलियम उत्पादन, रसायन एवं पौष्टिक वस्तुएँ आदि का आयात किया जाता है।

इसके अतिरिक्त अरब देशों के हमारे निर्यात में भी वृद्धि हुई है। अप्रैल-सितम्बर 1977 तक इन देशों को भारत में लगभग 340 करोड़ रु० का निर्यात हुआ। इन देशों में सऊदी अरब, आइरावी, कुवैत, मिस्र, ईराक, सुडान, नीदरिया, सिरिया, जोर्डन, ट्यूनीशिया, योर्कनो आदि हैं। यदि एशियाई साझा बाजार बन जाता है तो फिर एशिया के देशों में भारतीय निर्यात की अच्छी सम्भावनाएँ होंगी।

उपयुक्त विवरण से स्पष्ट है कि भारत के विदेशी व्यापार में महत्वपूर्ण परिवर्तन हुए हैं। व्यापार के क्षेत्र में हम किसी गुट विशेष के साथ बंधे नहीं हैं वरन् हमारे व्यापार में अमरीका भी उसी प्रकार साझेदार है जिस प्रकार सोवियत संघ और यूरोपीय आर्थिक समुदाय के विभिन्न सदस्य। हमारे व्यापार का क्षेत्र केवल बड़े देशों से ही नहीं, अफ्रीका, एशिया और यूरोप के छोटे-छोटे देशों तक फैला हुआ है।

व्यापार की दिसा में यह एक महत्वपूर्ण तथ्य है कि पिछले 25 वर्षों में ब्रिटेन के साथ हमारे व्यापार की मात्रा घटी है तथा अमरीका, रूस, जापान, ईरान, ईरान, मंगोला देश, इण्डो-नेशिया आदि देशों से हमारा व्यापार बढ़ रहा है। आज भारत का 68 प्रतिशत व्यापार समुद्री मार्ग से हो रहा है। भारत के पारम्परिक निर्यात की मात्रा 72 प्रतिशत से घटकर 44 प्रतिशत रह गयी है। गत कुछ वर्षों में भारत के विदेशी व्यापार में द्विपक्षीय समझौते एवं राजकीय व्यापार का महत्व बढ़ा है। भारत के विदेशी व्यापार में कनाडा एवं ईरान का महत्वपूर्ण स्थान है। जापान के साथ भी हमारा व्यापार बढ़ रहा है। 1972-73 में भारत से जापान को 317 करोड़ रुपये का सामान निर्यात किया गया जो 1973-74 में बढ़कर 359 करोड़ रुपये हो गया। एशिया और सुदूरपूर्व आर्थिक आयोग (ECAFE) के क्षेत्र के साथ भी हमारे व्यापार में वृद्धि हुई है।

भारत के विदेशी व्यापार में विविधता एवं आधुनिक प्रवृत्तियाँ (DIVERSIFICATION AND RECENT TRENDS IN INDIA'S FOREIGN TRADE)

पिछले कुछ वर्षों में भारत के विदेशी व्यापार में काफी विविधता आयी है तथा इसमें नयी प्रवृत्तियाँ जन्म ले रही हैं। इनका अध्ययन हम निम्न रूप से कर सकते हैं :

(1) निर्यात में विविधता—वस्तु और बाजार दोनों ही दृष्टियों से हमारे निर्यात में विविधता आयी है। हमारे निर्यात व्यापार में परम्परागत वस्तुओं का भार घटा है और उनका स्थान विभिन्न प्रकार की निर्मित और अर्द्ध-निर्मित वस्तुओं ने ले लिया है। यह काम आश्चर्यजनक नहीं है कि सदा अनाज का आयात करने वाला भारत, अब सायास का निर्यातक देश बन गया है। अब हमारी अर्थव्यवस्था बहुमुखी हो रही है देश में ठोस औद्योगिक संरचना का निर्माण होने से अब देश आधुनिक उपकरण और पूंजीगत वस्तुओं के निर्यात में अन्य देशों से प्रतियोगिता कर रहा है। अब हम बड़ी मात्रा में तमिज लौह, चमड़ा और चमड़े की बनी वस्तुएँ, इंजीनियरिंग सामान, घड़ियाँ, सूतीवस्त्र, हीरे जवाहरात, दूध, टायर तथा रबर के बने अन्य सामानों का निर्यात करते हैं। इंजीनियरिंग वस्तुओं के निर्यात में काफी विविधता आयी है। 1970-71 में लगभग 116 करोड़ रु० की इंजीनियरिंग वस्तुओं का निर्यात हुआ जो 1976-77 में बढ़कर 552 करोड़ रु० हो गया। यद्यपि इन वस्तुओं के प्रमुख ग्राहक एशिया के देश ही हैं, फिर भी पश्चिमी यूरोप, पूर्वी यूरोप, उत्तर अमरीका और अफ्रीका को भी इन वस्तुओं का निर्यात होने लगा है। यह भी हमारे निर्यात की विविधता है कि भारत इलेक्ट्रॉनिक वस्तुओं का भी निर्यात कर रहा है जिनमें रेडियो, टेलीफोन, टेलीप्रिटर और डाटा प्रोसेसिंग मशीनें प्रमुख हैं।

(2) निर्यात में वृद्धि—भारत के निर्यात में निरन्तर वृद्धि हुई है। 1950-51 में भारत ने 601 करोड़ रु० का निर्यात किया जो 1976-77 में बढ़कर 5,143 करोड़ रु० का हो गया। 1972-73 की तुलना में 1976-77 में पाँच वर्षों की अवधि में हमारा निर्यात व्यापार लगभग दस गुने से भी अधिक हो गया। यह हमारे बढ़ते निर्यात की उत्तेजनीय घटना है कि 1976-77 में हमारे व्यापार में 69 करोड़ रु० का अतिरिक्त हुआ। मोटर टायरों एवं रबर के सामान तथा स्कुटर के निर्यात में भी निरन्तर वृद्धि हो रही है। यहाँ यह बताना आवश्यक है कि 1961-71 के दशक में निर्यात वृद्धि की औसत वार्षिक दर 4.1 प्रतिशत थी जो 1973-74 में बढ़कर 28% तथा 1974-75 में 31 प्रतिशत हो गयी।

इस प्रकार हमारा विदेशी व्यापार निर्यातोंमुखी जायिक नीति की ओर बढ़ रहा है। यह प्रशंसनीय है कि विदेशों में भारत की तस्वीर एक निर्यातक देश के रूप में उभरने लगी है।

(3) आयात में भी वृद्धि—यद्यपि भारत ने निर्यातों की वृद्धि पर भारी बल दिया है फिर भी 1951 में हमारे विदेशी व्यापार की यह प्रवृत्ति रही है कि उसमें निर्यातों की तुलना में आयातों की अधिकता रही है। 1951 में हमारा आयात 650 करोड़ रु० का था जो चौथी योजना के अन्त में बढ़कर 2,955 करोड़ रु० का हो गया जबकि उन्नी अवधि में निर्यात 601 करोड़ रु० में बढ़कर 2,523 करोड़ रु० का हो गया। औद्योगिक विकास एवं अन्य कारणों से भारत के आयातों में भारी वृद्धि हुई है। नयी विदेशी व्यापार नीति के अन्तर्गत भारत में ही उत्पादन की मात्रा बढ़ाकर आयातों से छूटकारा पाने का प्रयत्न किया जा रहा है।

(4) प्रतिकूल व्यापार सन्तुलन—कुछ अपवादों को छोड़कर 1951 से लेकर 1977 तक भारत के विदेशी व्यापार की कहानी प्रतिकूल व्यापार सन्तुलन की कहानी है। केवल 1972-73 और 1976-77 इन वर्षों की अवधि में व्यापार-क्षेप हमारे पक्ष में था—1972-73 में 173 करोड़ रु० का अतिरेक तथा 1976-77 में 69 करोड़ रु० का अतिरेक हुआ। यद्यपि हमारे निर्यातों में वृद्धि हुई है किन्तु विदेशी व्यापार में भारतीय अव्यवस्था को अन्तर्निर्भर बनाने के लिए अभी बहुत कुछ करना बाँचा है तभी हम व्यापार को अनुकूल बना सकते हैं। योजना काल में प्रतिकूल व्यापार सन्तुलन का कारण यह था कि एक ओर तो निर्मोजित जायिक विकास के कारण हमें अधिक मात्रा में मशीनों, माछाघ्न, उपभोग वस्तुओं, ईई आदि का आयात करना पड़ा तथा दूसरी ओर हम निर्यातों को बाह्यनीव रूप में नहीं बढ़ा सके।

(5) निर्यात के नये बाजार—यह हमारे व्यापार की एक आधुनिक प्रवृत्ति ही है कि हमारे विश्व बाजार का क्षेत्र बढ़ता जा रहा है तथा निरन्तर नये बाजारों की खोज की जा रही है। आज विश्व के प्रायः सभी देश भारतीय मान का कुछ न कुछ आयात करते हैं। हमारे निर्यात के मुख्य क्षेत्र उत्तर अमेरिका, एशिया, यूरोपीय साम्राज्य बाजार, यूरोपीय मुक्त व्यापार क्षेत्र, मध्य पूर्व यूरोप व अफ्रीका आदि हैं। भारत अब अपने के आधार पर पूर्वी यूरोपीय देशों से व्यापार कर रहा है। चूँकि भारत ने स्टानिग-पौण्ड में अपना सम्बन्ध विच्छेद कर लिया है अतः अब गैर-स्टानिग देशों के साथ हमारा व्यापार काफी बढ़ रहा है। अरब देशों को भी हमारा निर्यात निरन्तर बढ़ रहा है।

(6) विश्व निर्यात में भारत का पिरता हुआ प्रतिशत—यह एक निराशाजनक स्थिति है कि विश्व के कुल निर्यातों में भारत का प्रतिशत गिरा है। जहाँ 1950 में विश्व निर्यात में भारत का प्रतिशत 2.2 था, वहीं फिरकर 1960 में 1.19 प्रतिशत तथा 1973 में घटकर 0.53 प्रतिशत रह गया। यह निम्न तालिका से स्पष्ट है

तालिका 44 8—विश्व निर्यात में भारत

(यू एस मिलियन डॉलर में)

| वर्ष | विश्व निर्यात | भारत का निर्यात | विश्व निर्यात में भारत का प्रतिशत |
|------|---------------|-----------------|-----------------------------------|
| 1950 | 55,800 | 1,145 | 2.1 |
| 1955 | 83,365 | 1,263 | 1.5 |
| 1960 | 1,13,275 | 1,331 | 1.2 |
| 1963 | 1,65,405 | 1,687 | 1.0 |
| 1970 | 2,80,700 | 2,026 | 0.7 |
| 1973 | 7,93,254 | 4,180 | 0.5 |

[Source—International Financial Statistics IMF (Various Issues)]

निम्नलिखित स्पष्ट करती है कि 1950 के बाद निरन्तर विदेश निर्यात में भारत के निर्यात का प्रतिशत गिरता रहा है जो 1950 के बाद 25 वर्षों में घटकर एक चौथाई रह गया।

(7) निर्यात की वस्तुओं की विदेशों में लोकप्रियता—जिन वस्तुओं का भारत से निर्यात किया जाता है उनके गुणात्मक स्तर में भारी सुधार हुआ है तथा अब विदेशों में “भारत में बनी” वस्तुओं का आकर्षण बढ रहा है। आज एच. ग्रे. टी. की घड़ियाँ अस्ट्रेलिया, न्यूजीलैण्ड और यूरोप के देशों में लोकप्रिय हो रही हैं तथा इन घड़ियों की विदेशों में इतनी अधिक माँग है कि हम उसकी केवल एक तिहाई की ही पूर्ति कर पा रहे हैं। भारत में बनी धातुबद्ध और मृत्तानी दवाइयों का सेवन रुम, इण्डोनेशिया एव स्विट्जरलैण्ड के मरीज करते हैं और स्वास्थ्य लाभ कर रहे हैं। चमड़े की बनी वस्तुओं के लिए विदेशों में चाह है तथा भारतीय कपड़ा भी लोकप्रिय हो रहा है। भारत में बने माकगाडी के डिब्बों की ऊँची कीमत पर यूगोस्लाविया में बिक्री हो रही है तथा ग्वाक के लोग भारत में बनी साईकिलों पर चढ़ रहे हैं। 1975-76 में भारत ने 25 करोड़ ६० की साईकिलों का निर्यात हुआ तथा 1978-79 के लिए 31.5 करोड़ ६० का लक्ष्य निर्धारित किया गया है। भारतीय साईकिलों के लिए भी रुम, इंग्लैण्ड, फ्रांस, मुंडान, सिंगापुर, मारीशस आदि में विशेष चाह है। इसके अतिरिक्त सौन्दर्य प्रसाधन सामग्री का भी भारत निर्यात कर रहा है।

(8) घरेलू उपभोग की प्राथमिकता—हमारे विदेशी व्यापार की बिलकुल नवीनतम प्रवृत्ति यह है कि अब देश के उपभोग को प्रमुखता दी जा रही है अर्थात् देश के उपभोग की बलि देकर निर्यातों को प्रोत्साहित नहीं किया जा रहा है। इसके फलस्वरूप देश में सब्जियों, केला, चाय, तिलहन आदि का निर्यात रोक दिया गया है। इसके साथ ही कुछ वस्तुएँ ऐसी हैं जिनका भारत सीमान्त उत्पादक है जैसे काफी, ईँट, ताले और चमड़ा, सूँवफली इत्यादि इनकी परेख स्वयं में बृद्धि हुई है जिससे हमारे निर्यात कम हुए हैं।

(9) विदेशी व्यापार में सरकारी नियंत्रण में बृद्धि—भारतीय विदेशी व्यापार में सरकारी नियंत्रण में बृद्धि हुई है यद्यपि नवीनतम आयात निर्यात नीति में सरकार ने काफी उदारता का परिचय दिया है। अब देश के आयात व्यापार का 3/5 भाग और निर्यात व्यापार का एक चौथाई भाग विभिन्न राजकीय व्यापारिक एगेंसियों के माध्यम में होता है। 1974-75 में राजकीय व्यापार निगम ने लगभग 140 वस्तुओं का निर्यात किया तथा 200 वस्तुओं का आयात किया। इससे अतिरिक्त 12 और अन्य निगम हैं जो सम्बन्धित क्षेत्र में विदेशी व्यापार में मगन हैं।

(10) निर्यातों में अभी भी केन्द्रीकरण—निम्नलिखित पाँच वर्षों में हमारे विदेशी व्यापार में भारी विविधता के बावजूद भी केन्द्रीकरण की प्रवृत्ति अब भी बनी हुई है जो संरचना तथा दिशा दोनों में दृष्टिगत है। अभी भी दस प्रमुख वस्तुओं (जूट का सामान, चाय, लाख, अभ्रक, तम्बाकू, चमड़ा, वनस्पति, फल और मेवा, मैंगनीज अक्साइड आदि) का निर्यात में 60 प्रतिशत हिस्सा है। इसी प्रकार पाँच बड़े देश (इंग्लैण्ड, अमरीका, जर्म, जापान तथा पश्चिमी जर्मनी) हमारे निर्यातों का 55 प्रतिशत भाग खरोदते हैं।

इस प्रकार उपर्युक्त प्रवृत्तियाँ यह स्पष्ट करती हैं कि हाल के वर्षों में हमारे निर्यात की विविधता तथा मात्रा ने भारत के विदेशी व्यापार को एक नयी स्फूर्ति प्रदान की है तथा परम्परागत वस्तुओं का प्रतिस्पर्धापूर्ण बाजारों में निर्यात किया जा रहा है।

भारत का व्यापार सन्तुलन (INDIA'S BALANCE OF TRADE)

व्यापार सन्तुलन में दुर्घट आयातों एवं निर्यातों का विवरण होता है। यदि निर्यातों की तुलना में आयात अधिक होते हैं तो व्यापार-शेष प्रतिकूल रहता है। यदि आयातों की तुलना में निर्यात अधिक होते हैं तो व्यापार-शेष अनुकूल रहता है। यदि आयात और निर्यात दोनों बराबर होते हैं तो व्यापार-शेष सन्तुलन में रहता है।

विश्वयुद्ध के पूर्व यद्यपि भारत का व्यापार सन्तुलन उसके पक्ष में था किन्तु 1951 के बाद भारत के विदेशी व्यापार में "प्रतिकूल व्यापार-शेष" की समस्या रही है। 1951 से लेकर 1977-78 तक की अवधि में केवल दो बार ही भारत का व्यापार-शेष उसके अनुकूल रहा है। यह निम्न तालिका से स्पष्ट है :

तालिका 44 9—भारत का व्यापार-शेष

(करोड़ रुपये में)

| वर्ष | आयात | निर्यात | व्यापार-शेष |
|-------------|---------|---------|-------------|
| 1951-52 | 962.9 | 730.1 | -238.8 |
| 1955-56 | 773.1 | 640.3 | -132.8 |
| 1960-61 | 1,105.7 | 630.5 | -472.2 |
| 1965-66 | 1,350.0 | 783.0 | -566.7 |
| 1970-71 | 1,634.2 | 1,535.1 | -99.1 |
| 1972-73 | 1,796.7 | 1,969.9 | +173.2 |
| 1975-76 | 5,265.2 | 4,042.8 | -1,222.4 |
| 1976-77 | 5,074.4 | 5,143.4 | +69.0 |
| 1977-78 | 3,836.1 | 3,603.7 | -232.4 |
| (Apr.-Dec.) | | | |

उपरोक्त तालिका स्पष्ट करती है कि 1950 से लेकर लगातार 28 वर्षों की अवधि में केवल दो वर्षों को छोड़कर हमारा व्यापार-शेष सदैव प्रतिकूल रहा है।

सहत्वपूर्ण प्रश्न

1. आर्थिक नियोजन की अवधि में भारत के विदेशी व्यापार की संरचना और दिशा में हुए महत्वपूर्ण परिवर्तनों का विश्लेषण कीजिए।
2. भारत के विदेशी व्यापार की नवीनतम विविधताओं एवं प्रवृत्तियों का उल्लेख कीजिए?
3. भारत द्वारा निर्यात एवं आयात की जाने वाली प्रमुख वस्तुओं का विवरण दीजिए। उनमें होने वाले आपूर्तिक परिवर्तनों को भी स्पष्ट कीजिए?
4. भारत का व्यापार-शेष प्रतिकूल क्यों रहा है? इसे ठीक करने के लिए आप क्या सुझाव देंगे?

भारत की आयात एवं निर्यात नीति अथवा विदेशी व्यापार नीति

[IMPORT AND EXPORT POLICY OF INDIA OR
FOREIGN TRADE POLICY]

परिचय

पिछले पृष्ठों में हम देख चुके हैं कि स्वतन्त्रता के बाद प्रायः भारत का व्यापार संतुलन प्रतिकूल रहा है और इसका परिणाम यह हुआ है हमारा भुगतान-शेष भी प्रतिकूल हो गया। इसे ठीक करने के लिए यद्यपि और भी उपाय आवश्यक हैं पर व्यापार-रोप में सुधार करना भी बहुत जरूरी है। इसके लिए आवश्यक है कि देश को एक उचित व्यापार की नीति हो जिसका उद्देश्य आयातों और निर्यातों में इस प्रकार समन्वय करना होना चाहिए कि देश का आर्थिक विकास हो और वह आत्म-निर्भर बन सके। हममें दो मत नहीं हैं कि किसी भी देश की आर्थिक प्रगति प्रत्यक्ष रूप से अर्थव्यवस्था के विभिन्न क्षेत्रों में हुई प्रगति पर निर्भर रहती है। जहाँ तक औद्योगिक क्षेत्र की प्रगति का सम्बन्ध है, वह काफी हद तक देश में उत्पादित और आयातित आवश्यक उपकरणों तथा अन्य चीजों की सामयिक प्राप्ति पर ही निर्भर रहती है। इसके साथ यह भी आवश्यक है कि देश के निर्यात में वृद्धि की जाये।

भारत की विदेशी व्यापार नीति, उद्देश्य एवं विभिन्न-अवस्थाएँ

उद्देश्य—शारम्भ से ही हमारी विदेशी व्यापार नीति के निम्न उद्देश्य रहे हैं :

- (i) केवल आवश्यक वस्तुओं का ही आयात करना।
 - (ii) आयात-प्रतिस्थापित वस्तुओं के उद्योगों की स्थापना करना एवं उनके लिए आवश्यक कच्चे माल की देश में व्यवस्था करना।
 - (iii) निर्यात प्रोत्साहित करने वाले उद्योगों को बढ़ावा देना।
 - (iv) निर्यात क्षेत्र में अतिरेक का सूजन कर निर्यातों की वृद्धि करना, एवं
 - (v) घरेलू बाजार में उचित कीमतों पर वस्तुओं का समान एवं व्यापक वितरण करना।
- संक्षेप में व्यापार-नीति का उद्देश्य आयातों को सीमित करना एवं निर्यातों को प्रोत्साहित करना रहा है।

विभिन्न अवस्थाएँ—भारत की व्यापार नीति को हम अध्ययन की सुविधा के लिए निम्न भागों में बाँट सकते हैं :

- (1) 1947-48 से 1951-52 तक की व्यापार नीति।
- (2) 1952-53 से 1956-57 तक की व्यापार नीति।

- (3) 1956-57 से लेकर जून 1966 तक की व्यापार नीति ।
- (4) अवसूचन के बाद (जून 1966) से 1975-76 तक की व्यापार नीति ।
- (5) 1975-76 से 1978-79 तक की नवीनतम व्यापार नीति ।

अब हम क्रमशः इसका अध्ययन करेंगे

(1) 1947-48 से 1951-52 तक की व्यापार नीति—इस काल में भारत आयातों के सम्बन्ध में उदार नीति बना सकता था पर विटेन ने स्टर्लिंग-क्षेत्र के प्रयोग पर कई प्रकार के कठोर नियन्त्रण लगा दिये थे अतः भारत को मुद्रकानीन नियन्त्रण जारी रखना पड़े । डालर-क्षेत्र के साथ हमारा भुगतान-क्षेत्र काफी प्रतिकूल था अतः इस क्षेत्र में आयातों को प्रतिबन्धित किया गया एवं निर्यातों में वृद्धि की गयी । इसी कारण भारत को 1949 में रुपये का अवमूल्यन करना पड़ा । कुल मिलाकर इस काल में भारत को विदेशी व्यापार नीति के क्षेत्र में कठोर आयात नियन्त्रण नीति का सहारा लेना पड़ा । साथ ही देश में वस्तुओं की कमी को देखते हुए कुछ अंशों में निर्यातों को भी नियन्त्रित करना पड़ा ।

(2) 1952-53 से 1956-57 तक की व्यापार नीति—इस अवधि में विदेशी व्यापार नीति को उदार बनाया गया । द्विपक्षीय और क्षेत्रीय समझौते बनाये रखने के अतिरिक्त इस काल में आयातों व निर्यातों का संतुलन निश्चय आवश्यक समझा गया । फिर भी आयात लाइसेंस उदात्तापूर्वक दिये गये तथा निर्यात बढ़ाने के लिए कई प्रकारकी रियायतें दी गयीं जैसे निर्यात नियन्त्रणों में ढील, निर्यात कर में छूट, निर्यात-अगम्यों की समाप्ति तथा निर्यात के लिए प्रोत्साहन । निर्यातों को बढ़ाने के लिए 1954 में 'निर्यात सम्मर्पण परिपक्व' की स्थापना की गयी ।

आयातों को उदार बनाने के फलस्वरूप आयातों में तो वृद्धि हुई पर निर्यातों में वृद्धि नहीं हो सकी । इसका परिणाम यह हुआ कि हमारे विदेशी विनिमय रिजर्व में कमी आयी जो 1955-56 में 824 करोड़ रु० से घटकर 1957-58 में 427 करोड़ रु० रह गया । अतः व्यापार नीति में पुनः परिवर्तन करना पड़ा ।

(3) 1956-57 से जून 1966 तक की व्यापार नीति—इस अवधि में द्वितीय और तृतीय योजना काल का समावेश होता है । इस काल में नियोजित आर्थिक विकास के उद्देश्यों को दृष्टि में रखते हुए व्यापार-नीति का पुनर्निर्धारण करना पड़ा ।

द्वितीय योजनाकाल (1956-61) में विदेशी विनिमय संकट को दृष्टि में रखते हुए आयातों पर कठोर नियन्त्रण लगाये गये । उदार लाइसेन्सिंग नीति के स्थान पर वास्तविक प्रयोगकर्ताओं की प्राथमिकता की प्रणाली अपनायी गयी । अनावश्यक वस्तुओं के आयात को पूर्ण रूप से निषिद्ध कर दिया गया । आयात नीति की यह विशेषता थी कि आयातों को घरेलू उत्पादन के साथ सम्बन्धित किया गया ।

इस योजना में विज्ञान पैमाने पर निर्यातों को बढ़ाने के उपाय किये गये तथा इसके लिए राजकीय व्यापार निगम, निर्यात प्रोत्साहन समिति, वस्तु बोर्ड एवं निर्यात जोखिम बीमा निगम आदि की स्थापना की गयी । किन्म नियन्त्रण की प्रणाली भी आरम्भ की गयी । परिवहन के क्षेत्र में भी प्राथमिकता दी गयी । सरकार ने लगभग 200 वस्तुओं के निर्यात पर से नियन्त्रण हटा लिये । भारतीय वस्तुओं के विदेशी बाजार के विस्तार के लिए कई प्रकार की प्रशुल रियायतें भी दी गयी ।

तीसरी योजना अवधि में आयातों को और अधिक नियन्त्रित कर दिया गया पर देश में मुद्र की स्थिति होने के कारण रक्षा सामग्रियों के आयातों को प्राथमिकता दी गयी । मशीनों और महत्वपूर्ण उपकरणों के आयात करने के सम्बन्ध में सरकार ने चयनात्मक आयात नियन्त्रण नीति का सहारा लिया ।

निर्यातों को बढ़ाने के लिए सरकार की ओर से और भी सुविधाएँ दी गयीं तथा इस सम्बन्ध में सहायक सुविधाएँ प्रदान की गयीं एवं कुछ समस्याओं की स्थापना की गयी जैसे— अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार सन्धान, आयात-प्रतिस्थापन समिति, निर्यात निरीक्षण परामर्शदाता समिति एवं खनिज तथा धातु व्यापार नियम इत्यादि। इस बात पर भी बल दिया गया कि परम्परागत वस्तुओं के साथ ही साथ नयी वस्तुओं के निर्यातों को भी प्रोत्साहित किया जाना चाहिए।

(4) जून 1966 से 1975-76 तक की व्यापार नीति—जून 1966 में भारतीय रुपये का अवमूल्यन किया गया जिससे विदेशी व्यापार नीति में एक नयी दिशा का मूलपात हुआ। अवमूल्यन के साथ ही सरकार ने देश के 59 उद्योगों के लिए आयात नीति को उदार बना दिया। 1975-76 में सरकार ने पुनः निर्यात उत्पादन में वृद्धि करने के लिए आयातों को विशेष रूप से अनुसरण आयातों को उदार बनाने की नीति अपनायी है।

(5) 1975-76 से 1978-79 तक की व्यापार नीति—इस अवधि में विदेशी व्यापार नीति को और अधिक उदार बनाया गया है तथा आयातों पर से कठोर नियन्त्रणों को हटा लिया गया है। इस पर हम विस्तार से इसी अध्याय के अन्त में समन्वित रूप से “आयात-निर्यात नीति” के अन्तर्गत विवेचन करेंगे।

अभी तक हमने पाँच सप्ताहों के अन्तर्गत आयात-निर्यात नीति का संक्षिप्त परिचय दिया है किन्तु सरलता की दृष्टि में यह उचित होगा कि आयात और निर्यात नीति का अलग-अलग खण्डों में विवेचन किया जाय।

आयात नीति (IMPORT POLICY)

1948-49—1951-52

स्वतन्त्रता के पूर्व भारत में ब्रिटिश हितों की दृष्टि में रखकर आयातों का नियमन किया जाता था तथा औपनिवेशिक व्यापार को दृष्टि में रखते हुए निर्यात वस्तुओं का आयात किया जाता था किन्तु स्वतन्त्रता के बाद विकसित-जनित आयात नीति को अपनाया गया जिसके निम्न तीन निर्धारक तत्व थे

(1) विदेशी विनिमय के संरक्षण हेतु, जहाँ तक सम्भव हो, आयातों को सीमित रखा जाना चाहिए।

(2) आयातों की प्रकृति इस प्रकार संशोधित की जानी चाहिए कि उसने निर्यात-प्रोत्साहन में सहायता मिले।

(3) उन वस्तुओं के आयातों को प्रोत्साहित किया जाना चाहिए जिससे देश के औद्योगीकरण में सहायता मिले। जिन वस्तुओं का उत्पादन देश में किया जा सकता है, या तो पूर्ण रूप से उनका आयात रोक देना चाहिए अथवा सीमित कर देना चाहिए। इस प्रकार आवश्यक और अनावश्यक (आयातों की दृष्टि से) वस्तुओं में भेद किया गया।

1949-52 की अवधि में भारत सरकार ने डालर क्षेत्र के देशों के सम्बन्ध में विवेचनात्मक आयात नीति (Discriminating Import Policy) का अनुसरण किया तथा इस क्षेत्र से आयातों को प्रतिबन्धित कर दिया गया। डालर की दुर्नमता के कारण ऐसा किया गया। किन्तु मुद्रा क्षेत्र विशेष रूप से इंग्लैण्ड में उदारतापूर्ण आयात की नीति अपनायी गयी क्योंकि भारत के पास स्टर्लिंग पीण्ड का अन्ध्रा अनिरेक था किन्तु भारत जो स्टर्लिंग क्षेत्र इंग्लैण्ड के पास था, उसे इंग्लैण्ड ने अवरुद्ध कर दिया अतः भारत इस क्षेत्र के साथ भी उदार आयात-नीति को जारी नहीं रख सका। यहाँ तक कि 1949 में भारतीय रुपये के अवमूल्यन के बाद भी आयातों की कठोर नीति अपनायी गयी।

एक ओर आयातों का नियन्त्रण और दूसरी ओर अवमूल्यन के फलस्वरूप निर्यात प्रोत्साहन से भारत की मुग्तान-बोध की स्थिति में सुधार हुआ। आयातों के सम्बन्ध में कुछ वस्तुओं पर कठोर नियन्त्रण के बावजूद साहचर्य, औद्योगिक कच्चा मान एवं मशीनों के आयात के सम्बन्ध में उदार नीति अपनायी गयी।

प्रथम और द्वितीय पंचवर्षीय योजना में आयात नीति

प्रथम योजना में आयातीत सफलता मिली। इस योजना में यद्यपि कुछ वस्तुओं में देश में औद्योगीकरण की नींव रखी जा चुकी थी, पूर्ण रूप से औद्योगीकरण की प्रक्रिया दूसरी योजना में आरम्भ हुई। अतः 1955 और 1956 में आयात की उदार नीति अपनायी गयी। सार्वजनिक क्षेत्र में भारी उद्योगों की स्थापना तथा निजी क्षेत्र में उद्योगों की स्थापना से पूंजीगत वस्तुओं का इतनी अधिक मात्रा में आयात किया गया कि 1956-57 में आयात की राशि 1,102 करोड़ रुपये हो गयी तथा 1957-58 में बढ़कर यह 1,233 करोड़ रुपये हो गयी। अतः आयातों को प्रतिबन्धित करने का निर्णय लिया गया। यद्यपि पूंजीगत वस्तुओं का आयात जारी रहा किन्तु उपभोग वस्तुओं को कठोरता के साथ नियन्त्रित कर दिया गया।

तीसरी योजना में आयात नीति—मुबालियर कमेटी द्वारा समीक्षा

1962 में नियुक्त आयात और निर्यात समिति, जिसके अध्यक्ष श्री मुबालियर थे, ने आयात नीति की समीक्षा की। कमेटी का मत था कि विकासात्मक और अनुरक्षण आयात देश के लिए जरूरी थे अतः देश की विद्यमान उद्योगों को आवश्यकता पूर्ति हेतु आयात करना चाहिए तथा निम्न क्षेत्रों में नये उद्योगों को प्राथमिकता देना चाहिए :

(i) परिवहन और शक्ति जिनके अभाव से उद्योगों में व्यवधान होता है।

(ii) निर्यात को प्रोत्साहित करने वाले उद्योग।

(iii) कच्चा माल और उन सामानों का उत्पादन करने वाले उद्योग जिनका आयात किया जाता है।

(iv) वे उद्योग जो पूर्ण रूप से घरेलू कच्चे माल पर ही आधारित हैं।

उनमें सिफारिशों को सरकार द्वारा पूर्ण रूप में स्वीकार कर लिया गया। 1965-66 की आयात नीति ने अतिरिक्त 60 वस्तुओं के आयात को सीमित कर दिया। इसका उद्देश्य यह था कि अधिक आवश्यक वस्तुओं—घाटान्न, उर्वरक और रक्षा सामग्री के आयात के लिए विदेशी मुद्रा का प्रयोग किया जा सके।

1966 में अवमूल्यन के बाद आयात नीति

1966 में भारतीय रुपये के अवमूल्यन के कारण आयात नीति में बड़ा परिवर्तन आया। अतः वह कठोर आयात नीति के स्थान पर कुछ उदार आयात नीति बनायी गयी तथा 59 प्राथमिकता वाले उद्योगों के लिए कच्चे माल, तथा कल-सुओं के आयात को उदार बनाया गया जिसका उद्देश्य था उद्योगों की पूर्ण उत्पादन क्षमता का प्रयोग करना।

1966-67 की आयात नीति की दूसरी विशेषता यह थी कि कृषि उत्पादन बढ़ाने के लिए उर्वरक और बीटाप्लाज्मक दवाइयों के आयात को प्राथमिकता दी गयी। तथा उद्योग इकाइयों को प्राथमिकता के आधार पर आयात लाइसेंस दिये गये। आयात लाइसेंस प्रदान करने के लिए निर्यातकों के नाम दर्ज करने की नीति चालू की गयी।

चौथी योजना में आयात नीति

1969-70 की आयात-नीति में 319 वस्तुओं के आयात को रोक दिया गया तथा 219 वस्तुओं के आयात को नियन्त्रित कर दिया। 1970-71 की आयात नीति में उन उत्पादकों

को विदेशी मुद्रा के उपयोग की सुविधा दी गयी जो अपने कुल उत्पादन 25 या इससे अधिक प्रतिशत का निर्यात करते हैं। इस वर्ष की आयात नीति में 22 वस्तुओं के आयात व्यापार को पूर्ण रूप से सरकारी नियन्त्रण में ले लिया गया। 1971-72 की आयात नीति में सरकार द्वारा आयात की जाने वाली वस्तुओं की संख्या बढ़ाकर 51 कर दी गयी। 1972-73 में पूर्व वर्ष की आयात नीतियों का विस्तार किया गया। इस वर्ष उद्योगों को उनकी उत्पादन क्षमता दुगुनी करने का अधिकार दिया गया एवं इस हेतु विदेशी विनिर्माण का विशेष रूप से आवंटन किया गया तथा कच्चे माल के आयात की छूट दी गयी। किन्तु 100 ऐसी वस्तुओं के आयात को निषिद्ध कर दिया गया जिनको पहले वास्तविक उपभोक्ताओं को आयात करने की छूट थी। 1973-74 की आयात-नीति में 1972-73 की तुलना में कोई उल्लेखनीय परिवर्तन नहीं किये गये।

पाँचवीं योजना की आयात नीति

1974-75 में घोषित आयात नीति में निर्यात व्यापार में सलग उद्योगों को आयातों के मामले में प्राथमिकता दी गयी। आयात लाइसेंस की प्रक्रिया को सरल बनाया गया तथा निर्यात उद्योगों को उनके कार्यों एवं सफ़लता के आधार पर प्राथमिकता दी गयी। 1973-74 लघु औद्योगिक इकाइयों को जिनके लाइसेंस कच्चे माल, अतिरिक्त कच्चे माल तथा अन्य प्रकार की सामग्री के लिए दिये गये थे, 1974-75 के प्रथम छ माह में उनके 50% मूल्य का आयात करने की अनुमति दे दी गयी। इसे Repeal Operation कहते हैं। जिन औद्योगिक इकाइयों ने 1973-74 में अपने उत्पादन का 10 प्रतिशत या इससे अधिक निर्यात किया था 1974-75 में उनकी उत्पादन क्षमता को बढ़ाने के लिए उन्हें आयात की प्राथमिकता दी गयी। 1974-75 में सार्वजनिक क्षेत्र की संस्थाओं का आयात व्यापार में अधिकार बढ़ाने के लिए 10 नयी वस्तुओं के आयात अधिकार इन्हें दिये गये जिन्हें मिलाकर इन संस्थाओं का 210 वस्तुओं के आयात पर एकाधिकार हो गया।

1975-76 में सरकार ने उदार आयात नीति की घोषणा की जिसका उद्देश्य विशेष रूप से निर्यात उत्पादन बढ़ाना था जिनके लिए अनुरक्षण आयातों पर ख़ोर दिया गया। इस आयात नीति की निम्न विशेषताएँ थीं :

(i) इसमें एक स्वतः अग्रदाय लाइसेंस (Automatic Imprest Licensing) की प्रणाली शुरू की गयी जिसके अन्तर्गत जिस उत्पादक या निर्यातक को 1974-75 में आयात लाइसेंस मिला हुआ था, उसे उतने ही मूल्य का तथा उतने ही समय का आयात लाइसेंस पुनः दे दिया जायगा।

(ii) जो इकाइयाँ अपने उत्पादन का कम से कम 20% निर्यात करती हैं, उन्हें प्रयुक्त किये जाने वाले कच्चे माल के मूल्य के बराबर आयात करने हेतु लाइसेंस दिये जायेंगे।

(iii) अतिरिक्त सामानों (spare parts) का आयात करने के लिए प्रत्येक उद्योग को पृथक् रूप से आयात लाइसेंस दिये जायेंगे।

(iv) लघु इकाइयों को सहायता करने के लिए उन्हें निम्नलिखित विदेशी विनिर्माण की मात्रा बढ़ाकर 10,000 रु० तक कर दी गयी।

(v) मशीनों का आयात करने के लिए पहले जो 6 लाख की सीमा थी, उसे बढ़ाकर 7.5 लाख कर दिया गया।

(vi) नयी आयात नीतियों में लाइसेंस के आवेदन पत्र सीधे सम्बन्धित अधिकारियों को देने की सुविधा प्रदान की गयी।

आलोचकों का मत है कि 1974-75 में जारी माथा में, व्यापार-क्षेत्र में घाट के बावजूद उदार आयात नीति अन्तर्गता गयी जो उचित कदम नहीं था। आयात-प्रतिस्थापित उद्योगों के स्थान पर सरकार ने निर्यात उद्योगों को अधिक प्रोत्साहन दिया।

दी गयी। इन निर्यातकों को उपकरण तथा अन्य आवश्यक वस्तुएँ अपनी जरूरत के अनुसार मंगाने की व्यवस्था की गयी।

(3) देश के उत्पादकों को संरक्षण—देश के उत्पादकों के हितों को दृष्टि में रखते हुए, विदेशी माल मंगाने की कुछ सीमाएँ निश्चित कर दी गयी तथा कुछ प्रतिबन्ध भी लगा दिये गये। इसका उद्देश्य देश के उत्पादकों को आवश्यक संरक्षण देना था।

(4) शुल्क मुक्त आयात योजना का नया रूप—यद्यपि अग्रिम लाइसेन्सों के मामले में शुल्क मुक्त आयात की योजना कुछ समय में लागू हो गई फिर भी वह सुचारु रूप से नहीं चल रही थी अतः इसे नया रूप दिया गया और आयात शुल्क के भुगतान के बिना ही आयात की सूची में 94 चीजें शामिल कर ली गयीं।

(5) मशीनों के आयात की व्यवस्था—देशी मशीनों और प्लाण्टों की पूर्ति करने वालों के हितों की रक्षा करने के लिए कुछ दशकों में मशीनों के आयात लाइसेन्स की व्यवस्था की गयी। लाइसेन्स के कुल मूल्य के दस प्रतिशत तक मशीनों के आयात के लिए लाइसेन्स देने का प्रावधान रखा गया। कारखाने के विस्तार, आधुनिकीकरण, अनुसन्धान, विकास आदि के लिए लाइसेन्स के अनुसार पूरी राशि मशीनों मंगाने पर खर्च की जा सकेगी।

(6) राज्य व्यापार संस्थाओं द्वारा आयात—अनेक चीजों का आयात राज्य व्यापार निगम, खनिज और धातु व्यापार निगम आदि सार्वजनिक क्षेत्र के संगठनों द्वारा करने की व्यवस्था की गयी तथापि निर्यातकों को इनमें से अनेक चीजों का आयात स्वयं करने की छूट भी दे दी गयी।

(7) सामान्य जरूरतों का ध्यान—आयात नीति में इन सामान्य की जरूरतों की उपेक्षा नहीं की गयी है। कैंसर निरोधी और प्राण रक्षक दवाओं, अन्य लोगों के जरूरत की चीजों, डाक्टरों, अस्पतालों और बिक्रित मस्थानों की जरूरत की चीजों तथा विज्ञान-टेकनामानी की ऐसी विशिष्ट पुस्तकें जिनके भारतीय संस्करण उपलब्ध नहीं हैं, बेरोकटोक मंगाने की व्यवस्था की गयी।

(8) अनुसन्धान एवं विकास सम्बन्धी आयात—मान्यता प्राप्त सभी अनुसन्धान और विकास संस्थाओं को बिना किसी लाइसेन्स के प्रति वर्ष 5 लाख 80 तक का कच्चा माल, उपकरण, औजार आदि विदेशों से मंगाने की व्यवस्था की गयी।

(9) आयात प्रतिस्थापन—आयात नीति में आयात प्रतिस्थापन के क्षेत्र को बढ़ाने पर भी जोर दिया गया क्योंकि इसका उद्देश्य भी आत्म निर्भर बनना है। अतः आयात नीति का उद्देश्य धीमे धीमे और पूर्ण निष्ठा के साथ आत्म-निर्भरता प्राप्त करना रखा गया जिसका आधार "मानव में विश्वास" की भावना है।

1978-79 की नवीनतम आयात नीति

भारत के वाणिज्य मंत्री श्री मोहन धारिया ने 3 अप्रैल, 1978 को नयी आयात नीति की घोषणा की जिसे भारतीय प्रयोज्यवस्था की दृष्टि में उद्योगवादी चिन्तन का प्रतीक बताया गया है। इस नीति के दो बड़े गुण उसका सरल स्वरूप और उसकी उदारता है। पिछले 30 वर्षों में पहली बार भारत सरकार ने अपनी आयात-निर्यात नीति की जटिलताओं को समाप्त कर उस पर से सरकार का कठोर निष्पन्न और एकाधिकार ढीला किया है। नयी आयात नीति की मुख्य विशेषताएँ इस प्रकार हैं :—

(1) उदार आयात—नयी आयात नीति के अन्तर्गत आयात किये हुए सामान का प्रयोग करने वाले वास्तविक उत्पादकों को नीचे ही अपनी आवश्यकता की सामग्री प्राप्त हो सकेगी,

विशेषरूप से निर्यात के लिए उत्पादन की जाने वाली वस्तुओं के लिए यदि किसी विदेशी वस्तु के आयात की आवश्यकता हो तो उसका सीधे आयात किया जा सकेगा।

(2) खुले सामान्य लाइसेंस की प्रणाली—मुक्त लाइसेंसिंग प्रणाली को समाप्त करके उसे खुले सामान्य लाइसेंस प्रणाली में विलीन कर दिया गया है जिसमें वस्तुओं की संख्या बढ़ाकर 253 कर दी गयी है जिसमें मुख्यतः चर्म उद्योग, तंबाकू वस्त्र और होजियरी उद्योग और कई प्रकार के मशीन टूल्स शामिल हैं। खुले सामान्य लाइसेंस का अर्थ है कि इन वस्तुओं का आयात बिना अनुमति लिए किया जा सकेगा।

(3) आयात लाइसेंस की प्रक्रिया का विवेकीकरण—दस साल रुपये से नीचे की पूंजीगत वस्तुओं के आयात लाइसेंस जारी करने का कार्य विवेकीकृत कर दिया गया है। सरकार द्वारा साध्य विज्ञानसामग्री, यंत्र और विकास सहयोगी, उच्चतर शिक्षा केन्द्रों आदि को अपनी आवश्यकता की पूर्ति के लिए तकनीकी सामग्री प्रतिवर्ष दस हजार रुपये की सीमा में आयात करने की छूट दी गयी है।

(4) आवश्यक आयात स्वतन्त्र—पिछले वर्ष के समान प्राथमिक दवाइयों, ऊर्ध्व व्यक्ति की जूतों का सामान, धूतानी, आयुर्वेदिक और होम्योपैथिक दवाइयों और महत्वपूर्ण पुस्तकों एवं पत्रिकाओं को खुले सामान्य लाइसेंस अंशों में रखा गया है।

(5) आयात नीति में स्थिरता—आयात नीति को बनाने के लिए एक सरकारी समिति बनाने की व्यवस्था की गयी जो प्रथम तीन महीनों में आयातों के सम्बन्ध में सुझाव एवं आपत्तियाँ प्रहृष्ट करेगी तथा सरकार इस सम्बन्ध में अपनी अनुशंसा देगी। मुख्य आयात-निर्यात निम्नलिखित द्वारा हस्त सम्बन्ध में प्रतिमाह स्पष्टीकरण देने की व्यवस्था भी की गयी।

(6) सार्वजनिक और निजी क्षेत्र में श्रेष्ठ सम्बन्ध—लाइसेंस की आवश्यकता, सुविधाओं एवं प्रक्रिया के सम्बन्ध में सार्वजनिक और निजी क्षेत्र में कोई भेद नहीं किया गया है। सरकार के वे प्रतिष्ठान जो बिमागीय रूप से कार्य करते हैं, विदेशी विनिमय प्राप्त होने पर सुविधाजनक रूप में लाइसेंस प्राप्त कर सकते हैं।

(7) लघु उद्योगों की प्रोत्साहन—लघु उद्योगों को बढ़ावा देने की दृष्टि से उद्यमियों को प्रत्येक लघु उद्योग के लिए तीन माल रुपये तक का आयात लाइसेंस दिया जायगा तथा यदि किसी परिणित जाति मध्यम जनजाति का कोई सदस्य किसी पिछड़े हुए क्षेत्र में उद्योग लगाना चाहे तो उसे पाँच लाख रुपये तक का आयात लाइसेंस मिल सकेगा।

(8) वास्तविक उपयोगकर्ताओं का क्षेत्र विस्तृत—वैर औद्योगिक वास्तविक उपयोगकर्ताओं (Actual Users) का क्षेत्र बढ़ा दिया गया है तथा उसमें अनुरक्षण कर्मचारी, सेवा केन्द्रों, मुद्रक, प्रकाशक, अस्पताल और शैक्षणिक संस्थानों को शामिल कर लिया गया है।

(9) अतिरिक्त सामान और कलपुर्जों में भेद—आयात की दृष्टि में अतिरिक्त सामान (Components) और कलपुर्जों (Spares) में स्पष्ट भेद कर दिया गया है। इससे कलपुर्जों का प्रयोग करने वालों को विशेष संरक्षण एवं सुविधा मिल सकेगी।

(10) उपभोग्यता वस्तुओं पर पाबन्दी—उपभोग्यता वस्तुओं के आयात पर कुछ अपवादों को छोड़कर पूर्ण पाबन्दी लगा दी गयी है।

(11) भारतीय मूल के लोगों को विशेष सुविधा—जो भारतीय मूल के लोग विदेशों से लौटकर भारत में ही बसना चाहते हैं और अपनी पसन्द का कोई भी उद्योग लगाना चाहते हैं, उन्हें इस हेतु अपनी बचत का प्रयोग करने की पूरी छूट होगी। पहले मान के लिए कच्चे मान का आयात करने की पूर्ण सुविधा दी जायगी।

आयात नीति और अधिक उदार

जुलाई 1978 में भारत सरकार द्वारा की गयी घोषणा के अनुसार आयात नीति को और अधिक उदार बना दिया गया है। विगत अप्रैल में घोषित आयात नीति के अन्तर्गत जिन वस्तुओं के आयात पर प्रतिबन्ध लगा दिया गया था, अब उन्में प्रतिबन्ध को हटा लिया गया है। नया आयात नीति को पूर्व की अपेक्षा सरल बनाया गया है और निर्यात योग्य सामग्री के उत्पादन के लिए जिन वस्तुओं का आयात आवश्यक समझा गया है उनके आयात को छूट दे दी गयी है। मूल आयात नीति के अन्तर्गत निर्यातकों को 76 चीजें आयात करने की अनुमति नहीं थी, अब उनमें से 26 चीजों को काट दिया गया है।

यह आशा व्यक्त की गयी है कि चानू बर्ष को आयात निर्यात नीति में देश में कृषि और उद्योग का तेजी से विकास होगा तथा रोजगार के अवसर बढ़ेंगे। यह भी आशा व्यक्त की गयी है कि नयी नीति से देश के निर्यातों में तेजी से वृद्धि होगी।

निर्यात नीति (EXPORT POLICY)

1947-48 से 1950-51 तक भारत को निर्यात नीति के दो निर्धारक तत्व थे—(i) दुर्लभ मुद्रा क्षेत्र में निर्यात बढ़ाकर दुर्लभ मुद्रा को मात्रा बढ़ाना, एवं (ii) यदि घरेलू माँग में कमी पड़ती है तो निर्यातों को रोक दिया जाय। इस अवधि में निर्यात की नीति नियन्त्रणात्मक थी क्योंकि देश में वस्तुओं की कमी और बढ़ते हुए मूल्यों को दृष्टि में रखते हुए निर्यातों को ज्यादा प्रोत्साहन नहीं दिया जाता था। 1949 में रुपये के अवमूल्यन में यद्यपि निर्यातों को कुछ प्रोत्साहन मिला पर यह ज्यादा दिनों तक नहीं चल सका। प्रथम योजना में चूँकि आर्थिक विकास की नींव रखी जा चुकी थी, वत इसके अन्तिम वर्षों में निर्यात बढ़ाने के प्रयत्न पर सम्मोहता से विचार किया गया किन्तु फिर भी 1951-61 के दशक में भारत के निर्यात लगभग स्थिर रहे। चूँकि उक्त दशक के प्रारम्भ में भारत के पास स्टलिन्-क्षेत्र अधिक था, निर्यात बढ़ाने की आवश्यकता पर बल नहीं दिया गया। इसका कारण यह था कि एक ओर तो देश में निर्यात बढ़ाने के लिए आवश्यकता नहीं थी और दूसरी ओर इस बात पर बल दिया जा रहा था कि भारत के लिए आयात-प्रतिस्थापन की नीति ही उचित है और इसी में भारत की विदेशी विनिष्पन्न की समस्या का हल हो जायगा।

दूसरी योजना में यह अनुभव किया गया कि औद्योगीकरण के अभाव में निर्यातों को नहीं बढ़ाया जा सकता। इस अवधि में निर्यातों से होने वाली आय का 50 प्रतिशत केवल चाय, जूट और सूती वस्त्रों के निर्यात में होता था अतः इस बात पर बल दिया गया कि निर्यात बढ़ाने के लिए अन्य वस्तुओं के उत्पादन में वृद्धि की जाय।

निर्यात प्रोत्साहन—तीसरी योजना में निर्यात बढ़ाने की आवश्यकता को स्पष्ट रूप से अनुभव किया गया। इसके लिए योजना में निम्न तीन उपायों पर जोर दिया गया :

(i) उचित मूल्य में घरेलू उपनिर्माण में कटौती को जाय ताकि अतिरिक्त का मुचन कर निर्यात बढ़ाया जा सके।

(ii) अर्थव्यवस्था में विकास होने के साथ ही, निर्यातों में नाम प्राप्ति करना आवश्यक है।

(iii) लागत को दृष्टि में रखते हुए, विविध रूप में निर्यात उद्योगों को अधिक में अधिक प्रतियोगी बनाना चाहिए। निर्यातों को विविधता पर भी बल दिया गया।

मुद्रास्तिथर कमेटी की सिफारिशें

1962 में नियुक्त "आयात-निर्यात नीति समिति" जिसके अध्यक्ष श्री मुद्रास्तिथर थे, ने निर्यातों के बढ़ाने के सम्बन्ध में विभिन्न कठिनाइयों की चर्चा करते हुए निम्न सुझाव दिये।

(i) देश में उत्पादन बढ़ाने के मार्ग में कच्चे माल की कमी एक बड़ी बाधा है अतः ऐसे कच्चे माल और कलपुर्जों का आयात किया जाना चाहिए जिससे उत्पादन बढे और निर्यात किया जा सके।

(ii) निर्यात करने वालों को, उनके द्वारा अर्जित विदेशी मुद्रा के आधार पर आयात लाइसेंस दिये जाना चाहिए और उन्हें उक्त विदेशी मुद्रा के एक निश्चित प्रतिशत को व्यय करने का अधिकार होना चाहिए जिसके दो लाभ होंगे—

(A) उत्पादक अपने उद्योग की उन्नति के लिए आवश्यक कच्चे माल और औजार खरीद सकेगा।

(B) ऐसी वस्तुओं का आयात किया जा सके जिसे उत्पादक कुछ लाभ कमाकर बेच सके तथा वह अपने निर्यातों में होने वाली क्षति की पूर्ति कर सके।

सरकार ने उक्त सिफारिश को स्वीकार कर लिया।

(iii) निर्यातों से अर्जित आय पर, आय-कर (Income Tax) में रियायत दी जानी चाहिए।

(iv) निर्यात के क्षेत्र में जो हतोत्साहित करने वाले कारक हैं, उन्हें हटाया जाना चाहिए।

उक्त समिति के सुझावों के अनुरूप वृक्ष रूप में "अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार विभाग" का मन्त्री मण्डल में गठन किया गया एवं सरकार को विदेशी व्यापार के मामलों में सुझाव देने के लिए "व्यापार मण्डल" (Board of Trade) की स्थापना की गयी। इसके प्रतिरूप "निर्यात प्रोत्साहन सलाहकारी परिषद" (Export Promotion Advisory Council) की भी स्थापना की गयी। परन्तु निर्यात बढ़ाने के लिए उक्त उपाय पर्याप्त सिद्ध नहीं हुए तथा जून 1966 में निर्यात बढ़ाने के लिए भारतीय रुपये का अवमूल्यन करना पड़ा और निर्यात प्रोत्साहन हेतु सरकार ने निम्न कदम उठाये—(A) निर्यात उत्पादन बढ़ाने के लिए अतिरिक्त-क्षमता का विस्तार, (B) आवश्यक कच्चे माल की पूर्ति, (C) नकदी सहायता, एवं (D) सम्पादों के माध्यम से निर्यात हेतु वित्तीय सहायता।

अवमूल्यन के बाद निर्यातों की स्थिति—अवमूल्यन के बाद 1966-67 में तो निर्यातों में वृद्धि नहीं हुई बल्कि पिछले वर्ष की तुलना में इसमें 9 प्रतिशत की कमी हुई किन्तु 1967-68 और 1968-69 में पिछले वर्ष की तुलना में क्रमशः 3.5 एवं 13 प्रतिशत की वृद्धि हुई।

बौद्धी योजना की निर्यात नीति

बौद्धी योजना में निर्यात से अर्जित राशि को प्रतिवर्ष 7 प्रतिशत वक्रवृद्धि की दर से बढ़ाने का लक्ष्य रखा गया तथा निम्न कार्यक्रम निर्धारित किये गये

(i) निर्यात बढ़ाने के लिए कृषि, सनिप और औद्योगिक क्षेत्रों में उत्पादन लक्ष्य बढ़ाने पर बल दिया गया।

(ii) निर्यात के लिए अतिरिक्त का सूचन करने हेतु उपयोग पर नियन्त्रण रद्द करने पर भी जोर दिया गया।

(iii) निर्यात प्रोत्साहन के लिए आन्तरिक कीमतों में स्थायित्व को आवश्यक समझा गया।

(iv) निर्यात वस्तुओं की लागत घटाने तथा उनके गुणात्मक स्तर में सुधार करने पर बल दिया गया।

(v) दन्दरगाहों के विकास और आधुनिकीकरण पर जोर दिया गया।

(vi) रैल-परम्परागत निर्यातों को बढ़ाने के लिए पर्याप्त प्रचार एवं विपणनोत्तर सेवा को आवश्यक समझा गया। साथ ही नये निर्यातों के बाजार की खोज पर भी जोर दिया गया।

(vii) निर्यात बढ़ाने हेतु सार्वजनिक क्षेत्रों को अधिक महत्व दिया गया।

उक्त उपायों के फलस्वरूप 1969-70 में निर्यातों में पिछले वर्ष की तुलना में 4.3 प्रतिशत की वृद्धि हुई। 1972-73 में पहली बार आयात की तुलना में अधिक निर्यात हुए तथा इस वर्ष पिछले वर्ष की तुलना में 22% अधिक निर्यात हुए एवं 1973-74 में पूर्व वर्ष की तुलना में 26% निर्यात बढ़े।

उक्त योजना की अवधि में निर्यातों में उल्लेखनीय वृद्धि हुई जिसके तीन कारण थे—(i) विभिन्न निर्यात-प्रोत्साहन कारणों का अनुकूल प्रभाव, (ii) उत्पादक एवं पूंजीगत वस्तुओं की घरेलू माँग में कमी, (iii) लोहा और इस्पात एवं इन्जीनियरिंग वस्तुओं के निर्यात में भारी वृद्धि।

पाँचवीं योजना—निर्यात रणनीति

पाँचवीं योजना की अवधि में निर्यातों में प्रतिवर्ष 7.6 प्रतिशत की दर से वृद्धि का लक्ष्य निर्धारित किया गया तथा निम्न 7 वस्तुओं के निर्यात में लगभग दो-तिहाई आय प्राप्त होने की आशा की गयी—इन्जीनियरिंग वस्तुएँ, मोहा-इस्पात, हाथकरवा उद्योग की वस्तुएँ, सूती वस्त्र, लोह-अयस्क, मछली तथा चमड़ा और उससे निर्मित वस्तुएँ। निर्यात लक्ष्य की पूर्ति के लिए घरेलू उत्पादन को बढ़ाने, उचित कीमतों वाली वस्तुओं का निर्माण करने तथा घरेलू कमी होने पर भी निर्यात के स्तर को बनाये रखने पर बल दिया गया।

1974-75 में पिछले वर्ष की तुलना में निर्यात में 32 प्रतिशत की वृद्धि हुई एवं 1975-76 में यह वृद्धि 18 प्रतिशत थी। 1976-77 में आयात की तुलना में निर्यात अधिक हुआ तथा इस वर्ष पिछले वर्ष की तुलना में निर्यात में 27 प्रतिशत की वृद्धि हुई।

1977-78 की निर्यात नीति

1977-78 की निर्यात नीति में ऐसी व्यवस्था की गयी कि छोटे पैमाने के तथा ग्राम और गृहीत उद्योगों में निर्मित मानक और अधिक निर्यात किया जा सके। छोटे पैमाने के उद्योगों के बारे में निर्यात संगठन की मान्यता प्राप्त करने के लिए चुनी हुई वस्तुओं के मामले में निर्यात की सीमा घटाकर 25 लाख रुपये और अन्य वस्तुओं के मामले में दो करोड़ रुपये कर दी गयी। छोटे पैमाने के जो उद्योग उपयुक्त घरी हुई सीमा तक भी यदि निर्यात न कर सकें तो उन्हें यह सुविधा दी गयी कि कई छोटे उद्योग मिलकर अपना निर्यात संगठन बना लें। यदि ये मिले हुए छोटे उद्योग 25 लाख रुपये तक का निर्यात न कर पायें तो इन्हें निर्यात सघ का दर्जा दिया जायगा। इनके साथ यह शर्त भी कि इनका निर्यात दस लाख रु० का हो और ये प्रतिवर्ष 5 लाख रुपये का निर्यात बढ़ाकर अपना निर्यात व्यापार 25 लाख रुपये तक ले आयें।

निर्यात संगठनों से सम्बद्ध योजना की मरल किया गया जिसका उद्देश्य यह था कि निर्याताओं को, विशेषकर छोटे निर्याताओं को विदेशों में अपना माल बेचने में कोई कठिनाई न हो। किन्तु निर्यात बढ़ाने के लिए निर्यात संगठन की मान्यता प्राप्त करने के लिए चुनी हुई निर्यात वस्तुओं के मामले में निर्यात की सीमा बढ़ाकर एक करोड़ तथा अन्य वस्तुओं के मामले में 5 करोड़ कर दी गयी।

निर्यातकों को अनेक वस्तुओं के आयात की छूट दी गयी ताकि वे अपनी जरूरत की चीजें अपने माघ पर आयात कर सकें और देश के उत्पादन कार्यक्रमों तथा प्राप्त निर्यात आर्डरों के अनुसार माल भेजने के लिए ठीक समय पर आयात कर सकें।

1978-79 की नयी निर्यात नीति

1978-79 की निर्यात नीति को स्पष्ट और यथार्थवादी निरूपित किया गया है। पहली बार देश की आयात निर्यात नीति को नियन्त्रण के स्थान पर विकास पर आधारित किया गया है। निर्यातकों को अधिक आयात की छूट देकर नयी नीति ने निर्यात में वृद्धि की गुंजाइश पैदा कर दी है।

द्वारा आयात करने के लाइसेंस (Replenishment License) को निर्यात-उत्पादन के साथ सम्बद्ध कर दिया गया है। पंजीकृत निर्यातकों को तीन और अधिक वस्तुओं—कच्ची फिल्मे, स्ट्रेननेस स्टील, एब कच्चा रेशम, की प्रत्यक्ष आयात की सुविधा दी गयी है।

प्रतिष्ठित निर्यातकों के मामले में कुछ परिवर्तन किया गया है। अब उन्हें दी जाने वाली सहायता इस बात पर निर्भर रहेगी कि वे लघु और कुटीर उद्योगों के उत्पादन में कितनी सहायता देते हैं।

कुछ सीमित वस्तुओं के ऊपर निर्यात नियन्त्रण लागू रहेगा। जो वस्तुएँ देश के उपयोग के लिए आवश्यक हैं, उनका निर्यात या तो समाप्त अथवा सीमित कर दिया जाएगा। पहले जिन वस्तुओं की निर्यात की छूट मिली हुई है, उनका निर्यात जारी रहेगा तथा उनके लिए निर्यात लाइसेंस की आवश्यकता नहीं होगी।

1977-78 के आर्थिक सर्वेक्षण में कहा गया है कि निर्यात प्रोत्साहन की बहुत आवश्यकता है अतः निर्यात बाजार के लिए दिया जाने वाला प्रोत्साहन (Export Market Development Allowance) जारी रहना चाहिए।

लघु उद्योगों की प्रतिष्ठित निर्यातकों (Export Houses) का दर्जा देने के लिए शर्तों को उदार बना दिया गया है। जिन छोटे उद्योगों का निर्यात कम से कम 10 लाख है और जो प्रतिवर्ष 5 लाख का निर्यात बढ़ाने की क्षमता रखते हैं, उन्हें भी प्रतिष्ठित निर्यातक का दर्जा प्राप्त होने की क्षमता होगी।

भारत के रिजर्व बैंक द्वारा निर्यातकों को दी जाने वाली विदेशी विविधता की सुविधा को बढ़ाकर उसकी सीमा को 5 लाख रुपये कर दिया गया है।

प्रतिष्ठित निर्यातकों को दी जाने वाली लाइसेंस प्रणाली को विकेन्द्रीकृत कर दिया गया है।

सरकार ऐसे किसी बड़े उद्योग को निर्यात के लिए लाइसेंस नहीं देगी जो उत्पाद छोटे उद्योगों के लिए है।

विदेशी व्यापार से सम्बन्धित अधिक उत्तरदायित्व पूर्ण कार्यों के निर्वाह के लिए "आयात-निर्यात मुख्य नियन्त्रक" (Chief Controller of Imports & Exports) का नाम बदलकर Director General of Foreign Trade कर दिया गया है। यह सच्य न केवल निर्यातकों की समस्या को हल करेगी बल्कि भारतीय निर्यातकों के बारे में विदेशी शिकायतों की भी जाँच करेगी तथा सम्बन्धित अन्तर्गतों के बीच सम्बन्ध स्थापित करेगी।

आया की गयी है कि उक्त निर्यात नीति से निर्यातों को प्रोत्साहन मिलेगा।

महत्वपूर्ण प्रश्न

1. विभिन्न योजनाओं में भारत सरकार की विदेशी व्यापार की क्या नीति रही है? उसकी पूर्ण समीक्षा कीजिए।
2. क्या सरकार अपने निर्यात के लक्ष्यों को बढ़ाने में सफल हो सकी है? कारण सहित व्याख्या कीजिए?
3. हान ही के वर्षों में भारत सरकार की आयात-निर्यात नीति के क्या परिणाम हुए हैं, समझाइए?

भारत में निर्यात सम्बर्द्धन

[EXPORT PROMOTION IN INDIA]

परिचय

आर्थिक विकास की प्रक्रिया में किसी भी विकासशील देश को किन्हीं न किन्हीं कारणों से विदेशी विनिमय की समस्या का सामना करना पड़ता है। सम्भावित कारण हो सकते हैं—(i) विदेशी माँग की प्रतिकूल दशाएँ, (ii) अर्थव्यवस्था के विभिन्न क्षेत्रों में असन्तुलन और ढाँचे की कठोरताएँ, (iii) आर्थिक नीतियों के सही कार्यान्वयन का अभाव। यदि विदेशी सहायता पर्याप्त रूप से उपलब्ध नहीं होती तो विदेशी विनिमय के संकट को दूर करने के लिए इन देशों के पास दो विकल्प रह जाते हैं।

(A) आयात प्रतिस्थापन के माध्यम से आयातों में कमी, एवं

(B) निर्यातों को प्रोत्साहन देकर उनमें अजित आय में वृद्धि।

चूँकि प्रारम्भिक चरण में, जल्प विकसित देशों को आर्थिक विकास के लिए बढ़ते आयातों की आवश्यकता होती है अतः आयातों को कम नहीं किया जा सकता। तब केवल एक ही उपाय है निर्यातों को बढ़ाना।

निर्यात अपने आप में लक्ष्य नहीं है बल्कि ऐसा माध्यम है कि जिससे हमें विदेशी मुद्रा मिलती है जिससे हम आयातों का भुगतान कर सकते हैं। मसौप में कहा जा सकता है कि निर्यातों से अजित आय का आर्थिक विकास की गति से निकटतम सम्बन्ध है। एक विकासशील देश होने के कारण भारत के सामने भी निर्यातों को बढ़ाने की आवश्यकता सर्वाधिक महत्वपूर्ण रही है।

भारत में निर्यात सम्बर्द्धन की आवश्यकता

देश की सुरक्षा और आर्थिक विकास को दृष्टि में रखते हुए निर्यातों में वृद्धि करना भारत के विदेशी व्यापार का प्रमुख उद्देश्य रहा है। किन्तु 1951 से ही हमारे विदेशी व्यापार की यह विशेषता रही है कि आयातों में भारी वृद्धि हुई है तथा तुलनात्मक रूप से निर्यातों में कम वृद्धि हुई है। यह इस बात से स्पष्ट है कि 1950 में भारत का निर्यात कुल विश्व निर्यात का 2-1 प्रतिशत था जो 1975 में घटकर 0.5 प्रतिशत रह गया। हमारी अर्थव्यवस्था के लिए यह चिन्ता का विषय है तथा इस स्थिति को समाप्त कर विश्व निर्यात में भारत का निर्यात का प्रतिशत बढ़ाना आवश्यक है। विशेष रूप से निर्मित एवं अर्द्धनिर्मित मानव का निर्यात बढ़ाना बहुत जरूरी है ताकि आर्थिक विकास की गति को तीव्र किया जा सके। इसका कारण यह है कि अल्पकाल में इतिहास में भारी मात्रा में निर्यात करने की सम्भावना सीमित रहती है और चूँकि हमारे देश में औद्योगिक आधार का निर्माण हो चुका है अतः औद्योगिक उत्पादन के निर्यात का देश के लिए बहुत महत्व है।

(7) राजकीय व्यापार नियम¹—भारत के निर्यातों में वृद्धि करने तथा आवश्यक आयातों की व्यवस्था करने के उद्देश्य से 1956 में राजकीय व्यापार नियम की स्थापना की गयी। इस नियम के माध्यम से विदेशी व्यापार इन दम से किया जाता है जिससे सामाजिक रुझानों की पूर्ति में सहायता मिले। नियम के कार्यों में निर्यात का विविधीकरण विद्यमान बाजारों का विस्तार, निर्यातों का प्रोत्साहन तथा आयातित वस्तुओं के वितरण की व्यवस्था प्रमुख हैं। इनके सहायक संघटन भी हैं जैसे हस्तकला और हाथकरघा निर्यात नियम, भारतीय काजू नियम, भारतीय चल-चित्र निर्यात नियम, परियोजना और उपकरण नियम आदि।

(8) निर्यात प्रोत्साहन पुरस्कार—निर्यात में उत्त्प्रेक्षनीय वृद्धि करने के लिए सरकार ने निजी उद्यमियों को समय-समय पर पुरस्कृत किया है ताकि उन्हें और अधिक प्रोत्साहन मिले एवं वे अपनी वस्तुओं के मुगान्मक स्तर में सुधार कर अपने निर्यात बाजार को विस्तृत कर सकें।

(9) विपणन विकास कोष—निर्यात प्रयासों में सहायता देने के लिए जुलाई 1963 में भारत सरकार द्वारा एक विपणन विकास कोष की स्थापना की गयी। यह कोष निर्यात प्रोत्साहन परिपक्षों और अन्य निर्यात मण्डलों को अनुदान देता है ताकि वे निर्यातों का विकास कर सकें, निर्यात प्रोत्साहन योजनाओं का खर्च उठा सकें और विदेशी मण्डलों में भारतीय वस्तुओं के लिए परियोजनाएँ चला सकें।

(10) निर्यात सदन योजना—निर्यात के क्षेत्र में विशेष योग्यता प्राप्त करने के कलत्वरूप सरकार ने मुख्य व्यावसायिक फर्मों को निर्यात सदनों के रूप में मान्यता देने की योजना लागू की। इनके अन्तर्गत इन सदनों को निर्यात क्षेत्र में विशेष सुविधाएँ एवं रियायतें दी जाती हैं। 1976-77 में निर्यात सदन का प्रमाणपत्र पाने के लिए प्रक्रिया को सरल बना दिया गया जिसके अन्तर्गत केवल "आयात निर्यात के मुख्य नियन्त्रक" को आवेदन पत्र देकर उसका प्रमाणपत्र प्राप्त किया जा सकता है किन्तु निर्यात सदन को पात्रता के लिए चुनी हुई वस्तुओं के सम्बन्ध में निर्यात की सीमा 25 लाख से बढ़ाकर 50 लाख कर दी गयी तथा अन्य वस्तुओं के लिए न्यूनतम सीमा तीन करोड़ रखी गयी। लघु उद्योगों को विशेष रियायतें दी गयीं। 1978-79 की नयी निर्यात नीति में निर्यात सदन की भूमिका में यह परिवर्तन किया गया है कि अब उनको सहायता दिये जाने का आधार अपना माप यह होगा कि वे उनके निर्यात से सहायक निर्माणकर्ताएँ एवं लघु तथा कुटीर उद्योगों के उत्पादन पर क्या प्रभाव डेता है।

(11) व्यापार विकास सस्था—मई 1971 में भारत सरकार ने निर्यात व्यापार की वृद्धि के उद्देश्य में व्यापार विकास सस्था (Trade Development Authority) की स्थापना की जिसका मुख्य कार्य निर्यात सम्वर्द्धन के क्षेत्र में कार्यरत विभिन्न सन्स्थाओं में समन्वय स्थापित करना है तथा उन्हें आवश्यक सेवाएँ उपलब्ध कराना है।

(12) प्रचार अभियान तथा अन्तर्राष्ट्रीय मेला—विदेशों में भारतीय वस्तुओं का प्रचार करने तथा निर्यात बढ़ाने के लिए प्रदर्शन संचालनान्तर्ग की स्थापना की गयी। समय-समय पर आयोजित मेलों ने भी निर्यात बढ़ाने में सहायता दी है क्योंकि इनमें भारतीय वस्तुओं का विदेशों में प्रदर्शन किया जाता है। भारत सरकार ने इन वर्ष (1978) में मास्को में अब तक का सबसे बड़ा मागनीय व्यापार मेला आयोजित किया है। इस मेले का उद्देश्य पूर्वी यूरोप के देशों को निर्यात बढ़ाना है क्योंकि इन देशों के साथ सरकारी संघटनों द्वारा व्यापार करने के बावजूद इन देशों में निर्यात सम्वर्द्धन की काफी सुव्याप्त है।

¹ विस्तृत अध्ययन के लिए अध्याय 34 देखें।

(13) निर्यात निरोधन सस्या—वस्तुओं की किस्म पर नियन्त्रण रखने के लिए और अज्ञान पर लवाने से पहले माल सुनियोजित ढंग से नियन्त्रण करने के लिए एक निर्यात निरोधन सस्या बनायी गयी। वर्तमान में देश का 90 प्रतिशत निर्यात व्यापार इस संस्था के तत्वावधान में होता है। इससे विदेशों में भारतीय माल की प्रतिष्ठा बढ़ी है।

(14) निर्यात प्रक्रियन क्षेत्र—भारत सरकार ने इलेक्ट्रॉनिक उपकरणों के निर्यात को प्रोत्साहित करने के लिए सान्ताक्रुज, बम्बई में एक निर्यात प्रक्रियन क्षेत्र (Export Processing Zone) बनाया है। इसका उद्देश्य केवल निर्यातों को बढ़ाना है एवं इस क्षेत्र में आये समस्त उपकरणों का निर्यात कर दिया जाता है।

(15) निर्यात साख और प्रत्याभूति निगम—भारत सरकार ने 1964 में निर्यात साख और प्रत्याभूति निगम (Export Credit and Guarantee Corporation) की स्थापना की जिसका उद्देश्य निर्यात प्रोत्साहन की दृष्टि से निर्यातकों को वित्तीय सहायता देना तथा निर्यात व्यापार के जोखिमों के प्रति सुरक्षा प्रदान करना है।

(16) व्यापारिक प्रतिनिधियों की नियुक्ति—विदेशों में भारतीय माल की जानकारी बहुत कम है अतः हम बाह्यनीय निर्यात नहीं बढ़ा पाते अतः विदेशों में भारतीय माल के निर्यात की सम्भावनाओं का सतत अध्ययन करते एवं भ्रमण में निर्धारित भाग की विदेशों में जानकारी देने के लिए भारत सरकार ने लगभग 50 से अधिक देशों में व्यापारिक प्रतिनिधियों की नियुक्ति की है।

(17) समुद्री उत्पाद निर्यात विकास संस्था (Marine Products Export Development Authority)—इस संस्था की स्थापना 1972 में एनार्कुलुम में की गयी जिसका उद्देश्य समुद्री उत्पादों के निर्यातों को प्रोत्साहन देने के साथ ही साथ उनके उत्पादन को बढ़ाना है।

(18) अन्य उपाय—उपयुक्त उपायों के अतिरिक्त भारत सरकार ने निर्यात बढ़ाने के लिए अन्य उपायों को भी अपनया है जैसे नकद सहायता, करों में छूट, आयात माहर्सन्स के हस्तांतरण की सुविधा, बैंकों द्वारा वित्तीय सहायता प्राप्त करने में प्राथमिकता इत्यादि। भारत सरकार ने देश में पूंजी का विनिर्माण करने एवं निर्यात के लिए उत्पादन बढ़ाने की दृष्टि से विदेशी विनियोजकों को काफी सुविधाएँ प्रदान की हैं।

निर्यात-वृद्धि के लिए सुझाव

इस बात से इंकार नहीं किया जा सकता कि भारत सरकार द्वारा प्रारम्भ किये गये विभिन्न प्रयत्नों के फलस्वरूप निर्यातों में काफी वृद्धि हुई है। उदाहरण के लिए 1951-52 में हमारा कुल निर्यात 730 करोड़ रु० का था जो 1976-77 में बढ़कर 5,143 करोड़ रु० तथा 1977-78 में 5,400 करोड़ रु० का हो गया। यह बात दूसरी है कि आयातों में भारी वृद्धि के कारण हमारा व्यापार-रक्षक प्रायः असन्तुलित रहा। किन्तु फिर भी यह आवश्यक है कि भारतीय अर्थव्यवस्था को व्यापार-निर्भर बनाने के उद्देश्य से निर्यातों में और अधिक वृद्धि आवश्यक है। इस दृष्टि से निम्न सुझाव महत्वपूर्ण हैं।

(1) उत्पादन वृद्धि ही निर्यात का आधार—भारत सरीखे देश में जहाँ जनसंख्या में वृद्धि हो रही है, निर्यात अतिरिक्त उम्मीद सम्भव है जब उन वस्तुओं का उत्पादन बढ़ाया जाय जिनकी घरेलू और विदेशों में विस्तृत माँग है। जब तक उत्पादन नहीं बढ़ाया जाता, निर्यात-अतिरिक्त सम्भव नहीं है। इस दृष्टि से विदेशों में माँग एवं निर्यात योग्य वस्तुओं के उत्पादन में धनिक सम्बन्ध स्थापित किया जाना चाहिए। इस छाछाना का निर्यात इसी कारण कर सके क्योंकि खाद्यान्न के उत्पादन में काफी वृद्धि हुई। एक अनुमान है कि यदि हम 1980 तक इन्जीनियरिंग वस्तुओं का निर्यात 752 करोड़ रु० तक पहुँचाना चाहते हैं तो देश में इन वस्तुओं का उत्पादन 4,424 करोड़ रु० का

होना चाहिए। इसी प्रकार यदि हम बूट-निर्मित मान के निर्यात को प्रतिवर्ष 35,000 टन करना चाहते हैं तो इसका घरेलू उत्पादन 1,61,000 टन करना होगा।

(2) अनिश्चित बचत—यदि हम निर्यात बढ़ाने के लिए उद्योगों में विनियोग बढ़ाना चाहते हैं तो इसके लिए अनिश्चित बचत करना अनिवार्य है। बचत के अभाव में हम निर्यात-विस्तार कार्यक्रम को सफल नहीं बना सकते। एक अनुमान के अनुसार औसत रूप से एक रु० के बराबर मान का निर्यात करने के लिए अनिश्चित 0.75 रु० के विनियोग की आवश्यकता होती है। 1970-75 में जो निर्यात की वृद्धि हुई है, उसके आधार पर यह गणना की गयी है कि निर्यात उत्पादन के लिए प्रतिवर्ष 160 करोड़ अनिश्चित बचत (कुल राष्ट्रीय उत्पाद का 0.38 प्रतिशत) का प्रयोग किया गया है। यदि हम निर्यात बढ़ने को बनाये रखना चाहते हैं तो 1980-81 तक निर्यात उत्पादन के लिए 600 करोड़ का प्रयोग करना होगा अर्थात् उक्त अवधि तक कुल राष्ट्रीय उत्पाद का 0.81 प्रतिशत भाग बचत के रूप में रखना होगा ताकि निर्यात-उद्योगों की वित्तीय व्यवस्था की जा सके।

(3) सातन में कमो तथा वस्तुओं की क्षम्य में सुधार—विदेशों में राजनीतिक बाधाएँ, मुद्रा संकट, रुबि एवं फौज में परिवर्तन तथा अन्य आर्थिक समस्याओं के कारण हमारे निर्यात व्यापार में स्थिरता तथा निश्चितता का अभाव रहा है तथा हमें विदेशों में बड़ी प्रतिबोधिता का सामना करना पड़ा है। विदेशी बाजार में जाने रहने के लिए यह आवश्यक है कि हमारी लागत ऐसी हो कि वस्तुएँ विदेशी प्रतिस्पर्धिता में टिक सकें एवं हमारी वस्तुएँ अन्तर्राष्ट्रीय स्तर की हों। यह उम्मीद सम्भव है जब हमारे बड़े निर्यात उद्योगों का विवेकीकरण (Rationalisation) किया जाय।

(4) सरकार द्वारा निर्यातों का मुख्यस्थित नियोजन—सरकार को अपने दीर्घकालीन नियोजन में निर्यातों एवं उसमें सम्बन्धित उद्योगों में विनियोग करने के प्रश्न का समावेश करना चाहिए एवं निर्यात-नियोजन एवं उसके कार्यान्वयन से प्रत्यक्ष रूप से सम्बन्धित होना चाहिए तथा विदेशों में विपणन दलालों का निर्माण करना चाहिए।

(5) उद्योगों का बाजार अभिन (Market Oriented) होना—निर्यात करने वाले उद्योगों और सरकार में घनिष्ठ सम्बन्ध होना चाहिए एवं दोनों में पारस्परिक विश्वास होना भी आवश्यक है। सरकार का कार्य केवल औद्योगिक उत्पादन के लिए विदेशी बाजारों की खोज करने में नेतृत्व करना ही नहीं है बरन उद्योगों को इसके लिए भी प्रोत्साहित करना है कि वे बाजारों की देखरेख हुए उत्पादन करें अर्थात् ऐसी वस्तुओं का उत्पादन करें जिनके लिए अच्छे बाजार की खोज कर ली गयी है।

(6) निर्यात की सम्भावनाओं का चोख—भारत को हस्तशिल्प तथा हथकरघा उत्पादों को विकसित करना चाहिए क्योंकि विदेशों में इनकी माँग बढ़ रही है। इसी प्रकार स्थापित, सीमित, अन्वैष्टानिक और उद्योगिक वस्तुओं के निर्यात का भी विस्तृत क्षेत्र है। अपनी विशिष्ट नौसैनिक स्थिति के कारण भारत, पश्चिमी एशियाई देशों को निर्यात करने की सामर्थ्यक स्थिति में है। साथ ही पूर्वी यूरोप के देशों में भी निर्यात की काफी गुंजाइश है। इसी प्रकार यह अनुमान लगाया गया है कि यदि पूरे स्तर पर प्रयत्न किए जायें तो 1980-81 तक यूरोपीय माता बाजार के देशों के साथ हमारा व्यापार दुगुना हो सकता है।

(7) निर्यात उद्योगों की परम्परापूर्ण बुनिया—वर्तमान स्थिति में भारत के मानने निर्मित वस्तुओं के निर्यात की उम्मीद सम्भावनाएँ हैं। उनका निर्यात बहुत कुछ उस बात पर निर्भर है कि सार्वजनिक और निजी क्षेत्र में उनका उत्पादन करने वाली इकाइयों का निर्यात के प्रति क्या दृष्टिकोण है? इन इकाइयों को यह आश्वासन मिलना चाहिए कि विश्व-बाजार में निर्यात करना

इन इकाइयों के लिए दोषकाय में लाभप्रद है तथा उनके द्वारा खुली बाड़ी वस्तु बाजार की सम्भावनाएँ दोषकाय में मिश्रितवस्तुपूर्ण सिद्ध होंगी। और यह भी सम्भव है कि बागे चलकर निर्यात उत्पादन करने वाली इकाइयों बिना सरकारी सहायता के ही अपनी निर्यात नीतियों को कार्यान्वित कर सकती हैं।

(8) निर्यात प्रोत्साहनों को अधिक युक्तिमय बनाना—प्रकार द्वारा रिये जाने वाले निर्यात प्रोत्साहनों को इस प्रकार वर्गीकृत किया जाना चाहिए कि उद्योगी नागर में बसी कर सके तथा उत्पादन में सुधार कर जाने मान को विदेशी बाजार में प्रतिस्पर्धिता के योग्य बना सकें। उदाहरण के लिए सरकारी कानून में इस प्रकार का परिवर्तन किया जाना चाहिए कि निर्यात-नाम को आयात कर से मुक्त किया जा सके जबकि अपने अर्थिक से अधिक छूट दी जा सके। अन्य प्रोत्साहनों में विदेशों से बच्चे मान का आयात, विदेशी मुविप्राप्त, तटकरों में कटौती, अनावश्यक जिनसों को समाविष्ट करी को शामिल किया जा सकता है।

(9) धन-मूल्य वस्तुओं के निर्यात को प्रोत्साहन—उच्च विकसित देशों में धन-लागत इतनी अधिक है कि वे देश पूँजी प्रधान वस्तुओं के उत्पादन की ओर झुक रहे हैं। अतः इन देशों में धन प्रधान वस्तुओं का अच्छा बाजार है। इन दृष्टि में रहते हुए अमेरिका और यूरोपीय आर्थिक समुदाय के देशों में धन-मूल्य तकनीक में निर्मित टैरीनिशियर वस्तुओं के निर्यात के अच्छे अवसर हैं। फिर दूसरी बात यह है कि हमें इन देशों में अधिमान की सामान्य प्रणाली (Generalised System of Preferences) का लाभ भी मिल सकता है जिसका उद्देश्य विनाशप्रणीय देशों के निर्मित मान के निर्यात को प्रोत्साहन देना है।

(10) निर्यात उद्योगों की वित्तीय सहायता—विश्व बाजार में भारत को औद्योगिक रूप से विकसित देशों के साथ समान स्तर पर प्रतिस्पर्धिता करनी पड़ती है। इन देशों के बड़े पैमाने के उद्योगों की लागत भारत की तुलना में कम होती है और कुछ मामलों में उनकी वस्तुएँ भी सस्ती होती हैं। भारत अपने निर्मित मान का निर्यात अभी समय बचा सकता है जब कुछ खुली हुई देशों औद्योगिक इकाइयों की सहायता की आय जिनके निर्यात की प्रदान एवं भारी पैमाने की सम्भावनाएँ हैं। इन उद्योगों को उधार छत्तों पर वित्तीय सहायता भी दी जानी चाहिए।

उक्त सुझावों के अतिरिक्त कुछ अन्य बातें और हैं जो निर्यात बढ़ाने में सहायक हो सकती हैं जैसे विदेशों में विज्ञान और प्रयोग, व्यापारिक समझौते, अनुसन्धान इत्यादि। इसके सिवाय कुछ ऐसे बातें हैं जिन्हें अन्तराष्ट्रीय स्तर पर ही हल किया जा सकता है। जैसे विकसित देशों द्वारा पिछड़े देशों को अन्तराष्ट्रीय बाजार में प्रवेश के लिए ऋण मुविप्राप्त, तटकरों में रियायतें इत्यादि। इन कठिनाइयों का हल अन्तराष्ट्रीय विचार-विमर्श द्वारा ही किया जा सकता है।

सार्वभौम निर्यातकों का भी यह नैतिक दायित्व है कि वे भारतीय मान के निर्यात के लिए नदीनय बाजारों की खोज करें, अपने मान की अन्तराष्ट्रीय प्रतिस्पर्धिता में अपने भरोसे लड़ा करें एवं निर्यात प्रोत्साहन के लिए सरकार द्वारा दी मुविप्राप्त उन्हें खे जाँची है। उनका दुःखदोष न करें। यह मानना होगा कि निर्यात बढ़ाने के हमारे प्रयत्न अक्षरमूल्य हुए हैं किन्तु इस दिशा में सर्वत्र प्रयत्न रहना आवश्यक है ताकि हमारे निर्यात प्रयत्न दोन न पड़ जायें। विकसित देशों में संरक्षणवाद पर और रिये जाने के कारण नये बाजारों की खोज आवश्यक है। मगर 1976-77 की तुलना में 1977-78 में निर्यात में 5 प्रतिशत की वृद्धि हुई है किन्तु निर्यात के क्षेत्र में केवल यह अधिक महत्वपूर्ण नहीं है कि हम कितने मूल्य का निर्यात करते हैं बल्कि यह अधिक महत्वपूर्ण है कि हम किस-किस चीजों का निर्यात करते हैं। यह अत्यन्त ही है कि 1977-78 में साम्प्रदायिक से नये नये पर भारत का दो करोड़ रुपये का खर्च हुआ पर इसके परिणामस्वरूप 100 करोड़ रु० के व्यय के लिए समझौता वालों का अवसर मिला।

आयात प्रतिस्थापन (IMPORT SUBSTITUTION)

वर्तमान में भारत में आयात-प्रतिस्थापन चर्चा का विषय बन गया है। अतः आवश्यक है कि हम इसका अर्थ समझ लें। पिछले पृष्ठों में यह कई बार स्पष्ट किया जा चुका है कि स्वतन्त्रता के बाद से ही भारत को विदेशों से पूँजीगत वस्तुओं, मशीनों, कच्चा माल, उपभोग वस्तुओं और खाद्यान्न आदि को भारी मात्रा में आयात करना पड़ा है। हमने हमारे व्यापार क्षेत्र में भारी पाटा रखा है अतः यह अनुभव किया गया कि आयात को जाने वाली वस्तुओं का देश में ही उत्पादन किया जाना चाहिए अर्थात् आयात रोक देना चाहिए। इस प्रकार आयात प्रतिस्थापन का अर्थ है कि विदेशों से मंगाये जाने वाली वस्तुओं के स्थान पर घरेलू वस्तुओं का ही प्रयोग किया जाय अर्थात् जिन वस्तुओं का आयात किया जाता था, उन नियन्त्रित कर देना में ही ऐसी वस्तुओं का उत्पादन किया जाय। निम्न तालिका में स्पष्ट है कि आयात प्रतिस्थापन के फलस्वरूप हमारे आयातों में कमी हुई है।

तालिका 46.1—आयात प्रतिस्थापन का आयात पर प्रभाव (प्रतिशत में)

| वर्ग | देश में कुल पूर्ति में आयात का प्रतिशत | |
|-------------------|--|---------|
| | 1950-51 | 1975-76 |
| खाद्यान्न | 5.9 | 6.3 |
| कपास | 27.8 | 3.2 |
| चौकी मिल मशीनें | 100.0 | 0.2 |
| मोटर इस्पात | 25.2 | 8.9 |
| यन्त्रोपकरण | 72.8 | 3.9 |
| अवकारी सामान | 100.0 | 65.6 |
| कागज और कागजबोर्ड | 23.2 | 2.0 |
| अमोनिया मर्कैट | 88.9 | 4.5 |

[Source—Economic Survey, p. 106.]

उपर्युक्त तालिका में स्पष्ट है कि आयात प्रतिस्थापन की योजना ने आयातों को घटाने में महत्वपूर्ण सफलता प्राप्त की है।

महत्वपूर्ण प्रश्न

1. आयातों की वृद्धि के लिए सार्वजनिक द्वारा उठाये गये विभिन्न कदमों की विवेचना कीजिए ?
2. हमारे देश में निर्यातों की वृद्धि के लिए आप कौन से सुझाव देंगे ?

भारत का भुगतान शेष [INDIA'S BALANCE OF PAYMENT]

परिचय

भुगतान शेष का सैद्धांतिक विवेचन विस्तार से अध्याय 23 में किया जा चुका है। एक देश का भुगतान सन्तुलन एक निरिक्त कात के भीतर शेष विवर के साथ उसके मौद्रिक स्रोतों का लेखा होता है। व्यापार-शेष में केवल वस्तुओं के आयात-निर्यात को ही शामिल किया जाता है किन्तु भुगतान शेष में व्यापार शेष के अतिरिक्त भुगतान की अन्य अदृश्य मदों का भी समावेश किया जाता है। इन दोनों को मिलाकर ही चालू खाते के भुगतान-शेष को ज्ञात कर सकते हैं।

भुगतान-शेष को दो भागों में विभाजित किया जाता है।

(1) चालू खाते का भुगतान शेष, एवं (2) पूंजी खाते का भुगतान शेष। जहाँ चालू खाते के भुगतान शेष में वस्तुओं तथा सेवाओं का हस्तान्तरण एवं एकपक्षीय हस्तान्तरण शामिल किया जाता है पूंजीखाते के भुगतान शेष में पूंजीगत मदों के लेन-देन को सम्मिलित किया जाता है। जैसे पूंजी को उधार देना तथा लेना, पूंजी का भुगतान, विदेशियों को तथा विदेशियों से परिराम्पत्तियों (Assets) का कद-विशेष। अन्य शब्दों में कहा जा सकता है कि एक देश के विदेशी विनिमय रिजर्व में होने वाले परिवर्तनों को पूंजी खाते में शामिल किया जाता है।

यदि हम किसी देश को अन्तर्राष्ट्रीय लेन-देन की यही स्थिति जानना चाहते हैं तो इसे मात्र व्यापार-शेष से ज्ञात नहीं किया जा सकता बल्कि इसके लिए भुगतान-शेष की स्थिति जानना जरूरी है। भारत में भुगतान-शेष की स्थिति ने हमारे आर्थिक विकास को काफी प्रभावित किया है जिसका विवरण इन पृष्ठों में दिया जा रहा है।

स्वतंत्रता के बाद भारत की भुगतान-शेष (चालू-खाता) स्थिति

1948 से 1951 तक भारत का भुगतान-शेष अतिकूल था। इन तीन वर्षों में व्यापार का घाटा 377 करोड़ रुपये था किन्तु इसी अवधि में शुद्ध अदृश्य मदों की आय 117 करोड़ रुपये हुई अतः भुगतान-शेष में 260 करोड़ रुपये का घाटा हुआ। इसका मुख्य कारण यह था कि द्वितीय युद्ध के बाद मौद्रिक में भारी वृद्धि हुई। साथ ही 1949 के जबमूल्यान से भुगतान-शेष की प्रतिकूलता को कम करने में कोई विशेष सहायता नहीं मिली।

प्रथम योजना में भुगतान-शेष (1951-52 से 1955-56)

प्रथम योजना में भारत में विदेशी विनिमय की स्थिति सन्तोषजनक थी। यद्यपि पाँचों ही वर्षों में व्यापार-शेष में घाटा रहा किन्तु शुद्ध अदृश्य मदों के धनात्मक रहने के कारण भुगतान-शेष में केवल 42.3 करोड़ का घाटा रहा। उक्त अवधि में हमारे भुगतान-शेष पर तीन बातों का महत्वपूर्ण प्रभाव पड़ा—कोरिया युद्ध के कारण भारतीय निर्यातों में वृद्धि, अमेरिका में 1953 में मर्दा एवं देश में अनुकूल मानसून जिससे वृषि उत्पादन बढ़ा। अशांति तानिका में भुगतान शेष की स्थिति को स्पष्ट किया गया है:

तालिका 47-1—रुपैयाँ बोनस में माछ का मुल्यमाथे

(करोड़ १० में)

| वर्ष | आवक-रुपैयाँ | मुद्रा मुल्यमाथे | मुल्यमाथे |
|---------|-------------|------------------|-----------|
| 1951-52 | -232.8 | + 70.2 | -162.6 |
| 1952-53 | - 31.1 | + 91.2 | + 60.2 |
| 1953-54 | - 52.1 | + 99.5 | + 47.4 |
| 1954-55 | - 93.1 | + 99.1 | + 6.0 |
| 1955-56 | -132.8 | +139.5 | + 6.7 |
| कुल | - 541.9 | +499.5 | - 42.3 |

तालिका 47-2—द्वितीय बोनस में माछ का मुल्यमाथे

(करोड़ १० में)

| वर्ष | आवक-रुपैयाँ | मुद्रा मुल्यमाथे | मुल्यमाथे |
|---------|-------------|------------------|-----------|
| 1956-57 | -456.9 | +154.1 | -312.8 |
| 1957-58 | -639.0 | +132.2 | -506.8 |
| 1958-59 | -453.0 | +125.0 | -327.0 |
| 1959-60 | -304.9 | +119.3 | -185.6 |
| 1960-61 | -475.2 | + १2.8 | -392.4 |
| कुल | -2339.0 | +513.4 | -1725.6 |

उपरोक्त तालिका से स्पष्ट है कि द्वितीय बोनस में मुल्यमाथे में कुल मात्र 1,724.6 करोड़ रुपये का अंतर है। इसका मुख्य कारण यह है कि राज्यों में काफी कृषि हुई थी। इससे कि 1957-58 में द्वितीय बोनस में अतिरिक्त मात्रा 1,233 करोड़ रुपये का हुआ। कुल मिलाकर आवक में मात्र 2,339 करोड़ रुपये का हुआ था। उद्भूतियों में कुल मात्र 614 करोड़ रुपये की हुई। इस प्रकार द्वितीय बोनस में मुल्यमाथे की अतिरिक्तता 1,725 करोड़ रुपये की थी। द्वितीय बोनस में मुल्यमाथे में काफी अतिरिक्तता के बिना यह सम्भव है।

(i) इस में भारी उद्योगों की आवक के लिए करने मात्र में पूर्वोक्त उद्योगों का योगदान है।

(ii) इस में उद्योगों के औद्योगिक करने मात्र की वृद्धि से कारखानों के उत्पादन में वृद्धि का योगदान है।

(iii) राज्यों में काफी कृषि का योगदान, एवं

(iv) विज्ञापित अर्थव्यवस्था के लिए न्यूनतम मात्रा में अनुरोध आयातों (Maintenance Imports) का आवश्यक होना।

उपरोक्त कारणों से निर्यातों में वृद्धि एवं आयातों में कमी करने का निर्णय लिया गया।

तीसरी योजना में (1961-62 से 1965-66) भारत का भुगतान-शेष

तीसरी योजना की अवधि में पाँचों वर्षों में भारत का व्यापार शेष प्रतिकूल रहा तथा कुल घाटा लगभग 2,384 करोड़ रुपये का रहा किन्तु अदृश्य मदों के सम्बन्ध में 432 करोड़ रुपये की मात्रा में, भुगतान शेष हमारे पक्ष में था। इस प्रकार कुल भुगतान शेष की प्रतिकूलता 1,951 करोड़ रुपये की थी जो दूसरी योजना की राशि से अधिक थी। इसका परिणाम यह हुआ कि तीसरी योजना की पूरी अवधि में भुगतान शेष प्रतिकूल रहा जो निम्न तालिका से स्पष्ट है :

तालिका 473—तीसरी योजना में भारत का भुगतान-शेष

(करोड़ रुपये में)

| वर्ष | व्यापार-शेष | शुद्ध अदृश्य मदें | भुगतान-शेष |
|---------|-------------|-------------------|------------|
| 1961-62 | - 337.7 | + 31.3 | - 306.4 |
| 1962-63 | - 415.9 | + 61.9 | - 354.0 |
| 1963-64 | - 443.4 | + 94.0 | - 349.4 |
| 1964-65 | - 619.9 | + 167.9 | - 452.0 |
| 1965-66 | - 566.7 | + 76.9 | - 489.8 |
| योग | - 2,383.7 | + 432.0 | - 1,951.6 |

उपरोक्त तालिका में स्पष्ट है कि तीसरी योजना में भुगतान शेष की कुल प्रतिकूलता 1,951.6 करोड़ रुपये की थी। योजना के अन्तिम दो वर्षों में भुगतान-शेष में घाटा तुलनात्मक रूप में अधिक था।

चारिक योजनाओं (1966-67 से 1968-69) में भारत का भुगतान-शेष

वार्षिक योजनाओं की अवधि में व्यापार-शेष का कुल घाटा 2,061 करोड़ रुपये का था तथा यह घाटा पूरी अवधि में लगातार तीन वर्षों तक रहा है तथा 1967-68 में शुद्ध अदृश्य मदों में भी 16 करोड़ का घाटा रहा तथा तीन वर्षों में इन मदों से कुल 51.7 करोड़ रुपये का अतिरिक्त हुआ। इस प्रकार कुल मिलाकर इस अवधि में भुगतान शेष की प्रतिकूलता 2,015 करोड़ रुपये की थी।

चौथी योजना (1969-70 से 1973-74) में भारत का भुगतान-शेष

चौथी योजना में भी भुगतान शेष भारत के प्रतिकूल रहा। यद्यपि प्रारम्भिक वर्षों में निर्यात में कुछ वृद्धि होने से, प्रतिकूलता में कुछ कमी आयी किन्तु बाद के वर्षों में अधिक वृद्धि हुई। यद्यपि 1972-73 में व्यापार शेष में 173 करोड़ रुपये का अतिरिक्त हुआ किन्तु भारत की देनदारी अधिक रही अतः उक्त जतिरक जही के बराबर था। योजना के प्रथम वर्ष में भुगतान-शेष का घाटा 217 करोड़ रुपये था, दूसरे वर्ष में यह 331 करोड़ रुपये का था तथा 1971-72 और 1972-73 में यह घाटा क्रमशः 401 करोड़ रुपये और 251 करोड़ रुपये का था। इस प्रकार प्रथम चार वर्षों में यह घाटा 1,201 करोड़ रुपये के बराबर था जो अन्तिम वर्ष में काफी बढ़ गया।

पाँचवीं योजना में भुगतान शेष (1974-75 से 1977-78)

पाँचवीं योजना के प्रथम दो वर्षों में निर्यात में तेजी से वृद्धि हुई। 1974-75 में निर्यात की राशि बढ़कर 3,329 करोड़ रुपये हो गयी और 1975-76 में यह बढ़कर 4,042 करोड़ रुपये

हो गयी। ऐसा अनुमान लगाया गया था कि उक्त योजना की अवधि में 21,722 करोड़ रुपये का निर्यात होगा एवं 28,524 करोड़ रुपये का आयात होगा। इस प्रकार व्यापार शेष में 6,802 करोड़ रुपये का घाटा रहेगा। अदृश्य लेन देन में 1,371 करोड़ रुपये प्राप्त होने की आशा थी। इस प्रकार भुगतान शेष के चालू लेख में 5431 करोड़ रुपये का घाटा होने का अनुमान था किन्तु पाँचवी योजना को एक वर्ष पहले ही समाप्त कर दिया गया है अतः गणना में काफी कठिनाई उपस्थित हो गयी है। 1974-75 से 1977-78 तक व्यापार शेष में मध्यम 2,575 करोड़ रुपये का घाटा हुआ। यह उल्लेखनीय है कि 1976-77 में व्यापार शेष में 69 करोड़ रुपये का अतिरेक हुआ।

भारत में विदेशी विनिमय संकट के कारण

यह स्पष्ट किया जा चुका है कि भारत का भुगतान शेष सम्बन्धी अवधि तक प्रतिकूल रहा है। इसके फलस्वरूप भारत को विदेशी विनिमय संकट का सामना करना पड़ा। नीचे हम ऐसे कारणों का विश्लेषण करेंगे जो हमारे भुगतान शेष के प्रतिकूल रहने के लिए उत्तरदायी हैं :

(1) आयातों में अधिक वृद्धि—भारत में विदेशी विनिमय के प्रतिकूल रहने का प्रमुख कारण यह है कि देश में आयातों की भारी वृद्धि हुई है। प्रथम योजनाकाल में तो आयात उतने अधिक नहीं हुए किन्तु द्वितीय योजना काल में आयातों में भारी वृद्धि हुई क्योंकि इस योजना में देश में विभिन्न भारी उद्योगों की स्थापना की गयी। इसके लिए भारी मात्रा में पूँजीगत वस्तुओं, मशीनों एवं कच्चे माल का आयात किया। इसके बाद आने वाली अगली योजनाओं में भी विकास-त्मक आयातों के साथ पहले से स्थापित उद्योगों के अनुरक्षण (Maintenance) के लिए भी आयात करना पड़ा। भारत में बढ़ती हुई जनसंख्या एवं उसकी प्रति हेतु खाद्यान्न के अभाव के कारण भी, भारी मात्रा में खाद्यान्न का आयात करना पड़ा। जहाँ प्रथम योजना काल में 595 करोड़ रुपये का खाद्यान्न आयात किया गया वहीं तीसरी योजना में खाद्यान्न के आयात की यह राशि बढ़कर 1,204 करोड़ रुपये हो गयी। प्रथम योजना में कुल आयातों में पूँजीगत वस्तुओं के आयात का प्रतिशत 29 था जो चौथी योजना में बढ़कर 41.5 हो गया। आयात में वृद्धि का एक कारण यह भी था कि 1962 और 1965 में देश में युद्ध की स्थिति के कारण रक्षा सामग्री का आयात भी करना पड़ा।

(2) आयातों के मूल्य में वृद्धि—भारत के आयातों में तो वृद्धि हुई, साथ ही आयातों के मूल्य में भी भारी वृद्धि हुई जिससे हमें अधिक मात्रा में विदेशी विनिमय व्यय करना पड़ा और इसका भुगतान शेष पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ा। उदाहरण के लिए 1973-74 से भारत के विदेशी व्यापार की स्थिति निरन्तर बिगड़ रही है जोकि खाद्य, उर्वरक और पेट्रोल तथा स्नेहक के मूल्य में तेजी से बढ़ने के कारण हुआ। 1968-69 को आधार वर्ष मानकर इन तीनों वस्तुओं का यूनिट मूल्य सूचकांक बढ़कर क्रमशः 1973-74 में 182, 91 और 334, 1974-75 में बढ़कर 229, 173 और 736 और 1975-76 में 276, 167 और 829 हो गया। मूल्यों में वृद्धि के कारण पाँचवी योजना के प्रारूप को दुबारा तैयार किया गया। भुगतान सन्तुलन की स्थिति इसलिए अस्त-व्यस्त रही क्योंकि तेल के मूल्यों में चौगुनी वृद्धि हुई और अनाज, उर्वरक, मशीनों व उपकरण, अलौह धातुओं और अन्य प्रकार के आयातित सामान के मूल्य में भी काफी वृद्धि हुई। आयात की जाने वाली तीन चीजों अर्थात् खाद्य सामग्रियों, उर्वरक और पेट्रोल व अन्य स्नेहक का आयात बिन 1973-74 में 1,260 करोड़ रुपये (कुल आयात का 42.6 प्रतिशत) था जो 1974-75 में बढ़कर 2,500 करोड़ रुपये (कुल आयात का 53 प्रतिशत) हो गया।

(3) निर्यातों में बांछनीय वृद्धि नहीं—भुगतान सन्तुलन के प्रतिकूल रहने का एक कारण यह भी था कि निर्यातों में बांछनीय वृद्धि नहीं हुई तथा विश्व निर्यात की कुलना में भारत का

प्रतिशत व्यापार निरता गया। इसे हम अध्याय 44 में स्पष्ट कर चुके हैं। यह कहना गलत होगा कि निर्यातों में बिल्कुल वृद्धि नहीं हुई किन्तु यह कहा जा सकता है कि निर्यातों में सापेक्षिक रूप में कम वृद्धि हुई। उदाहरण के लिए सन् 1950 में हमारा निर्यात कुल 600 करोड़ रुपये का हुआ जो 1973-74 के अन्त तक बढ़कर 2,523 करोड़ रुपये हो गया किन्तु इसी अवधि में हमारा आयात 650 करोड़ रुपये से बढ़कर 2,955 करोड़ रुपये हो गया। यह स्पष्ट किया जा चुका है कि 1972-73 और 1976-77 को छोड़कर लगातार हमारा व्यापार शेष प्रतिकूल रहा है। वर्ष 1974-75 की आर्थिक समीक्षा में कहा गया कि 'निःसन्देह निर्यात किये जाने वाले सामान के मूल्य में भी वृद्धि हुई परन्तु भुगतान सन्तुलन की स्थिति निरन्तर घाटे की घनी रही। जो व्यापार का अन्तर 1972-73 में 173 करोड़ रु० का अतिरेक था, यह 1973-74 में जाकर 432 करोड़ रुपये और 1974-75 में जाकर 1,190 करोड़ रुपये के घाटे का हो गया।

(4) अदृश्य मंडों में भुगतान—भुगतान सन्तुलन में वस्तुओं के व्यापार के साथ अदृश्य मंडों की भी महत्वपूर्ण भूमिका होती है। यद्यपि अदृश्य मंडों सम्बन्धी अवधि तक भारत के पक्ष में नहीं किन्तु अदृश्य मंडों से प्राप्त होने वाली राशि काफी कम थी। इसका कारण यह था कि इन अदृश्य मंडों विदेशी रूप से ऋणों की अदायगी और उन पर व्याज पर काफी भुगतान किया गया। उदाहरण के लिए पाँचवी योजना की अवधि में पूँजीगत लेन-देन में 3,371 करोड़ रुपये जिनमें से 2,465 करोड़ रुपये ऋण की अदायगी के हैं विदेशों को भुगतान किये जाने का सक्षम रखा गया।

(5) आय प्रभाव और कीमत प्रभाव—प्रायः विकसित देशों में, आय प्रभाव और कीमत प्रभाव भी भुगतान शेष को प्रतिकूल बना देते हैं। आय प्रभाव का यह अर्थ है कि देश के लोगों की आय में वृद्धि के फलस्वरूप अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार पर क्या प्रभाव पड़ता है। यदि निर्यातों में वृद्धि के कारण लोगों की आय बढ़ती है तो आयातों में वृद्धि होने लगती है इसे व्यापार का 'पूर्व-व्यापार अभिनत' (Pro-Trade Biased) अथवा निर्यात अभिनत (Export Biased) प्रभाव कहते हैं। बौद्धिक विकसित देशों की आयात की सीमान्त प्रवृत्ति तीव्र होती है, इन देशों में आयात में वृद्धि होने लगती है जिनमें उपयोग की विनाशिता पूर्ण वस्तुएँ प्रमुख होती हैं। इसका एक प्रभाव, यह भी होता है कि घरेलू माँग में वृद्धि होने के कारण निर्यात की जाने वाली वस्तुओं की मात्रा भी कम हो जाती है। फलस्वरूप भुगतान शेष प्रतिकूल हो जाता है।

कीमत प्रभाव का अर्थ यह है कि देश की कीमतों की वृद्धि का व्यापार पर क्या प्रभाव पड़ता है। स्पष्ट है कि कीमतों में वृद्धि से हमारे निर्यातों पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ता है और दूसरी ओर आयातों में वृद्धि होने लगती है क्योंकि देश के लोग विदेशों के सस्ते बाजारों से खरीदना पसन्द करते हैं। देश में कीमतों में वृद्धि के कई कारण हो सकते हैं। कीमतों में वृद्धि से निर्यात हतोत्साहित होते हैं तथा आयात बढ़ जाते हैं। अतः भुगतान शेष प्रतिकूल हो जाता है।

भारत के भुगतान शेष के प्रतिकूल होने में आय-प्रभाव और कीमत प्रभाव दोनों का हाथ रहा है।

(6) विदेशी विनिमय की आवश्यकता का कम आकलन—प्रतिकूल भुगतान शेष का एक कारण यह भी था कि सरकारी परियोजनाओं पर होने वाले विदेशी विनिमय का सही अनुमान नहीं लगाया जा सका और उनके लिए जिस-नी विदेशी मुद्रा की व्यवस्था की गयी थी, उतने में उन्हें पूरा नहीं किया जा सका। अतः विभिन्न योजनाओं में विदेशी विनिमय के अनुमान को बढ़ाना पड़ा जैसे रेलों के विकास के सम्बन्ध में विदेशी विनिमय की आवश्यकता काफी बढ़ गयी।

(7) विदेशी ऋण और व्यापार में प्रत्यक्ष सम्बन्ध का अभाव—भारत के अधिकांश विदेशी ऋणों का विदेशी व्यापार से प्रत्यक्ष सम्बन्ध नहीं रहा अर्थात् इन ऋणों को ऐसे उत्पादनों में नहीं लगाया गया जिससे निर्यात में वृद्धि हो सके अथवा आयातों में अधिक कमी हो सके। इसमें

सन्देह नहीं कि आयात प्रतिस्थापन ने हमारी सहायता की है किन्तु जहाँ तक ऋणों का प्रश्न है, इनके भुगतानों के उत्तरदायित्वों को व्यापार से नहीं जोड़ा गया।

इस प्रकार उपर्युक्त कारणों से भारत का भुगतान शेष प्रतिकूल रहा।

भारत सरकार द्वारा विदेशी विनिमय के समाधान हेतु किये गये उपाय

भारत सरकार के लिए प्रारम्भ में ही प्रतिकूल भुगतान शेष चिन्ता का विषय रहा है और समय-समय पर उसके समाधान के लिए कई उपाय किये गये जो सक्षेप में इस प्रकार हैं—

(1) मुद्रा प्रणाली में परिवर्तन—विदेशी विनिमय के संकट को देखते हुए 1956 में नोट निगमन की आनुपातिक कोष प्रणाली के स्थान पर न्यूनतम कोष प्रणाली को अपनाया गया जिसमें न्यूनतम कोष की रक्ति घटाकर 200 करोड़ रुपये कर दी गयी जिसमें 115 करोड़ रुपये का मोना तथा 85 करोड़ रुपये की विदेशी प्रतिभूतियाँ रखी जा सकती हैं जबकि इनके पहले की प्रणाली में 115 करोड़ रुपये के मूल्य का मोना तथा 400 करोड़ रुपये की विदेशी प्रतिभूतियाँ रखना आवश्यक था। इनका उद्देश्य था कि शेष विदेशी विनिमय का प्रयोग आर्थिक विकास के लिए आवश्यक आयात करने में किया जा सके।

(2) आयातों पर प्रतिबन्ध—भुगतान-शेष की कटिनाई को हल करने के लिए भारत सरकार ने अपनी व्यापारिक नीति में समय-समय पर आयातों पर कड़े प्रतिबन्ध लगाये। उदाहरण के लिए 1978-79 की आयात नीति में उपभोग की वस्तुओं के आयात को प्रतिबन्धित कर दिया गया है। आयातों पर प्रतिबन्ध लगाने का मुख्य उद्देश्य यह था कि दुर्लभ विदेशी मुद्रा का प्रयोग केवल बहुत ही आवश्यक वस्तुओं के आयात पर किया जा सके। अध्याय 45 में आयात नीति का विस्तृत विवेचन किया जा चुका है अतः उसका अध्ययन भी करें।

(3) निर्यात प्रोत्साहन—अधिक मात्रा में विदेशी विनिमय प्राप्त करने के लिए सरकार ने निर्यातों को प्रोत्साहित किया। इसके लिए उन्हीं आवश्यक वस्तुओं का आयात किया गया जिससे निर्यात सम्बन्धन में सहायता मिल सकती थी। निर्यात प्रोत्साहन के लिए सरकार ने जो उपाय अपनाये और इस सम्बन्ध में जो सुझाव महत्वपूर्ण हैं उसका विस्तृत विवेचन अध्याय 46 "भारत में निर्यात सम्बन्धन" में किया जा चुका है अतः उसका अध्ययन करें।

(4) अधिक विदेशी सहायता—विदेशी विनिमय की समस्या हल करने के लिए भारत ने विदेशों से और विशेषकर अन्तर्राष्ट्रीय मौद्रिक और वित्तीय संस्थाओं से भारी मात्रा में ऋण लिये। किन्तु हमने हमारी जन्मजातीन समस्या तो हल ही नहीं की किन्तु यह हमारी समस्या का सही समाधान नहीं है। क्योंकि दीर्घकाल में ऋणों के भुगतान की समस्या तो रहती ही है।

(5) स्थगित भुगतान पद्धति—विदेशी विनिमय के वर्तमान प्रयोगों में वृद्धि की जा सके इस उद्देश्य से सरकार ने आयातों का भुगतान करने के लिए स्थगित भुगतान पद्धति का सहारा लिया। नयी परियोजनाओं के लिए आयात लाइसेंस उसी धर्त पर दिये गये जब आयातों का प्रबन्ध स्थगित भुगतान के आधार पर करना सम्भव था। इसके अतिरिक्त विनिमय नियन्त्रण के अन्य उपायों का भी सहारा लिया गया।

(6) विदेशी विनिमय ध्वस्त—1973 में एक विदेशी विनिमय व्यवस्था एकदम पारित किया गया जिसे 1974 में लागू किया गया। इसके फलस्वरूप विदेशों में रह रहे भारतीयों ने भारत के रिजर्व बैंक के माध्यम से अपने देश को अधिक मात्रा में धन भेजा। हमारे विदेशी मुद्रा कोष में वृद्धि होने का यह एक महत्वपूर्ण कारण था।

(7) आयात प्रतिस्थापन—हमारे देश की आयातों पर निर्भरता कम हो सके, इस उद्देश्य से सरकार ने आयात प्रतिस्थापन नीति का सहारा लिया अर्थात् जिन वस्तुओं का आयात किया जाता था, उनका देश में ही उत्पादन किया जाय एवं आयात बन्द कर दिया जाय। आयात प्रति-

स्थापन की नीति को भारी सफलता मिली है। इसे अध्याय 46 की तालिका 46 I में स्पष्ट कर दिया गया है। आवश्यकता पड़ बात की है कि सरकार और उद्योगपतियों को आयात प्रतिस्थापन सम्बन्धी अनुसन्धान एवं विकास कार्यों पर पर्याप्त ध्यान देना चाहिए तथा आयात प्रतिस्थापन की मागत पर भी दृष्टि रखना चाहिए।

(8) सरकार की स्वर्ण-नीति—1962 में विदेशी विनिमय की कमी का विरोधपण भारत सरकार ने किया तथा स्वर्ण का आकर्षण कम करने के लिए नयी स्वर्णनीति की घोषणा की। देश के विदेशी विनिमय रिजर्व को समृद्ध रखने के लिए पहले सरकार ने स्वर्ण बाण्ड जारी करने का निर्णय लिया जिस पर 15 वर्ष की अवधि के लिए 6 प्रतिशत वार्षिक व्याज की दर थी। दूसरे, स्वर्ण में सट्टा बाजारों रोकने के उद्देश्य से सरकार ने स्वर्ण का अग्रिम व्यापार रोक दिया। जनवरी 1963 में सरकार ने स्वर्ण नियन्त्रण कानून लागू किया जिसमें बिना पूर्व घोषणा आभूषणों के अनायास स्वर्ण रखने को अवैध करार कर दिया गया तथा यह कानून बताया गया कि आभूषणों की गुंजा 14 कैरेट की होगी तथा जिस व्यक्ति के पास गैर आभूषणों में 50 ग्राम से अधिक सोना है, उसे एक माह के भीतर इसी घोषणा करने का आवश्यक बतल दिया गया। इस कानून में आगे सरकार और भी संशोधन किये गये किन्तु विदेशी विनिमय के लिए स्वर्ण को एकनिष्ठ करने का उद्देश्य पूर्ण नहीं हो सका।

स्वर्ण के बारे में नवीनतम नीति यह है कि सरकार स्वर्ण आभूषणों के निर्यात को प्रोत्साहित कर रही है क्योंकि विदेशों में स्वर्ण-आभूषणों की भारी मांग है तथा स्वर्ण उन्हीं को मरीदने की अनुमति दी जायेगी जो स्वर्ण आभूषण को निर्यात कर विदेशी मुद्रा प्राप्त करते हैं। यह योजना 21 अगस्त, 1978 में शुरू हो गयी है।

इस प्रकार सरकार द्वारा विदेशी विनिमय के संकट को हल करने के लिए विभिन्न उपाय अपनाये गये हैं तथा इनमें सफलता भी मिली है। इन सबका परिणाम यह हुआ कि हमारे विदेशी मुद्रा के कोष में काफी वृद्धि हुई है।

विदेशी विनिमय की समस्या को हल करने के लिए कुछ सुझाव

सरकार द्वारा अपनाये गये उपर्युक्त उपायों के अतिरिक्त भारत के विदेशी विनिमय संकट को हल करने की दिशा में निम्न सुझावों पर भी ध्यान दिया जा सकता है।

(1) घरेलू उपभोग को नियन्त्रण—जो वस्तुएं देश के उपभोग के लिए विनिमय करने के लिए आवश्यक हैं, उनके उपभोग पर तो नियन्त्रण नहीं लगाया जा सकता किन्तु जिस वस्तुओं का उपभोग मात्र प्रदर्शन की इच्छा से उच्च भावों से द्वारा किया जाता है, उस पर कुछ मात्रा में नियन्त्रण लगाया जाना चाहिए तथा निर्यात-प्रतिरोक का मुजब किया जाना चाहिए ताकि निर्यात में वृद्धि हो सके।

(2) मूल्यों में स्थिरता—उत्पादन में वृद्धि हो तथा हमारे निर्यातों की विदेशों में मांग हो, इसके लिए आवश्यक है कि हमारे मूल्यों में स्थिरता रहे। वर्तमान में देश में मूल्यों में काफी उच्चावचन हो रहे हैं जो देश की अर्थव्यवस्था के लिए अच्छी प्रवृत्ति नहीं है। यदि मूल्य बढ़ते हैं तो विदेशी हमारे देश से नहीं खरीदना चाहेंगे और यदि मूल्यों में गिरावट होती है तो हमारे उत्पादक उत्पादन बढ़ाने में हतोत्साहित होते हैं।

(3) विदेशी विनिमय को प्रोत्साहन—कुछ शर्तों के साथ भारत में विदेशी विनिमय को प्रोत्साहित किया जा सकता है जैसे वे कयावे हुए नाम का एक निर्दिष्ट प्रतिष्ठित देश में ही विनिमय करेंगे तथा आयात-निर्यात के सम्बन्ध में वे पूर्ण रूप से भारत सरकार के नियन्त्रण में रहेंगे।

(4) निर्यात के लिए और अधिक प्रोत्साहन—यद्यपि भारत सरकार द्वारा दिये गये

प्रोत्साहनों के फलस्वरूप निर्यातों में वृद्धि हुई है फिर भी अभी इस क्षेत्र में अधिक प्रोत्साहनों की आवश्यकता है ताकि निर्यातों में अधिकतम वृद्धि हो सके।

(5) उद्योगों का सहोचन—इस सम्बन्ध में दो बातें महत्वपूर्ण हैं। पहली तो यह कि जिन वस्तुओं के आयात पर भारी व्याज करना पड़ता है जैसे पेट्रोलियम, इनका देग में ही अनु-मन्यता और उत्पादन पर जोर दिया जाना चाहिए। दूसरे, ऐसे उद्योगों को प्राथमिकता दी जानी चाहिए जो आयात को सहायता बिना ही स्थापित किये जा सकते हैं अथवा वस्तु होने के बाद आयातित कम समय में विदेशी मुद्रा अर्जित कर सकते हैं।

उत्पन्न उपायों में विदेशी विनिमय सम्पत्ति के ह्रास में महत्त्वपूर्ण निम्नलिखित।

भारत का विदेशी मुद्रा कोष (Foreign Exchange Reserve of India)

रिज़र्व बैंक की 1976-77 की वार्षिक रिपोर्ट के अनुसार भारत का विदेशी मुद्रा की संचित राशि 30 जून, 1977 को 3,582 करोड़ ₹० हो गयी थी। नवम्बर 1978 में यह राशि बढ़कर 4,103 करोड़ ₹० और जून 1978 में बढ़कर 4,500 करोड़ ₹० हो गयी है तथा इसमें स्वर्ण और एम० डी० आर० (विशेष आह्वरण अधिकार) शामिल नहीं है। 1970-71 में लेकर अब तक विदेशी विनिमय कोष में जो वृद्धि हुई है, वह निम्न तालिका में स्पष्ट है:

तालिका 47.4—भारत का विदेशी विनिमय कोष (करोड़ रुपये में)

| वर्ष | विदेशी विनिमय कोष (स्वर्ण और एम० डी० आर० को निकालकर) | प्रतिवर्ष निरपेक्ष परिवर्तन |
|---------|--|-----------------------------|
| 1970-71 | 438.1 | -108.3 |
| 1971-72 | 480.4 | +42.3 |
| 1972-73 | 478.9 | -1.5 |
| 1973-74 | 580.8 | +101.9 |
| 1974-75 | 610.5 | +29.7 |
| 1975-76 | 1,491.7 | +881.2 |
| 1976-77 | 2,863.0 | +1,371.3 |
| 1977-78 | 3,959.3 | +1,096.3 |

[Source : State Bank of India, Monthly Review, Sep. 1977 & March 78.]

उत्पन्न तालिका स्पष्ट करती है कि 1970-71 और 1972-73 को छोड़कर दोष सारे वर्षों में विदेशी मुद्रा कोष में भारी वृद्धि हुई। तालिका के आधारे तीन वर्षों में विनिमय कोष में वृद्धि, पिछले वर्षों की तुलना में अधिक रही।

विदेशी मुद्रा कोष में वृद्धि—भारत के विदेशी मुद्रा कोष में इतनी अधिक वृद्धि आश्चर्य का विषय है जहाँ तक व्यापार-क्षेत्र के अनिरेक का प्रश्न है, 1976-77 में इसमें केवल 69 करोड़ रुपये का अनिरेक द्वारा जबकि इस वर्ष विदेशी मुद्रा की संचित राशि में 1,371 करोड़ रुपये की वृद्धि हुई। विवेचन करने पर ज्ञात होता है कि विदेशी मुद्रा कोष में होने वाली इस अचानक वृद्धि के पीछे कारण जनप्रदायी हैं—

- दस्करों की गतिविधियों पर लगने वाले बड़े प्रतिक्षेप।
- राज्य के सरकारी तथा अनुसूचित मण्डलों के बीच रहने वाले अन्दर में कमी।
- विदेशों में बने भारतीयों द्वारा अपनी बचत रिज़र्व बैंक के माध्यम से भेजना।
- विदेशी व्यापार के घाटे में कमी, एवं
- विदेशों से प्राप्त होने वाली सहायता में वृद्धि।

हमारे विदेशी मुद्रा कोष में 1951-52 से 1965-66 तक निरन्तर गिरावट आती रही। इसके बाद 1966 से रुपये के अवमूल्यन से लेकर 1972-73 तक उसमें कभी कभी तो कमी वृद्धि होती रही है। इसमें निरन्तर वृद्धि का क्रम 1973-74 से शुरू हुआ। ऐसा अनुमान है कि प्रति-माह 130 करोड़ रुपये की वृद्धि की दर से विदेशी मुद्रा कोष में वृद्धि हो रही है अतः ऐसा अनुमान है कि 1978-79 में इस कोष की मात्रा 5,000 करोड़ में अधिक हो जायगी।

विदेशी मुद्रा कोष का प्रयोग किस तरह किया जाय

विदेशी मुद्रा के बढ़ते हुए कोष पर अर्थशास्त्री और समाचार-पत्र गहरी चिन्ता प्रकट करने लगे हैं क्योंकि उन्हें डर है कि इससे देश में मुद्रा स्फीतिक दशाएँ पैदा हो सकती हैं अथवा मचित मुद्रा के कारण अन्य देश हमें उतनी मात्रा में सहायता नहीं देंगे जितनी मात्रा में अब तक मिल रहे हैं। कुछ लोग यह भी सोचने लगे हैं कि अगर कोष इस मात्रा में बढ़ेगा तो निश्चित है कि बढ़ते हुए कोषों के कारण हमें व्यापार नीति और विनिमय दर नीति में परिवर्तन करना आवश्यक हो गया है। इससे प्रभावित होकर भारत सरकार ने पूँजीगत वस्तुओं, कच्चे मान एवं उपभोग्य वस्तुओं के आयात को 1977-78 की आयत नीति में उदार बना दिया तथा कुछ आवश्यक वस्तुओं के निर्यात पर प्रतिबन्ध लगा दिया।

1977-78 के आर्थिक सर्वेक्षण में कहा गया है कि विदेशी मुद्रा कोष का प्रयोग आर्थिक विकास को बढ़ाने एवं मुद्रा पूँजी को सीमित रखने के लिए किया जाना चाहिए। आयातों में वृद्धि तीन प्रकार में हो सकती है—

- (i) ऐसे पदार्थों का आयात जो भारत में उपलब्ध नहीं हैं जैसे अलौह धातुएँ,
- (ii) ऐसे उपकरणों के आयात में वृद्धि जो भारत में नहीं बनाये जाते, एवं
- (iii) उन वस्तुओं के आयात में वृद्धि जो यद्यपि भारत में तैयार की जाती हैं किन्तु घरेलू उत्पादन की तुलना में माँग अधिक रहती है।

1977-78 का बजट प्रस्तुत करने के समय वित्त-मंत्री श्री एच. एम. देवेल ने कहा था कि “आयातों में वृद्धि के बावजूद देश के विदेशी मुद्रा कोष में वृद्धि हुई है जिसका कारण यह है कि विदेशों में रह रहे भारतीयों ने देशों को अधिक मात्रा में धन भेजा और व्यापार खातों में योश अति-रेक रहा। यह आवश्यक है कि इस कोष का प्रयोग देश के आन्तरिक विकास के लिए किया जाना चाहिए। उन्होंने यह स्वीकार किया कि यद्यपि इस कोष में से जो 800 करोड़ रुपये उन्होंने मार्गदर्शक क्षेत्र के लिए निकाले थे, वे उनका सदुपयोग नहीं कर पाये।”

कुछ महत्वपूर्ण सुझाव

यह स्पष्ट है कि भारत का आर्थिक विकास बहुत कुछ इस बात पर निर्भर रहेगा कि विदेशी मुद्रा कोष को किस तरह विकास कार्यों में प्रयुक्त किया जाता है। सचता है कि लगातार विदेशी मुद्रा कोष में घाटे का अभ्यास हमारा अक्षम तन्त्र इतनी बड़ी मात्रा में संचित कोष देखकर हतप्रभ हो गया है और उसे खूब नहीं रहा है कि किस प्रकार इस कोष का प्रयोग किया जाय। विदेशी मुद्रा कोष इतना अधिक नहीं हो गया है कि उससे अर्थव्यवस्था को खतरा पैदा हो जाय इससे तो केवल 8-9 महिनो का आयात बिना ही चलाया जा सकता है। फिर भी यह आवश्यक है कि इस कोष का प्रयोग राष्ट्रीय आय को बढ़ाने के लिए किया जाय। इसका सही उपयोग देश की अर्थव्यवस्था को नयी दिशा दे सकता है। इस सम्बन्ध में निम्न सुझाव विचारणीय हैं :

- (1) विदेशी मुद्रा का उपयोग सर्वप्रथम विद्युत उपकरण बनाने, यन्त्र तेल की खोज तथा मरम्मत करने एवं ऐसे उद्योगों का विकास करने के लिए किया जा सकता है जो हमारे निर्यात को बढ़ा सकें।

(2) विदेशी मुद्रा का उपयोग आवश्यक वस्तुओं जैसे खाद्य तेल, औद्योगिक कच्चा माना आदि के आयात के लिए किया जाने।

(3) विदेशी मुद्रा का प्रयोग कच्चे स्वर्ण, एवं अन्य फुटकर वस्तुओं एवं द्रव्य की परिस्थितियों के अनुरूप तकनीक का आयात करने के लिए किया जा सकता है। वर्तमान में सरकारी गैलामी के बावजूद स्वर्ण की कीमतें बढ़ नहीं हैं। आशा है स्वर्ण आयात ने इनने कमी होगी।

(5) इन बात का ध्यान रखा जाय कि विदेशी मुद्रा कोष का प्रभाव आन्तरिक कीमत स्तर को बढ़ाने के क्षेत्र में न पड़े।

महत्वपूर्ण प्रश्न

1. प्रथम पंचवर्षीय योजना से लेकर अब तक भारत की भुगतान संतुलन की स्थिति पर प्रकाश डालिए ?
2. भारत में भुगतान संतुलन के प्रतिकूल होने के क्या कारण थे ? इसे हल करने के लिए भारत सरकार ने क्या उपाय अपनाये ? समझाइए।
3. भारत के विदेशी मुद्रा कोष में अन्तर्वासित वृद्धि के क्या कारण हैं ? इन कोष का सदुपयोग किन प्रकार किया जा सकता है ?

भारत की व्यापारिक अथवा तट-कर नीति

[INDIA'S COMMERCIAL OR TARIFF POLICY]

परिचय

किसी भी देश की व्यापारिक अथवा तटकर (प्रभुत्व) नीति उसके औद्योगिक हृदि का आघार होती है। विकासशील देशों के विशेष संदर्भ में औद्योगीकरण की दृष्टि में रखते हुए उचित तटकर नीति के निम्न उद्देश्य होना चाहिए :

- (i) पुराने एवं नये दोनों उद्योगों में विनियोग की वृद्धि करना।
- (ii) अनुपादन कार्यों में सट्टा प्रेरक विनियोग को हतोत्साहित करना।
- (iii) द्वितीयक उद्योगों में नये उत्पादों के विभिन्न साधनों की उत्पादकता में वृद्धि करना।

तटकर नीति देश की संरक्षण नीति को प्रभावित करती है क्योंकि उससे आयात और निर्यात प्रभावित होते हैं। इस दृष्टि से भारत की तटकर नीति का अध्ययन महत्वपूर्ण है कि इस नीति ने हमारे देश में उद्योगों के विकास को किस प्रकार प्रभावित किया है।

ऐतिहासिक विवेचन—1947 से पूर्व भारत की प्रभुत्व नीति हमारे देश के हित में नहीं थी। इसका कारण यह था कि उक्त नीति साम्राज्य देश ब्रिटेन द्वारा भारत पर लागू की थी एवं ब्रिटेन के हितों के ही अनुकूल थी। प्रथम विश्व युद्ध (1914-18) में पूर्व भारत में स्वतन्त्र व्यापार की नीति को ही सर्वोत्तम नीति माना जाता था। ब्रिटेन ने भारत के लिए मुक्त व्यापार की नीति को इस दृष्टि से अपनाया था कि भारत गार्ज कच्चे माल की पूर्ति करने वाला एवं ब्रिटेन से आयातित पक्के माल का खरीदने वाला देश बना रहे। 1923 तक भारत ने स्वतन्त्र व्यापार की नीति अपनायी। इस अवधि में केवल आयात करने के उद्देश्य से ही आयात कर लगाये जाते थे। उक्त दिनों कभी इस बात पर विचार भी नहीं किया गया कि भारत में आयात करों का प्रयोग संरक्षण के लिए किया जाय एवं देश में उद्योगों की स्थापना की जाय। इसका परिणाम यह हुआ कि देश का एकपक्षीय विकास हुआ। इस अवधि में भारत में केवल दो उद्योग ही विकसित हो सके—जूट एवं सूती वस्त्र उद्योग—जिसमें भारत को काफी प्राकृतिक लाभ थे।

किन्तु प्रथम विश्वयुद्ध के बाद भारत में कुछ संरक्षण की नीति को प्रोत्साहन मिला जिसके लिए निम्न तीन परिस्थितियाँ उत्तरदायी थीं -

(i) जर्मनी, जापान, अमेरिका आदि देशों में संरक्षण की नीति के कारण औद्योगीकरण को प्रोत्साहन मिला। अतः यह अनुभव किया गया कि पिछड़े देशों के लिए मुक्त व्यापार की नीति की अपेक्षा संरक्षण की नीति अधिक उपयुक्त है।

(ii) विश्व युद्ध ने यह मिथ कर दिया कि जो देश आवश्यक वस्तुओं, मशीनों, लोहा-इस्पात आदि के लिए विदेशों पर निर्भर रहता है वह विकास नहीं कर सकता। यह भी स्पष्ट हो गया कि भारत में औद्योगिक विकास की काफी सम्भावनाएँ हैं।

कि अर्द्धविकसित देशों के व्यापार में विकसित देशों के समान वृद्धि नहीं हुई है। 1958 में उक्त रिपोर्ट जिसे "हेबरलर रिपोर्ट" कहते हैं, प्रस्तुत की गयी। कई वर्षों में यह रिपोर्ट गैट के इतिहास में मौलिक पत्थर है जिसने अर्द्धविकसित देशों की समस्याओं को हल करने के लिए चिन्तन को एक नयी दिशा दी है। इस रिपोर्ट के फलस्वरूप गैट ने 1958 में एक उत्साहपूर्ण व्यापार विस्तार कार्यक्रम अपनाया जिसके दो कदम अर्द्धविकसित देशों के लिए काफी महत्वपूर्ण थे—प्रथम, कृषि उत्पादन के व्यापार पर विशेष ध्यान देना और द्वितीय अर्द्धविकसित देशों से निर्यात व्यापार में वृद्धि के उपाय करना।

1963 में गैट द्वारा एक विशेष कार्यक्रम लागू किया गया जिसे 21 अर्द्धविकसित देशों द्वारा प्रस्तावित किया गया था। इस कार्यक्रम में 7 बिन्दु हैं जिनका अर्द्धविकसित देशों की व्यापार समस्याओं से घनिष्ठ सम्बन्ध है।

उक्त सब कार्यों के फलस्वरूप अर्द्धविकसित देशों की समस्याओं को कुछ अंशों तक तो हल किया गया है किन्तु पूर्ण रूप से यह हल नहीं हुई है। कॅनेडी-प्रभुत्क नीति के अन्तर्गत भी इन देशों पर पूर्ण ध्यान नहीं दिया गया। इन देशों के प्रतिनिधियों ने भी यह स्वीकार किया है कि गैट ने अर्द्धविकसित देशों की व्यापार नीति एवं आर्थिक विकास की आवश्यकता को अच्छी तरह नहीं समझा है।

गैट का आलोचनात्मक मूल्यांकन

जन्तराष्ट्रीय सहयोग के क्षेत्र में गैट की स्थापना सर्वाधिक महत्वपूर्ण विकास है। इस बात से इंकार नहीं किया जा सकता है कि अपने उद्देश्यों में गैट काफी हद तक सफल हुआ है फिर भी निम्न आधार पर गैट की आलोचनाएँ की जाती हैं—

(1) अर्द्धविकसित देशों की समस्याओं को हल करने में सफलता का अभाव—चूँकि अर्द्धविकसित देशों की व्यापार की समस्याएँ, विकसित देशों की तुलना में अधिक सीपण हैं, उन्हें हर सम्भव कीमत पर प्राथमिकता दी जानी चाहिए थी पर ऐसा नहीं हुआ और अधिकांश पिछड़े देशों को इससे निराशा हो हाथ लगी।

(2) उदार नीतियों का अनुचित लाभ—गैट ने परिमाणान्तरक प्रतिबन्धों के सम्बन्ध में कुछ अपवाद स्वीकार किये हैं अर्थात् विशेष कारणों से पिछड़े देशों को इन प्रतिबन्धों को लागू करने की अनुमति दी गयी है किन्तु और अन्य मामलों में गैट इन परिमाणान्तरक प्रतिबन्धों को समाप्त करने में सफल नहीं हुआ है। कुछ देशों ने अपवाद और रियायतों का अनुचित लाभ उठाया है।

(3) पारस्परिक लाभ के निष्ठान्त से अहित—गैट में प्रभुत्क में कमी पारस्परिक लाभ के आधार पर की जाती है किन्तु पिछड़े देशों की यह शिकायत रही है कि इससे उनकी मौलमात्र की शक्ति पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ा है तथा विकसित देशों ने इस धारा का लाभ उठाकर कि एक देश किसी वस्तु पर समझौता करने से इंकार कर सकता है अर्द्धविकसित देशों की महत्वपूर्ण वस्तुओं की अवहेलना की है।

(4) विवादों को निपटाने में असफलता—यद्यपि गैट को बहुपक्षीय आधार पर सदस्य देशों के विवादों को निपटाने में सहायता मिली है किन्तु इसमें असफलताएँ भी कम नहीं हैं। सबसे बड़ी असफलता यह है कि गैट के बार-बार कहने पर भी संयुक्त राज्य अमेरिका ने दुग्ध पदार्थों पर लगे आपात प्रतिबन्धों को समाप्त नहीं किया तब फिर बदला लेने के लिए नीदरलैंड ने भी अमेरिका के गेहूँ के आटे के आयात पर प्रतिबन्ध लगाया।

इस प्रकार कहा जा सकता है कि गैट अपने उद्देश्यों में पूर्ण रूप से सफल नहीं हो पाया है।

गैट एवं भारत (GATT and India)

भारत प्रारम्भ से ही गैट का सदस्य है तथा इनके समस्त सम्मेलनों में भाग लेता रहा है। गैट के प्रावधानों के अन्तर्गत भारत में बहुत से देशों को तटकर की छूट मिली है तथा इनके बढ़ते भारत को भी इसी प्रकार की छूट मिली है। प्रत्येक सम्मेलन में भारत ने अपने व्यापार को बढ़ाने का प्रयास किया है जैसे 1962 में हुए प्रगुल्भ सम्मेलन में भारत ने अमेरिका से एक व्यापार समझौता किया जिसके अन्तर्गत भारत को 28 वस्तुओं पर अमेरिका से तटकर में छूट मिली तथा भारत ने भी अमेरिका की 17 वस्तुओं पर भी प्रगुल्भ हटा दिया। इसी सम्मेलन में भारतीय प्रतिनिधि ने यह सुझाव भी दिया कि अर्द्धविकसित देशों को एकपक्षीय स्वतन्त्र व्यापार को सुविधा दी जानी चाहिए। भारत द्वारा दिये गये सुझावों पर गैट द्वारा सहानुभूतिपूर्ण ढंग में विचार किया गया है।

गैट का भविष्य (Future of GATT)

अभी तक जो सफलताएँ गैट ने प्राप्त की हैं उन्हें देखते हुए गैट के भविष्य के बारे में आशाविश्व हुआ जा सकता है। विश्व व्यापार को व्यवस्थित करने की दिशा में यह एक महत्वपूर्ण कदम है। यदि विश्व व्यापार को गला-काट प्रतिযোগिता, अन्तर्राष्ट्रीय संधी के शोषण एवं अगपही द्वेष से बचाना है तो गैट सरोखी भस्वाओं का बने रहना बहुत अच्छी है। हाँ, यह बात जरूर है कि गैट का भविष्य इस बात पर निर्भर रहेगा कि यह अर्द्धविकसित देशों की व्यापार सम्बन्धी समस्याओं को किस हद तक हल कर पाता है।

महत्वपूर्ण प्रश्न

1. गैट पर आलोचनात्मक टिप्पणियाँ लिखिए तथा बताइए कि इस समझौते से विश्व के कुल व्यापार को बढ़ाने में कहीं तक सक्षमता मिली है ?
2. अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार पर से प्रतिस्पर्ध बढ़ाने के सम्बन्ध में गैट के योगदान की विवेचना कीजिए ?
3. गैट के क्या उद्देश्य हैं ? इन उद्देश्यों को पूरा करना उसके लिए कहीं तक सम्भव हो सका है ? अर्द्धविकसित देशों के विशेष सन्दर्भ में समझाइए ?
4. गैट की प्रगति का विवरण देते हुए उसका आलोचनात्मक मूल्यांकन कीजिए ?

Selected Readings

- | | |
|--------------------|--|
| 1. P. T. Ellsworth | <i>The International Economy</i> |
| 2. K. R. Gupta | <i>International Economics</i> |
| 3. D. M. Matham | <i>Introduction to International Economics</i> |
| 4. GATT | <i>Haberler Report—International Trade.</i> |

व्यापार और विकास के लिए संयुक्त राष्ट्र सम्मेलन

—अंकटाड

[UNITED NATIONS CONFERENCE ON TRADE AND DEVELOPMENT

—UNCTAD]

परिचय—अंकटाड का जन्म

बैट से विकसित देश अधिक लाभान्वित हुए तथा अर्द्धविकसित देशों को उससे निराशा हुई अतः यह अनुभव किया गया कि अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार और सहयोग के लिए नयी संस्थाओं की स्थापना की जानी चाहिए जो अर्द्धविकसित देशों के व्यापार अन्तराल को दूर कर सके। इसी के फलस्वरूप अंकटाड का जन्म हुआ। अंकटाड विद्व व्यापार के विस्तार और विशेष रूप से अर्द्धविकसित देशों में जीवन स्तर में वृद्धि करने का एक महत्वपूर्ण प्रयास है।

संयुक्त राष्ट्र संघ की महासभा ने 1961 की दशाब्दी की "संयुक्त राष्ट्र विकास दशाब्दी" की सभा दी तथा महासचिव से ऐसी सम्भावनाओं का पता लगाने के लिए कहा जिससे व्यापार और विकास से सम्बन्धित समस्याओं पर एक अन्तर्राष्ट्रीय सम्मेलन आयोजित किया जा सके। जुलाई 1962 में कैरो में जो व्यापार मन्त्रियों का सम्मेलन हुआ, उसमें भी व्यापार और विकास पर सम्मेलन आयोजित करने की आवश्यकता पर बल दिया गया। इस समर्पण के फलस्वरूप संयुक्त-राष्ट्र संघ ने मार्च-जून 1964 में संयुक्त राष्ट्र व्यापार और विकास सम्मेलन आयोजित करने का निर्णय लिया और इस प्रथम सम्मेलन के साथ ही अंकटाड का जन्म हुआ। इसे स्थापित करने का जेम्स डॉ. राउल प्रेविश को है।

अंकटाड का संगठन (Organisation of UNCTAD)

अंकटाड संयुक्त राष्ट्र संघ की महासभा का एक स्थायी अंग है किन्तु उसकी स्वयं की सहायक संस्थाएँ हैं तथा स्वतन्त्र सचिवालय है। इसकी एक स्थायी कार्यकारिणी है जिसे व्यापार एवं विकास मण्डल (Trade and Development Board) कहते हैं। अंकटाड सम्मेलनों की अवधि के बीच में मण्डल कार्यशील रहता है तथा इसकी सात में दो बैठकें होती हैं। इसके 55 सदस्य होते हैं जिनका चुनाव सम्मेलन में समान भौगोलिक वितरण के आधार पर किया जाता है। इस मण्डल की चार सहायक संस्थाएँ हैं जो इस प्रकार हैं :

(i) वस्तुओं की कमेटी, (ii) निर्माण उद्योगों की कमेटी, (iii) जो परिवहन कमेटी, एवं (iv) अल्प वस्तुओं एवं व्यापार से सम्बन्धित वित्तीय व्यवस्था की कमेटी। यद्यपि इन कमेटियों की बर्ष में एक बार बैठक होती है किन्तु कभी भी उनकी विशेष बैठक आयोजित की जा सकती है।

अकटाड के प्रमुख कार्य

अकटाड की स्थापना इसी उद्देश्य में की गयी है कि अर्द्धविकसित देशों के व्यापार सम्बन्धी मामलों में उनकी सहायता कर, इन देशों में आर्थिक विकास को गतिशील बनाया जा सके। अकटाड के मुख्य कार्य इस प्रकार हैं :

- (1) पूरे विश्व में विकसित एवं अर्द्धविकसित देशों के बीच अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार को प्रोत्साहन देना और आर्थिक विकास को गतिशील बनाना।
- (2) अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार एवं उससे सम्बन्धित मामलों तथा आर्थिक विकास से सम्बन्धित समस्याओं के लिए सिद्धान्त एवं नीतियों का निर्माण करना।
- (3) उपयुक्त सिद्धान्त एवं नीतियों को कार्यान्वित करने के लिए प्रस्ताव तैयार करना।
- (4) संयुक्तराष्ट्र तथा अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार से सम्बन्धित जो अन्य संस्थाएँ हैं, उनका अकटाड से समन्वय स्थापित करना एवं उनकी प्रगति को समीक्षा करना।
- (5) विश्व के देशों के बीच सुलभ व्यापारिक सम्बन्ध स्थापित करने हेतु एक केन्द्र के रूप में कार्य करना।

अकटाड और गैट—एक तुलना

जमी पिछले अध्याय में हमने गैट के बारे में अध्ययन किया है। यह कहा जा सकता है कि अकटाड भी गैट के समान ही अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार को बढ़ाने वाली संस्था है तथा दोनों के एक से ही कार्य है और यदि ऐसा है तो फिर अकटाड की क्या आवश्यकता थी। ऊपरी तौर पर भले ही ये दोनों संस्थाएँ एक समान उद्देश्यों वाली दिखती हैं किन्तु वास्तव में इन दोनों में अन्तर है जो इस प्रकार है :

(i) अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के क्षेत्र में गैट उतनी व्यापक एवं विस्तृत संस्था नहीं है जितनी कि अकटाड।

(ii) अकटाड का जन्म संयुक्तराष्ट्र तथा के अन्तर्गत विशेष रूप में अर्द्धविकसित देशों की व्यापारिक समस्याओं के हल एवं आर्थिक विकास के लिए हुआ है जबकि गैट एक स्वतन्त्र संस्था है जिसके इतने व्यापक उद्देश्य नहीं हैं।

(iii) गैट एक समझौता करने वाला नियन्त्रक संगठन है जबकि अकटाड एक रचनात्मक एवं सौहार्दपूर्ण समाप्त कर एकता स्थापित करने वाली संस्था है।

(iv) निष्कर्ष रूप में अकटाड गतिशील संस्था है जो आर्थिक विकास और समानता के प्रति समर्पित है जबकि व्यापारिक नीतियों के प्रति गैट का दृष्टिकोण कुछ स्थैतिक है।

अकटाड के विभिन्न सम्मेलन—सुझाव एवं उपलब्धियाँ

अकटाड ने अब तक जो प्रगति की है, उसका लेखा उसके विभिन्न सम्मेलनों में दिये गये सुझावों और उनको कार्यान्वित करने हेतु किये गये उपायों में ही लगाया जा सकता है। हम इनका अध्ययन करेंगे।

अकटाड का प्रथम सम्मेलन (1964)

अकटाड का प्रथम सम्मेलन जेनेवा में 23 मार्च से 16 जून, 1964 तक आयोजित किया गया जिसमें 120 देश के प्रतिनिधियों ने भाग लिया। इसमें विचार करने के लिए निम्न आठ बिन्दु का कार्यक्रम तैयार किया गया

- (i) अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार का विस्तार तथा आर्थिक विकास में इसका महत्व,
- (ii) अन्तर्राष्ट्रीय वस्तु समस्याएँ,
- (iii) निर्मित और अर्द्धनिर्मित वस्तुओं का व्यापार,
- (iv) अर्द्धविकसित देशों के अर्थव्यवस्था में सुधार,

देश, विकासशील देशों को अपनी आय का एक प्रतिशत भी विदेशी सहायता के रूप में देने को तैयार नहीं है। विकासशील देशों ने भी प्रगुल्कों को कम करने की दिशा में कोई महत्वपूर्ण प्रवृत्ति नहीं की है। विरामशील देशों से जो औद्योगिक माल आयात किया जाता है, उसके सम्बन्ध में परिमाणमक प्रतिबंधों को न तो हटाया गया है और न कम किया गया है।

विकासशील देशों की सामान्य छत्र से प्राथमिकता देने के मामले में विकसित देशों में काफी मतभेद है। कैंनेडी प्रगुल्क नीति के अन्तर्गत यह स्वीकार किया गया कि अर्द्धविकसित देशों को प्राथमिकता के आधार पर व्यापार के क्षेत्र में प्रवेश दिया जाय किन्तु इसे व्यवहार में नहीं लाया गया। अंकटाड को इसमें केवल यह लाभ हुआ कि प्रगुल्क समझौतों में पारस्परिक लाभ के सिद्धान्त से छूट दे दी गयी। किन्तु विकसित देशों द्वारा प्रगुल्क के स्थान पर कई अन्य प्रतिबंध स्थापित कर दिये गये।

यद्यपि अंकटाड का उद्देश्य सम्मेलन कई अर्थों में असफल हो गया फिर भी यह उसकी सफलता नहीं जानती कि इसमें विकासशील देशों में एकता की भावना जागृत हुई। प्रथम सम्मेलन के बाद एशिया, अफ्रीका और अमेरिका के विकासशील देश 1967 में अल्जियर्स में एक मन्त्री स्तर की बैठक के धामिन हुए और "अल्जियर्स चार्टर" को पारित किया तथा 77 देशों ने अंकटाड के क्षेत्र के बाहर भी अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार और आर्थिक मामलों में सहयोग करने का निर्णय लिया। अंकटाड का द्वितीय सम्मेलन (1968)

अंकटाड का द्वितीय सम्मेलन 1 फरवरी से 28 मार्च, 1968 तक नई-दिल्ली में आयोजित हुआ। इसमें विश्व व्यापार और विकासशील देशों की समस्याओं पर सहृदयता से विचार किया गया। इस सम्मेलन के निम्नलिखित उद्देश्य थे।

(1) अंकटाड प्रथम के सुझावों को नार्मानित करने के फलस्वरूप हुए आर्थिक परिवर्तनों की समीक्षा करना।

(2) ऐसे उचित समझौतों के फलस्वरूप विशिष्ट उद्देश्यों को प्राप्त करना जिनसे विकास के लिए अन्तर्राष्ट्रीय सहयोग में प्रवृत्ति की जा सकती है।

(3) महत्वपूर्ण समझौतों को सम्पन्न करने के पहलू, सम्बन्धित मामलों पर पूर्ण विचार करना।

उक्त उद्देश्यों को दृष्टि में रखते हुए सम्मेलन की विषय सूची में निम्न कार्यक्रम धामिन किये गये।

(i) विश्व व्यापार और विकास की प्रवृत्तियाँ एवं समस्याएँ।

(ii) वस्तु समस्याएँ एवं विभिन्न देशों की नीतियाँ।

(iii) विकासशील देशों के विकास, विकास-वैशील व्यवस्था एवं सहायता की समस्याएँ।

(iv) विकासशील देशों की निम्न विशिष्ट समस्याएँ:

(a) निर्मित एवं अर्द्धनिर्मित वस्तुओं के निर्यात में विस्तार एवं विविधता।

(b) नोपरिवहन सहित अन्य अर्द्धव्यय मदें।

(v) विकासशील देशों में व्यापार वृद्धि एवं आर्थिक एकीकरण की समस्याएँ एवं उन्हें हल करने के उपाय।

(vi) विकासशील देशों में जो सबसे कम विकसित हैं उनके आर्थिक एवं सामाजिक प्रगति हेतु विशिष्ट उपाय।

(vii) अंकटाड के कार्यों की सामान्य समीक्षा।

द्वितीय अंकटाड की उपलब्धियाँ

इस सम्मेलन से विकासशील देशों की काफी आशाएँ थी किन्तु इसके परिणाम आश्चर्यजनक

नहीं थे क्योंकि कई विवादग्रस्त विषयों पर देशों में कोई समझौता नहीं हो सका। द्वितीय सम्मेलन इसलिए बाधित रूप से सफल नहीं हो पाया क्योंकि इसके लिए शार्विक वातावरण अनुकूल नहीं था—स्वर्ण संकट, ब्रिटेन और अमेरिका में भुगतान शेष की कठिनाई, अमेरिका में मन्दी, वियतनाम युद्ध इत्यादि। किन्तु इसका यह निष्कर्ष नहीं है कि सम्मेलन पूर्ण रूप से असफल था, वास्तव में सम्मेलन में कुछ महत्वपूर्ण उपलब्धियाँ प्राप्त की, जो इस प्रकार हैं :

(1) वस्तु समझौते—इस सम्मेलन में विकसित राष्ट्रों ने यह स्वीकार किया कि यदि वस्तुओं की कीमतों में एक निश्चित सीमा के बाद गिरावट होगी तो इसका प्रभाव न केवल उत्पादक देशों पर पड़ता है बल्कि आयात करने वाले देशों पर भी पड़ता है क्योंकि उत्पादक देशों की निर्यात आय गिर जाने से उनकी आयात-क्षमता भी गिर जाती है जिसमें विकसित देशों के निर्यात प्रतिकूल ढंग में प्रभावित होते हैं। सम्मेलन में यह तय किया गया कि कोको की कीमत पर अन्तर्राष्ट्रीय सहमति के लिए जून 1968 में पुन बैठक होना चाहिए तथा शक्कर समझौता जनवरी 1969 के पूर्व क्रियाशील हो जाना चाहिए। कीमत नीति, व्यापार को उद्वार बनाने एवं विकासशील देशों के उत्पादन को बाजार प्रदान करने के सम्बन्ध में कोई सहमति नहीं हो सकी। अन्य वस्तुओं के सम्बन्ध में यह निर्णय लिया गया कि इनके सम्बन्ध में रहन अध्ययन किया जाना चाहिए।

(2) प्राथमिकताएँ—यह प्रस्ताव पारित किया गया कि पूर्वं में स्वीकृत सामान्य भेद-भाव हटाने एवं गैर पारस्परिक ढंग से प्राथमिकताएँ एवं स्वीकृति से जारी रहना चाहिए जिनसे विकासशील देशों को लाभ होगा। विकसित देशों ने भी प्राथमिकताओं की एक सामान्य योजना को स्वीकार कर लिया तथा इसका विस्तृत व्यौरा एक विशेष समिति के लिए तैयार करने को छोड़ दिया। इस योजना को प्राथमिकताओं की सामान्य योजना (G.S.P.) कहते हैं। जिसके निम्न तीन उद्देश्य थे :

(i) विकासशील देशों की निर्यात आय में वृद्धि करना।

(ii) इन देशों के औद्योगिकरण में वृद्धि करना, एवं

(iii) इन देशों के आर्थिक विकास की दर को गतिशील बनाना।

(3) पूरक वित्तीय व्यवस्था—विकासित देश पूरक वित्तीय व्यवस्था की योजना के लिए भी सहमत हो गये। इस योजना के अन्तर्गत विकासशील देशों में निर्यात क्षेत्र में आय की कमी से होने वाली समस्याओं को हल करने का प्रावधान है। इस कमी को भुगतान शेष की महायत्ना से ठीक नहीं किया जा सकता।

(4) विदेशी सहायता - अक्टोड प्रथम में यह निर्णय लिया गया था कि विकसित राष्ट्रों को अपनी आय का एक प्रतिशत विकासशील देशों को विदेशी सहायता के रूप में देना चाहिए किन्तु इसका विकासशील देशों ने कुल राष्ट्रीय आय का एवं विकसित देशों ने वास्तविक राष्ट्रीय आय का एक प्रतिशत अलग-अलग अर्थ लगाया किन्तु द्वितीय सम्मेलन में पुनः तय किया गया कि यह एक प्रतिशत कुल राष्ट्रीय आय का होगा। यह भी निर्णय लिया गया कि विदेशी सहायता संगठित रूप में होना चाहिए तथा सहायता की गतें उदार एवं सरल होना चाहिए। परन्तु कुछ देश तो 1972 तक इस सहायता देने को तैयार हुए किन्तु कुछ देशों ने मात्र सहायता देने का वचन दिया।

(5) समाजवादी देशों के साथ व्यापार—सम्मेलन में विश्व व्यापार बढ़ाने के साथ ही जहाँ एक ओर पूर्वी-पश्चिमी देशों के साथ व्यापार पर बल दिया गया वहीं दूसरी ओर विकासशील और समाजवादी देशों के बीच भी व्यापार बढ़ाने पर जोर दिया गया। समाजवादी देशों में यह अनुरोध किया गया कि वे विकासशील देशों के साथ अपने व्यापार में वृद्धि एवं विविधता लायें

तथा विकासशील देशों के व्यापारों को प्राथमिकता दें। विकसनीय देशों से भी कहा गया कि वे समाजवादी देशों के व्यापार को वही दसाएँ उपसन्ध करें जो वे विकसित देशों को करते हैं।

(6) विकासशील देशों में संगठन—सम्मेलन में विकासशील देशों में व्यापार के विकास और उनमें संगठन के प्रश्न पर कुछ प्रगति का अनुभव किया गया। विकासशील देशों ने विकसित देशों से जो “वाचा की घोषणा” (Declaration of Interest) की वह विकसित देशों की “समर्थन की घोषणा” (Declaration of Support) के अनुरूप थी। विकसित देशों ने विकासशील देशों को वित्तीय एवं तकनीकी सहायता देने का वचन दिया तथा विकासशील देशों ने आपस में क्षेत्रीय एकता एवं व्यापार बढ़ाने पर जोर दिया।

असोक्ष्णतक मुल्यांकन

निष्कर्ष रूप में कहा जा सकता है कि अंकटाड का द्वितीय दिल्ली सम्मेलन महत्वपूर्ण उपलब्धि नहीं ला सका तथा उसकी उम्माहें बीजनाएँ निराशा में परिणित हो गयी। अंकटाड के महामन्त्रि राजल प्रेविश ने इस सम्मेलन में सम्पन्न देशों को बार-बार यह समझाने का असफल प्रयास किया कि वे विकासशील देशों के प्रति उदारवादी रवैया अपनाएँ मगर सम्पन्न देशों ने उनकी एक नहीं मुनी और लगातार विरोध किया अतः दिल्ली सम्मेलन की असफलता में उन्हें बुरी तरह तौड़ दिया। सम्मेलन में त्रिन विषयों पर चर्चा की गयी, उनमें से अधिकांश को हल नहीं किया जा सका क्योंकि उन पर आम सहमति प्राप्त नहीं हो सकी। इसे असफलता ही कहा जायगा कि विकसित राष्ट्र अपनी कुल जाय का एक प्रतिशत सहायता के रूप में देने के स्थान पर 0.7 प्रतिशत भी देने को तैयार नहीं हुए।

अंकटाड का तृतीय सम्मेलन (1972)

अंकटाड का तृतीय सम्मेलन बिली की राजधानी सेण्टियागो में 13 अप्रैल, 1972 से 17 मई, 1972 तक हुआ जिसमें 120 देशों ने भाग लिया। इन देशों में 96 प्रतिनिधि विकासशील देशों से आये थे। इस सम्मेलन के अवसर पर विश्व की आर्थिक परिस्थितियों में काफी परिवर्तन हो चुके थे। जैसे यूरोपीय मासा बाजार में ब्रिटेन का प्रवेश, अन्तर्राष्ट्रीय मुद्रा कोष में SDR की व्यवस्था तथा विकसित एवं विकासशील देशों के बीच व्यापार की नयी शुरुआत। अतः इस सम्मेलन में इन परिस्थितियों को दृष्टि में रखते हुए विचार किया जाना था।

इस सम्मेलन में निम्न विषयों पर विचार किया गया—

- (i) विकासशील देशों को, विकसित देशों की ओर से विदेशी सहायता जारी रहना।
- (ii) देशों के अन्तर्-भार में राहत।
- (iii) पिछड़े देशों को कम व्याज की दर पर सार्वरहित ऋण।
- (iv) नौपत्रिवहन बाढ़ों की समस्या।
- (v) विकास हेतु वित्तीय सहायता एवं SDR में सम्बन्ध।

इन विषयों पर विचार कर सम्मेलन में निम्न मुद्दों पर निर्णय लिए गये :

- (1) विकसित देशों से विकासशील देशों को तकनीकी हस्तान्तरण।
- (2) अन्तर्राष्ट्रीय मौद्रिक सुधार।
- (3) सामान्य प्राथमिकताएँ।
- (4) अंकटाड की कार्यप्रणाली में सुधार।

सम्मेलन के महत्वपूर्ण सुझाव

अंकटाड द्वितीय सम्मेलन के परिणामों से विकासशील देशों का काफी आघात लगा था अतः विकासशील देशों ने विकसित देशों के उस रवैये की कटु जांचोचना की जिसके अनुसार वे विकासशील देशों की वास्तवीय आर्थिक सहायता करने को तैयार नहीं थे।

इस बात पर पर्याप्त धन दिया गया कि यद्यपि पिछली दशाब्दी में विश्व व्यापार में पर्याप्त वृद्धि हुई है, किन्तु विकसित देशों की तुलना में विकासशील देशों का व्यापार काफी धीमी गति में बढ़ा है। 1960 में विकसित देशों का निर्यात कुल विश्व निर्यात का 67 प्रतिशत था जो 1970 में घटकर 71 प्रतिशत हो गया जबकि इसी अवधि में विकासशील देशों का निर्यात 21 प्रतिशत से घटकर 18 प्रतिशत रह गया। 1960-70 की दशाब्दी में जहाँ अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार में चार गुनी वृद्धि हुई, यूरोपीय आर्थिक समुदाय में दक्षिण-पूर्वी एशिया के देशों का व्यापार 3 प्रतिशत में घटकर 1.6 प्रतिशत रह गया।

तृतीय सम्मेलन में धनी एवं निर्यात देशों के बीच बढ़ती हुई गार्ड को पाटने के लिए मुआव प्रस्तुत किये गये। विश्व बैंक के अध्यक्ष राबर्ट मेकनामारा ने समूह देशों को स्मरण दिलाया कि जब गरीब देशों के एक अरब से ज्यादा लोगों की प्रति व्यक्ति आय स्थिर हों नहीं है तब अमीर देशों की समृद्धि बढ़ती जा रही है। उन्होंने कहा कि विकसित देशों में विपन्नतम देशों की सहायता के लिए जरा भी कमी नहीं करना पड़ेगी।

जहाँ तक विकसित देशों का प्रश्न है, उनके दृष्टिकोण से यह सम्मेलन सफल था क्योंकि कई महत्वपूर्ण मुद्दों पर विकसित और विकासशील देशों में सहमति थी किन्तु विकासशील देशों के दृष्टिकोण से इसे सफल नहीं कहा जा सकता क्योंकि उनके द्वारा प्रस्तुत प्रस्तावों में सहमति नहीं हो सकी और न ही उनके अनुकूल मौद्रिक मुद्दों सम्भव हुआ। यद्यपि विकसित देश इसके लिए तैयार हो गये हैं कि SDR एवं विकासशील देशों को दी जाने वाली वित्तीय सहायता में सम्बन्ध होना चाहिए क्योंकि विकासशील देशों द्वारा संचालित किये जाने वाले SDR से विकसित देशों को भी लाभ होगा। किन्तु अन्तर्राष्ट्रीय मौद्रिक मुद्दों से सम्बन्धित कई महत्वपूर्ण मुद्दों पर आम सहमति नहीं हो पायी।

मैण्टिपानो सम्मेलन में नौपरिवहन भाड़ा (Shipping Freight) की समस्या पर भी विचार हुआ। यह अनुभव किया गया कि पिछले देशों के भुगतान-शेष में एक-तिहाई घाटा ऊँची नौपरिवहन-भाड़ा की दरों के कारण है। समूह देशों के पास विश्व के कुल 92 प्रतिशत व्यापारिक जहाज हैं जबकि उन पर ले जाने वाले बालु मान का दो तिहाई विकासशील देशों का होता है। सम्मेलन में इस सम्बन्ध में एक आचार संहिता तैयार की गयी जिसके अनुसार विश्व व्यापार में विकासशील देशों के जहाजों की महत्वपूर्ण भूमिका होगी। यह भी तय किया गया कि परिवहन का किराया व्यापारिक दृष्टिकोण से सम्भवतः कम से कम होना चाहिए।

यद्यपि सम्मेलन में विकासशील देशों की अनेक आवश्यकताओं की व्यवस्था की गयी है फिर भी निम्नलिखित मुद्दों पर सहमति व्यक्त की गयी है :

(A) अधिकांश यूरोपीय देशों ने विकासशील देशों को दी जाने वाली प्राथमिकताओं को स्वीकार कर लिया है।

(B) वस्तु समझौते पर विरोध ज़ोर दिया गया है।

(C) विकसित देशों ने तय किया कि वे विकासशील देशों को वार्षिक सहायता देंगे ताकि विकासशील देशों की अर्थव्यवस्था में विकास एवं व्यापार में विविधीकरण हो सके।

(D) विकासशील देशों की परिवहन लागतों को कम करने के प्रयत्न किया जाना चाहिए।

(E) विकासशील देशों के निर्यात में वृद्धि करने के लिए आवश्यक कदम उठाये जायें।

सुझाव

यद्यपि तृतीय सम्मेलन अपने उद्देश्यों में सफल नहीं हुआ किन्तु हमने अमकलताओं को कम करने की दिशा में एक कदम आगे बढ़ाया है। हमने विकासशील देशों को निराश नहीं होना चाहिए पर और अधिक संगठित होकर अपनी समस्याओं के समाधान के लिए प्रयत्नशील होना चाहिए।

अंकटाइ का चतुर्थ सम्मेलन (1976)

अंकटाइ का चौथा सम्मेलन केन्या की राजधानी नैरोबी में 5 मई, 1976 से 5 जून, 1976 तक हुआ। इस सम्मेलन का उद्घाटन केन्या के राष्ट्रपति श्री केन्वाता के माध्यम से हुआ तथा इसमें 153 राष्ट्रों के दो हजार प्रतिनिधियों ने भाग लिया। मृतीय सम्मेलन के बाद की अवधि में यह अनुभव किया गया कि विश्व व्यापार के प्रचलित ढाँचे और कार्यप्रणालियों के कारण विकासशील देशों की आर्थिक प्रगति की दर में निरन्तर बाधा उपस्थित हुई है अतः चतुर्थ सम्मेलन में इन बाधाओं को दूर करने के लिए आवश्यक कदम उठाने का निर्णय लिया गया। श्री केन्वाता ने अपने उद्घाटन भाषण में कहा कि विकासशील देशों का सबसे बड़ा गुरु यह है कि इनकी वस्तुओं की व्यापारयोग्यता को पूरा होने की गति धीमी पड़ती जा रही है। उन्होंने कहा कि सम्मेलन के समक्ष (i) विकासशील देशों को तकनीकी ज्ञान हस्तांतरित करने के लिए अन्तर्राष्ट्रीय सहयोग करना। (ii) विकासशील देशों के बीच परस्पर व्यापार वृद्धि के लिए बाधा सहायता दिनामा, और (iii) कच्चे माल की बिक्री में कीमतों के उच्चावचनों को नियन्त्रित करना—ये तीन प्रमुख कार्य हैं। सम्मेलन के प्रमुख समझौते एवं प्रस्ताव

सम्मेलन में यह निर्णय लिया गया कि विकासशील देशों के सामने जो प्रमुख समस्याएँ हैं उनके समाधान के लिए आर्थिक दृष्टि में वृद्धिमानों और राजनीतिक सद्भावना की अपेक्षा है। यह भी प्रास्तावित किया गया कि विश्व से जितनी जन्धी हो सके उपनिवेशवाद को उखाड़ फेंकना चाहिए क्योंकि पिछड़े देशों के आर्थिक विकास में यह सबसे बड़ी बाधा है।

चतुर्थ अंकटाइ प्रारम्भ करते हुए संयुक्त राष्ट्र मध्य के महासचिव डॉ. कुतुबुल्लाह मनेखी की अध्यक्षता में विकासशील देशों की नैरोबी और विद्यमान में मुक्त किया जाना चाहिए। उन्होंने कहा कि विकासशील देशों की दृष्टि में मुक्तार के लिए गत 12 वर्षों की धनहीनता का कोई ठोस परिणाम नहीं निकला है। सम्मेलन के महासचिव डॉ. मन्नामोर कोरिया ने अन्तर्राष्ट्रीय समुदाय को चेतावनी दी कि सगठित लेनगरी दुनियाँ के देशों की ग्यापोक्षित तथा वास्तविक माँगों की बहु अवहेलना नहीं कर सकता। यह संवधा अनम्पनीय है कि विकसित देश अपनी सम्पन्नता पर इतनाटे रहे और जनमस्या का एक बड़ा भाग अभाव में बीता रहे। विकासशील देशों के मूल उत्पादों के व्यापार को मजबूत करने के लिए एक नया ढाँचा इस व्यवस्था में जरूरी है। इस प्रकार एक नयी अन्तर्राष्ट्रीय अर्थव्यवस्था पर बन दिया गया।

नैरोबी सम्मेलन में 77 देशों का गुट बनीय देशों का है। इन देशों ने फरवरी 1976 में अपना सम्मेलन मनीला में किया था पर वे दस दस बात पर सहमत नहीं हो पाये कि बिना वस्तुओं को सुरक्षण की जरूरत है। इनके दो गुट हो गये। एक गुट तेज उत्पादक देशों का है और दूसरा गुट तेज हीन देशों का है। ठोस तथ्य यह है कि मूलतः तेज उत्पादक देशों के साथ अभीर दुनियाँ के हित जुड़ गये हैं। 1975 में अंकटाइ के अन्तर्गत नीमा सम्मेलन में घोषणविहीन एक नयी अन्तर्राष्ट्रीय व्यवस्था की स्थापना पर जोर दिया गया था। जनवरी 1975 में डॉ. हैनरी किमिजर ने तेज उत्पादक देशों का यह धमकी दे दी थी कि यदि स्थिति अधिक गम्भीर हो गयी तो उनके विरुद्ध दम प्रयोग किया जा सकता है।

नैरोबी सम्मेलन में पुनः डॉ. किमिजर ने यह धमकी दे डाली कि विकासशील राष्ट्र आर्थिक युद्ध छेड़कर स्वयं ही चोट लागेंगे। उन्होंने अन्तर्राष्ट्रीय कोष, मण्डारण तथा आवश्यक वस्तुओं के कीमतों की बात को निरस्त कर दिया और उसकी जगह एक अरब डॉलर के एक अन्तर्राष्ट्रीय बैंक की स्थापना का प्रस्ताव रखा जो विकासशील राष्ट्रों के घोषण का अन्तर्गत है।

मनीला घोषणा के बाद विकासशील राष्ट्रों को यह आशा बँधी थी कि उनकी अर्थव्यवस्था को राहत पहुँचाने के लिए समृद्ध राष्ट्र ऋणों में छूट देंगे, अधिक आयात करेंगे, निर्यात किये जाने वाले माल की कीमतों को कमी करेंगे तथा कच्चे माल के उचित दाम देंगे। अन्तर्राष्ट्रीय भण्डारण की ऐसी व्यवस्था की आशा की गयी थी जिससे उनकी कीमतों में आवश्यक उतार चढ़ाव न हों साथ ही संकटग्रस्त राष्ट्रों की महायुक्तता के लिए एक अन्तर्राष्ट्रीय कोष की स्थापना भी होगी किन्तु यह सपना नहीं हो सका।

सम्मेलन में प्रथम का दृष्टिकोण पर्याप्त रचनात्मक रहा। उसने अमरीकी वैकल्पिक प्रस्तावों की उपेक्षा कर नये प्रस्ताव रखे।

आलोचनात्मक मूल्यांकन

चौथे सम्मेलन में विकसित और विकासशील देशों के स्पष्ट मतभेद उभर कर सामने आ गये हैं। यह बात स्पष्ट हो गयी है कि विश्व में एक नयी अर्थव्यवस्था के निर्माण के इच्छुक देशों को काफी तम्बा मँचवा करवा होगा। विकासशील राष्ट्रों की ओर से जो नूतन अन्तर्राष्ट्रीय अर्थव्यवस्था की माँग उठायी जा रही है, पूँजीवादी पश्चिमी अगण इस माँग का विरोधी रहा है और नौरोबी में हुए अकटाब सम्मेलन में यह स्पष्ट हो गया है। इस प्रकार विषमता की छाया गहरी होती जा रही है। अमीर देशों ने जो अपनी सन्तुष्ट राष्ट्रीय आय का एक प्रतिशत सहायता के रूप में देने का वचन दिया था वह घटकर 0.24 प्रतिशत ही रह गयी है। अकटाब की विकासशील देशों की इस आवश्यकता पर ध्यान देना चाहिए कि वे व्यापार की अधिक मुविपाएँ प्राप्त करने के अकाशी हैं। वे चाहते हैं कि विकसित राष्ट्र उनका शोषण न करें न उनके कच्चे माल का कम मूल्य दें और न अपने तैयार माल के लिए अधिक मूल्य बसूल करें।

अकटाब की जेनेवा बैठक (मार्च 1978)—मार्च 1978 में जेनेवा में आयोजित संयुक्त राष्ट्र व्यापार और विकास सम्मेलन ने अपनी बैठक में विकसित देशों द्वारा अर्द्धविकसित देशों को दिये गये विकास ऋणों से राहत के प्रश्न पर कुल मिलाकर एक मराहनीय निश्चय किया है जिसके अनुसार विकसित देशों ने यद्यपि विकासशील देशों पर चढ़े अपने 250 खरब डालर के ऋणों को एकदम तो माफ नहीं किया और न ही उसकी माफी की कोई प्रक्रिया निर्धारित की फिर भी अप्रत्यक्ष रूप से इस ऋण में काफी छूट की सम्भावना उत्पन्न हो गयी है।

सम्मेलन में यह निश्चय किया गया है कि विकसित देश अपने ऋणी देशों के ऋण की शर्तों का पीछे से सशोधन करेंगे जिसका परिणाम यह होगा कि ब्रिटेन और पश्चिमी जर्मनी जैसे देशों द्वारा दिये गये ऋण प्रायः माफ कर दिये जायेंगे। इतनी बड़ी मात्रा में ऋणों की माफी हो जाने से विकासशील देशों के प्रारम्भिक निवेश पर पड़ने वाला वार्षिक दबाव समाप्त हो जायेगा। इससे विकासशील देशों की उत्पादन क्षमता बढ़ने के साथ अन्तर्राष्ट्रीय बाजारों में विकासशील देशों का मास विकसित राष्ट्रों के माल से प्रतिस्पर्धिता करके अपना स्थान बना लेगा। सम्मेलन में यह अनुभव किया गया कि जब तक विकासशील देशों के विदेशी व्यापार में वृद्धि नहीं होती तब तक वे राष्ट्र न तो बड़े पैमाने के उद्योगों को मुनाफे पर चला सकेंगे और न ही व्यापार शेष उनके पक्ष में हो सकेगा।

सम्मेलन के दौरान ऐसी भी चेष्टा हुई कि तृतीय विश्व के देश और विकासशील राष्ट्रों के बीच भेद किया जाय और तथाकथित निधनतम राष्ट्रों का हों कर्ब माफ किया जाय। सीमाव्य की बात है कि विकसित और विकासशील दोनों प्रकार के राष्ट्रों ने इस व्यवस्था के खतरों को पहचाना और भारत तथा कुछ अन्य राष्ट्रों के विरोध पर इसका परित्याग कर दिया गया तथा यह निश्चय किया गया कि उन समस्त देशों को ऋण से राहत दी जाय जिनमें प्रति व्यक्ति वार्षिक औसत आय 285 डालर या इससे कम है।

इस प्रकार अंकटाड के विभिन्न सम्मेलनों में इस बात का प्रयत्न किया गया है कि अमीर और गरीब देशों के बीच विषमता समाप्त हो तथा उनके बीच टकराव की स्थिति को दाला जाय और एक ऐसी अर्थव्यवस्था का विकास किया जाय जिसमें सब राष्ट्रों को उन्नति का समान अवसर मिले।

महत्वपूर्ण प्रश्न

1. विकासशील देशों के अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार में विविधता लाने में अंकटाड की भूमिका पर प्रकाश डालिए ?
2. अंकटाड के क्या उद्देश्य हैं ? क्या वह विभिन्न सम्मेलनों में अपने उद्देश्यों में सफल हो सका है ? विस्तार में लिखिए ?
3. विकसित और विकासशील देशों के बीच आर्थिक विषमता को समाप्त करने की दिशा में अंकटाड ने क्या कार्य किये हैं ? समझाइए ?
4. अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार में वृद्धि और आर्थिक सहयोग प्राप्त करने के मार्ग में अंकटाड द्वारा किये गये कार्यों का आलोचनात्मक मूल्यांकन कीजिए ?

यूरोपीय साझा बाजार

[EUROPEAN COMMON MARKET]

परिचय

द्वितीय विश्व युद्ध के बाद यूरोप में राजनीतिक और आर्थिक एकीकरण की गहरा जायी जिसके फलस्वरूप 1948 में यूरोपीय आर्थिक सहयोग संघ (OEEC) की स्थापना हुई जिसने यूरोप के देशों में व्यापार को पुनर्जीवित कर उनमें सहयोग स्थापित किया। किन्तु बाद में यह अनुभव किया गया कि जब तक देशों में माल की मुविद्या उपलब्ध नहीं की जाती और भुगतानों को बहुपक्षीय नहीं बनाया जाता तब तक आपे देशों में व्यापार सम्भव नहीं है अतः इसके लिए 1950 में यूरोपीय भुगतान संघ की स्थापना की गयी। सहयोग के क्षेत्र में एक और महत्वपूर्ण घटना पी। 1952 में यूरोपीय कोयला और इस्पात समुदाय (European Coal and Steel Community-ECSC) की स्थापना जिसके सदस्य थे—फ्रांस, जर्मनी, इटली एवं तीन अन्य बेनेलक्स देश। इसका उद्देश्य था कोयला, कच्चा लोहा, और इस्पात के क्षेत्र में साझा बाजार की स्थापना करना। 1944 में बेल्जियम, नीदरलैंड्स एवं लक्जमबर्ग ने एक कस्टम यूनियन की स्थापना की थी जिसे बेनेलक्स (BENELUX) नाम दिया गया था। इन संधि के सुझाव अनुभव ने ही एक विस्तृत आर्थिक संघ की स्थापना का पथ प्रगस्त किया जिसका परिणाम था यूरोपीय साझा बाजार की स्थापना।

यूरोपीय आर्थिक समुदाय (European Economic Community—EEC)

24 मार्च, 1957 को रोम में एक संधि पर हस्ताक्षर हुए जिसके फलस्वरूप आर्थिक समुदाय का निर्माण हुआ जिसमें 6 सदस्य थे—फ्रांस, जर्मनी, इटली, बेल्जियम, नीदरलैंड्स एवं लक्जमबर्ग। रोम संधि के अनुसार यूरोपीय आर्थिक समुदाय का उद्देश्य एक साझा बाजार की स्थापना करना था ताकि सदस्य देशों में विकास, स्थिरता एवं लोगों के जीवनस्तर में वृद्धि हो सके। इन छः देशों की साझा बाजार स्थापित करने की व्यवस्था को ही लोकप्रिय शब्दों में यूरोपीय साझा बाजार (ECM) कहते हैं जिसका प्रारम्भ 1 जनवरी, 1958 को हुआ। इस प्रकार यूरोपीय आर्थिक समुदाय का ही दूसरा नाम यूरोपीय साझा बाजार है।

यूरोपीय साझा बाजार

उपमूक्त छः देशों ने एक सीमा संघ (Custom Union) बनाने की आवश्यकता इसलिए अनुभव की क्योंकि उनका यह विश्वास था कि जब तक उनके बीच आर्थिक एकीकरण नहीं होता उनकी आर्थिक समृद्धि सम्भव नहीं है। यूरोपीय साझा बाजार में इस प्रकार एक सीमा संघ की स्थापना काफी महत्वपूर्ण है जिसके फलस्वरूप उक्त छः राष्ट्र मिलकर एक सीमा शुल्क क्षेत्र में परिवर्तित हो गये। इन देशों में वस्तुओं और सेवाओं के आवागमन की पूर्ण स्वतन्त्रता है। इन देशों के बीच कोई प्रभुत्व नहीं है तथा बाहरी देशों के लिए इनकी प्रभुत्व नीति समान है।

1973 में यूरोपीय सप्ता बाजार के सदस्यों की संख्या 9 हो गयी क्योंकि इसमें इंग्लैंड सहित तीन राष्ट्र (डेनमार्क और नावो) और शामिल हो गये। आशा है कि इसमें ग्रीस, स्पेन और पुर्तगाल के शामिल होने पर यह सदस्य संख्या 12 हो जायगी। रोम-सन्धि में यह शर्त थी कि 12 वर्ष की अवधि में दस दौरों में प्रभुत्वों को कम किया जायगा। 12 वर्ष की अवधि को तीन खण्डों में (प्रत्येक 4 वर्षों) बांटा जायगा। यह आशा की गयी थी कि प्रथम चार वर्षों की अवधि में प्रत्येक देश के प्रभुत्व में 30 प्रतिशत की कटौती हो जायगी जो दूसरी अवधि में कुल 60 प्रतिशत हो जायगी तथा शेष 40 प्रतिशत कटौती तीसरी चार वर्षों की अवधि में हो जायगी। यूरोपीय सप्ता बाजार के उद्देश्य

पश्चिमी यूरोप के देशों ने आर्थिक एकता पैदा करने के उद्देश्य से सप्ता बाजार का निर्माण किया और एक सीमाबंध का निर्माण किया किन्तु इसका उद्देश्य केवल एक संध बनाने तक ही सीमित नहीं है किन्तु इससे अधिक व्यापक है। रोम सन्धि में यह प्रावधान है कि इन देशों के बीच श्रम और पूंजी का स्वतन्त्र आवागमन हो तथा राष्ट्रीय आर्थिक नीतियों में समन्वय हो। यूरोपीय सप्ता बाजार को एक ऐसे पूर्ण विकसित आर्थिक मंच में परिणत करने का विचार था जहाँ सदस्य देशों की आर्थिक, वित्तीय और सामाजिक नीतियों में एकीकरण होगा जिससे यूरोपीय आर्थिक समुदाय का सर्वांगीण विकास होगा।

उपरोक्त प्रावधानों को दृष्टि में रखते हुए रोम सन्धि में सप्ता बाजार के निम्न उद्देश्य निर्धारित किये गये :

(1) सदस्य राष्ट्रों के बीच प्रभुत्वों एवं आयात-निर्यात श्रम्यकों को हटाना।

(2) सदस्य राष्ट्र के बाहर के देशों के लिए एक समान प्रभुत्व और व्यापारिक नीति बनाना।

(3) सदस्य देशों के लिए एक समान कृषि नीति को बनाना तथा इसे निर्माण उद्योगों के समान अन्तर्गत देना।

(4) सप्ता बाजार के देशों में प्रतिजीवित की प्रणाली स्थापित करना।

(5) सप्ता बाजार के सदस्यों के बीच श्रम और पूंजी के आवागमन में आने वाली बाधाओं को हटाना।

(6) सदस्य राष्ट्रों की आर्थिक नीतियों के एकीकरण के लिए उपायों को निर्धारित करना तथा राष्ट्रों की मुद्रातान-क्षेत्र की कठिनाइयों को हल करना।

(7) सप्ता बाजार व्यवस्थित ढंग से कार्य कर सके, इसके लिए विभिन्न राज्यों के कानूनों में समन्वय स्थापित करना।

(8) यूरोपीय विनिमय बैंक और यूरोपीय सामाजिक कोष की स्थापना करना ताकि आर्थिक विकास गतिशील हो एवं रोजगार में वृद्धि से अधिकों के जीवन स्तर में सुधार हो।

(9) समुद्रपारतीय निर्भर क्षेत्रों की यूरोपीय आर्थिक समुदाय के साथ एकता स्थापित करना। इस उद्देश्य से 1958 में एक समुद्रपारतीय विकास कोष (Overseas Development Fund) की स्थापना की गयी।

जायिक संध की स्थापना के साथ ही साथ, यूरोपीय आर्थिक संध का उद्देश्य एक राज-नीतिक संध बनाना भी है। इस बात की पुष्टि सम्भव है कि सप्ता बाजार संगठन निकट भविष्य में यूरोपीय राष्ट्रों की एक संघीय सरकार बनाने में सफल होगा। यूरोपीय सप्ता बाजार का संकल्प

जिस प्रकार किसी देश की शासन व्यवस्था को संचालित करने के लिए एक सरकार होती है, उसी प्रकार यूरोपीय सप्ता बाजार भी आर्थिक मामलों में एक विशिष्ट सरकार (Super

Government) के समान है तथा विभिन्न आर्थिक मामलों के कार्यों का सम्पादन करने के लिए इसकी विभिन्न संस्थाएँ हैं जो इस प्रकार हैं—

(1) यूरोपीय आर्थिक परिषद (European Economic Council)—यह यूरोपीय आर्थिक समुदाय की प्रमुख प्रशासनिक संस्था है। यह छः राष्ट्रों का एक प्रकार का आर्थिक मन्त्री-मण्डल है। इसमें प्रत्येक राष्ट्र का एक सदस्य होता है। समुदाय के लिए यह परिषद कार्यकारी एजेंट के रूप में कार्य करती है। इस परिषद की बैठक एक माह में कम से कम एक बार होती है। यद्यपि रोम सन्धि के अनुसार सारे निर्णय बहुमत से लिया जाना चाहिए परन्तु अब तक प्रायः सारे निर्णय सर्वसम्मति से लिये गये हैं।

(2) कार्यकारी आयोग (The Executive Commission)—इसका दायित्व समुदाय की नीतियों का निर्धारण, तथा उन्हें कार्यान्वित करना है। इसका मुख्यालय ब्रुसेल्स में स्थित है। इस आयोग का मुख्य कार्य यह देखना है कि सदस्य देशों की सरकारें निर्धारित नीतियों के अनुसार अचरण करती हैं अथवा नहीं। इस आयोग ने सबसे महत्वपूर्ण कार्य ट्रस्ट विरोधी क्षेत्र में किया है।

(3) यूरोपीय संसद (The European Parliament)—यह सदस्य देशों के संसद सदस्यों की एक ऐसी संस्था है जिसका मुख्य कार्य यूरोपीय आर्थिक समुदाय से सम्बन्धित मामलों पर अपनी सहमति प्रदान करना है। रोम की सन्धि के अनुसार सदस्य राष्ट्रों की जनता को अपने प्रतिनिधियों का चुनाव करना होता है पर फ्रांस सरकार ने इसका उत्सर्जन कर स्वयं प्रतिनिधियों को मनोनीत किया है। इस संसद के एक साल में 8 सय क्रमशः लक्जेंबर्ग, स्ट्रासबर्ग और फ्रांस में होते हैं।

(4) मौद्रिक समिति (Monetary Committee)—यूरोपीय आर्थिक समुदाय के भुगतान क्षेत्र एवं अन्य सम्बन्धित वित्तीय मामलों में सलाह देने के लिए एक मौद्रिक समिति है जिसमें आयोग के प्रतिनिधि, सदस्य देशों के केन्द्रीय बैंक के अधिकारी एवं प्रख्यात अर्थशास्त्री शामिल रहते हैं।

(5) न्यायालय (The Court of Justice)—आर्थिक समुदाय के मामलों से सम्बन्धित विवादों को निपटाने के लिए एक न्यायालय है जो लक्जेंबर्ग में स्थित है। इस न्यायालय को यह विशेष अधिकार है कि वह यूरोपीय आर्थिक समुदाय से सम्बन्धित मामले पर सदस्य राष्ट्र द्वारा दिये गये निर्णय को अमान्य करते हुए अपना निर्णय दे सकता है जो सबको मान्य होता है।

(6) यूरोपीय आर्थिक एवं सामाजिक समिति (The European Economic and Social Committee)—यह एक सलाह देने वाली संस्था है जिसमें सदस्य देशों के उद्योग, कृषि, श्रमिकों एवं उपभोक्ताओं के प्रतिनिधि शामिल रहते हैं।

(7) द'एविगन कमेटी (The Davignon Committee)—यद्यपि रोमसन्धि के अनुसार यूरोपीय साक्षा बाजार एक आर्थिक संस्था है फिर भी यह अनुभव किया गया कि सदस्य देशों की विदेश-नीति में समानता होना चाहिए। इस उद्देश्य से द'एविगन कमेटी की नियुक्ति की गयी जो बेल्जियम के विदेश मन्त्रालय के निदेशक यो. ई. द'एविगन के नाम पर आधारित है। यह समिति सदस्य राष्ट्रों की विदेशी नीति में सम्बन्धित मामलों पर सलाह देती है।

यूरोपीय साक्षा बाजार में ब्रिटेन का प्रवेश

जब यूरोपीय देशों में यूरोपीय आर्थिक समुदाय को स्थापित करने के प्रयत्न चल रहे थे, तब ब्रिटेन ने एक मुक्त व्यापार क्षेत्र का प्रस्ताव रखा जिसमें यूरोपीय आर्थिक मण (OEEC) के देश शामिल होंगे। इसमें यह प्रावधान था कि सदस्य राष्ट्रों के बीच कोई प्रशुल्क की दीवार नहीं होगी किन्तु बाहरी राष्ट्रों के साथ प्रशुल्क के मामले में प्रत्येक राष्ट्र स्वतन्त्र होगा। किन्तु ब्रिटेन का प्रस्ताव पारित नहीं हो सका तथा रोमसन्धि के फलस्वरूप 1 जनवरी, 1958 से यूरोपीय

साम्राज्य बाजार स्थापित हो गया। इसके विरोध में ब्रिटेन ने दिसम्बर 1959 में यूरोपीय स्वतन्त्र व्यापार संधि (EFTA) की स्थापना की जिसके सदस्य थे ब्रिटेन, आस्ट्रिया, डेनमार्क, नार्वे, पुर्तगाल, स्वीडन और स्विट्जरलैंड। इसके उद्देश्य भी बहुत कुछ रोमनसन्धि से मिलने-जुलने थे।

किन्तु जैस-जैस यूरोपीय आर्थिक समुदाय विकसित हुआ, ब्रिटेन की अव्यवस्था को कठिनाई का अनुभव हुआ क्योंकि उसकी विकास की दर ECM की विकास दर से पिछड़ गयी तथा विश्व के आर्थिक एवं राजनीतिक पटल पर ब्रिटेन का महत्व घट गया। अतः 1961 में ब्रिटेन ने यूरोपीय आर्थिक समुदाय का पूर्ण सदस्य बनने के लिए आवेदन किया किन्तु कई कारणों से उस समय ब्रिटेन को शामिल नहीं किया गया। किन्तु ब्रिटेन अपने मामले के पीछे पड़ा रहा और अन्त में 1 जनवरी, 1973 को ब्रिटेन और आयरलैंड को यूरोपीय साम्राज्य बाजार का सदस्य बना लिया गया। यूरोप के आर्थिक एकीकरण की दृष्टि में यह एक महत्वपूर्ण कदम है क्योंकि अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार की दृष्टि से यूरोप में ब्रिटेन का स्थान सर्वोपरि है।

ब्रिटेन प्रवेश के सम्भावित परिणाम

फ्रांस में फ्रांस ने साम्राज्य बाजार में ब्रिटेन के प्रवेश का इसलिए विरोध किया था क्योंकि साम्राज्य बाजार के सदस्य बनने के साथ ही साथ ब्रिटेन राष्ट्रकुल के सदस्य देशों को दी गयी प्रशुल्क रियायतें जारी रखना चाहता था जबकि साम्राज्य बाजार के देश इसे समाप्त करने पर ही ब्रिटेन को प्रवेश देना चाहते थे। दूसरा कारण यह था साम्राज्य बाजार के देश यह चाहते थे कि ब्रिटेन, फ्रांस के कृषि उत्पादनों के लिए अपना बाजार खोल दे किन्तु ब्रिटेन फ्रांस की कृषि वस्तुओं पर विद्यमान प्रशुल्क दरों को जारी रखना चाहता था। फ्रांस कुछ राजनीतिक कारणों से भी ब्रिटेन को साम्राज्य बाजार में शामिल नहीं रखना चाहता था। किन्तु 1 जनवरी, 1973 को ब्रिटेन के साथ निम्न समझौते कर उसे साम्राज्य बाजार का सदस्य बना लिया गया

(1) ब्रिटेन द्वारा राष्ट्र कुल देशों को दी गयी प्रशुल्क रियायतें हटा ली जायेंगी।

(2) ब्रिटेन, फ्रांस के कृषि उत्पादों के बाजारों के लिए अपना बाजार खोल देगा तथा समस्त कृषि वस्तुओं पर समान प्रशुल्क लगायेगा।

(3) जिस प्रकार साम्राज्य बाजार के अन्य राष्ट्र यूरोपीय आर्थिक समुदाय के संयुक्त बाजार तथा विशिष्ट सह्यता क्षेत्र के लिए धन राशि देते हैं, उसी प्रकार ब्रिटेन भी आवश्यक धन-राशि देगा।

(4) ब्रिटेन व साम्राज्य बाजार के अन्य सदस्य राष्ट्रों के बीच औद्योगिक वस्तुओं के आयात पर जो प्रशुल्क लगाये जाते हैं, उन्हें पाँच वर्षों में समाप्त कर दिया जायगा।

ब्रिटेन के प्रवेश का भारत पर प्रभाव

ब्रिटेन की साम्राज्य बाजार में प्रवेश की खबर भारत के लिए सुखद नहीं थी क्योंकि इससे भारत को ब्रिटेन से मिलने वाली प्रशुल्क रियायतें बन्द हो जाने वाली थी। 1961 में भारत के कुल निर्यात का 27 प्रतिशत ब्रिटेन को जाता था जो 1970 में घटकर 12 प्रतिशत रह गया था पर इसके बावजूद भारत को भारी नुकसान था क्योंकि इससे भारत को अपने माल पर प्रशुल्क का भुगतान करना होगा जिससे भारतीय वस्तुएँ ब्रिटेन में पहुँची हो जायेंगी तथा हमारे ब्रिटेन को निर्यातों में कमी होगी। साथ ही भारत की कड़ी प्रतिशोषिता का सामना करना पड़ेगा और विशेष रूप से भारत को कनाडा, पाकिस्तान, लंका, ब्राजील आदि देशों से प्रतिशोषिता करना पड़ेगी।

दीर्घकाल में ब्रिटेन के प्रवेश का भारत पर क्या प्रभाव पड़ेगा है यह निम्न दो बातों पर निर्भर होगा :

(A) ब्रिटेन में भारतीय वस्तुओं की माँग की मोच, एवं

सीमा संघ का सिद्धान्त

[THE THEORY OF CUSTOMS UNION]

परिचय

वर्तमान में समस्त देश समान रूप से भेदभाव पूर्ण व्यापार नीति नहीं अपनाते अर्थात् वे सारे देशों के साथ एक सा भेद नहीं करते। आजकन देशों के बीच कई प्रकार के आर्थिक संधों का निर्माण हो गया है जिनके अन्तर्गत देश कुछ चुने हुए देशों के साथ ही भेद की व्यापार नीति का व्यवहार करते हैं। इन संधों के प्रमुख तीन रूप हैं :

स्वतन्त्र बाजार क्षेत्र, सीमा संघ और सामा बाजार।

स्वतन्त्र व्यापार क्षेत्र (Free Trade Area)

स्वतन्त्र बाजार क्षेत्र का आशय उन देशों के समूह से होता है जो अपने बीच में समस्त प्रशुल्क को रद्दावटों को समाप्त कर देते हैं किन्तु उक्त क्षेत्र के बाहर के देशों के लिए, प्रत्येक देश किसी भी सीमा में प्रशुल्क लगा सकता है।

सीमा संघ (Customs Union)

सीमा संघ, एक समूह के सदस्यों के बीच ऐसा समझौता है जिसके अन्तर्गत सदस्य देशों के बीच व्यापार में समस्त प्रशुल्क समाप्त कर दिये जाते हैं किन्तु सदस्य के बाहर के देशों के लिए, ये सब देश समान प्रशुल्क (आयात करों) का प्रयोग करते हैं। सीमा संघ और स्वतन्त्र बाजार क्षेत्र में यह अन्तर है कि सीमा संघ में प्रशुल्क का एक समान दरवा होता है अर्थात् गैर सदस्य देशों के लिए प्रशुल्क का समानिकरण किया जाता है। जबकि स्वतन्त्र बाजार क्षेत्र में सदस्य देश प्रशुल्क के मामले में गैर सदस्य देशों के लिए असम-अलग एवं भेदपूर्ण नीति अपनाते हैं।

सीमा संघ या तो सीमित अथवा पूर्ण हो सकते हैं। सीमित संघ में एक अथवा कुछ वस्तुओं के सम्बन्ध में व्यापार समझौता किया जाता है जबकि पूर्ण सीमा संघ में समस्त रद्दावटों को दूर कर दिया जाता है एवं सदस्य देशों के बीच उद्योग के साधनों की भी स्वतन्त्र गतिशीलता होती है तथा इन देशों में मौद्रिक एवं राजस्व नीतियों में भी समानता होती है। इस प्रकार के पूर्ण संघ को आर्थिक संघ (Economic Union) कहते हैं।

सामा बाजार (Common Market)

सामा बाजार आर्थिक एकीकरण का पूर्ण विकसित रूप है तथा इसमें सदस्य देश एक दूसरे में अनिच्छित रूप से सम्बन्धित तथा निर्भर होते हैं। सामा बाजार में सदस्य देशों के बीच न केवल वस्तुओं की पूर्ण गतिशीलता पायी जाती है वरन् उत्पादन के साधनों में भी पूर्ण गतिशीलता होती है।

सीमा संघ का विद्युत् सिद्धान्त

गेट्ट (GATT) द्वारा दी गयी परिभाषा के अनुसार, सीमा संघ में दो बातों का समावेश होता है—प्रथम सदस्य देशों के बीच में समस्त प्रशुल्कों और व्यापार को सीमित करने वाले कारणों की समाप्ति एवं द्वितीय गैर सदस्य देशों के विदेशी व्यापार पर समान प्रशुल्क और अन्य नियमनों (Regulations) की स्थापना। वास्तव में सीमा संघ का सिद्धान्त, प्रशुल्क सिद्धान्त की शाखा है। इसके मुख्य प्रतिपादक प्रो मेड (J E Meade), प्रो वाइनर, प्रो वान्के (Vance), प्रो लिप्से (Lipsey) और प्रो लैंकेस्टर (Lancaster) हैं। सीमा संघ के निर्माण में प्रशुल्क के ढाँचे में परिवर्तन होना है और अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार में भेद-नीति शुरू होती है। इस प्रकार सीमा संघ का सिद्धान्त अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार में भेद-पूर्ण नीति का सिद्धान्त है।

सीमा संघ का उद्देश्य सदस्य देशों के आयातों को प्रशुल्क के आगमने में रिपायर्में देना है और गैर-सदस्य देशों के आयातों में भेद करना है। इस प्रकार की नीति का सदस्य देशों के उत्पादन और उपभोग पर महत्वपूर्ण प्रभाव पड़ता है।

सीमा संघ के बारे में तथोन्तनम विवेचना का प्रारम्भ द्वितीय विश्व युद्ध के बाद प्रो वाइनर की पुस्तक 'The Customs Union Issue' के प्रकाशन के बाद हुआ। इसके विकास में Trade Creation and Trade Diversion के विचार ने भी योगदान दिया। प्रो वाइनर के पहले सीमा संघ के बारे में यह धारणा प्रचलित थी कि स्वतन्त्र व्यापार से विश्व कल्याण अधिकतम होता है। एक संघ में प्रशुल्कों को समाप्त कर सीमा संघ स्वतन्त्र व्यापार के प्रति शक्तिशाली होता है और इस प्रकार विश्व कल्याण को बढ़ाता है। परंतु ही इसमें विश्व कल्याण अधिकतम न हो। इस पर अपनी प्रतिक्रिया व्यक्त करते हुए प्रो वाइनर ने दो विचारों की विकसित किया है—व्यापार सृजन (Trade Creation) और व्यापार दिशा-परिवर्तन (Trade Diversion) एवं इस बात की जाँच की है कि क्या एक सीमा संघ आवश्यक रूप से विश्व कल्याण में वृद्धि करता है। प्रो. वाइनर का विश्लेषण उपयोग-लाभ में सम्बन्धित नहीं है तथा केवल सीमा संघ के उत्पादन प्रभाव की विवेचना करता है।

अब हम वाइनर के द्वारा प्रतिपादित सीमा संघ के उत्पादन प्रभाव का अध्ययन करेंगे जो स्थितिक उत्पादन प्रभाव है तथा जिसे व्यापार सृजन एवं व्यापार दिशा परिवर्तन के माध्यम में व्यक्त किया गया है।

उत्पादन प्रभाव (Production Effect)

प्रो. वाइनर के अनुसार स्थितिक दशाओं के अन्तर्गत एक सीमा संघ का उत्पादन प्रभाव, विभेदात्मक प्रशुल्क के व्यापार सृजन एवं व्यापार दिशा परिवर्तन के प्रभावों पर निर्भर रहता है। व्यापार सृजन का तात्पर्य संघ के सदस्यों में होने वाले नये व्यापारों से है तथा व्यापार दिशा-परिवर्तन का अर्थ उम व्यापार से है जो गैर सदस्य देशों द्वारा सदस्य देशों के साथ किया जाता है। ये दोनों प्रकार के व्यापार सदस्य देशों में प्रशुल्कों की समाप्ति के फलस्वरूप होते हैं व्यापार सृजन और व्यापार दिशा परिवर्तन प्रभावों को हम एक उदाहरण से स्पष्ट कर सकते हैं। मानलो A, B और C तीन देश हैं जिनमें A और B सदस्य देश हैं तथा C गैर सदस्य देश है। इनमें X वस्तु के व्यापार पर हम विचार करेंगे जिसकी Y वस्तु के संदर्भ में कीमत अप्रभक्ति तालिका में दी गयी है। संघ के निर्माण के पहले A देश में X वस्तु की कीमत 180 है तथा उसकी प्रशुल्क की मात्रा 50 प्रतिवर्ष है।

तालिका 38-1

| | उत्पादक देश | |
|-----------------------------------|-------------|-----|
| | B | C |
| वस्तु X की कीमत (Y के समदर्भ में) | 100 | 80 |
| प्रभुत्व (50 प्रतिशत) | 50 | 40 |
| प्रभुत्व रहित X की कीमत | 150 | 120 |

A और B में संघ बनने के पूर्व, A देश में X कीमत आयात न होने की स्थिति में Y की 180 इकाइयों के बराबर होगी। किन्तु A में इस सीमा तक कीमत नहीं बढ़ेगी क्योंकि संघ बनने के पहले A वस्तु X को बाहरी देश C से श्रद्धे से खरीद सकता है तथा प्रभुत्व का भुगतान कर X की, Y की 120 इकाइयों से खरीद सकता है।

A और B में सीमा संघ बनने के बाद इनमें सारे प्रभुत्व समाप्त हो जाते हैं तथा बाहरी देशों के लिए 50 प्रतिशत प्रभुत्व रहता है। अब A देश B देश से X को Y की 100 इकाइयों से खरीद सकता है अर्थात् 20 इकाई कम में। इसका परिणाम यह होगा कि A देश X की अधिक मात्रा का आयात करेगा जो इन दोनों देशों के बीच स्वतन्त्र व्यापार का परिणाम है। इस प्रकार व्यापार की वृद्धि सीमा संघ का व्यापार सृजन प्रभाव है। अन्य शब्दों में, यदि सदस्य देशों में आधार मुक्तिजनक बनाने के लिए, संघ ऊँची लागत वाले घरेलू उत्पादन को दूसरे सदस्य के नीची लागत के उत्पादन से प्रतिस्थापित कर देता है तो यह व्यापार सृजन प्रभाव है। इससे उत्पादन के साधनों की अधिक कुशलतापूर्ण प्रयोगों में सहायता जा सकता है जिससे विविध उत्पादन क्षमता में वृद्धि होती है यह उत्पादन प्रभाव का ही एक अंग है।

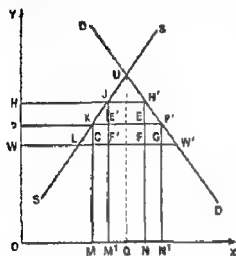
इसका यह प्रभाव भी हो सकता है कि अब सदस्य देश, अधिक नीची लागत वाले देश से आयात नहीं कर पाता अर्थात् C देश में X की लागत कम है किन्तु चूंकि वह संघ के बाहर का देश है, उससे आयात नहीं किया जाता। संघ का निर्माण होने के बाद A देश, विश्व के कुशलतम उत्पादक से माल नहीं खरीदता वरन् संघ में ही सर्वाधिक कुशल (B देश) उत्पादक से आयात करता है। यह व्यापार दिशा-परिवर्तन है जो नीची लागत वाले उत्पादक से ऊँची लागत वाले उत्पादक की ओर होता है। यह अनाविक दिशा परिवर्तन है जिससे विश्व के कुल उत्पादन में कमी होती है तथा वास्तविक आय कम हो जाती है।

इस प्रकार सीमा संघ का कुल उत्पादन प्रभाव, व्यापार सृजन और व्यापार दिशा परिवर्तन के अन्तर पर निर्भर रहता है। कुशलता की दृष्टि से सीमा संघ का वास्तविक कल्याण प्रभाव उस समय घनात्मक होगा जब व्यापार दिशा परिवर्तन के प्रतिकूल प्रभाव की तुलना में, व्यापार सृजन का अनुकूल प्रभाव अधिक है तथा कल्याण प्रभाव शुभात्मक होगा यदि व्यापार दिशा परिवर्तन के प्रतिकूल प्रभाव की तुलना में, व्यापार सृजन का अनुकूल प्रभाव कम है।

व्यापार सृजन और व्यापार दिशा परिवर्तन का रैलावित्रीय प्रदर्शन

यह प्रदर्शन आंशिक संतुलन के अन्तर्गत किया जा सकता है। अर्थात् रैलावित्रीय 38-1 में DD और SS वक्र A देश के मांग और पूर्ति वक्र हैं जो वस्तु X से सम्बन्धित हैं। यह भी मान्यता है कि X वस्तु दोनों B और C देशों में स्थिर लागत के अन्तर्गत उत्पादित की जाती है।

B देश की पूर्ति OP कीमत पर पूर्ण लोचदार है तथा C देश की पूर्ति भी OW कीमत पर पूर्ण लोचदार है। देख A का बाहरी देतो के लिए प्रशुल्क WH है। यह निम्न रेखाचित्र में स्पष्ट है:



रेखाचित्र 38.1

बनने के पूर्व A देश के उत्पादक X वस्तु की OM' मात्रा की पूर्ति करेंगे क्योंकि यह मात्रा वे OH से कम कीमत पर दे सकते हैं तथा क्षेत्र M'N मात्रा का C से आयात किया जायगा अतः सघ बनने के पूर्व A में प्रभावपूर्ण पूर्तिवक्र SJH' होगा।

A और B का सीमा मध बनने के बाद इन दोनो के बीच प्रशुल्क समाप्त कर दिया जाता है तथा C से आयात के लिए WH प्रशुल्क का प्रयोग किया जाता है। अब A देश X को B से OP कीमत पर आयात कर सकता है जो प्रशुल्क सहित OH से कम है। ऐसी स्थिति में A द्वारा X की अधिक मात्रा का आयात होगा और व्यापार का विस्तार M'N से MN' हो जाता है। यह व्यापार सृजन प्रभाव है जो दो कारणों से होता है—उत्पादन के द्वारा एवं उपभोग के द्वारा।

उत्पादन के कारण व्यापार सृजन इसलिए होता है क्योंकि मध बनने के पहले, C देश की X वस्तु की कीमत प्रशुल्क सहित OH थी तथा A देश के उत्पादक X की OM' मात्रा का उत्पादन करते थे जो अधिक सस्ता था। जब A देश को X वस्तु OP कीमत पर मिलने लगी है तो A के उत्पादक सस्ती कीमत में केवल OM मात्रा का ही उत्पादन करते हैं अतः KE' मात्रा की पूर्ति विदेशों से होती है। इसके फलस्वरूप अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार में वृद्धि होती है और व्यापार-सृजन होता है।

सीमा मध के फलस्वरूप A देश के लोगो के कल्याण में भी वृद्धि होती है X वस्तु की KE' मात्रा का उत्पादन करने की सामर्थ्य लागत A देश के पूर्तिवक्र के क्षेत्र KJM'M के बराबर है। जब KE' मात्रा का B से आयात किया जाता है तो A देश के निवासियों को KE'M'M का भुगतान करना होता है। इस प्रकार A देश की उत्पादन लागत तथा आयात करने की लागत में जो अन्तर होता है वह A देश के लोगो की वास्तविक बचत होती है जो रेखाचित्र में KJE' के बराबर है। यह व्यापार सृजन के प्रभावों के फलस्वरूप आर्थिक कल्याण में होने वाली वृद्धि है।

व्यापार सृजन, उपभोग-प्रभाव के द्वारा भी होता है। A देश में X वस्तु का उपभोग ON से बढ़कर ON' हो जाता है जो सीमा मध बनने से X वस्तु की कीमत गिरने के फलस्वरूप होता है। अधिक X वस्तुओं उपलब्ध होने के कारण A देश के लोगो की उपभोगिता H'P'N'N हो

A और B देश में सघ बनने के पूर्व की स्थिति इस प्रकार है—आयात के अभाव में A देश में X वस्तु की कीमत का निर्धारण DD और SS के कटन बिन्दु पर होता तथा कीमत QU होगी किन्तु A में कीमत स्तर इस बिन्दु तक नहीं बढ़ेगा क्योंकि X का आयात कम उत्पादन लागत वाले देश C से किया जा सकता है जहाँ प्रशुल्क WH का भुगतान कर X को OH (OW + WH) कीमत पर आयात हो सकता है। B देश से आयात नहीं होगा क्योंकि प्रशुल्क के बिना उसकी कीमत OP, देश C से अधिक होगी। इस प्रकार सीमा मध

आती है जिसके लिए उन्हें $EP'N'N$ का भुगतान X की अतिरिक्त NN' इकाइयों के लिए करना पड़ता है जब $EP'H'$ के बराबर कल्याण में वृद्धि उपभोक्ताओं की होती है।

अब हम व्यापार द्वारा परिवर्तन के प्रभाव को स्पष्ट करेंगे। सीमा संघ बनने के पूर्व A देश X की $M'N$ मात्रा C देश से आयात करता था किन्तु मध्य बनने के बाद अब A देश X की MN' मात्रा B से आयात करता है। यह स्पष्ट किया जा चुका है कि X वस्तु की $MM' + NN'$ इकाइयों का आयात व्यापार मूलन के फलस्वरूप होता है। जब A देश X वस्तु की $M'N$ मात्रा का C से आयात करता था तो A के आयात-कर्ता $M'NFF'$ के बराबर भुगतान करते थे तथा A के उपभोक्ताओं को अतिरिक्त प्रभुत्व का भुगतान WH की दर से ($JH'FF'$ के बराबर) करना पड़ता था अतः कूल भुगतान $JH'NM$ के बराबर हो जाता था तथा इससे से प्रभुत्व की मात्रा A के कस्टम विभाज को मिलती थी अर्थात् आय का पुनर्वितरण होता था। मध्य बनने के बाद A देश के निवासियों को X की उतनी ही मात्रा का आयात करने के लिए B के निर्यातकों को $E'ENM'$ के बराबर भुगतान करना पड़ना है (जबकि C को $M'NFF'$ के बराबर भुगतान करते थे) अतः भुगतान की मात्रा $E'EFF'$ के बराबर बढ़ गयी है जो व्यापार द्वारा परिवर्तन के फलस्वरूप होने वाली क्षति है जिसकी केवल आंशिक पूर्ति ही कीमतों की कमी में हो पाती है, पूर्ण रूप से क्षतिपूर्ति नहीं होती।

स्थितिक उपयोग प्रभाव

सीमा-मध्य बनाने के बाद व्यापार में जो विस्तार होता है उसका उपयोग पर भी महत्वपूर्ण प्रभाव होता है। कुछ विशेष मान्यताओं के अन्तर्गत यह स्पष्ट किया जा सकता है कि मध्य बनने के फलस्वरूप उपयोग में वृद्धि होती है और सदस्य देशों के कल्याण में वृद्धि होती है। इसे मेकोवर-मार्टन माडल¹ में स्पष्ट किया गया है जिसका हम नीचे उल्लेख करेंगे :

उपभोग में वृद्धि—मेकोवर-मार्टन माडल (Makower-Morton Model)

यह गाडल निम्न मान्यताओं पर आधारित है :

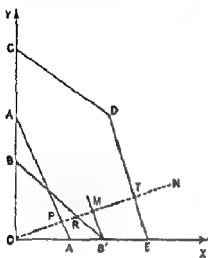
- (i) केवल दो देश A और B हैं जो केवल दो ही वस्तुओं X और Y का उत्पादन कर सकते हैं।
- (ii) प्रत्येक देश का उत्पादन सम्भावना वक्र रैखिक (Linear) है अर्थात् सीधी रेखा के हैं।
- (iii) प्रारम्भ में दोनों देशों का कोई सम्बन्ध नहीं है।
- (iv) जब दोनों देश एक दूसरे से पृथक रहते हैं तो उनके उत्पादन सम्भावना वक्र के ढाल में अन्तर होता है अर्थात् दोनों देशों में वस्तु प्रतिस्थापन दर अलग-अलग है।
- (v) पृथक रहने पर किसी भी देश में पूर्ण विशिष्टीकरण नहीं होता।
- (vi) दोनों देशों में उपयोग का ढाँचा एक समान है।

अब हम रेखाचित्र से इसे स्पष्ट करेंगे :

अप्रारम्भ रेखाचित्र 38.2 में AA' सीधी रेखा देश A का उत्पादन सम्भावना वक्र है तथा BB' सीधी रेखा B देश का उत्पादन सम्भावना वक्र है। चूंकि दोनों उत्पादन सम्भावना वक्र समान्तर नहीं हैं अतः X और Y दोनों वस्तुओं की प्रतिस्थापन दर में अन्तर है। पृथक रहने पर उपभुक्त दशांश के अन्तर्गत प्रत्येक देश की मांग की स्थिति उपयोग बिन्दु का निर्धारण करती है जो A देश के लिए P तथा B के लिए R है। ये दोनों बिन्दु ON सीधी रेखा पर हैं जो दोनों देशों के समान उपयोग ढाँचे को स्पष्ट करती है।

1 H. Makower and G. Morton, *Article in the Economic Journal*, March 1973.

अब A और B दोनों मिलकर सीमा संघ (Custom Union) बनाते हैं तथा अब एक उत्पादक क्षेत्र के अन्तर्गत दोनों का उत्पादन सम्भावना वक्र CDE हो जाता है। CDE वक्र को



रेखाचित्र 38.2

है। सघ बनने के पूर्व कुल उपभोग $OP + OR = MT + OR$ अब सघ बनने के बाद, पूर्व की तुलना में उपभोग RM अधिक है।

इस प्रकार स्पष्ट है कि प्रारम्भ में दो नयी मान्यताओं के अन्तर्गत सघ बनने के पश्चात् अधिक कुशलता से उत्पादन किया जा सकता है तथा वास्तविक आय में वृद्धि की जा सकती है।

सीमा सघ और द्वितीय श्रेष्ठतम का सिद्धान्त

(CUSTOMS UNION AND THE THEORY OF THE SECOND BEST)

प्रो मीड और प्रो. लिप्से (Prof Meade and Lipsey) द्वारा प्रस्तुत सीमा सघ की विवेचना में यह निष्कर्ष निकाला गया है कि सीमा सघ का सिद्धान्त द्वितीय श्रेष्ठतम के सिद्धान्त को समर्थन प्रदान करता है। वास्तव में द्वितीय श्रेष्ठ का सिद्धान्त उप श्रेष्ठतम (Sub optimal) का सब स्थितियों पर लागू होता है तथा सीमा सघ का उदाहरण इसका ही विशेष उदाहरण है। प्रो. लिप्से ने इसको व्याख्या इस प्रकार की है—“जब कुछ प्रशुल्को में परिवर्तन किया जाना है, तो कल्याण में उस समय अधिक वृद्धि होगी जब इन प्रशुल्को को समाप्त करने के बदले उन्हें कम कर दिया जाय। इसका कारण यह है कि दो देशों के बीच प्रशुल्क समाप्त करने से विश्व उत्पादन क्षमता में वृद्धि होने की सम्भावना नहीं है यदि व्यापार द्वारा परिवर्तन प्रभाव व्यापार स्थान के प्रभावों की समाप्त कर देता है अर्थात् हीन बना देता है। यही द्वितीय श्रेष्ठतम का सिद्धान्त है यदि कोई श्रेष्ठतम की प्राप्ति नहीं कर सकता अर्थात् स्वतन्त्र व्यापार तो कुछ प्रशुल्को को हटा लेना गलत होगा तथा कुछ प्रशुल्को का उठा उठना अच्छा होगा।

सीमा सघ में स्वतन्त्र व्यापार और बड़े हुए मर्यादा दोनों के सर्व निहित हैं। इसकी व्याख्या पारस्परिक कल्याण सिद्धान्त में करना सम्भव नहीं है क्योंकि इसमें केवल सर्वोत्तम दशाओं (Optimum Conditions) की ही व्याख्या है किन्तु सीमा सघ के सिद्धान्त में इन कुछ सर्वोत्तम दशाओं का उल्लंघन किया गया है तथा इसमें श्रेष्ठतम कल्याण प्राप्त करने की अपेक्षा श्रेष्ठतम दशाओं की ही प्राप्त करने का प्रयत्न है। इसीलिए इसे द्वितीय श्रेष्ठतम सिद्धान्त कहा गया है। प्रो. वाइन्टर ने सीमा सघ के सम्बन्ध में इस सिद्धान्त का प्रतिपादन किया है तथा इन प्रो लिप्से प्रो. लैन्केस्टर ने अधिक सामान्य रूप से प्रस्तुत किया है।

द्वितीय श्रेष्ठतम का सामान्य सिद्धान्त

अर्थशास्त्र के छात्र इस बात से परिचित हैं कि परेटो का अनुकूलतम (Paretian Optimum) उस स्थिति का सूचक है जहाँ सामाजिक कल्याण अधिकतम होता है। इसे उत्पादन एवं वित्तिय की अनुकूलतम दशाओं के माध्यम में ही प्राप्त किया जा सकता है। यदि सामान्य सन्तुलन की प्राप्ति में कुछ बाधाएँ उपस्थित होती हैं तो परेटो की अनुकूलतम दशाओं को प्राप्त नहीं किया जा सकता। ऐसी स्थिति में द्वितीय श्रेष्ठतम का सामान्य सिद्धान्त स्पष्ट करता है कि परेटो की अन्य दशाएँ, यद्यपि उन्हें प्राप्त किया जा सकता है, वांछनीय नहीं है। परेटो की उक्त दशाओं को छोड़कर अन्त में जो अनुकूलतम स्थिति प्राप्त होगी, उसे द्वितीय श्रेष्ठतम अनुकूलतम (Second Best Optimum) कहेंगे।

उक्त सिद्धान्त में प्रो. लिप्से एवं प्रो. लेन्केस्टर ने कुछ विपरीत निष्कर्ष निकाले हैं। उनके अनुसार उन विभिन्न स्थितियों की पूरा जाँच नहीं की जा सकती जिनमें परेटो की अनुकूलतम की कुछ दशाएँ पूर्ण होती हैं तथा कुछ नहीं। विशेष रूप में यह सही नहीं है कि वह स्थिति जिसमें अनुकूलतम दशाओं में से अधिक की (सब नहीं) सन्तुष्टि होगी, उस स्थिति में श्रेष्ठ होगी जिनमें कुछ कम दशाओं की सन्तुष्टि होती है। इससे यह निष्कर्ष निकलता है कि ऐसी स्थिति में जिसमें कई बाधाओं के कारण परेटो की अनुकूलतम दशाओं की सन्तुष्टि नहीं हो पाती, किसी भी बाधा को हटाने में कल्याण अथवा क्षमता पर यह प्रभाव होगा कि या तो उसमें वृद्धि होगी, या कमी होगी अथवा अपरिवर्तित रहेगी।

इसे एक उदाहरण में स्पष्ट किया जा सकता है। कल्याणकारी अर्थशास्त्र में वित्तिय की अनुकूलतम दशा यह होगी है जहाँ किन्हीं दो वस्तुओं में प्रत्येक व्यक्ति के लिए जो दोनों वस्तुओं का उपभोग करता है, प्रतिस्थापन की सीमान्त दर समान रहती है। इसके लिए यह आवश्यक बात है कि प्रत्येक उपभोक्ता के लिए कीमतें समान रहना चाहिए। यह निष्कर्ष उसी समय मान्य रहता है जब समस्या केवल दिये हुए वस्तुओं के संग्रह की कुशलता के साथ वितरण करने की है। किन्तु यदि उत्पादन में परिवर्तन होता है तो कल्याण में वृद्धि के लिए आवश्यक दशाओं में बाधा उपस्थित हो जाती है। इसे स्पष्ट करने के लिए हम ऐसे दो व्यक्तियों की कल्पना करते हैं जिनकी रुचियाँ भिन्न-भिन्न हैं। अब सरकार कुछ आय प्राप्त करना चाहती है। दोनों व्यक्तियों ने यह निर्णय ले लिया है कि प्रत्येक व्यक्ति को सरकार द्वारा चाही गयी आय का 50 प्रतिशत योगदान देना चाहिए। आय अप्रत्यक्ष करों द्वारा वसूल की जाना है। आय प्राप्त करने का सर्वोत्तम तरीका है असमान अप्रत्यक्ष कर लगाना। विलासिता की पूरक वस्तुओं पर उच्चतम दर से कर लगाया जाता है एवं विनाशिता की प्रतिस्थापनीय वस्तुओं पर कम दर से कर लगाया जाता है। चूँकि दोनों व्यक्तियों की रुचि भिन्न है, प्रथम व्यक्ति के लिए X वस्तु विलासिता की प्रतिस्थापनीय वस्तु है तथा यही वस्तु दूसरे व्यक्ति के लिए विनाशिता की पूरक वस्तु है। Y वस्तु प्रथम व्यक्ति के लिए विनाशिता की पूरक तथा यही वस्तु दूसरे व्यक्ति के लिए विलासिता की प्रतिस्थापनीय वस्तु है। आय प्राप्त करने की सर्वोत्तम विधि यह है कि जब X वस्तु प्रथम व्यक्ति को बेची जाय तो उस पर नीची दर से कर लगाया जाय तथा जब इसे द्वितीय व्यक्ति को बेचा जाय तो उस पर ऊँची दर से कर लगाया जाय जबकि Y पर उस मध्यम ऊँचा कर लगाया जाय जब उसे प्रथम व्यक्ति को बेचा जाय तथा दूसरे व्यक्ति को इसे बेचे जाने पर कम कर लगाया जाय।

इस प्रकार द्वितीय श्रेष्ठतम की अनुकूलतम दशा के लिए यह आवश्यक है कि दोनों व्यक्तियों के लिए मार्गेशिक कीमतें भिन्न-भिन्न हों।

सीमा संघ के प्रारंभिक प्रभाव (DYNAMIC EFFECTS OF CUSTOMS UNIONS)

व्यापार सृजन और व्यापार दिशा परिवर्तन सीमा संघ के स्थैतिक प्रभाव हैं किन्तु स्थैतिक प्रभावों का व्यावहारिक जगत में अधिक महत्व नहीं है। सीमा संघ के फलस्वरूप बाजार का जो विस्तार होता है, उसके प्रारंभिक प्रभाव स्थैतिक प्रभाव की तुलना में अधिक महत्वपूर्ण होते हैं। प्रारंभिक प्रभाव इस प्रकार है

(1) प्रतिप्रयोगिता में वृद्धि—सीमा संघ के फलस्वरूप बाजार का विस्तार होता है जिससे प्रतिप्रयोगिता में वृद्धि होती है। अब नक जिन उद्योगों को संरक्षण प्राप्त था, उन्हें जीवित रहने के लिए नवप्रवर्तन करना होता है। संघ के फलस्वरूप आन्तरिक प्रतिप्रयोगिता में अधिक वृद्धि होती है जिससे सीमास्त फर्मों को अपने उत्पादन की विधि में सुधार करना होता है एवं साधनों का आवंटन कम कुशल प्रयोगों से अधिक कुशल प्रयोगों में होता है। प्रो. एल्सवर्थ के अनुसार, “(सीमा संघ के फलस्वरूप) हठिवादी और बारभरिक उद्योग प्रगतिशील और सक्रिय हो जाते हैं और व्यापार में बने रहने के लिए उन्हें विकसित विधियों का प्रयोग करना होता है।”¹

इस बात की पूर्ण सम्भावना रहती है कि सीमा संघ प्रतिप्रयोगिता में वृद्धि करेगा एवं एकाधिकार तथा अल्पाधिकार की प्रवृत्तियों को समाप्त करेगा। इस बात का भी ध्यान रखा जाना चाहिए कि सीमा संघ बनने के पूर्व यदि राष्ट्रीय बाजारों में कार्टेल् सक्रिय थे तो सम्भव है कि सीमा संघ बनने के बाद अन्तर्राष्ट्रीय कार्टेल् बन जायें जो उत्पादन को सीमित कर फीसों को बढ़ायें। अतः स्पष्ट है कि सम्मान भोग के अभाव में सीमा संघों से उपभोक्ता के हितों में वृद्धि नहीं होगी।

(2) पैमाने की बचतें—बाजार के विस्तार एवं उत्पादकता में घनिष्ठ सम्बन्ध होता है। सीमा संघ में बाजार का विस्तार होता है तथा बाजार का विस्तार होने से उत्पादकता में वृद्धि होती है तथा बड़े पैमाने के उत्पादन से अनेक प्रकार की बाह्य तथा आन्तरिक बचतें प्राप्त होती हैं। प्रो. माराल के अनुसार, “बड़े पैमाने के उत्पादन के मुख्य लाभ हैं कुशलता में मितव्ययता, मशीनों एवं कच्चे माल तथा अन्य पदार्थों में मितव्ययता।” कुछ अर्थशास्त्रियों का विचार है कि वर्तमान देशों के लिए सीमा संघों से बड़े पैमाने की बचतों की सबसे बड़ी आशा है।

(3) तकनीकी विकास—सीमा संघ में तकनीकी विकास भी होता है। बाजार के विस्तार में कुछ उद्योग तो अवश्य ही पैमाने की बचत प्राप्त करते हैं। इन उद्योगों में बड़ी फर्में बाजार में अपना हिस्सा बड़ा लेती हैं तथा ये बड़ी फर्में शोध कार्यों में अधिक व्यय करती हैं जिससे तकनीकी विकास होता है।

(4) विनियोग एवं नये उद्योगों का सृजन—यदि सीमा संघों से उत्पादन क्षमता अनुकूल ढंग में प्रभावित होती है तो कुल वारतविक आय और बचत में वृद्धि होती है तथा विनियोग की कुल मात्रा भी अधिक होती है। नये विनियोग के फलस्वरूप अधिक प्रारंभिक लाभ होते हैं। यदि सीमा संघ आर्थिक, वित्तीय, एवं सामाजिक नीतियों में समन्वय कर सकता है तो नये निर्यात उद्योगों का विस्तार किया जा सकता है।

(5) व्यापार शर्तों में सुधार—सीमा संघ का यह भी प्रारंभिक लाभ है कि इसके अन्तर्गत आने वाले क्षेत्रों की वस्तु व्यापार शर्तों में सुधार होता है। यह उन समय सम्भव है जब संघ बन जाने के बाद महसूस देशों का, बाहरी देशों में आयात कम हो जाता है। व्यापार की शर्तों पर प्रारंभिक प्रभाव उन्नी समय महत्वपूर्ण होते हैं जब विद्व बाजार में संघ के सदस्य देश मुख्य निर्यातक हो।

इस प्रकार सीमा संघ के महत्वपूर्ण प्रारंभिक प्रभाव होते हैं।

महत्वपूर्ण प्रश्न

1. सीमा संघ से आप क्या समझते हैं ? इसके उत्पादन पर पड़ने वाले प्रभावों को व्यापार सृजन और व्यापार दिशा परिवर्तन के माध्यम से स्पष्ट कीजिए ?
2. द्वितीय श्रेष्ठतम का सामान्य सिद्धान्त क्या है ? इसे स्पष्ट कीजिए ?
3. सीमा संघ के स्थैतिक उपयोग प्रभाव को रेखाचित्र बनाकर स्पष्ट कीजिए ?
4. सीमा संघ के प्रारंभिक प्रभावों को स्पष्ट कीजिए ?

Selected Readings

1. Ellsworth : *The International Economy*
2. Ray & Kundu : *International Economics*
3. D. M. Mithani : *Introduction to International Economics*
4. Jacob Viner : *The Custom Union Issue*,

प्रशुल्क एवं व्यापार सम्बन्धी सामान्य समझौता

[GENERAL AGREEMENT ON TARIFFS AND TRADE—GATT]

परिचय

द्वितीय विश्व युद्ध के पश्चात् अन्तर्राष्ट्रीय प्रवृत्तियों में विश्व आर्थिक सहयोग की एक नयी प्रवृत्ति प्रकाश में आयी और इसी के परिणामस्वरूप अन्तर्राष्ट्रीय मुद्रा कोष और विश्व बैंक की स्थापना हुई। इन दोनों की सफलता से प्रेरित होकर विश्व के अनेक राष्ट्रों ने विश्व व्यापार में दृढ़ करने के लिए अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के क्षेत्र में सहयोग की इच्छा व्यक्त की। इस दिशा में पूर्व में जो द्विपक्षीय समझौते, क्षेत्रीय संधी की स्थापना आदि हुई, उससे वांछित सहयोग प्राप्त नहीं हो सका। यह अनुभव किया गया कि विश्व व्यापार का समुचित विकास करने के लिए देशों की भावस में प्रशुल्क की दीवारों को तोड़ना चाहिए। इन सब दिवारों के फलस्वरूप ही प्रशुल्क एवं व्यापार सम्बन्धी सामान्य समझौते (GATT-गैट) की उत्पत्ति हुई।

गैट की स्थापना के लिए प्रस्ताव और उसका उद्देश्य

अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार में सहयोग लाने के उद्देश्य से विभिन्न देशों द्वारा विचार विमर्श किया गया एवं 1945 के अन्त में संयुक्त राष्ट्र अमेरिका के राज्य विभाग ने एक पुस्तिका का प्रकाशन किया जिसका शीर्षक था—'*Proposals for Expansion of World Trade and Employment*' जिसमें अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार से सम्बन्धित अनेक विषयों पर विचार व्यक्त किये गये जैसे प्रशुल्क प्राथमिकता, अल्पसंख्यक और लाइसेंस प्रणाली, अदृश्य संरक्षण, अनुदान, वस्तु समझौते, पूर्ण रोजगार की प्राप्ति एवं अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार संगठन (International Trade Organisation—ITO) की स्थापना जो समझौतों को कार्यान्वित कर सके।

उक्त उद्देश्यों को लेकर व्यापार और रोजगार पर एक सम्मेलन 1946 में लन्दन में आयोजित किया गया तथा 1947 में इन्हीं विषयों पर जेनेवा में सम्मेलन हुआ जिसका समापन 1947-48 में हुआ। इस सम्मेलन में 53 राष्ट्रों ने अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार संगठन के लिए हस्ताक्षर किये। गैट, लुसार्न, चार्टर ऑफ़ उद्देश्य, I.T.O. की स्थापना, कलिंग, आदि, किन्तु कई शर्तिकादिकों, एवं सर्व-स्वीकृत के अभाव में इसे कार्यान्वित नहीं किया जा सका। किन्तु जेनेवा चार्टर के एक महत्वपूर्ण मुद्दे—व्यापार प्रतिस्पर्धा में दिवाल—को कई देशों ने पुनर्जीवित किया जिसके फलस्वरूप GATT का जन्म हुआ। भारत सहित 23 देशों ने 1947 में इस पर हस्ताक्षर किये। अब इसकी संख्या बढ़कर 83 से भी अधिक हो गयी है।

प्रो. एस्करबर्ग के अनुसार गैट दो विभिन्न दिचारों की अश्रुत उपज है। मूल रूप में यह एक व्यापारिक समझौता है किन्तु साथ ही यह एक व्यापक (Loose) अन्तर्राष्ट्रीय संगठन भी है। जब सम्बन्धित देशों ने प्रशुल्क रियासतों पर हस्ताक्षर किये, तब उन्होंने व्यापारिक नीति से

जाती हैं, वह बिना किसी शर्त के तत्काल, सदस्य राष्ट्रों के सम्बन्धित उत्पादन के लिए दी जायेगी। इस प्रकार परमानुपेक्षित राष्ट्र-व्यवहार का सिद्धान्त स्पष्ट करता है कि प्रत्येक राष्ट्र को सर्वाधिक अनुग्रह वाला राष्ट्र समझा जाना चाहिए। इसके अनुरूप GATT के सदस्य राष्ट्रों को, अन्य देशों को नयी प्राथमिकता देने की अनुमति नहीं दी जाती। इस बात का भी प्रावधान है कि सदस्य देशों में द्विपक्षीय व्यापार पर जो समझौते किये जाते हैं और उनके अन्तर्गत जो रियायतें दी जाती हैं, वे सब सदस्य देशों को दी जानी चाहिए।

गैट इस बात पर भी बल देता है कि सदस्य देशों में राज्य व्यापार भी बिना किसी भेद-भाव के होता चाहिए। इस सन्दर्भ पर कौमा सचो एवं स्वतन्त्र व्यापार क्षेत्रों के निर्माण की अनुमति भी जाती है कि उनके पक्षस्वरूप सम्बन्धित क्षेत्रों में व्यापार सुविधाजनक होगा तथा अन्य सदस्य राष्ट्रों के विरोध में व्यापार पर प्रतिबन्ध नहीं लगाये जायेंगे।

(2) परिभाषात्मक प्रतिबन्धों में कमी करना—गैट में यह भी व्यवस्था है कि सदस्य देशों को व्यापार क्षेत्र में लगाये गये परिभाषात्मक प्रतिबन्धों को कम करना चाहिए ताकि अनावश्यक रूप से अन्य सदस्य देशों को हानि न हो। किन्तु एक बात स्पष्ट है कि इन प्रतिबन्धों को कम करने के लिए गैट में कोई कठोर व्यवस्था नहीं है। इस सम्बन्ध में श्री एल्सवर्थ का कथन है कि अभी तक प्रतिबन्धों की कमी का प्रयत्न है। गैट ने न तो इस क्षेत्र में घुटने टेके हैं और न ही वह प्रतिबन्धों को कम करने में सफल हुआ है। किसी न किसी तरह उक्त स्थिति में गैट ने भुगतान-क्षेप की कठिनाइयों से पूर्ण द्वितीय विश्वयुद्ध के उपरान्त की अवधि को पार कर लिया है।

व्यवहार स्वरूप गैट निम्न परिस्थितियों में ही प्रतिबन्धों की अनुमति देता है :

(i) जब देश भुगतान-क्षेप के संकट में हो तो विविध रिजर्व की सुरक्षा के लिए।

(ii) उन बाधाओं को नियन्त्रण करके जिनसे सदस्य देश की कीमत समर्थन नीति एवं उत्पादन नियन्त्रण कार्यक्रम को नुकसान पहुँचे, एवं

(iii) अर्द्धविकसित देशों को, उनके आर्थिक विकास को गतिशील बनाने के लिए गैट द्वारा अनुमोदित कार्यक्रम के अनुसार विशेष प्रतिबन्धों की अनुमति देना।

(3) प्रशुल्क समझौते—अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के पूर्ण विकास में देशों द्वारा बड़ी की गयी प्रशुल्क की दीवारें सबसे बड़ी बाधा है। अतः गैट में इस प्रकार का प्रावधान है कि सदस्य देश आपस में मिलकर प्रशुल्क को घटाने का प्रयत्न करें। विशेष रूप से उन बड़ी मात्रा के प्रशुल्कों को कम किया जाय जो ज्ञात की न्यूनतम मात्रा को भी हतोत्साहित करते हैं। इस प्रकार के समझौते पारस्परिक रूप से एक दूसरे के लाभ पर आधारित होते हैं।

निम्न बातों को दृष्टि में रखकर समझौते किये जाते हैं,

(i) सदस्य देशों एवं व्यक्तिगत उद्योगों की आवश्यकता को ध्यान में रखते हुए,

(ii) अर्द्धविकसित देशों के आर्थिक विकास के लिए सहायक एवं लाभ प्राप्त करने के लिए प्रशुल्क की आवश्यकता को दृष्टि में रखते हुए, एवं

(iii) सदस्य देशों की सम्बन्धित परिस्थितियों जैसे खुदरा, विकास सम्बन्धी एवं अन्य को दृष्टि में रखते हुए।

प्रशुल्क में कटौती करने के सम्बन्ध में निम्न नियमों का अनुसरण किया जाता है :

(i) पारस्परिक लाभ—प्रशुल्क में कटौती पारस्परिक लाभ के आधार पर हुए समझौते के अनुसार की जाती है अर्थात् कोई भी सदस्य एकपक्षीय आधार पर प्रशुल्क में कटौती नहीं करता।

(ii) प्रशुल्क की नीची दरों का बन्धन—प्रशुल्क सम्बन्धी समझौते या तो प्रशुल्क में कटौती करते, या नीची दरों का प्रशुल्क लगाने या इस उद्देश्य से किये जाते हैं कि प्रशुल्क में निश्चित सीमा से अधिक वृद्धि नहीं होगी। नीची प्रशुल्क दरों का बन्धन विशेष रूप से लाभदायक है क्योंकि सदस्य देशों के व्यापारी इस बात में आश्वस्त रहते हैं कि प्रशुल्क की नीची दरें जारी रहेगी अतः वे बिना किसी प्रशुल्क जोतिम के विनियोग और उत्पादन में वृद्धि कर सकते हैं।

(iii) सौदेबाजी प्रशुल्क के विरोधी विषय—समझौता इस आधार पर किया जाता है कि सदस्य देश पूर्ण विद्यमान के साथ उसका पालन करेंगे और अपनी सौदेबाजी की शक्ति में वृद्धि करने के लिए न तो प्रशुल्क बढ़ावों और न प्रतिबन्धात्मक उपायों का सहारा लेंगे। प्रशुल्क समझौते के लिए यह आवश्यक शर्तें हैं।

(iv) अधिमान की दरें एवं अधिमान की सीमा—अधिमान की सीमा का माप परमानु-प्रहित राष्ट्र की दरों एवं समान उत्पादन के लिए करो की रियायती दरों के जन्तर के आधार पर होता है। यदि परमानुप्रहित राष्ट्र की दर को कम कर दिया जाता है तो अधिमान की सीमा भी घट जाती है। यदि अधिमान की दर कम कर दी जाती है तो उसी के अनुसूच परमानुप्रहित राष्ट्र दर में भी कमी करना पड़ती है क्योंकि समझौते के अनुसार अधिमान की सीमा में वृद्धि की अनुमति नहीं होती।

(v) बन्धन-मुक्त एवं बन्धन-हीन दरें—समझौते के फलस्वरूप सदस्य देश प्रशुल्क की जिस नयी दर को स्वीकार करता है उसे उस देश की सूची में शामिल कर दिया जाता है तथा इसमें वृद्धि नहीं की जा सकती इसे बन्धन मुक्त दर कहते हैं। जिन मामलों में प्रशुल्क की सीमा को सदस्य देश द्वारा स्वीकार नहीं किया जाता उसे सूची में शामिल नहीं किया जाता तथा इसे बन्धनहीन दर कहते हैं। बन्धनहीन प्रशुल्क की दरों में वृद्धि की जा सकती है किन्तु शर्तें यह रहती हैं कि ये दरें सब सदस्य देशों पर एक समान रूप से लागू हों तथा किसी के प्रति किसी प्रकार का भेदभाव नहीं किया जाय। किन्तु यह उल्लेखनीय है कि बन्धनहीन दरों में अधिमान की सीमा में वृद्धि नहीं की जा सकती।

(vi) बहु-पक्षीय एवं द्वि-पक्षीय विधि—गैट ने प्रशुल्क में कटौती सम्बन्धी समझौते करने के लिए द्विपक्षीय और बहुपक्षीय नीति को अपनाया। यह विधि द्विपक्षीय इस तन्त्र में थी कि प्रत्येक राष्ट्र को लेकर समझौते किये गये। समस्त सदस्यों ने दो-दो के समूह बनाकर घुनी हुई घन्टियों को लेकर प्रशुल्क समझौते किये। ये समझौते इस अर्थ में बहुपक्षीय थे कि द्विपक्षीय आधार पर किये गये समझौतों को परमानुबहित राष्ट्र-अवधार के आधार पर अन्य सदस्य देशों पर भी लागू किया गया। ये दोनों प्रकार के समझौते मई 1964 तक किये गये तथा इस समय प्रशुल्क समझौते सम्बन्धी पाँच मुख्य सम्मेलन हुए जिनमें भाग लेने वाले देशों की 60,000 प्रशुल्क दरें या तो कम की गयीं अथवा उन्हें स्थिर बनाया गया।

द्विपक्षीय बहुपक्षीय समझौतों के दोष

(i) चूंकि द्विपक्षीय समझौतों के सम्बन्ध में प्राथमिक उत्पादन करने वाले कर्दविकसित देशों की मोलभाव करने की शक्ति कमजोर रहती है उनकी व्यापार की शर्तों पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ता है।

(ii) विभिन्न देशों के प्रशुल्क ढाँचे में अनिश्चितता एवं अनिश्चरता आती है।

(iii) जिन देशों की प्रशुल्क की दरें पहले से ही नीची रहती हैं, उन देशों के साथ अन्याय होता है क्योंकि उनकी मोलभाव की शक्ति कमजोर हो जाती है।

(iv) प्रशुल्क में कटौती करने की यह काफी धीमी विधि है।

व्यापारिक समझौतों की कैनेडी प्रशुल्क नीति (KENNEDY ROUND OF TRADE NEGOTIATIONS)

इन समझौतों को इसलिए Kennedy Round कहते हैं क्योंकि संयुक्त राष्ट्र अमरीका के व्यापार विस्तार कानून (11 अक्टूबर, 1962) द्वारा ये सम्भव हुए हैं जिनकी प्रस्तावना राष्ट्रपति कैनेडी ने की थी। इसके अन्तर्गत राष्ट्रपति को पारस्परिक आधार पर अमरीका के प्रशुल्क को 50 प्रतिशत कम करने की अभूतपूर्व शक्ति प्राप्त हो गयी जिनकी अवधि पाँच वर्ष की। इन समझौतों की महत्वपूर्ण विशेषता यह थी कि राष्ट्रपति को यह अधिकार था कि वे एक-एक वस्तु के आधार पर समझौतों के स्थान पर वस्तुओं के वर्ग के लिए प्रशुल्क समझौते कर सकते थे।

1961 में सदस्य देशों के मन्त्रियों की बैठक में यह निर्णय लिया गया कि परमानुपहित राष्ट्र-व्यवहार के आधार पर प्रशुल्क में कटौती जारी रखी जाय किन्तु यह भी तय किया गया कि वस्तु और देश के आधार पर प्रशुल्क समझौते करना, बदलते हुए व्यापार के युग में उचित नहीं था। फिर भी यह स्वीकार किया गया कि ऐसा करने में गैट के मूल सिद्धान्तों पर आँच नहीं आनी चाहिए।

6 मई, 1964 को जेनेवा में माघ तेने वालें सदस्य देशों के मन्त्रियों ने कैनेडी प्रशुल्क समझौते पर विचार विमर्श किया जिसमें यह निर्णय लिया गया कि औद्योगिक राष्ट्रों द्वारा गैट द्वारा उत्पादकों के लिए 50 प्रतिशत प्रशुल्क कटौती की वक्तवलीय स्थितियों में समान रूप से जारी रखा जाय। कृषि वस्तुओं के सम्बन्ध में यह स्वीकार किया गया कि कैनेडी प्रशुल्क के अन्तर्गत इन वस्तुओं की अन्तर्राष्ट्रीय बाजार प्राप्त करने में सहायता की जायगी। मार्च 1965 में व्यापार समझौता कमेटी ने कृषि प्रशुल्कों में समझौता करने का मासला लिया और उसमें काफी हद तक सफलता प्राप्त की। इसी अवधि में कमेटी ने अर्द्ध विकसित देशों के प्रशुल्क के मामले में भी हस्तक्षेप किया।

कैनेडी प्रशुल्क की अवधि 30 जून, 1967 को समाप्त होने वाली थी अतः इस अवधि की समाप्ति के काफी पहले से ही कई प्रकार के प्रशुल्क समझौते किये गये एवं बड़े औद्योगिक देशों के बीच इनके सम्बन्ध में सहमति भी हो गयी। ये समझौते रसायन पदार्थों, सोहा-इन्धन और खाद्यान्न के सम्बन्ध में थे। 30 जून, 1967 को उक्त समझौतों के अन्तिम रूप पर उन प्रतिनिधियों द्वारा हस्ताक्षर किये गये जिन्होंने कैनेडी प्रशुल्क सम्मेलन में भाग लिया। इनका समावेश व्यापार के सामान्य समझौते के अन्तर्गत जेनेवा प्रोटोकॉल 1967 में किया गया है। इसके फलस्वरूप 1968 में 16 विकसित पश्चिमी देशों ने अमेरिका के निर्वातों पर प्रशुल्क में कटौती करने की घोषणा की ताकि अमरीका के भुगतान शेष की स्थिति में सुधार किया जा सके। 1969 में गैट ने इस दिशा में जो प्रयास किये उनके फलस्वरूप प्रशुल्कों में और भी कमी की गयी किन्तु अगस्त 1971 में अमरीकन राष्ट्रपति निसन ने घोषणा कर विकासशील देशों के आयातों पर 10 प्रतिशत अनिश्चित प्रशुल्क लगा दिया जिसका गैट के सदस्यों द्वारा विरोध किया गया तथा खत्म से इसे अमरीका में वापस ले लिया।

गैट की प्रगति जबवा उसके कार्यों का लेखा-जोखा

समग्र रूप से विचार करने पर यह कहा जा सकता है कि गैट ने अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार को सुव्यवस्थित किया है तथा प्रशुल्कों को कम कर व्यापार में विस्तार किया है। संक्षेप में गैट द्वारा किये गये कार्यों का विवरण इस प्रकार है जो उसकी प्रगति का सूचक है।

(1) अनुचित व्यापार की प्रवृत्तियों पर रोक—केवल प्रशुल्क और परिभाषात्मक प्रतिबन्ध लगाकर ही जायतो एवं निर्यातों को नियन्त्रित नहीं किया जा सकता। वस्तु कई अनुचित प्रवृत्तियों के द्वारा भी इन्हें नियन्त्रित किया जा सकता है जैसे यदि बाजार की हुई वस्तुओं

पर देश के भीतर कर की मात्रा बढ़ा दी जाय तो इसका वही प्रभाव होगा जो प्रशुल्क बढ़ाने का होता है। इसी प्रकार मूल्यवर्धन की विधि में परिवर्तन कर मूल्यानुसार प्रशुल्क में वृद्धि की जा सकती है। इन सब अनुचित प्रवृत्तियों को रोकने के लिए गैट में व्यापार के क्षेत्र में उचित व्यवहार की आचार संहिता है जिससे अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार में एक समुचित व्यवस्था का निर्माण हुआ है।

(2) विवादों का निपटारा - गैट के सदस्य देशों में व्यापार को लेकर जो विवाद समय समय पर खड़े हुए हैं उन्हें निपटारने में गैट ने महत्वपूर्ण कार्य किया है। गैट की धारा XXIII में इस बात का प्रावधान है कि गैट के नियमों का उल्लंघन किये जाने पर या समझौते के भंग किये जाने पर सदस्य देश की शिकायत की जा सकती है। अन्य सदस्य देश इसकी अविलम्ब जाँच करके के लिए एक पैनल की नियुक्ति करते हैं जो सम्बन्धित पक्षों को सुनने के बाद अपनी रिपोर्ट प्रस्तुत करता है। बहुधा हम बात का प्रयत्न किया जाता है कि समस्या का ऐसा हल निकाला जाय जो दोनों पक्षों को स्वीकार्य हो। इसके अतिरिक्त द्विपक्षीय विचार विमर्श के माध्यम से भी विवादों को हल किया जाता है।

गैट ने कुछ उलझे हुए मामलों को सफलतापूर्वक निपटारा है। उदाहरण के लिए चिली ने, जो गरीब मात्रा में प्राकृतिक गैसों का निर्यात करता है गैट को अब यह शिकायत की कि आस्ट्रेलिया कृत्रिम खाद (उर्वरक) का आर्थिक अनुदान देकर चिली द्वारा आस्ट्रेलिया को दी जाने वाली प्रशुल्क रियायत को निरर्थक कर रहा है तो गैट ने जाँच कर यह निर्णय दिया कि आस्ट्रेलिया को अपनी जायिक अनुदान की नीति में परिवर्तन करना चाहिए और आस्ट्रेलिया ने इसे स्वीकार कर लिया।

(3) क्षेत्रीय संघों की स्थापना - गैट ने सदस्य देशों के स्वतन्त्र व्यापार को सर्वत्र प्रोत्साहन दिया है और इसी उद्देश्य में इन देशों में सीमा संघ बनाने की भी अनुमति दी गयी है किन्तु उसके साथ यह शर्त रही है कि इन संघों का उद्देश्य व्यापार का प्रोत्साहन होना चाहिए न कि अन्य देशों के व्यापार में बाधाएँ पैदा करना। इस प्रकार का बनाने के पहले सम्बन्धित सदस्यों को इसकी विस्तृत योजना प्रस्तुत करना जरूरी होता है जिस पर अन्य सदस्यों की बैठक में विचार कर यदि आवश्यक होता है तो सुझाव दिये जाते हैं जिनका कार्यान्वित करना आवश्यक होता है—इस प्रावधान में दो बातें महत्वपूर्ण हैं—प्रथम सदस्य देशों को ब्रिस्टम सुनिशन के नाम पर रियायती समझौतों को लागू होने में रोकना सम्भव हो जाता है और द्वितीय जहाँ उचित और आवश्यक होता है, उचित प्रकार के संघों को बनाने की अनुमति दी जाती है।

निर्धारित शर्तों की पूर्ति होने पर गैट ने कई प्रकार के सीमा संघों को बनने की अनुमति दी है जैसे यूरोपियन साम्राज्य बाजार (E.C.M.), यूरोपीय स्वतन्त्र व्यापार संघ (EFTA) तथा लेटिन अमेरिकन मुक्त व्यापार संघ।

(4) परिमाणात्मक प्रतिबन्ध - गैट का उद्देश्य है बिना किसी भेद भाव के बहुपक्षीय आधार पर विश्व व्यापार का विस्तार करना। व्यापार में लगे परिमाणात्मक प्रतिबन्ध इस उद्देश्य में बाधक होते हैं अतः गैट की धारा XI में इन प्रतिबन्धों को समाप्त करने को व्यवस्था की गयी है किन्तु इसके कुछ अनवरतों की भी व्यवस्था है जो इस प्रकार है :

(i) यदि निर्यातक सदस्य देश में सम्बन्धित वस्तु का अभाव है तो अस्थायी तौर पर निर्धारित प्रतिबन्ध लगाया जा सकता है।

(ii) यदि अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार में वस्तुओं के वर्गीकरण एवं प्रमाणीकरण के लिए आवश्यक है तो उक्त वस्तुओं के आयात-निर्यात पर प्रतिबन्ध लगाया जा सकता है।

(iii) यदि सरकारी उपायों को लागू करने के लिए जरूरी हैं तो खाद्यान्न और मद्यतियों के आयात पर प्रतिबन्ध लगाया जा सकता है।

यह उल्लेखनीय है कि गैट अपने परिभाषात्मक प्रतिबन्धों में कुछ अंशों में ही सफल हो पाया है।

(5) कनेडो प्रशुल्क नीति—प्रशुल्कों में कटौती करने की कनेडो प्रशुल्क नीति छठी नीति थी तथा इसके पहले गैट के तत्वावधान में पाँच नीतियाँ 1947, 1949, 1951, 1956 और 1961 में कार्यान्वित की जा चुकी थी। प्रो. सेमुअलसन के अनुसार, “कनेडो व्यापार कानून (1962) जिसका उद्देश्य पारस्परिक आधार पर प्रशुल्क में कटौती करना था, मानव के लिए सर्वाधिक योग्य यादगार है।” कुल मिलाकर कनेडो प्रशुल्क नीति के जो परिणाम सामने आये वे काफी मनोपजनक थे किन्तु इससे अर्द्धविकसित देशों की आशाएँ पूरी नहीं हो सकीं। इसका कारण यह था कि इस सम्बन्ध में विकसित देशों के उत्पादन को अधिक महत्व दिया गया तथा अल्पविकसित देशों के लिए जो उत्पादन महत्वपूर्ण थे उन्हें कम प्राथमिकता दी गयी।

(6) भुगतान शेष में सुधार के लिए नियन्त्रण—यद्यपि गैट में परिभाषात्मक प्रतिबन्धों की व्यवस्था है फिर भी अपवादस्वरूप भुगतान शेष में सुधार के लिए प्रतिबन्धों को लागू किया जा सकता है। जिन देशों के सामने प्रतिकूल भुगतान शेष का भीषण संकट है उनके लिए प्रतिबन्धों को लागू करना अपरिहार्य है। इस सम्बन्ध में गैट का प्रावधान काफी उदार है क्योंकि उसमें न केवल पूर्व में हुए प्रतिकूल भुगतान शेष को ठीक करने की व्यवस्था है किन्तु सदस्य देश भविष्य में भुगतान शेष में कठिनाई की आशंका से भी प्रतिबन्धों को लागू कर सकता है किन्तु साथ ही यह भी प्रावधान है कि कोई भी सदस्य देश इस रूप में परिपन्नात्मक प्रतिबन्धों को लागू नहीं करेगा जिससे अन्य सदस्य राष्ट्रों के व्यापारिक या आर्थिक हितों को खपान पहुँचे।

इस अपवाद से अर्द्धविकसित देशों को काफी लाभ हुआ है।

(7) नये अध्याय की सार्थकता—गैट में एक नया अध्याय जोड़ा गया है जिसकी तीन धाराएँ हैं—प्रथम का सम्बन्ध गैट के सिद्धान्तों एवं उद्देश्यों से है, द्वितीय के अन्तर्गत विकसित एवं अर्द्धविकसित देशों के गैट के सिद्धान्तों एवं उद्देश्यों की पूर्ति के लिए कुछ उत्तरदायित्व हैं तथा तृतीय का सम्बन्ध सदस्य देशों की उम सयुक्त कार्यवाही से है जो विश्व व्यापार के विस्तार के लिए आवश्यक है। नये अध्याय के उद्देश्यों की पूर्ति के लिए एक नयी कमेटी की नियुक्ति की गयी है जिसका नाम है व्यापार विकास कमेटी (Committee on Trade Development)। विशेष रूप से अर्द्धविकसित देशों की व्यापार सम्बन्धी समस्याओं को हल करने के लिए नया अध्याय गैट का एक उल्लेखनीय कदम है।

इस प्रकार कहा जा सकता है कि विश्व की व्यापार सम्बन्धी समस्याओं को हल करने में गैट ने उल्लेखनीय कार्य किया है।

गैट तथा अर्द्धविकसित देश

(GATT AND UNDERDEVELOPED COUNTRIES)

गैट के विभिन्न उद्देश्य एवं कार्यों में अर्द्धविकसित देशों को प्राथमिकता दी गयी है तथा नये अध्याय को भी गैट में इसी उद्देश्य से जोड़ा गया है और वास्तविकता तो यही है कि अर्द्धविकसित देश अपनी समस्याओं के समाधान के लिए ही गैट के सदस्य बने हैं। इन देशों को विदेशी व्यापार के क्षेत्र में कई समस्याओं का सामना करना पड़ता है जैसे निम्न उद्योगों का संरक्षण, प्राथमिक उत्पादनों की कीमतों में अस्थिरता, भुगतान-शेष में प्रतिकूलता इत्यादि। इस प्रकार ये समस्याएँ गैट के लिए एक बड़ी चुनौती हैं तथा भविष्य में गैट की समस्या इसी बात पर निर्भर रहेगी कि यह पिछड़े देशों की समस्याओं को किस योग्यता तक हल कर पाता है।

यह प्रसङ्गीय है कि इन देशों की समस्याओं को हल करने में गैट ने अपने प्रयत्न तेज कर दिये हैं। 1957 में गैट ने इस बात की जाँच करने के लिए एक विशेषज्ञों की समिति नियुक्त की

प्राथमिक उत्पादन की कीमतों में स्थिरीकरण

[STABILISATION OF PRICES OF PRIMARY PRODUCTS]

परिचय

प्राथमिक उत्पादन का सम्बन्ध मुख्य रूप से अर्द्धविकसित देशों से है। इन देशों के सामने सबसे प्रमुख समस्या यह रहती है कि प्राथमिक वस्तुओं की कीमतों में स्थिरीकरण कैसे लाया जाय ? इन वस्तुओं की माँग और पूर्ति में समायोजन उसी समय सम्भव है जब कीमतों में परिवर्तन के फलस्वरूप माँग और पूर्ति में स्थिर परिवर्तन होता है। प्राथमिक उत्पादन की कीमतों में जल्दी-जल्दी होने वाले परिवर्तनों से उत्पादकों एवं उपभोक्ताओं के बीच आम का हस्तान्तरण होता है एवं आर्थिक तथा सामाजिक सम्बन्धों में व्यवधान पैदा होता है जो माँग और पूर्ति के समायोजन में बाधक होता है। प्राथमिक उत्पादनों की माँग और पूर्ति की खोज सापेक्षिक रूप से कम रहती है तथा उनकी प्रतिक्रिया (Response) भी कम रहता है। इसके फलस्वरूप प्राथमिक उत्पादनों की कीमतों में दीर्घकालीन चक्रीय उच्चावचन होते हैं जिससे उनके उत्पादन तथा निर्यातों से होने वाली आम में भी परिवर्तन एवं अनिश्चितता रहती है। अतः प्राथमिक उत्पादकों को मारी कठिनाई का सामना करना पड़ता है।

अर्द्धविकसित देशों के सम्बन्ध में कीमतों में अस्थिरता

अर्द्धविकसित देशों को अपने आर्थिक विकास के कार्यक्रमों के लिए विदेशों से पूँजीगत और तकनीकी वस्तुओं का आयात करना पड़ता है। इन वस्तुओं को आयात करने की क्षमता उनकी विदेशी विनिमय की आय पर निर्भर रहती है। ये देश अपने प्राथमिक उत्पादनों के निर्यात से ही विदेशी मुद्रा प्राप्त कर सकते हैं। यदि इन प्राथमिक उत्पादन की कीमतों में उच्चावचन होता है तो ये देश समुचित रूप से अपने विकास एवं निवेशन को कार्यान्वित नहीं कर पाते।

इसके साथ ही व्यापार-चक्र की समृद्धि एवं अवसाद की अवस्थाएँ भी कीमतों में परिवर्तन करती हैं। यदि निर्यातों से आम वृद्धि होती है तो इन देशों में विलासिता की वस्तुओं का आयात बढ़ता है। मन्दी के फलस्वरूप इन देशों की आम कम हो जाती है तथा सरकार के लिए धन में कटौती करना कठिन हो जाता है। अतः इन देशों को हीनार्थ प्रयत्न का सहारा लेना पड़ता है जिससे मुद्रा प्रसार होता है।

अर्द्धविकसित देशों में प्राथमिक वस्तुओं की कीमतों में उच्चावचन से विधिपटीकरण को प्रोत्साहन नहीं मिलता तथा निर्यात वस्तुओं के उत्पादन के स्थाय पर आधारित प्रतिस्थापित वस्तुओं का उत्पादन होता है। इससे विदेशी विनिमय की कठिनाई होती है। कीमतों में अस्थिरता से न केवल सट्टे की क्रियाओं को प्रोत्साहन मिलता है बल्कि उत्पादन के संसाधनों के आवंटन में भी परिवर्तन होता है एवं साधनों की बर्बादी होती है।

अर्द्धविकसित देशों के उत्पादन के ढाँचे में लोच का अभाव रहता है। जब उनके उत्पादनों की कीमतें घटती हैं तो इन देशों को निर्वात उद्योगों से आपात प्रतिस्थापित उद्योगों में माधनों को हस्तान्तरित करने में कठिनाई होती है। यद्यपि यह कहा जाता है कि प्राथमिक उत्पादनों की कीमतों में उच्चावचन में औद्योगीकरण को घटावा मिलता है किन्तु यह औद्योगीकरण की बड़ी झंझुकी प्रणाली है। ऐसी बात नहीं है कि उच्चावचन का अभाव केवल अर्द्धविकसित देशों पर ही पड़ता है वरन् इन वस्तुओं की कीमतों में उच्चावचन में विकसित देशों में कीमतों एवं रोजगार का स्तर भी प्रभावित होता है। यदि प्राथमिक उत्पादन की कीमतों में वृद्धि होती है तो चूंकि विकसित देशों को कच्चे माल की वस्तुओं के आयात पर निर्भर रहना पड़ता है अतः विकसित देशों के भुगतान-शेष में कठिनाई उपस्थित होती है। विकसित देश, अर्द्धविकसित देशों की कीमतों की स्थिरता में इसलिए अग्रिम रखते हैं क्योंकि इससे उन्हें अपने निर्यात माल में किए अच्छा बाजार मिलता है।

यदि प्राथमिक उत्पादनों की कीमतों में अनिश्चितता रहती है तो इन उत्पादनों में विनियोग भी हतोत्साहित हो जाता है। इन सब स्थितियों को देखते हुए यह बहुत आवश्यक होता है कि प्राथमिक उत्पादन की कीमतों में स्थायित्व लाया जाय।

प्राथमिक उत्पादन की कीमतों में अस्थिरता के कारण

अर्द्धविकसित देशों में प्राथमिक उत्पादन की कीमतों में निम्न कारणों से अस्थिरता होती है :

(1) व्यापार शक्ति—आर्थिक क्रियाओं में उत्तर-व्यापक अथवा मन्दी-रोधी की अवस्थाएँ एक नियमित ढंग से आती रहती हैं। इन परिवर्तनों का एक मुख्य कारण कुल माँग में होने वाला परिवर्तन है। प्राथमिक उत्पादन की कीमतों में उच्चावचन याने में इन वृद्धीय परिवर्तनों का महत्वपूर्ण हाथ होता है।

(2) आकस्मिक होने वाले उच्चावचन—कीमतों में आकस्मिक उच्चावचन उस समय होते हैं जब कुछ और आर्थिक कारणों से कुल व्यय में एकाएक वृद्धि हो जाती है अथवा उसमें कमी हो जाती है। जैसे कोरिया का कुछ एब स्वेज सकट के कारण कीमतों में भारी वृद्धि हो गयी।

(3) कीमतों में और अधिक परिवर्तन होने की आशा—जब कीमतों में कुछ कमी होती है तो यह आशा की जाती है कि भविष्य में कीमतें और गिरेंगी अतः माँग कम रहती है अतः वस्तु का स्टॉक रखने वाले उत्पादक कीमतों को और घटाकर बेचने लगते हैं। इसी प्रकार जब कीमतों में बड़ी वृद्धि होती है तो उत्पादक इस आशा में वस्तुओं का स्टॉक करने लगते हैं कि भविष्य में कीमतें और बढ़ेंगी, उपभोक्ता भी इसी भय से वस्तुओं का सहेह करते लगते हैं। फल-स्वरूप माँग बढ़ती है तथा कीमतें बढ़ने लगती हैं।

(4) परिपक्व अवधि—कृषि उत्पादन के क्षेत्र में परिपक्व अवधि (Gestation period) औद्योगिक क्षेत्र की तुलना में लम्बी होती है। अर्थात् कृषि क्षेत्र में जो विनियोग किया जाता है उसका प्रतिकूल लम्बे समय के बाद मिलता है और इसके उत्पादन में कुछ न कुछ अनिश्चितता भी रहती है जिसके फलस्वरूप कभी तो प्राथमिक उत्पादन के क्षेत्र में अतिरिक्त होता है और कभी कमी हो जाती है। इससे कीमतों में अस्थिरता रहती है।

(5) माँग और पूर्ति में लोच की कमी—औद्योगिक वस्तुओं की तुलना में प्राथमिक वस्तुओं की माँग कम लोचपूर्ण रहती है। उद्योगों में माँग के अनुसार पूर्ति में समायोजन किया जा सकता है। जब प्राथमिक वस्तुओं की कीमतों में वृद्धि होती है तो जन्यकाल में इनके उत्पादन में वृद्धि करना सम्भव नहीं होता जबकि उद्योगों में कार्य के घण्टे बढ़ाकर उत्पादन बढ़ाया जा सकता

है। यदि कीमतों में कमी होने के फलस्वरूप उत्पादन घटता है तो लाभ नहीं घटती क्योंकि कुछ लागतें अपरिवर्तनशील होने से कृषि का उत्पादन अमितव्ययतापूर्ण हो जाता है।

औद्योगिक पूर्ति की तुलना में प्राथमिक वस्तुओं की पूर्ति में होने वाले परिवर्तन कीमतों में अधिक उच्चावचन लाते हैं। यदि कृषि या कच्चे मान की पूर्ति में वृद्धि अथवा कमी पूरे विश्व के देशों में होती है तो कीमतों में होने वाले विपरीत परिवर्तनों से पूर्ति के आय पर पड़ने वाले प्रभाव का प्रतिकार किया जा सकता है। यदि पूर्ति में होने वाला परिवर्तन कुछ क्षेत्रों तक ही सीमित रहता है और पूर्ति में होने वाला परिवर्तन विश्व कीमतों को प्रभावित नहीं कर पाता तो उक्त क्षेत्र में प्रायः अधिक उच्चावचन होते हैं।

(6) प्राकृतिक संकट—प्राथमिक उत्पादनों की कीमतों में उच्चावचन होने का एक कारण यह भी है कि कृषि क्षेत्र में प्राकृतिक संकट जैसे बाढ़, सूखा, तूफान आदि के कारण कृषि उत्पादन में कमी हो जाती है और इनकी कीमतें बढ़ने लगती हैं। इसके विपरीत जब जलवायु, वर्षा और मौसम अनुकूल होता है तो कृषि उत्पादन में वृद्धि होती है और इनके मूल्य गिरने लगते हैं।

स्थापित किस सन्दर्भ में हो

कमी-कमी स्थायित्व को अस्पष्ट रूप में ग्रहण किया जाता है तथा यह स्पष्ट नहीं हो पाता कि किसमें स्थायित्व लाया जाय ? इसके सम्भावित निम्न चार अर्थ हो सकते हैं :

(i) क्या देश के उत्पादन के कुल मूल्य को स्थिर रखा जाय ? अथवा व्यक्तिगत रूप से प्राथमिक उत्पादन की आय स्थिर रहे या निर्यात से होने वाली आय में स्थिरता हो ?

(ii) क्या प्राथमिक वस्तुओं के उत्पादन को भौतिक रूप में अथवा वास्तविक रूप में स्थिर रखा जाय ?

(iii) क्या एकाकी वस्तुओं अथवा वस्तुओं के समूह के मूल्यों में स्थिरता लायी जाय ?

(iv) क्या प्राथमिक वस्तुओं के मूल्य में स्थिरता किसी विशेष देश के सन्दर्भ में हो अथवा सारे देशों के लिए हो ?

यह सम्भव नहीं है कि उपर्युक्त चारों सन्दर्भों में एक साथ स्थिरता कायम की जा सके। यहाँ मुख्य आगम प्राथमिक वस्तुओं की कीमतों में स्थिरता से है जो एक ही देश के सन्दर्भ में न होकर सब देशों के सन्दर्भ में हो।

किन्तु स्थापित का आशय यह नहीं है कि कीमतों को बितकुन अवरुद्ध (Frozen) कर दिया जाय बरन् अर्थ यह है कि दीर्घकाल में उनमें भारी उच्चावचन न हो किन्तु थोड़े बहुत परिवर्तन हो सकते हैं जो कीमत यन्त्र के अनुसार वाछनीय हों।

एक बात और महत्वपूर्ण है कि प्राथमिक उत्पादनों की कीमतों में स्थिरता निरपेक्ष न होकर सापेक्षिक हो अर्थात् स्थिरता पूंजीगत वस्तुओं और निर्मित माल के सन्दर्भ में हो। अर्द्ध-विकसित देश यह चाहते हैं कि प्राथमिक उत्पादन और औद्योगिक उत्पादन की कीमतों में उचित, न्यायपूर्ण एवं तर्क युक्त सम्बन्ध होना चाहिए एवं कीमत यन्त्र का प्रयोग उत्पादक संसाधनों के उचित वितरण के लिए होना चाहिए। प्राथमिक और औद्योगिक उत्पादन की कीमतों में इस प्रकार सम्बन्ध होना चाहिए कि जट्टविकसित देश में प्राथमिक उत्पादन में लगे श्रमिकों को उचित मजदूरी दी जा सके एवं इन देशों के आर्थिक विकास की क्रियाओं की वित्तीय व्यवस्था की जा सके ताकि विकसित और अर्द्धविकसित देशों के जीवन-स्तर में विषमता को कम किया जा सके।

प्राथमिक उत्पादन की कीमतों में स्थिरता लाने के उपाय
(STABILISATION MEASURES OF PRIMARY PRODUCTS)

यह स्पष्ट किया जा चुका है कि कतिपय महत्वपूर्ण कारणों से यह जरूरी है कि प्राथमिक उत्पादन की कीमतों में स्थिरता लायी जाय। इसके अग्र उपाय प्रभावशाली हो सकते हैं :

(1) व्यापार-चक्रों पर नियन्त्रण—विकसित देशों में होने वाले व्यापार-चक्रीय परिवर्तनों का प्राथमिक उत्पादन की कीमतों पर भारी प्रभाव पड़ता है। अतः यह आवश्यक है कि विकसित देशों में व्यापार चक्रों को नियन्त्रित किया जाय। क्योंकि इससे प्राथमिक उत्पादनों की कीमतों में स्थिरता लाने में सहायता मिलेगी। किन्तु दो कारणों से केवल इस उपाय पर निर्भर नहीं रहा जा सकता। प्रथम तो यह कि तमाम पयत्नों के बावजूद विकसित देश व्यापार चक्रों को नियन्त्रित करने में सफल नहीं हो पाते और द्वितीय यह कि प्राथमिक उत्पादनों में अस्थिरता केवल व्यापार चक्रों से ही नहीं आती बरन् अन्य कारणों से भी होती है जतः उन्हें भी नियन्त्रित किया जाना चाहिए।

(2) बहुपक्षीय समझौते¹—इन समझौतों के अन्तर्गत व्यापार करने वाले देशों के साथ वस्तु की कीमत की ऊपरी और निचली सीमा एवं क्रय तथा विक्रय की जाने वाली मात्रा का समझौता कर लिया जाता है। कीमतों में परिवर्तन के फलस्वरूप आय में होने वाले भोपण उच्चावचनों से जो हानि प्राथमिक उत्पादकों को होती है, उसे बहुपक्षीय समझौतों द्वारा दूर किया जा सकता है। इससे कीमतों में स्वतन्त्र बाजार की कीमतों की तुलना में कम परिवर्तन होता है।

जिन वस्तुओं को विभिन्न बलों में विभाजित किया जा सकता है (प्रमाणिकृत) उनके सम्बन्ध में बहुपक्षीय समझौते अधिक सफल होते हैं और प्राथमिक उत्पादन की कुछ अपेक्षाकृत स्थायी दलों में विभाजित किया जा सकता है। बहुपक्षीय व्यापार में एक सुविधा यह भी रहती है कि स्वतन्त्र बाजार की शक्तियों में कम से कम हस्तक्षेप करना पड़ता है तथा व्यापार का ढाँचा भी अप्रभावित रहता है।

बहुपक्षीय समझौतों के अन्तर्गत अर्धविकसित देश अपनी ही अर्थव्यवस्था में स्वयं विनियोग कर सकते हैं तथा अन्तर्राष्ट्रीय विनियोग की आवश्यकता नहीं होती।

बहुपक्षीय समझौतों से सदस्य देशों की आय में कीमत अनिश्चित उच्चावचनों को भी रोका जा सकता है। इनका लाभ प्राथमिक वस्तुओं के उत्पादकों एवं उपभोक्ताओं को मिले, इसके लिए आवश्यक है कि सरकार का विस्तृत नियन्त्रण होना चाहिए। यह नियन्त्रण न केवल निर्यातक देश में होना चाहिए बरन् आयातक देशों में भी होना चाहिए।

बुद्ध आलोचकों का कहना है कि बहुपक्षीय समझौतों को पूर्ण करने में कभी-कभी प्राथमिक उत्पादक देशों को भारी कठिनाई का सामना करना पड़ता है। उदाहरण के लिए यदि उत्पादन कम होता है और समझौता उससे अधिक मात्रा में निर्यात करने का है तो मुश्किल होता है। और फिर यदि भारी मात्रा में निर्यात के लिए समझौता नहीं किया जाता तो कीमतों को स्थिर करने में इनका प्रभाव भी नहीं होता। यह भी कहा जाता है कि जिन वस्तुओं के व्यापार का समझौता नहीं किया जाता उनकी कीमतों में काफी उच्चावचन होते हैं।

यदि कीमतें समझौते की निश्चित सीमा से गिरती हैं तो निर्यातक देशों के उत्पादन में कमी हो जाने की सम्भावना हो जाती है। यद्यपि सदस्य देश उत्पादन करते रहते हैं किन्तु बच्य देश हमने कमी कर देते हैं अतः सदस्य देशों में कीमतों में स्थिरता और सदस्य देशों के बल पर होती है। एक बात और है यदि बहुपक्षीय समझौते किसी एक वस्तु के सम्बन्ध में किये जाते हैं तो उनमें अस्थिरता रहती है।

(3) द्विपक्षीय समझौते—प्राथमिक उत्पादन और औद्योगिक उत्पादन की कीमतों में उचित सम्बन्ध स्थापित करने एवं उत्पादन तथा कीमतों में स्थायित्व लाने से उद्देश्य से दो देशों

¹ विस्तृत अध्ययन के लिए अध्याय 35 को देखें।

के बीच, द्विपक्षीय व्यापार समझौते किये जाते हैं। बिन देशों में बड़ी मात्रा में आयात और निर्यात किये जाते हैं, वहीं ये समझौते उचित होते हैं।

द्विपक्षीय समझौते उस दिशा में अधिक सफल होते हैं जब ये निजी संस्थानों की अपेक्षा दो देशों की सरकार द्वारा किये जाते हैं। उन समझौतों के कारण निर्यातक देश एक निश्चित कीमत पर एक निश्चित बाजार प्राप्त करने के लिए आश्वस्त रह सकता है जो प्राथमिक उत्पादन के विस्तार के लिए आवश्यक है। इसी प्रकार आयातक भी एक निश्चित कीमत पर निश्चित मात्रा को आयात करने के लिए आश्वस्त रह सकता है।

किन्तु बहुपक्षीय समझौतों की तुलना में, द्विपक्षीय समझौतों की कीमतों को स्थिर रखने में अपनी कुछ सीमाएँ हैं। यदि उत्पादन लागत में एकाएक वृद्धि होती है तो निर्यातक देश को भारी हानि होती है। और यदि लागत घट जाती है तो काफी लाभ भी निर्यातकों को होता है। इन समझौतों में आयातक देशों को उम्र समय भी अशुभ रहता है जब स्तम्भ बाजार की कीमतों और मरम्मतों की कीमतों में अन्तर होता है।

द्विपक्षीय समझौतों में व्यापार की गति विकसित देशों के अधिक अनुकूल होती है अतः प्राथमिक उत्पादक देशों के शोषण होने की प्रवृत्ति सम्भावना रहती है। द्विपक्षीय समझौते प्रकृति में अस्थिर होते हैं तथा इनका निपटण भी जटिल होता है एवं समझौते से बाहर के व्यापार में ये अधिक अस्थिरता पैदा करते हैं। इन समझौतों की अवधि भी अल्पकालीन होती है अतः इनका कीमतों को स्थिर करने में दीर्घकालीन प्रभाव नहीं होता।

उन दोषों को देखते हुए इसमें सन्देह प्रकट किया जाता है कि ये समझौते, प्राथमिक उत्पादकों की वास्तविक आय में स्थिरता ला सकते हैं। वास्तव में इन समझौतों में कीमतों का निर्धारण देशों की सौदेबाजी करने की क्षमता पर निर्भर रहता है। किन्तु वास्तविक आय में स्थायित्व तभी सम्भव है जब कीमतों का निर्धारण उत्पादन लागत और सामान्य मूल्य स्तर के आधार पर किया जाय।

अतः द्विपक्षीय समझौतों की कीमतों में स्थिरता का महत्वपूर्ण उपाय नहीं माना जा सकता। हाँ, इसे एक परक उपाय के रूप में स्वीकार किया जा सकता है। संयुक्त राष्ट्र सभ के अनुसार, "छोटी दम्पुओं के बाजार के स्थायित्व के लिए द्विपक्षीय समझौते सम्भव साधन हो सकते हैं जहाँ अन्य उपाय सफल नहीं हो पाते अथवा जहाँ कुछ विरोध दवाओं के कारण सफलता मिलने की सम्भावना रहती है।"¹

(4) अन्तर्राष्ट्रीय अम्ब्यस समझौते—अम्ब्यस समझौतों का सम्बन्ध किसी वस्तु के उत्पादन, उपयोग अथवा आयात-निर्यात के नियमन से हो सकता है। इन समझौतों का सम्बन्ध सदस्य देशों में आयातों अथवा निर्यातों के आवंटन में भी हो सकता है। अम्ब्यस समझौतों का प्रयोग निर्यात करने वाले देशों द्वारा, उत्पादन अथवा वस्तु के निर्यात को सीमित करने अथवा-काट प्रतिबंधिता रोक्ने और उसके फलस्वरूप कीमतों में होने वाली गिरावट को रोकने के लिए किया गया है। समझौतों के अनुसार सदस्य देशों को उत्पादन और निर्यात करने के लिए एक निश्चित अम्ब्यस आवंटित कर दिया जाता है तथा प्रत्येक सदस्य देश अपने उत्पादकों में अम्ब्यस को वितरित कर देता है।

यह उक्त दिया जाता है कि अम्ब्यस समझौते द्वारा अतिरिक्त पूर्ति को नियन्त्रित कर कीमतों में स्थिरता लायी जाती है किन्तु इनके विरुद्ध भी आलोचकों ने आपत्ति उठायी है। आलोचकों का

कहना है कि अल्पसंख्यक समजों के द्वारा उत्पादित के मालों का पूर्ण प्रयोग नहीं हो पाता। अल्पसंख्यक के अन्तर्गत उत्पादन को सीमित कर दिया जाता है किन्तु यह उन्हीं समय उचित है जब यह निश्चित हो जाय कि माँग में होने वाली कमी स्थायी प्रवृत्ति की है तथा वस्तुओं के स्टॉक का भविष्य में प्रयोग नहीं किया जा सकता। और यदि माँग की कमी स्थायी है तो वस्तु की पूर्ति को सीमित करने के स्थान पर माँग में वृद्धि हेतु प्रयत्न किया जाना चाहिए।

मन्दी के समय कीमतों को बढ़ाने के लिए अल्पसंख्यक मन्दी के भूतकाल में किये गये हैं किन्तु इनमें कोई विशेष लाभ तो नहीं हुआ उरटे अल्पसंख्यक की प्रणाली, ऊँची मागत वाले उत्पादकों के संरक्षण का माध्यम बन गयी और कम लागत वाले उत्पादकों के लिए बाधक भी बनी।

आय और कीमतों में स्थिरता की समस्या केवल उन्हीं समय पैदा नहीं होती जब पूर्ति अधिक मात्रा में होती है किन्तु उस समय भी पैदा होती है जब पूर्ति सीमित रहती है लेकिन इस स्थिति में कीमतों में स्थिरता रखने के लिए अल्पसंख्यक प्रणाली उपयोगी सिद्ध नहीं होती।

(5) अन्तर्राष्ट्रीय सुरक्षित भण्डार (Buffer Stock) समसूत्री—सुरक्षित भण्डार प्रणाली में ऐसा संगठन होता है जो स्वतन्त्र बाजार में वस्तु का इय-विषय कर एक निश्चित कीमत को बनाये रखने का प्रयत्न करता है जब स्वतन्त्र बाजार कीमत एक यांत्रिकीय कीमत स्तर से ऊपर उठ जाती है अथवा नीचे गिर जाती है। इसके अन्तर्गत जब वस्तु प्रचुर मात्रा में उपलब्ध होती है तो उसका स्टॉक कर लिया जाता है एवं जब वस्तु की दुर्लभता होती है तो उसका विक्रय किया जाता है। इस प्रकार वस्तु की नियमित पूर्ति को बनाये रखा जाता है और अल्पकाल में कीमत स्थिर रखी जाती है।

अल्पसंख्यक प्रणाली की तुलना में, सुरक्षित भण्डार की यह श्रेष्ठता है कि यह न तो उत्पादन को सीमित करता है और निर्यातों पर भी प्रतिबन्ध लगाता है जहाँ स्वतन्त्र व्यापार में हस्तक्षेप नहीं करता। सदस्य देशों की स्वीकृति से इसे सरलता से कार्यान्वित किया जा सकता है।

मंदी की क्रियाओं से कीमतों की अस्थिरता को बढ़ावा मिलता है और सुरक्षित भण्डार के समसूत्री इस प्रकार की मंदी की क्रियाओं को रोकते हैं। यदि संगठन के पास पर्याप्त मात्रा में वस्तु का सुरक्षित भण्डार है तो किसी भी मंदी की क्रिया को रोक जा सकता है।

एक प्रश्न यह है कि सुरक्षित भण्डार-संगठन की किस कीमत को बनाये रखने का प्रयत्न करना चाहिए तथा किस आधार पर उस कीमत में परिवर्तन करना चाहिए? सुरक्षित भण्डार का उद्देश्य अल्पकालीन और चक्रीय उल्कावचनों को रोकना है। अतः प्रारम्भिक कीमत दीर्घकालीन प्रवृत्ति पर आधारित होना चाहिए। तथा इसके निर्धारण में हर सम्भव मासधानी रखी जानी चाहिए। कीमतों में परिवर्तन आवश्यक होने पर सम्बन्धित देशों की सहमति से किया जा सकता है। जहाँ तक सुरक्षित भण्डार एजेन्सी की वित्तीय व्यवस्था का प्रश्न है, अधिकांश व्यवस्था आयात और निर्यात करने वाले देशों द्वारा की जा सकती है। Measures for International Economic Stability की रिपोर्ट के अनुसार उपर्युक्त स्रोत के अतिरिक्त किसी अन्तर्राष्ट्रीय संस्था द्वारा भी संगठन को वित्तीय व्यवस्था दी जानी चाहिए। इस क्षेत्र में अन्तर्राष्ट्रीय मुद्रा कोष की भूमिका महत्वपूर्ण है। आवश्यक अतिरिक्त कोषों को वित्तीय बाजार से ऋण के रूप में लिया जा सकता है।

किन्तु अल्पसंख्यक प्रणाली की अपनी कुछ सीमाएँ भी हैं। यदि उत्पादन की मात्रा में परिवर्तन के फलस्वरूप कीमतों में उल्कावचन होते हैं, तो सुरक्षित भण्डार प्रणाली से एक ओर कीमतों में स्थिरता तो होगी किन्तु दूसरी ओर उत्पादकों की आय और निर्यातक देश की विदेशी विनिमय मात्रा पर अस्थिरता सम्भव होगी। यह प्रणाली केवल उन वस्तुओं के सम्बन्ध में सफल हो सकती है जिनका मद्द किया जा सकता है एवं जिनकी सप्लाई की मागत ऊँची नहीं

होती। जिन वस्तुओं की वैकल्पिक वस्तुएँ होती हैं, उनके सम्बन्ध में भी सुरक्षित भण्डार की प्रणाली उपयोगी नहीं है। वस्तुओं की विविधता के कारण भी बफर-स्टॉक में कठिनाई होती है।

सुरक्षित भण्डार प्रणाली को मन्दी के समय ही कार्यान्वित किया जा सकता है। क्योंकि यदि सामान्य अवस्था तेजी की अवधि में वस्तुओं का स्टॉक किया जाता है तो इससे वस्तुओं का अभाव होगा और कीमतों में अस्थिरता आयगी।

(6) एक वस्तु और बहुवस्तु समझौते—चूँकि वस्तुओं में विविधता पायी जाती है, सब वस्तुओं के मूल्य की स्थिरता के लिए एक विधि का प्रयोग नहीं किया जा सकता अतः वस्तु के अनुसार इन विधियों में अंतर होगा। किन्तु इन विधियों में समन्वय होना चाहिए।

जानेवक्ता का कहना है कि प्राथमिक उत्पादकों के बाजार में एक वस्तु समझौते पूर्ण स्थिरता प्राप्त नहीं कर सकते। फिर भी यदि उन वस्तुओं के सम्बन्ध में समझौते किया जा सकता है जिससे भारी उच्चावचन होते हैं तो पर्याप्त स्थिरता प्राप्त की जा सकती है। यह भी कहा जाता है कि यदि कुछ वस्तुओं के सम्बन्ध में स्थिरता प्राप्त की जा सकती है तो इससे अन्य वस्तुओं की कीमतों में भी स्थिरता आयगी।

उपरी तौर पर जले ही ऐसा लगें, कि वस्तु समझौते आसानी से किये जा सकते हैं किन्तु वास्तविकता यह है बहु-वस्तु (Multi Commodity) समझौते के लिए देश अधिक उत्तर रहते हैं। ऐसे सुरक्षित भण्डार संग्रह जो अधिक वस्तुओं से सम्बन्धित हैं, को कम वित्तीय साधनों की आवश्यकता होती है अपेक्षाकृत उनके जो अलग अलग एक वस्तु से सम्बन्धित हैं।

जिस वस्तु के कई विकल्प होते हैं, उनके सम्बन्ध में एक वस्तु समझौते प्रभावपूर्ण नहीं होते।

बहु-वस्तु समझौते को भी अपनी सीमाएँ होती हैं। यदि ये असफल होते हैं तो सम्बन्धित देशों को इससे भारी आघात लगता है।

(7) वस्तु-रिजर्व मुद्रा प्रणाली (Commodity Reserve Currency Schemes)—इस प्रणाली का मुख्य उद्देश्य एक वस्तु इकाई की कीमतों में स्थिरता लाना है। इस वस्तु इकाई में निश्चित संख्या में महत्वपूर्ण प्राथमिक और सग्रह करने योग्य वस्तुओं का समावेश होता है। कीमतों में स्थिरता, वस्तु की असीमित मात्रा में क्रय और विक्रय करके किया जाता है जब उनकी कीमतों में बाह्यीय स्तर से ऊपर अथवा नीचे की दिशा में परिवर्तन होता है। इस प्रणाली के अन्तर्गत समय रूप में वस्तु इकाई के रूप में स्थिरता लाने का प्रयत्न किया जाता है तथा इकाई को अन्य वस्तुओं के सामेयिक मूल्यों में परिवर्तन होता रहता है।

उपरोक्त प्रणाली का प्रस्ताव 1930 में अलग-अलग तीन अर्थशास्त्रियों द्वारा किया गया था—डॉ. गौडिनियान (J. Gourdinaan), बेजामिन ग्राहम (Benjamin Graham) एवं फ्रैंक डी. ग्राहम (Frank D. Graham)। अन्तर्राष्ट्रीय मुद्राकोष की स्थापना के बाद उक्त प्रणाली के पूरक के रूप में वस्तु रिजर्व-मुद्रा प्रणाली को प्रारम्भ किया गया। बेजामिन ग्राहम ने यह सुझाव दिया है कि एक अन्तर्राष्ट्रीय वस्तु निगम की स्थापना की जाय जो वस्तु रिजर्व योजना के माध्यम में प्राथमिक उत्पादकों की कीमतों में स्थिरता लाने का कार्य मुद्रा कोष के पूरक के रूप में करे।

(8) क्षतिपूर्ति योजनाएँ—प्राथमिक उत्पादकों की कीमतों में स्थिरता लाने का एक उपाय यह है कि जब प्राथमिक उत्पादन बाजार में अल्पकालीन अथवा चक्रीय उच्चावचन हों तो क्षतिपूर्ति के रूप में क्रय शक्ति का अन्तर्राष्ट्रीय प्रभाव होना चाहिए। इसकी दो विधियाँ हैं—एक तो एक विरोधी श्रृंखला प्रदान करना और द्वितीय स्वयं क्षतिपूर्ति योजना (Automatic Compensatory Schemes)। प्रथम के अन्तर्गत जब प्राथमिक उत्पादन देशों की कीमतों में मन्दी के समय

गिरावट होती है तो इन्हें ऋण प्रदान किये जायें ताकि मन्दी का सामना किया जा सके और जब कीमतें समृद्धि के समय बढ़ें तो इन ऋणों की अदायगी कर दी जाय।

स्वयं क्षतिपूर्ति योजना के अन्तर्गत देशों के बीच एक निश्चित समझौते के अनुसार अपने आप एक बिना शर्त के मुद्रा का हस्तान्तरण किया जाता है जैसे अल्पकालीन और चक्रीय परिवर्तनों को दूर करने के लिए क्षतिपूर्ति भुगतान किया जा सकता है।

इस प्रकार उपयुक्त उपायों से प्राथमिक उत्पादनों की कीमतों में स्थिरता लायी जा सकती है।

बहुत्वपूर्ण प्रश्न

1. प्राथमिक उत्पादन की कीमतों में स्थिरता लागू क्यों आवश्यक है। पूर्ण रूप से समझाइए ?
2. प्राथमिक उत्पादन की कीमतों में अस्थिरता होने के प्रमुख कारणों की विवेचना कीजिए ?
3. उन उपायों की तुलनात्मक विवेचना कीजिए जिनसे प्राथमिक उत्पादन की कीमतों में स्थिरता लायी जा सके ?

Selected Readings

1. K. R. Gupta ; *International Economics*.

व्यापारिक सन्धियाँ—परमानुग्रहित राष्ट्र-

व्यवहार अथवा वाक्य

[COMMERCIAL TREATIES—MOST FAVOURED NATION CLAUSE]

परिचय

व्यापारिक सन्धियों के अन्तर्गत व्यापक विषयों का समावेश हो सकता है। जैसे-वाणिज्यिक दूतों से सम्बन्धित विषय (Consular Matters), विदेशियों के अधिकार सम्बन्धी विषय, परिवहन सम्बन्धी विषय तथा प्रशुल्क एवं व्यापार सम्बन्धी विषय। जैसे-जैसे बिकसित होता जा रहा है, वैसे ही वैसे राज्यों के बीच आर्थिक सम्बन्ध भी जटिल होते जा रहे हैं तथा विशेष समझौतों के द्वारा इन आर्थिक सम्बन्धों का नियमन करना आवश्यक हो गया है। विशेष रूप से प्रशुल्क सम्बन्धी विषयों पर इस प्रकार के समझौते काफी प्रचलित और लोकप्रिय हो गये हैं।

जहाँ तक व्यापारिक सन्धियों के रूप का प्रश्न है इन्हें मुख्य रूप से दो भागों में बाँटा जा सकता है—द्विपक्षीय सन्धियाँ (Bilateral Treaties) एवं बहुपक्षीय सन्धियाँ (Multilateral Treaties)। द्विपक्षीय सन्धियाँ दो राष्ट्रों के बीच होती हैं तथा बहुपक्षीय सन्धियाँ दो से अधिक राष्ट्रों के बीच होती हैं। किन्तु द्विपक्षीय सन्धियों के स्वच्छ का निर्धारण भी सामूहिक विचार-विमर्श के बाद होता है। सङ्गठित अर्थ में व्यापारिक सन्धियों को दो प्रकार से विभाजित किया जा सकता है, विमुख परमानुग्रहित राष्ट्र सन्धियाँ एवं प्रशुल्क सन्धियाँ। यह विभाजन आयात करों के लगाने एवं उनकी सीमाओं से सम्बन्धित है। इस अध्याय में हम इन दोनों का विस्तृत विवेचन करेंगे।

परमानुग्रहित राष्ट्र-व्यवहार (MOST FAVOURED NATION CLAUSE)

अर्थ (Meaning)

प्रो. हैबरसर के अनुसार, "परमानुग्रहित राष्ट्र सन्धि अथवा व्यवहार के अन्तर्गत एक राष्ट्र दूसरे राष्ट्र से आने वाले माल पर उस आयात कर से ऊँचा आयात दर नहीं लगाता जितना कि वह किसी तीसरे राष्ट्र के माल पर लगाता है।" इस प्रकार आयात करों में जो रियायत एक राष्ट्र तीसरे देश को देता है, वह रियायत इस राष्ट्र को इस दूसरे राष्ट्र को भी देना चाहिए जिसके साथ इस प्रकार की सन्धि की जाती है।

इस सन्धि के शब्दों से ऐसा ज्ञात होता है कि इसके अन्तर्गत कुछ विशेष प्रकार की रियायतें दी जाती हैं किन्तु ऐसी बात नहीं है। यह सन्धि केवल समान व्यवहार पर जोर देती है और भेद-भाव नहीं करती। नाथन यही कारण है कि प्रो. कालवर्टसन (Culbertson) ने कहा है कि परमानुग्रहित व्यवहार के स्थान पर सन्धि को समान राष्ट्र-व्यवहार सन्धि कहा जाना चाहिए।

प्रत्येक राष्ट्र के लिए यह काफी महत्वपूर्ण है कि विद्वद् बाजार में अन्य राष्ट्रों के व्यापार की तुलना में, उनके व्यापार के साथ कोई हीन व्यवहार न किया जाय। प्रत्येक राष्ट्र यह चाहता है कि जो रियायतें अथवा गारण्टी अन्य राष्ट्रों को दी जाती हैं, वे उसे भी मिलनी चाहिए ताकि विद्वद् प्रतिस्पर्धिता में उसके व्यापार को हानि न हो। इसी विचारधारा ने परमानुप्रहित राष्ट्र-व्यवहार को जन्म दिया। इसका उद्देश्य किसी राष्ट्र के प्रति प्राथमिकता अथवा किसी भी प्रकार के भेदभाव को रोकना है।

सन् 1930 के बाद बहुपक्षीय व्यापार समाप्त होने के बाद, कई राष्ट्रों ने द्विपक्षीय व्यापार समझौते किये। ये समझौते तीसरे राष्ट्र के प्रति भेदभाव कर उनके आर्थिक हितों को क्षति पहुँचाते हैं जिससे अन्तर्राष्ट्रीय आर्थिक सम्बन्धों में कटुता आती है और फिर द्विपक्षीय समझौते अल्पकाल के लिए किये जाते हैं जिनमें बाद में अस्थिरता और अनिश्चितता का वातावरण फैलता है। द्विपक्षीय व्यापार समझौतों में सज्जित राष्ट्र द्वारा कमजोर राष्ट्र का शोषण भी किया जाता है। परमानुप्रहित राष्ट्र-व्यवहार से द्विपक्षीय व्यापार के अशुभ परिणामों से बचा जा सकता है। इसका कारण यह है कि सज्जित देश यह जानता है कि जिन शर्तों एवं रियायतों पर वह कमजोर राष्ट्र से व्यापार करेगा वही रियायतें अन्य राष्ट्रों को भी दी जाएँगी अतः वह कमजोर राष्ट्र में विशेष रियायतें प्राप्त करने में कोई उत्साह नहीं दिखाता।

परमानुप्रहित राष्ट्र वाक्य से भेदभाव की नीति समाप्त हो जाती है अतः भेदभाव के जो भी दुष्परिणाम होते हैं उनसे बचा जा सकता है। इससे यह प्रावधान रहता है कि वस्तुओं का आयात उस राष्ट्र में किया जाता है जहाँ उत्पादन लागत न्यूनतम रहती है। द्विपक्षीय व्यापार समझौतों के अन्तर्गत उस देश की उत्पादन लागत, जो कुछ रियायतों के फलस्वरूप निर्मात करता है, शुलभात्मक रूप से ऊँची रह सकती है।

परमानुप्रहित राष्ट्र-व्यवहार के संघ

इसके अन्तर्गत दी जाने वाली रियायतों को तीन तर्जों में निम्न प्रकार से विभाजित किया जा सकता है :

- (1) शर्तपूर्ण अथवा शर्त-रहित (Conditional or Unconditional),
- (2) सीमित अथवा असीमित (Limited or Unlimited),
- (3) द्विपक्षीय अथवा एकपक्षीय (Bilateral or Unilateral)।

(1) शर्तपूर्ण अथवा शर्त-रहित—शर्तपूर्ण परमानुप्रहित राष्ट्र-व्यवहार के अन्तर्गत अनुबन्ध करने वाले देशों में से प्रत्येक देश दूसरे देश को वह रियायत देने का वचन देता है अथवा सहमति व्यक्त करता है जो उसने किसी तीसरे राष्ट्र को दी है। किन्तु, इसके साथ यह शर्त रहती है कि दूसरा राष्ट्र भी अनुबन्ध करने वाले राष्ट्र को वही रियायतें देना जो वह तीसरे राष्ट्र से प्राप्त करता है।

शर्त-रहित परमानुप्रहित राष्ट्र-व्यवहार के अन्तर्गत यदि अनुबन्ध करने वाले देश ने किसी तीसरे देश को कोई विशेष रियायत प्रदान की है तो वह रियायत अनुबन्धित किये जाने वाले दूसरे राष्ट्र को भी सत्कान, अपने प्राप्त बिना किसी क्षतिपूर्ति के प्राप्त हो जाती है। शर्त-रहित व्यवहार को यूरोपियन अर्थ में लिया जाता है क्योंकि उन्नीसवीं सदी के प्रारम्भ में यूरोप के देशों ने इसे अपनाया जबकि अमरीका ने शर्त-पूर्ण व्यवहार अपनाया।

(2) सीमित एवं असीमित परमानुप्रहित राष्ट्र-व्यवहार—सीमित परमानुप्रहित राष्ट्र-व्यवहार के अन्तर्गत समझौता विशिष्ट मामलों, देशों एवं वस्तुओं से सम्बन्धित होता है जबकि असीमित व्यवहार के अन्तर्गत समझौते का सम्बन्ध वस्तुओं एवं देशों से होता है।

(3) द्विपक्षीय (पारस्परिक) एवं एकपक्षीय (गैर-पारस्परिक) परमानुग्रहित राष्ट्र-व्यवहार—समझौता उस समय द्विपक्षीय होता है जब अनुबन्ध करने वाले दोनों राष्ट्र एक दूसरे को वह रियायत देने को तैयार रहते हैं जो वे तीसरे राष्ट्र को देते हैं।

समझौता उस समय एकपक्षीय होता है जब एक राष्ट्र दूसरे राष्ट्र को वह रियायत देने को तैयार रहता है जो वह तीसरे राष्ट्र को देता है पर दूसरा राष्ट्र अनुबन्ध करने वाले राष्ट्र को उक्त प्रकार की रियायतें देने का वचन नहीं देता। इस प्रकार के समझौते मजबूत और कमजोर राष्ट्र अथवा विजेता और विजित राष्ट्र के बीच किये जाते हैं।

शर्त-रहित, असंमित एवं द्विपक्षीय परमानुग्रहित राष्ट्र-व्यवहार व्यापार में भेदभाव समाप्त करने के लिए सर्वोत्तम है। इनमें शर्तपूर्ण एवं शर्त-रहित व्यवहार अधिक महत्वपूर्ण है जिसका हम विस्तार से अध्ययन करेंगे।

शर्तपूर्ण एवं शर्त-रहित परमानुग्रहित राष्ट्र-व्यवहार

इन दोनों की प्रारम्भिक जानकारी के बाद यह निष्कर्ष निकलता है कि जहाँ तक समानता का प्रश्न है, शर्तपूर्ण व्यवहार अधिक उपयुक्त है क्योंकि इसके अन्तर्गत तीसरे पक्ष को दी जाने वाली रियायत अनुबन्ध करने वाले दूसरे पक्ष को उसी समय दी जाती है जब दूसरा पक्ष भी तीसरे पक्ष के समान रियायतें देने को तैयार रहता है। यदि देश A दूसरे देश B को उससे समान रियायतें देने के बदले, उसे उतनी ही रियायतें देता है तो बिना समान रियायतें पाये, किसी अन्य देश C को उतनी ही रियायतें देना अन्यायपूर्ण होगा। यदि हमारे देशों के साथ समान व्यवहार किया जाता है तो इसकी प्राप्ति शर्तपूर्ण परमानुग्रहित राष्ट्र-व्यवहार के माध्यम से की जा सकती है। किन्तु प्रत्येक स्थिति में शर्त-रहित व्यवहार उतना अधिक अन्यायपूर्ण नहीं होता। यदि एक देश दूसरे देश को बिना कोई भुगतान किए कुछ रियायतें देता है तो वह दूसरे देश में भी ऐसी ही रियायतें बिना किसी भुगतान के प्राप्त करता है।

शर्तपूर्ण परमानुग्रहित राष्ट्र-व्यवहार के दोष

इसके निम्न दोष हैं—

1. यह अन्तराष्ट्रीय व्यापार में भेदपूर्ण व्यवहार को पूर्ण रूप से समाप्त नहीं करता।

2. इसमें सबसे बड़ी समस्या यह निर्धारित करने की है कि पूर्ण रूप से समान रियायत क्या हो? यदि प्राप्त होने वाले लाभ को आधार माना जाय तो प्रत्येक समान रियायत से समान लाभ प्राप्त नहीं होते। वास्तव में इसका निर्धारण आत्मगत (Subjective) प्रश्न है तथा इसका कोई वस्तुगत माप (Objective Measure) नहीं है। तभी रूप में शर्तपूर्ण परमानुग्रहित राष्ट्र-व्यवहार एक अनुग्रह के सिवाय और कुछ नहीं है जिसके आधार पर एक राष्ट्र दूसरे राष्ट्र के साथ अनुबन्ध करता है।

3. इसके प्रस्तावन एवं प्रबन्ध में भारी समय की बर्बादी होती है क्योंकि रियायतों में परिवर्तन के साथ उनका पुनर्मूल्यांकन करना होता है।

4. इनमें व्यापार में अतिरिक्तता आ जाती है और नुसल विश्व व्यापार सीमित हो जाता है।

5. जहाँ तक अधिकार और अनुग्रह प्रदान करने का प्रश्न है, इसमें ऐसी कोई वान नहीं है क्योंकि रियायतों के बदले रियायतों का सौदा किया जाता है।

6. एक देश जो शर्त पूर्ण एवं शर्त-रहित दोनों प्रकार के अनुबन्ध करता है, वह उस देश की तुलना में घाटे में रहता है जो केवल शर्तपूर्ण अनुबन्ध करता है।

शर्त-रहित परमानुग्रहित राष्ट्र-व्यवहार के दोष

इसकी निम्न आलोचना की जाती है :

1. प्रमुख दोषों को समाप्त करने में, शर्त-रहित व्यवहार बाधक सिद्ध होता है। यदि

एक देश परमानुग्रहित राष्ट्र-व्यवहार के अन्तर्गत समस्त प्रशुल्क रियायतों का लाभ उठा सकता है तो वह अपने प्रशुल्कों में द्विपक्षीय कटौती नहीं करता।

2. आलोचकों का कहना है कि अन्तर्ग्रहित परमानुग्रहित राष्ट्र-व्यवहार अवसर की समाप्ति का प्रदान नहीं करता।

3. इससे अनिश्चितता और अस्थिरता की प्रोत्साहन मिलता है जिससे प्रशुल्क के प्रभाव में वृद्धि होती है और आर्थिक हानि होती है।

परमानुग्रहित राष्ट्र-व्यवहार के अपवाद

आस्तिक जगत में, व्यापारिक व्यवहारों में पूर्ण समानता स्थापित करना कठिन है फिर भी इसके लिए प्रयत्न किया जाना चाहिए। सामान्य रूप से परमानुग्रहित राष्ट्र-व्यवहार के निम्न अपवाद होते हैं।

(1) पहले अपवाद का सम्बन्ध व्यापार की उस छोटी सीमा से है जो सीमा में लगे जिलों के द्वारा बिना जाता है। ये जिले सीमा के पार लगे हुए देश में या तो बिना अवरोध कर दिये हुए अथवा कम दर पर प्रशुल्क का भुगतान कर वस्तुएँ ला सकते हैं और कोई तीसरा देश परमानुग्रहित राष्ट्र-व्यवहार के व्यापार पर इस रियायत को पाने का दावा नहीं कर सकता। सामान्य तौर पर उक्त व्यवहार की सन्धियों में, सीमा के व्यापार को शामिल नहीं किया जाता।

(2) दूसरे अपवाद का सम्बन्ध एक पूर्ण सीमा संधि (Custom Union) के अन्विष्ट होने से है। यदि ऐसे संधि का निर्माण हो जाता है तो कोई भी तीसरा देश इस बात का दावा नहीं कर सकता कि उसकी वस्तुओं पर आयात कर समाप्त किये जायें।

(3) परमानुग्रहित राष्ट्र-व्यवहार के कुछ क्षेत्रीय अपवाद पारंपरिक तौर पर स्वीकृत हैं। बहुत से देश अपनी सन्धियों में उन देशों को विशेष लाभ देने का प्रावधान रखते हैं जिनके साथ उनके घनिष्ठ सम्बन्ध होते हैं जबकि ये लाभ अन्य देशों को नहीं दिये जाते। स्कैंडिनेवियन देशों में इस प्रकार का प्रावधान है। इसी प्रकार रूस के सीमावर्ती प्रान्तों में भी "बाल्टिक-धारा" (Baltic-Clause) की सन्धि में इसी प्रकार का उल्लेख है।

ब्रिटिश साम्राज्य के अन्तर्गत आने वाले देशों में उक्त अपवाद सर्वाधिक महत्वपूर्ण रहा है। इसे साम्राज्य अतिमान (Imperial Preference) कहते हैं। इसके अन्तर्गत साम्राज्य देशों को जो रियायतें दी जाती हैं, उक्त दावा अन्य विदेशी राष्ट्र नहीं कर सकते।

परमानुग्रहित राष्ट्र-व्यवहार के लाभ

इनके निम्नलिखित लाभ हैं

(1) स्वतन्त्र व्यापार करने वाले देशों के लिए परमानुग्रहित राष्ट्र-व्यवहार प्रणाली सर्वाधिक योग्य है। स्वतन्त्र व्यापार करने वाले देश प्रशुल्क के सम्बन्ध में सन्धियाँ नहीं कर सकते क्योंकि उनके पास शक्तिपूर्ति रियायतें नहीं होती। अधिक से अधिक वे स्वतन्त्र व्यापार-नीति का स्थापन करने की मुद्रा दी सकते हैं। अतः इन देशों को परमानुग्रहित राष्ट्र-व्यवहार की सन्धि करना चाहिए ताकि अन्य देश उनके साथ अंतर्भाव न कर सकें।

(2) बहुत से राष्ट्र इस बात को स्वीकार नहीं करते कि उनकी प्रशुल्क की ऊँचाई का निर्धारण अन्य राष्ट्रों के साथ समझौते के आधार पर होना चाहिए। इन देशों के लिए भी परमानुग्रहित राष्ट्र-व्यवहार की सन्धि काफी उपयोगी है।

(3) बहुत से राष्ट्रों का यह सिद्धान्त रहता है कि वे न तो कोई रियायत किन्हीं अन्य देशों को देना चाहते हैं और न ऐसी रियायतें दूसरे देशों से प्राप्त करना चाहते हैं। किन्तु यदि वे देश अन्य देशों के साथ अच्छे सम्बन्ध स्थापित करना चाहते हैं और शान्ति बनाये रखना चाहते

हैं तो समान व्यवहार उन देशों में होना चाहिए जिसे परमानुग्रहित राष्ट्र-व्यवहार से प्राप्त किया जा सकता है। यह ध्यान रहे कि असमानता के कारण राष्ट्रों में सघर्ष और द्वेष की भावना फैलती है।

(4) शर्त-रहित परमानुग्रहित राष्ट्र-व्यवहार यदि उसका प्रयोग सर्वव्यापक है, का यह लाभ है कि यह देश की सम्पूर्ण व्यापारिक सन्धियों के बीच सम्बन्ध स्थापित करता है और समस्त व्यापारों पर समान आघात कर नशानों की व्यवस्था करता है।

परमानुग्रहित राष्ट्र-व्यवहार की आलोचना अथवा इस पर विवाद (CRITICISM OR DISPUTE OVER THE M F N SYSTEM)

हजारों के हो वर्षों में परमानुग्रहित राष्ट्र-व्यवहार के सम्बन्ध में विवाद खड़ा हो गया है तथा आलोचकों ने निम्न आधारों पर इसकी आलोचना की है :

(1) शर्त-रहित व्यवहार के विरुद्ध सबसे बड़ी आलोचना यह की जाती है कि ऐसे देशों को रियायतें देना प्रत्याग्रहपूर्ण है जो अपने में ऐसी ही रियायतें प्रदान नहीं करते। इस तर्क का उदाहरण उस व्यापारिक मरझ की नीति से हुआ है कि एक देश द्वारा प्रशुल्क में की जाने वाली एकपक्षीय कटौती एक स्थान है। इस तर्क की जांच करने के लिए हमें निम्न दो बातों पर विचार करना होगा :

(a) शर्त-रहित व्यवहार के अन्तर्गत, किसी तीसरे देश के प्रति भेदभाव की नीति अथवा सम्मानना समाप्त हो जाती है किन्तु यह अनुभव नहीं किया जाता कि यह अपने आप में एक रियायत है।

(b) एक देश द्वारा, तीसरे देश को जो रियायतें दी जाती हैं उसे बिना किसी क्षतिपूर्ति के अनुबन्ध किये जाने वाले दूसरे राष्ट्र को दिया जाना चाहिए जिस प्रकार कि पहले देश को दूसरे देश में वे रियायतें मिलती हैं जो कि दूसरा देश तीसरे देशों को देता है।

यह देखते हुए उपर्युक्त आलोचना अधिक मजबूत नहीं है।

(2) परमानुग्रहित राष्ट्र-व्यवहार की यह आलोचना भी की जाती है कि इससे रियायती प्रमुक्तों (Preferential Tariffs) अथवा आर्थिक संघों के निर्माण में बाधा उत्पन्न होती है जिनमें प्रमुक्तों में आर्थिक कमी की जा सकती थी। बहुधा यह होता है कि एक देश, दूसरे देश को प्रमुक्त में कटौती करने को तैयार रहता है किन्तु शर्त यह रहती है—अन्य देश इसमें शामिल नहीं होंगे। यह तर्क दिया जाता है कि घनिष्ठ रूप में सम्बन्धित देशों को एक दूसरे को रियायती-प्रमुक्त देने का अधिकार होना चाहिए जब अन्य देशों को परमानुग्रहित राष्ट्र-व्यवहार की हैमियत से यह अधिकार नहीं मिलना चाहिए।

(3) इस बात पर भी मन्देह प्रकट किया जाता है कि परमानुग्रहित राष्ट्र-व्यवहार के माध्यम से एक देश सारी आवश्यक रियायतें प्राप्त कर सकता है। कुछ ऐसी रियायतें हो सकती हैं जो एक देश के लिए, अन्य देशों की तुलना में महत्वपूर्ण हों मन्त्रों हैं किन्तु इन्हें पाने के लिए उसे भी विनिमय में रियायतें देनी होंगी अर्थात् एक देश रियायतें पाने के लिए, दूसरे देश पर निर्भर हो जाता है।

(4) जो देश परमानुग्रहित राष्ट्र-व्यवहार से अव्यवस्था रूप में रियायतें पाता है, वह प्रतिकूल स्थिति में रहता है क्योंकि उसे ऐसी रियायतें निरन्तर रूप से पाने का आश्वासन नहीं मिलता। यदि अनुबन्ध करने वाले देश उसे समाप्त कर देते हैं तो अपने आप अन्य देशों की रियायतें समाप्त हो जाती हैं।

निष्कर्ष—नया नवविषय में परमानुग्रहित राष्ट्र-व्यवहार अन्तराष्ट्रीय व्यापार की नीति का प्रमुख आधार रहेगा, इसका निर्धारण बड़ी आर्थिक शक्तियों द्वारा होगा न कि छोटे राज्यों द्वारा।

छोटे देशों के लिए तो यह महत्वपूर्ण है कि अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार में समान अधिकारों एवं व्यवहारों का प्रयोग हो। यदि व्यापार में पारस्परिक आदान-प्रदान ही मुख्य सिद्धान्त बना रहता है तो निश्चित ही छोटे देशों को इससे हानि होगी जिनके पास बदले में देने के लिए कुछ नहीं है। अन्तर्राष्ट्रीय सम्मेलनों में इस बात का आश्वासन दिया गया है कि अनोमित और अन्तर्हित परमानुबद्धित राष्ट्र-व्यवहार अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार नीति का आधार बना रहेगा।

प्रशुल्क सन्धियाँ (TARIFF TREATIES)

बहुत से देशों में परमानुबद्धित राष्ट्र-व्यवहार के अन्तर्गत पारस्परिक रियायतें प्रदान करना तो एक साधारण बात हो गयी है, किन्तु भाव ही विशेष आधान करो की सीमा के सम्बन्ध में भी देशों के बीच विनिमय होता है। इसका प्राधान्य यह हो सकता है कि अनुबन्ध करने वाले देश यह समझौता करें कि वे वर्तमान प्रशुल्क की दरें नहीं बढ़ायेंगे अथवा विविध प्रशुल्क की दरें कम करेंगे। प्रशुल्क में कटौती या तो सामान्य (General) हो सकती है अथवा विशेष (Particular)। सामान्य के अन्तर्गत ममस्त प्रशुल्कों में एक निश्चित प्रतिशत में एक या अनेक बार कमी की जाती है जबकि विशेष के अन्तर्गत अनुबन्धित प्रशुल्कों को विविध प्रतिशत में कम किया जाता है।

पिछले वर्षों में जो संरक्षण की नीति का विकास हुआ है उसका परिणाम यह हुआ है कि देशों ने प्रशुल्कों में सामान्य कटौती करना बन्द कर दिया है तथा कुछ विशेष प्रशुल्कों में ही कटौती की जाती है। वर्तमान में मोदीबाजी के उद्देश्य में प्रशुल्क लगाये जाते हैं तथा इसके पहले ही उनकी दरों में वृद्धि कर दी जाती है। रियायतों के बदले में भी इनमें कमी नहीं की जाती अर्थात् मोदीबाजी के फलस्वरूप भी प्रशुल्कों में कोई उल्लेखनीय कमी नहीं हुई है। बल्कि इसका उद्देश्य बहुधा यह रहा है कि अन्य देश भी प्रशुल्क में वृद्धि कर लें। जब स्थिति यह है कि देश A, देश B में यह नहीं कहता कि यदि आप हमारे निर्यातों के लिए अमुक रियायतें (आमात करो में) देंगे तो उसके बदले में हम भी अमुक रियायतें आपको देंगे वरन् यह कहता है कि यदि आप मुझे अमुक प्रशुल्क में वृद्धि करने की अनुमति देंगे (यद्यपि यह समझौते के प्रतिकूल है) तो मैं भी आपके द्वारा प्रशुल्क में की जाने वाली वृद्धि का विरोध नहीं करूँगा।'

पहले जितनी सम्झौतियाँ के लिए प्रशुल्क सन्धियों का समझौता होता था, अब उसमें कमी हो गयी है। जर्मनी द्वारा 1890 में जो कैप्रिवी सन्धि (Caprivi treaty) की गयी थी एवं 1904 में बुलो-सन्धि (Bulow treaty) की गयी थी उसमें 10-12 वर्ष तक के लिए प्रशुल्क समझौते बिये गये थे किन्तु प्रथम विश्वयुद्ध के बाद इन सन्धियों की अवधि घटकर एक दो वर्ष रह गयी है। इस अनिश्चितता से प्रशुल्क के संरक्षण सम्बन्धी प्रभावों में भी काफी अस्थिरता आ गयी है।

रियायती आयात कर (PREFERENTIAL DUTIES)

युद्धोपरान्त काल में यह विचार महत्वपूर्ण हो गया कि अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार नीति का वांछनीय उद्देश्य क्या होना चाहिए तथा इस उद्देश्य की प्राप्ति किस प्रकार की जानी चाहिए? प्रशुल्क में सामान्य कमी करता वांछनीय नहीं था। या तो मूल स्वतन्त्र व्यापार की नीति को बच्ची तरह समझ नहीं पाये थे जयवा उसमें विश्वास नहीं करते थे। अन्तर्राष्ट्रीय धन-विभाजन पर लोगों का विश्वास कम हो गया था एवं व्यापारिक सम्मेलनों के हल के लिए अधिक मर्षों एवं विलुप्त आर्थिक क्षेत्रों की प्राथमिकता दी जाती थी एवं उनके निर्माण के लिए विविध तरकों दिये जाने थे। इन संघर्षों एवं क्षेत्रों में रियायती करों को महत्व दिया जाता था।

रियायती करों का आर्थिक मूल्यांकन (Economic Appraisal of Preferential Duties)

रियायती करों के मूल्यांकन में सबसे महत्वपूर्ण प्रश्न है कि प्रशुल्क में सामान्य कटौती की तुलना में रियायती कर किन अर्थों में श्रेष्ठ हैं ? यहाँ हम केवल आर्थिक दृष्टि से इस प्रश्न पर विचार करेंगे।

रियायती करों में उसी समय नाम होता है जब इसके फलस्वरूप प्रशुल्क की दरों में कमी हो जिसे अन्य माध्यम के माध्यम से प्राप्त नहीं किया जा सकता। इस प्रशुल्क की कटौती का मूल्यांकन उसी रूप में किया जा सकता है जिस प्रकार अन्तर्राष्ट्रीय श्रम-विभाजन के विस्तार से करो में सामान्य कटौती होती है। सामान्य स्वतन्त्र व्यापार सिद्धान्त के आधार पर ही रियायती करों को न्यायोचित कहा जा सकता है। जहाँ तक प्रशुल्क में सामान्य कटौती और कुछ देशों के आयात पर लोबी रियायती दरों के प्रयोग की तुलना का प्रश्न है इन दोनों में प्रकार का अंतर न होकर केवल "अंश" (degree) का अंतर है। प्रशुल्क में कुछ भी कटौती न करने की तुलना में, आंशिक कटौती करना अच्छा है। इसके विपरीत प्रशुल्क में समान वृद्धि की तुलना में अपवादस्वरूप कुछ रियायतें देते हुए प्रशुल्क घटाना अच्छा है। किन्तु उस समय रियायती कर उचित नहीं है जब वे विदेशों के विरुद्ध करो को बढ़ाने के लिए एक बहाना प्रदान करते हैं एवं पारस्परिक रियायतें पाने वाले देशों में व्यापार की बाधाओं को समाप्त नहीं करते।

आर्थिक दृष्टिकोण से रियायती करों को स्वतन्त्र व्यापार के तर्कों के माध्यम से ही न्यायोचित ठहराया जा सकता है जबकि रियायती करों के समर्थक स्वतन्त्र व्यापार का विरोध करते हैं। नीचे हम इसका परीक्षण करेंगे।

(1) प्रो. वाइनर ने इस बात पर आपत्ति उठायी कि सभी परिस्थितियों में प्रशुल्क में कुछ भी कटौती न करने की तुलना में रियायती कटौती अच्छी है। इसका कारण यह है कि रियायती कटौती से देशों में भेदभाव किया जा सकता है जबदा विद्यमान भेद-भाव को समाप्त किया जा सकता है। इसके प्रतिरूप रियायती करों के विरुद्ध यह प्रमुख आलोचना की जाती है कि प्रशुल्क में भेद-भाव के कारण अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार विवेकपूर्ण एवं उचित ढंग से नहीं किया जा सकता। यदि हम सम्पूर्ण विश्व को एक अव्यवस्था की दृष्टि से देखें तो उक्त तर्क सही प्रतीत होता है। किन्तु राष्ट्रीय दृष्टिकोण से इसमें भ्रमता हो सकती है।

(2) प्रो. टॉसिंग (Prof. Taussig) ने भी रियायती करों की आलोचना की है उनकी व्याख्या इस प्रकार है—जय A देश, B देश को करो में रियायत देता है और B इस स्थिति में नहीं है कि देश A को समस्त आयातों की आवश्यकता की पूर्ति कर सके तो इस स्थिति में A द्वारा करों में कटौती मात्र एक आर्थिक सहायता है जो B को दी जाती है। यदि A अपने आयातों के पूरक के रूप में विदेश के अन्य देशों से बुलाता है तो A में घरेलू कीमत में परिवर्तन नहीं होगा। B को रियायत देने के बाद भी A विश्व कीमत स्तर (जिसमें मूल आयात करों को शामिल कर लिया जाता है) पर रहता है तथा A में उपभोक्ताओं को कोई लाभ प्राप्त नहीं होगा जबकि B देश के उत्पादकों को करो में रियायत के कारण लाभ होगा।

इस प्रकार के रियायती कर जिसमें घरेलू मूल्य अपरिवर्तित रहता है न तो रियायत देने वाले देश के व्यापार की मात्रा को बढ़ाने हैं और न ही इनसे अन्तर्राष्ट्रीय श्रम-विभाजन में वृद्धि होती है। कुल आयातों में भी वित्तवृत्त वृद्धि नहीं होती। इस प्रकार के रियायती कर व्यापार नीति के निर्धारण के लिए अर्थहीन होते हैं तथा इन्हें प्रशुल्क में सामान्य कमी के समकक्ष नहीं रखा जा सकता। यह उस समय और भी नाश होता है जब रियायती कटौती कम मात्रा में की जाती है। आजकल रियायती कर केवल इसलिए लोकप्रिय हैं क्योंकि ये व्यापार नीति के उदात्त विचार के मार्ग में झूठी रियायतें देने के माध्यम से बने हैं।

(3) प्रो हैबरलर का विचार है कि वस्तु में कम मात्रा में सामान्य कटौती से व्यापार की मात्रा एवं अन्तर्राष्ट्रीय अर्थ-विकास पर उन्हीं प्रभावों को प्राप्त किया जा सकता है जिन्हें रियासती देशों से प्राप्त किया जाता है। सदैव यह तर्क दिया जाता है कि दिन दो देशों के बीच घनिष्ठ आर्थिक, औद्योगिक एवं राजनीतिक सम्बन्ध होते हैं उन्हें रियासती वस्तुओं का प्रयोग करना अधिक लाभप्रद होता है। किन्तु प्रो वाइनर का कहना है कि न केवल उपर्युक्त साम वस्तु अविरस्त आर्थिक लाभ, प्रत्युक्त में सामान्य कटौती से प्राप्त किये जा सकते हैं।

सहस्रपूर्ण प्रश्न

1. परमानुमति राष्ट्र-व्यवहार से लाभ क्या समझते हैं? इसके गुण-दोषों की विवेचना कीजिए?
2. प्रत्युक्त में सामान्य कटौती और रियासती करो में आप क्या समझते हैं? इन दोनों का तुलनात्मक विवेचन कीजिए।

Selected Readings

1. Haberler *The Theory of International Trade.*
2. K. R. Gupta *International Economics.*

साम्राज्य अधिमान [IMPERIAL PREFERENCE]

परिचय

साम्राज्य अधिमान—आर्थिक और राजनीतिक नीति का एक निष्ठा-बुद्धि रूप है जिसका मॉटे-नौर पर अर्थ होता है साम्राज्य को अधिमान या प्राथमिकता देना और सामान्य रूप से यह अधिमान व्यापारिक क्षेत्र में दिया जाता है। एक साम्राज्य के अन्तर्गत कई देश हो सकते हैं और साम्राज्य अधिमान में इनकी सदस्यी अवस्था सदस्य देशों को व्यापारिक रियायतें दी जाती है। किन्तु जाबकन साम्राज्य बनाना ही रहे है वरः इसका अर्थ व्यापारिक सह्य नहीं रह गया है। साम्राज्य अधिमान का अर्थ (Meaning of Imperial Preference)

सामान्य रूप से साम्राज्य अधिमान का अर्थ है “साम्राज्य के सदस्य राष्ट्रों को व्यापार बढ़ाने के लिए विभिन्न सदस्य देशों के बीच प्रमुख की मात्रा को समानमूल्य बन करना।” यह ऐसे अधिमान का सूचक है जो एक अनिवेद्य या अनिवार्य राज्य द्वारा साम्राज्य या मानु-देश के प्रति विशेष व्यापार के सम्बन्ध में दिया जाता है। यह उचित नहीं है कि मानु-देश भी बढ़ने में ऐसे अधिमान से। यह प्राथमिकता अनात अथवा निर्यात अवस्था उन दोनों के सम्बन्ध में ही का सकती है। साम्राज्य अधिमान क्षेत्रों में अनिवेद्य का यह शक्ति ही जाता है कि यह साम्राज्य के बाहर के अन्य किसी देश से कम मूल्य पर मात्र आयात करने की अवस्था मानु-देश में अधिक मूल्य पर मात्र का आयात करेगा अथवा अपने निर्यातों के लिए वह मानु-देश में प्राथमिक रूप से कम मूल्य देगा।

मॉटे टौन अथवा डिम्पल रूप में यह अधिमान केवल मानु-देश के प्रति ही लागू होकर अन्य सदस्य देशों के प्रति भी लागू होता है। विले के मन्त्र में यह साम्राज्य अधिमान को परिभाषित करने हुए भी बयान करते हैं कि “साम्राज्य अधिमान से अन्तर विभिन्न साम्राज्य के विभिन्न सदस्य देशों के बीच प्रमुख प्रतिस्पर्धी को हटाकर या कम करके साम्राज्य के व्यापार को बढ़ाने में है।”

जोसेफ चैम्बरलिन (Joseph Chamberlain) ने सर्वप्रथम इस नीति को प्रस्तावित किया। उसके अनुसार, “साम्राज्य देशों के मध्य व्यापारिक मंडल की स्थापना न केवल प्रथम कदम है वरन् एक मूल्य एवं निर्माण कदम है जो उसे विचार की पूर्ण करने में सहायक होता जो आज तक किसी भी विभिन्न राजनीतिक के मन्त्रिण में नहीं आया।”

थॉमस (Thomas) के अनुसार, “साम्राज्य अधिमान के विधान के अन्तर्गत विशेष राष्ट्रों के विभिन्न अधिमान मात्र देश की वस्तुओं पर गिरावटी आयात कर प्रदान करने की मांगता निर्दिष्ट है तथा उन नीति का समर्थन साम्राज्य एकाता स्थापित करने एवं साम्राज्य को आर्थिक तथा राजनीतिक दृष्टि में संयोजित करने हेतु किया जाता है।”

साम्राज्य अधिमान के विभिन्न रूप

प्रो चेम्बरलिन ने साम्राज्य अधिमान के दो रूपों की व्याख्या की है :

(A) विश्व के अन्य देशों के लिए प्रशुल्क की जो दर निर्धारित की जाय साम्राज्य के देशों के लिए उससे नीची दर निर्धारित की जाय, एवं

(B) साम्राज्य के देशों के लिए प्रशुल्क की जो दर निर्धारित की जाय, अन्य देशों के लिए उससे अधिक दरों पर प्रशुल्क लिया जाय ।

साम्राज्य अधिमान का एक रूप यह भी हो सकता है कि मातृ देश की कुछ वस्तुओं के लिए गृह बाजार को सुरक्षित रखा जाय ।

कमोन्स की सदस्य देश मानदेश को ड्रा बैक (Draw back) की सुविधा भी देता है जिसके अन्तर्गत उसके मातृ के आयात पर लिया गया प्रशुल्क वापस कर दिया जाता है ।

साम्राज्य अधिमान की तीन अनिवार्य शर्तें

साम्राज्य अधिमान प्रणाली उभी समय मफल हो सकती है जब निम्न तीन बातें पूरी हो :

(1) साम्राज्य देश (Imperial Country) और उसके अधीन देशों (Subjects) के बीच व्यापार की सम्भावना विद्यमान होना चाहिए ।

(2) अधीन देश अधीन उपनिवेश, साम्राज्य देश के अधिमान सम्बन्धी दावों को स्वीकार करने के लिए तत्पर हो, एवं

(3) अधीन देश, व्यापार सम्बन्धी अधिमानों को अन्य देशों को प्रदान नहीं कर सकते और यदि प्रदान करना हो चाहे तो ऐसा केवल साम्राज्य देश की अनुमति से ही किया जा सकता है ।

साम्राज्य अधिमान नीति का विकास

साम्राज्य अधिमान नीति का विकास सत्रहवीं सदी के अन्त में हुआ जब ब्रिटेन की संसद ने साम्राज्य के अन्तर्गत आने वाले देशों के लिए व्यापार सम्बन्धी कानून बनाये । पहले तो इन कानूनों की धर्निधार्य रूप में लागू किया गया । किन्तु बाद में इसे ऐच्छिक बना दिया गया । साम्राज्य अधिमान अपनाने की नीति सर्वप्रथम ब्रिटेन साम्राज्य के देशों ने अपनायी एवं सन् 1897 में कनाडा ने ब्रिटेन के माल पर 12 प्रतिशत आयात कर की कटौती की । 1902 में औपनिवेशिक सम्मेलन में यह निर्णय किया गया कि अधिमान नीति का अनुसरण सब उपनिवेश देशों द्वारा किया जाय । न्यूजीलैण्ड ने 1903 में एवं दक्षिण अफ्रीका ने 1907 में इस नीति का पालन किया । ब्रिटेन ने उस समय इसे स्वीकार नहीं किया क्योंकि उसके लिए स्वतन्त्र व्यापार की नीति उपयुक्त थी ।

प्रथम विश्व युद्ध के बाद विश्व की परिस्थितियों में परिवर्तन हुआ एवं ब्रिटेन ने भी अपनी नीति में परिवर्तन किया तथा अपने अधीन देशों को व्यापारिक रियायतें देने के सम्बन्ध में कदम उठाया जिससे एक नयी व्यापारिक नीति का प्रारम्भ हुआ ।

साम्राज्य अधिमान योजना के दोष

साम्राज्य अधिमान योजना के निम्न दोष हैं

(1) अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के सिद्धान्त के विरुद्ध—अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार में पूर्ण विश्व एक देश के लिए बाजार होता है । एक देश वहीं में माल खरीदता है जहाँ वह सबसे सस्ता मिलता है तथा वहीं बेचता है जहाँ उसे अधिक लाभ मिलता है किन्तु साम्राज्य अधिमान में इस सिद्धान्त का उल्लंघन होता है क्योंकि इस नीति में एक देश को चाहे जहाँ से खरीदने एवं चाहे जहाँ बेचने की स्वतन्त्रता नहीं होती ।

(2) प्रतिस्पर्धा को प्रोत्साहन—साम्राज्य अधिमान के फलस्वरूप राजनीतिक कारणों से कुछ

देश एक गुट में शामिल हो जाते हैं तथा उनका व्यापार भी उसी गुट तक सीमित रहता है। किन्तु इससे प्रतिरोध की कार्यवाहियों को प्रोत्साहन मिलता है तथा व्यापार में दस्तबन्दी की मान्यता पनपती है।

(3) विश्व व्यापार की मात्रा में कमी—साम्राज्य अधिमान योजना में अधीन देश, कुशलता और सन्तुलित व्यापार पर अपनी अर्थव्यवस्था का विकास नहीं कर पाते। इसका मूल कारण यह है कि इन देशों के आर्थिक हितों का साम्राज्य देशों के हितों के लिए बलिदान कर दिया जाता है। न तो इन देशों में सही रूप से औद्योगीकरण हो पाता है और न ही बाजारों का विकास हो पाता है अतः विश्व व्यापार में संकुचन होता है।

(4) आय की असमानता—साम्राज्य देश और उसके अधीन देशों में भयंकर आय की असमानता पायी जाती है। जहाँ साम्राज्य देश प्रचुरता और सम्पन्नता के बीच जीवन बिताते हैं, अधीन देश गरीबी और अभाव की जिन्दगी जीते हैं।

साम्राज्य अधिमान एवं साम्राज्य के देशों के बीच व्यापार

साम्राज्य अधिमान की विशेषता होती है कि इसके अन्तर्गत सामान्य व्यापार से हटकर, अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार को एक नयी दिशा मिलती है तथा दोनों में भेद होता है अर्थात् सामान्य रूप में बिना अधिमान के जो व्यापार होता उससे अधिमान व्यापार बिल्कुल भिन्न होता है।

साम्राज्य अधिमान के अन्तर्गत सामान्य देश के लिए यह आवश्यक नहीं है कि अधीन देशों को भी वैसे ही रियायत दे जैसे कि उनसे प्राप्त कर रहा है। किन्तु साम्राज्य देश कुछ विशेष दायित्वों को अपने ऊपर ले लेता है जैसे संकट में युद्ध की स्थिति में अधीन देशों की रक्षा करना। इनके बीच होने वाले व्यापार के फलस्वरूप अधीन देशों की अर्थव्यवस्थाएँ साम्राज्य देश में सम्मिश्रित होकर एक प्रकार के उमका अंग हो बन जाती हैं तथा साम्राज्य देश की व्यापारिक आवश्यकताओं को पूरा करने हेतु अधीन देशों का शोषण किया जाता है। भारत और ब्रिटेन के उदाहरण से यह स्पष्ट है।

इतिहास इस बात का साक्ष्य है कि साम्राज्य अधिमान के फलस्वरूप, साम्राज्य देश अधीन देशों को कच्चे माल की पूर्ति का एक साधन मात्र बनाये रहे जिससे इन देशों की अर्थव्यवस्था तो क्षुब्ध-प्रधान ही रही जबकि साम्राज्य देश विकसित और औद्योगिक देश बन गये। अधीन देशों ने, साम्राज्य देश के लिए बाजार का काम किया जिससे आर्थिक रूप से इनका भयंकर शोषण हुआ।

महत्वपूर्ण प्रश्न

1. साम्राज्य अधिमान को समझाइए ? एक साम्राज्य के अन्तर्गत होने वाला व्यापार मुक्त विश्व-व्यापार को तुलना में किस प्रकार भिन्न है, उसकी प्रकृति को समझाइए ?
2. साम्राज्य अधिमान नीति के कौन से विभिन्न रूप हो सकते हैं, स्पष्ट कीजिए तथा इस नीति के दोषों को समझाइए।
3. "साम्राज्य अधिमान में न केवल कुछ विश्व व्यापार सीमित हो जाता है बल्कि व्यापार से होने वाले लाभ भी कम हो जाते हैं।" इस कथन को समझाइए ?

राजकीय व्यापार

[STATE TRADING]

परिचय

प्रतिष्ठित बर्धसारथियों का विश्वास था कि सरकार को व्यापार के क्षेत्र में हस्तक्षेप नहीं करना चाहिए क्योंकि प्रकृति के अनुसार राज्य, व्यापार का भ्रमण कुशलता से नहीं कर सकता। यही कारण है कि उन्होंने अहस्तक्षेप की नीति का समर्थन किया। परन्तु अब यह मान्यता गतत निरस्त हो चुकी है और प्रो. केन्स ने यह सिद्ध कर दिया है कि देश के कल्याण को बढ़ाने के लिए राज्य का हस्तक्षेप आवश्यक है। इसके फलस्वरूप वर्तमान में राज्य का अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के क्षेत्र में सक्रिय हस्तक्षेप है।

परिभाषा (Definition)

राजकीय व्यापार की परिभाषा संकुचित और विस्तृत अर्थ में की जाती है। संकुचित अर्थ में "राजकीय व्यापार का अर्थ होता है राज्य वा उसकी एजेंसी द्वारा आयात और निर्यात का लेन-देन जिनके अन्तर्गत व्यापारिक पुनः विक्रय के लिए वस्तुओं का क्रय किया जाता है जयवा वस्तुओं के उत्पादन में उनका प्रयोग होता है जिनका व्यापारिक विक्रय होता है।"¹ विस्तृत अर्थ में राजकीय व्यापार में सरकारी प्रयोग के लिए विदेशों से मरीचों का भी समावेश होता है और इनमें से जो अतिरिक्त बच रहता है, उसका विक्रय कर दिया जाता है। यहाँ हमारा विवेचन संकुचित अर्थ से सम्बन्धित है।

अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार में सरकार का हस्तक्षेप विनियम दर की नीति को स्थायी बनाये रखने में सम्बन्धित हो सकता है अथवा इसका सम्बन्ध अन्य देशों से किये जाने वाले लेन-देन पर प्रभुत्व लाने से हो सकता है। जब सरकार विदेशी व्यापार के समस्त लेन-देनों पर प्रभुत्व की व्यवस्था के उद्देश्य में हस्तक्षेप करती है तो यह क्रय-विक्रय करने की क्षमता का निर्धारण करने एवं भुगतान, की व्यवस्था करने, ऋणों के आदे-कार्यों, को करने, राज्य से से नेती है। इस विषय में निजी व्यापार के सारे अधिकार सरकार के पास आ जाते हैं, इसे ही राजकीय व्यापार कहते हैं। राजकीय व्यापार का विकास

राजकीय व्यापार केवल बीसवीं सदी को ही उपज नहीं है। इसके पूर्व में इतिहास में राजकीय व्यापार का उत्प्रेक्ष मिलता है। प्रारम्भ में इसके दो उद्देश्य होते थे—प्रथम अपने अल्प वित्तीय साधनों में वृद्धि करने के लिए सरकार विदेशी व्यापार में राजस्व प्राप्त करना चाहती थी एवं द्वितीय विदेशी व्यापार को संचालित करने के लिए निजी साधन अपर्याप्त थे। किन्तु आधुनिक समय में जो राजकीय व्यापार किया जाता है, उसके उद्देश्य सर्वथा भिन्न हैं।

प्रथम विश्व युद्ध के बाद राजकीय व्यापार में काफी विकास हुआ क्योंकि सैनिक और सुरक्षा के उद्देश्यों में व्यापार में सरकारी हस्तक्षेप बढ़ गया। प्रथम विश्व युद्ध के बाद मुख्य रूप से दो कारणों से स्वतन्त्र व्यापार को काफी आघात लगा—प्रथम कारण था सन् 1929 का क्रम का वह कानून जिसके अन्तर्गत विदेशी व्यापार को सरकार का एकाधिकार बना दिया गया और दूसरा कारण था 1930 की विश्वव्यापी मन्दी जिसमें बेरोजगारी, कीमतों में कमी और विश्व के भुगतान दोष में भारी असन्तुलन हो गया। अतः व्यापार निजी हाथों से निकलकर सरकार के हाथों में आने लगा।

राजकीय व्यापार के उदय के मुख्य कारण दस प्रकार हैं—

(1) आर्थिक समाजवाद का अभ्युदय—समाजवाद की स्थापना से सरकार की भूमिका में काफी वृद्धि हुई तथा राजकीय व्यापार को समाजवाद का एक महत्वपूर्ण उद्देश्य माना गया। चूंकि समाजवाद में, उत्पादन और वितरण के अधिकार सरकार के हाथ में आ जाते हैं अतः स्वाभाविक है कि व्यापार भी राज्य के हाथों में हो। पूँजीवादी देशों—अमेरिका और ब्रिटेन ने भी पूँजीवाद को नियन्त्रित रखने के लिए राजकीय व्यापार को अपनाया। आजकल अर्द्धविकसित देश भी अपने समाजवादी तथ्यों के अनुरूप राजकीय व्यापार का अनुसरण कर रहे हैं।

(2) आर्थिक नियोजन—विश्व के प्रायः सब देशों ने अपने आर्थिक विकास के लिए आर्थिक नियोजन का सहारा लिया है जिसके अन्तर्गत पूर्ण निर्धारित उद्देश्यों के अनुरूप आपात और निर्यातों का नियमन जरूरी हो जाता है। इसे राजकीय व्यापार द्वारा ही पूर्ण किया जा सकता है।

(3) विदेशी विनिमय की समस्या—अर्द्धविकसित देशों के सामने विदेशी विनिमय की समस्या बनी रहती है क्योंकि इनके भुगतान दोष में प्रायः असन्तुलन रहता है अतः यह आवश्यक होता है कि राज्य इसमें हस्तक्षेप करके भुगतान दोष को अनुसूल बनाने का प्रयत्न करे।

(4) राजनीतिक उद्देश्य—अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार में हस्तक्षेप करके कुछ अंशों में राजनीतिक उद्देश्य की प्राप्ति की जा सकती है अतः व्यापार की योजना, संरचना एवं दिशा को निर्धारित करने के लिए राजकीय व्यापार को प्रोत्साहन मिला।

आज सारे विश्व में राजकीय व्यापार का महत्त्व बढ़ता जा रहा है। अमेरिका, आस्ट्रेलिया, यूजीनैड और पश्चिमी यूरोप के देशों में कृषि उत्पादन का व्यापार, राजकीय व्यापार के अन्तर्गत है। हाल ही के अध्ययनों में यह परिणाम निकला है कि राजकीय व्यापार में वृद्धि हो रही है। कभी-कभी तो व्यापार के समस्त क्षेत्रों पर सरकार का नियन्त्रण होता है तथा कभी-कभी यह नियन्त्रण कुछ वस्तुओं तक ही सीमित रहता है।

राजकीय व्यापार के उद्देश्य (Objectives of State Trading)

राजकीय व्यापार के निम्न उद्देश्य होते हैं :

(1) व्यापार की शर्तों में सुधार—सरकार के हाथ में व्यापार केन्द्रित होने का एक प्रमुख उद्देश्य होता है व्यापार की शर्तों में सुधार करना। यह उद्देश्य विशेष रूप से उन अर्द्धविकसित देशों का होता है जिनका निर्यात मुख्य रूप से कृषि पदार्थों का होता है। इसका उत्पादन और विक्रय एंटी-ट्रोट अनेक स्वतन्त्र उत्पादकों द्वारा किया जाता है जो अपनी आवश्यकताओं की पूर्ति हेतु वस्तुओं का विक्रय करने के लिए निर्यात हो जाते हैं। यदि इन वस्तुओं का आयात करने वाले बड़े आयातकर्ता होते हैं जो न्यूनतम कीमत पर खरीद करते हैं तो व्यापार की शर्तें अर्द्धविकसित देशों के विरुद्ध हो जाती हैं और यदि इन देशों को विकसित देशों की सापेक्षिक रूप से कम संख्या वाली फर्मों से मशीनों का उपभोग वस्तुओं का आयात करना होता है तो स्थिति और भी बिपन्न हो जाती है। ये फर्में एकाधिकारी फर्में हो सकती हैं जो ऊँची कीमतें वसूल करती हैं। ऐसी स्थिति में अर्द्धविकसित देश, राजकीय व्यापार के माध्यम से अपनी शोद्योगी का प्रयोग

विश्व व्यापार को प्रभावित करने में कर सकते हैं जिससे उनकी व्यापार की शक्तों में सुधार हो सकता है।

अर्द्धविकसित देश राजकीय व्यापार के माध्यम से किस सीमा तक अपनी व्यापार की शक्तों में सुधार कर सकते हैं, यह बाजार की प्रकृति और बाजार में अन्य देशों की भूमिका पर निर्भर रहता है।

(2) आर्थिक नियोजन के लिए—जो देश आर्थिक विकास के लिए नियोजन को अपनाते हैं वहाँ आर्थिक लक्ष्यों की प्राप्ति हेतु आयात और निर्यात को नियन्त्रित करना आवश्यक हो जाता है तथा राजकीय व्यापार द्वारा यह सरलता से किया जा सकता है।

(3) सैन्य शक्ति हेतु—सैन्य शक्ति एवं सुरक्षा से सम्बन्धित व्यापार में निजी क्षेत्र पर भरोसा नहीं किया जा सकता तथा इसका दायित्व राजकीय व्यापार के हाथ में ही रहता है।

(4) घरेलू उपभोक्ताओं को सुरक्षा हेतु—विदेशी क्रेताओं के विरुद्ध घरेलू उपभोक्ताओं के हितों की रक्षा के लिए भी राजकीय व्यापार अपनाया जाता है। आयातों की कीमतें घटाकर अथवा सस्ते आयातों से और निर्यात की कीमतें बढ़ाकर इसकी पूर्ति की जा सकती है।

(5) भुगतान शेष को अनुकूल बनाने के लिए—यदि देश में विदेशी विनिमय संकट है तो सरकार व्यापार अपने हाथ में लेकर विदेशी विनिमय का विवेकपूर्ण ढंग से भावदंडन कर सकती है और इस तरह भुगतान-शेष में सुधार किया जा सकता है।

(6) राजस्व प्राप्त करने के लिए—राजकीय व्यापार का यह भी महत्वपूर्ण उद्देश्य होता है कि बढ़ते हुए सार्वजनिक व्यय की पूर्ति हेतु राजस्व प्राप्त किया जाय। बहुत से देशों ने इस उद्देश्य को दृष्टि में रखकर व्यापार के क्षेत्र में हस्तक्षेप करना प्रारम्भ किया है।

(7) अतिरिक्त कृषि उत्पादन के विषय हेतु—अर्द्धविकसित देशों में कृषि उत्पादन के मूल्यों को समर्थित करने के उद्देश्य से सरकार अतिरिक्त कृषि उत्पादन को खरीद लेती है एवं उसका विक्रय करती है। जैसे भारत में "भारतीय माछ निगम" की यह महत्वपूर्ण भूमिका है।

(8) कीमतों में स्थायित्व के लिए—राजकीय व्यापार इस उद्देश्य से भी किया जाता है कि घरेलू कीमतों में स्थायित्व आया जा सके। इसके लिए सरकार देश में जिन वस्तुओं का अभाव होता है उनका आयात करती है एवं अतिरिक्त वस्तुओं का निर्यात करती है।

(9) निर्यात प्रोत्साहन हेतु—यदि पूर्ण रूप से व्यापार बिना हाथों में रहता है तो केवल उन वस्तुओं का ही निर्यात किया जाता है जिससे अधिक लाभ प्राप्त किया जा सकता है। किन्तु राजकीय व्यापार के अन्तर्गत नये बाजारों की खोज की जाती है एवं समग्र रूप से निर्यातों में वृद्धि की जाती है।

(10) सुरक्षा हेतु—राजकीय व्यापार का एक महत्वपूर्ण उद्देश्य घरेलू उद्योगों को संरक्षण देना भी है। राजकीय व्यापार के अन्तर्गत राज्य एकाधिकारों के रूप में कार्य करता है तथा विदेशी प्रतियोगिता से घरेलू उद्योगों का संरक्षण करने हेतु आयातों को नियन्त्रित करता है।

(11) आयातों एवं निर्यातों का संतुलन—देश में दुर्लभ आयातों एवं निर्यातों का संतुलन करने के लिए भी राजकीय व्यापार प्रारम्भ किया जाता है।

राजकीय व्यापार के लाभ

किसी भी दृष्टि से क्यो न देखा जाय व्यक्तिगत व्यापार की तुलना में राजकीय व्यापार की कुछ अपनी श्रेष्ठताएँ हैं क्योंकि जब व्यापार केन्द्रीय हो जाता है तो निश्चित ही व्यापार करने वाले देश की सीमाओं की शक्ति में वृद्धि हो जाती है। राजकीय व्यापार के निम्न लाभ हैं:

(1) आयात मूल्यों में कमी—जब राज्य द्वारा बड़ी मात्रा में खरीद की जाती है तो उसमें कई प्रकार की बचत होती है तथा आयात की लागत कम हो जाती है। यह सामान्य अनुभव की

यात है कि जब आयात कम मात्रा में किये जाते हैं तो वस्तुओं के मूल्य अधिक होते हैं तथा जब आयात की मात्रा अधिक होती है तो मूल्य घट जाते हैं। राज्य सरकार आयातों में मध्यस्थों को अलग कर उनका कमीशन अलग कर भी मूल्य घटा सकती है।

(2) मोल-भाव की शक्ति में वृद्धि—जहाँ तक बाजार के सन्दर्भ में मोल मान करने की शक्ति का प्रश्न है राजकीय व्यापार करने वाली अर्थव्यवस्था निश्चित ही उस अर्थव्यवस्था से श्रेष्ठ होती है जिसमें व्यापार निजी हाथों में रहता है। यदि राज्य बड़ी मात्रा में प्रेता विक्रय है तो निश्चित ही उसे एकाधिकारी लाभ प्राप्त होते हैं।

(3) अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार की तकनीक में परिवर्तन—यदि राजकीय व्यापार से व्यापार की शक्तें अक्षयविक्रम हो रहे तो अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार की दिशा में तकनीकी परिवर्तन होता है अर्थात् व्यापार अधिक त्रिविकल्पपूर्ण एवं वैज्ञानिक हो जाता है।

(4) व्यापार में विनियोग एवं नये बाजारों की खोज—निजी उद्यमी पारंपरिक वस्तुओं के निर्यात पर ही अधिक ध्यान देते हैं। चूंकि नयी वस्तुओं के उत्पादन करने एवं उनके लिए बाजार की खोज करने में बड़ी मात्रा में विनियोग की आवश्यकता होती है तथा उसमें जोखिम भी रहता है अतः निजी उद्यमी इन दिशा में प्रोत्साहित नहीं होते बल्कि इससे उन्हें अधिक लाभ मिले किन्तु राज्य या उसकी संस्था को इस प्रकार का कोई भय नहीं तथा वह उपयुक्त क्षेत्रों में विनियोग कर अपने निर्यातों को बढ़ा सकता है।

(5) कीमतों में भूस्म-प्रभेद सम्भार—चूंकि राज्य की एजेंसी आयात करने वाली एकमात्र संस्था होती है वह आयातों के लिए कुछ भी मूल्य का भुगतान कर सकती है एवं अपने देश के उपभोक्ताओं को उससे कम कीमतों में बेच सकती है। यह आवश्यक नहीं है कि आयात की कीमतों एवं देश की विक्रय कीमतों में ताल मेल हो। राज्य-एजेंसी व्यापार के एक क्षेत्र में हानि उठा सकती है तथा दूसरे क्षेत्र में लाभ कमा सकती है। यह जरूरी भी नहीं है कि क्षति की पूर्ति व्यापार में ही की जाय क्योंकि सरकार की बजट में इस प्रकार की क्षति का प्रावधान रह सकता है।

(6) सौदेबाजी में स्वतन्त्रता—राजकीय व्यापार करने वाली संस्था अपने देश की मुद्रा की विनिमय दर तथा अपने निर्यातों के लिए वसूल की जान वाली कीमतें इन दोनों को नियंत्रित कर सकती है। इस प्रकार उचित संस्था काफी स्वतन्त्रता के साथ अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार में सौदेबाजी कर सकती है।

(7) व्यापार के अतिरिक्त अन्य आर्थिक नीतियों का कार्यान्वयन—राजकीय व्यापार को, व्यापार के अतिरिक्त अन्य आर्थिक नीतियों के संचालन के लिए भी प्रयुक्त किया जा सकता है जैसे नेशनल बैंकिंग, एरिवहन एवं पोस्ट आदि ताकि देश में इन सेवाओं का विस्तार बिना जा सके।

(8) निर्यात प्रोत्साहन—देश में निर्यात-संवर्धन के लिए राजकीय व्यापार का एक माध्यम के रूप में प्रयोग किया जा सकता है। चूंकि अद्वितीयक देशों में निर्यात उद्यमों में तो निर्यात के क्षेत्र में अपने देश की शक्ति की श्रवण करते हैं और न ही नयी वस्तुओं का निर्यात करते हैं, निर्यात-बाजारों का विकास नहीं हो पाता। इन दोषों को राजकीय व्यापार के द्वारा दूर किया जा सकता है। राज्य व्यापार संस्था अपने निर्यातों को बढ़ाने एवं विदेशी बाजार में स्थान बनाने के लिए कम मूल्यों पर भी निर्यात कर सकती है तथा बाद में ऊँचे मूल्य ले सकती है अथवा उसी समय अन्य बाजारों में ऊँची कीमतें वसूल की जा सकती है।

(9) घरेलू कीमतों में स्थिरता—राजकीय व्यापार से देश में घरेलू कीमत-स्तर में स्थिरता लाया जा सकता है। कीमतों में उच्चावचन होने का प्रमुख कारण विदेशी व्यापार में सट्टे सम्बन्धी क्रियाएँ हैं जिन्हें राजकीय व्यापार के माध्यम से समाप्त किया जा सकता है।

(10) अन्य नियन्त्रणों से श्रेष्ठ—आयातों को नियन्त्रित करने के लिए, राजकीय व्यापार अर्थसंग प्रणाली से श्रेष्ठ है। हम यह देख चुके हैं कि कोटा-प्रणाली और लाइसेंस प्रणाली के अपने दोष हैं। राजकीय व्यापार की मर्यादा कीमतों, वस्तु की गुणवत्ता, व्यापार की शर्तें आदि के आधार राष्ट्रीय हितों की दृष्टि से रसकर खरीद कर सकती है। यदि आयातों की तुलना में देश में इन वस्तुओं की कीमतें अधिक हैं तो अविरक्त आय प्राप्त होती है, वह निजी व्यक्तियों के हाथों में न आकर सरकारों खजाने में जाती है। इस प्रकार राजकीय व्यापार आय का भी स्रोत है।

(11) भुगतान सन्तुलन की प्रतिकूलता में सुधार—यदि देश के भुगतान क्षेत्र में असन्तुलन कुछ विशेष देशों के सम्पर्क में है तथा पूर्ण रूप में नहीं है तो राजकीय व्यापार संस्था ऐसे देशों के आयात को रोक सकती है जिनके सम्पर्क में भुगतान क्षेत्र प्रतिद्वंद्व (दुर्लभ मुद्रा क्षेत्र) है एवं उन देशों से आयात बढ़ा सकती है जिनके सम्पर्क में भुगतान क्षेत्र अनुकूल (सुलभ मुद्रा क्षेत्र) है। इसी प्रकार सुलभ मुद्रा क्षेत्र से दुर्लभ मुद्रा क्षेत्र के प्रति निर्यात केन्द्रित किये जा सकते हैं। निजी उद्योगपति, देश को भुगतान क्षेत्र की स्थिति की परवाह किये बिना, उन्हीं क्षेत्रों से आयात-निर्यात करते हैं जहाँ उन्हें लाभ होता है।

(12) व्यापार से सम्बन्धित अन्य क्षेत्रों का निराकरण—अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार से सम्बन्धित अन्य क्षेत्रों का निराकरण भी राजकीय व्यापार में किया जा सकता है जैसे आयातकर्ताओं और निर्यातकर्ताओं द्वारा करो का अपवहन, विदेशी विनियम में अनधिकृत व्यापारी, सट्टे की शिमाएँ, विदेशी विनियम में कालाबाजारी आदि।

उपयुक्त मामों के जतिरिक्त, घरेलू क्रियाओं में भी राजकीय व्यापार का महत्व है। इसके द्वारा कुछ आवश्यक वस्तुओं के उपयोग को जाँचिक सहायता दी जा सकती है तथा अन्य अनावश्यक वस्तुओं के उपयोग को दण्डित किया जा सकता है।

राजकीय व्यापार के दोष

राजकीय व्यापार के उपर्युक्त स्पष्ट लाभों के बावजूद भी इसके विरुद्ध अनेक आपत्तियाँ उठायी गयी हैं। ये इस प्रकार हैं—

(1) एकाधिकार सम्बन्धी दोष—राजकीय व्यापार से व्यापार में प्रतियोगिता समाप्त हो जाती है अतः इस बात की सम्भावना रहती है कि इससे एकाधिकार सम्बन्धी दोष पैदा होंगे। इससे व्यापार के निजी-प्रोत्साहन को भी आघात लगता है। यदि व्यापार में स्वस्थ प्रतियोगिता रहे तथा उसे कुशलता से संचालित किया जाय तो विदेशी व्यापार निजी हाथों द्वारा अच्छी तरह से संचालित किया जा सकता है।

(2) द्विपक्षीय व्यापार की समर्यन—राजकीय व्यापार से, बहुपक्षीय व्यापार के स्थान पर, द्विपक्षीय व्यापार की समर्यन मिलता है। एक देश सामान्य रूप से आयात करने के लिए उन्हीं देशों को प्राथमिकता देता है जो उससे आयात करने के लिए तैयार रहते हैं। यदि स्वतन्त्र प्रतियोगिता रहती है तो बहुपक्षीय व्यापार को प्रोत्साहन मिलता है।

(3) राजनीतिक उद्देश्यों से प्रभावित—इस आधार पर राजकीय व्यापार की आलोचना की जाती है कि जिन शर्तों पर व्यापार किया जाता है वे विजुद्ध आर्थिक न होकर राजनीतिक होती हैं। एक देश उस बाजार में वस्तुएँ नहीं खरीदता जहाँ वे सबसे सस्ती मिलती हैं और न ही उन बाजारों में बेचना है जहाँ मूल्य अधिकतम मिलता है। इनका निर्धारण प्रायः राजनीतिक कारणों द्वारा किया जाता है।

(4) व्यापार में अनुसलता—एडम स्मिथ ने एक बार कहा था कि अपनी प्रकृति से ही सरकार व्यापार करने में अयोग्य होती है, इसी के अनुरूप यदि व्यापार का संचालन सरकारी

कार्पाचियों एवं कर्मचारियों के जखीन है तो उसमें नौकरशाही के दोष पैदा होते हैं तथा व्यापार का संचालन अकुशलता से किया जाता है। सामान्य रूप से अर्द्धविकसित देशों में सरकारी संस्थाओं में अकुशलता और अप्रयत्न पाया जाता है।

(5) व्यापार में कठिनाई—जिस देश में घरेलू उत्पादन और वितरण निजी हाथों में है, वहाँ निर्यात के लिए पर्याप्त मात्रा में घरेलू पूर्ति जुटा पाना, राजकीय व्यापार मस्या के लिए काफी कठिन होता है। केवल घरेलू उत्पादन और वितरण पर सख्त नियन्त्रण में ही उक्त कठिनाई को दूर किया जा सकता है।

(6) व्यापार के विविष्ट ज्ञान का अभाव—अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार एक विविष्ट ज्ञान है जिसे बिना अनुभव के नहीं किया जा सकता। इसके लिए व्यापार की वस्तुओं की जानकारी एवं विदेशी व्यापारियों से सघन सम्पर्क की आवश्यकता है। प्रारम्भिक वर्षों में राजकीय व्यापार की मस्या विदेशी व्यापार को पूर्ण कुशलता के साथ संचालित नहीं कर सकती।

(7) अविश्वास की भावना—राजकीय व्यापार के विपक्ष में यह तर्क भी दिया जाता है कि राजकीय व्यापार से विदेशी व्यापारियों के मन में सन्देह और अविश्वास की भावना पैदा हो सकती है क्योंकि सरकार कभी भी कानून बनाकर विदेशी व्यापारियों के हितों के प्रतिकूल कार्य कर सकती है। इस स्थिति में निजी विदेशी व्यापारी, किसी देश की सरकार से आर्थिक सम्बन्ध स्थापित करने में जानाकारी कर सकते हैं जिसके फलस्वरूप विदेशी व्यापार में अवरोध पैदा हो सकता है।

(8) निजी अथवा व्यक्तिगत अनिर्वाह का अभाव—किसी भी कार्य की सफलता के लिए यह आवश्यक है कि उसमें व्यक्तिगत अनिर्वाह में कार्य किया जाय। किन्तु राजकीय व्यापार संस्थाओं के कर्मचारी व्यापार की उन्नति के लिए मन लगाकर कार्य नहीं करते और न ही उसमें होने वाली हानि की परवाह करते हैं। फलस्वरूप इन संस्थाओं का कार्य कुशलता से नहीं हो पाता।

(9) सामाजिक हितों के प्रतिकूल—राजकीय व्यापार का प्रारम्भ सामाजिक हितों की रक्षा के लिए किया गया था किन्तु अनुभव यह बताता है कि यह मस्या अपने उद्देश्य में सफल नहीं हुई है।

(10) अर्थव्यवस्था के अति-केन्द्रित हो जाने की सम्भावना—यदि विदेशी व्यापार राजकीय व्यापार के हाथ में है एवं घरेलू बाजार निजी क्षेत्र के अन्तर्गत है तो इन दोनों में न तो अच्छे सम्बन्ध हो सकते हैं और न ही समन्वय हो सकता है अत आन्तरिक व्यापार में भी राजकीय व्यापार प्रारम्भ करना पड़ता है इस तरह अर्थव्यवस्था अति-केन्द्रित हो जाती है।

यद्यपि, उद्युक्त लोगों ने बहुत से उचित हैं फिर भी राजकीय व्यापार में वृद्धि हो रही है तथा कई देश इसे अपना रहे हैं। विशेष रूप में सोवियत रूस सरोसी अर्थव्यवस्थाओं के लिए राजकीय व्यापार आवश्यक है जहाँ सख्त आर्थिक निर्णय सरकार द्वारा किये जाते हैं।

भारत में राजकीय व्यापार—राज्य व्यापार निगम

(STATE TRADING IN INDIA—STATE TRADING CORPORATION)

भारत में राजकीय व्यापार का प्रारम्भ मन् 1956 में राज्य व्यापार निगम की स्थापना से हुआ जिसका प्रमुख लक्ष्य निर्यातों को प्रोत्साहन देकर एवं आवश्यक वस्तुओं के आयात को सम्भव बनाकर, भारत के विदेशी व्यापार में वृद्धि करना था।

निगम के उद्देश्य—भारत के राज्य व्यापार निगम के मुख्य उद्देश्य इस प्रकार थे :

- (i) भारतीय निर्यातों में वृद्धि करना,
- (ii) विविष्ट एवं आवश्यक वस्तुओं के आयात को सम्भव बनाना,
- (iii) अधिक आर्थिक समानता स्थापित करना,

- (iv) राज्य की आय में वृद्धि करना,
- (v) अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार का उचित नियन्त्रण,
- (vi) समाजवादी एवं साम्यवादी देशों के व्यापार की कठिनाइयों को दूर करना ।

व्यापार नियम के कार्य

अपने उद्देश्यों की पूर्ति के लिए, निम्न निम्न ढंग से कार्य करता है :

- (1) व्यापार को वृद्धि करने के लिए देश के मसाधनों का दोहन करना ।
- (2) देश के समग्र व्यापार—घरेलू एवं विदेशी व्यापार—में उन्नति करना ।
- (3) पारस्परिक वस्तुओं के लिए नये विश्व बाजार की खोज तथा नयी वस्तुओं के निर्यात की वृद्धि ।
- (4) उस घरेलू व्यापार को अपने हाथ में लेना जिससे विदेशी व्यापार को बढ़ाया जा सके ।
- (5) विदेशी ग्राहकों के लिए विभिन्न गुणों की वस्तुओं एवं उनकी आवश्यक मात्रा उपलब्ध कराना ।
- (6) देश में कीमतों का स्थायित्व बनाये रखना एवं सरकारी निर्देश पर, आयातित वस्तु की पूर्ति सीमित होने पर उसकी राशियों की व्यवस्था करना ।
- (7) अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के क्षेत्र में जहाँ भारत का प्रत्यक्ष सम्बन्ध है, आयातकों एवं निर्यातकों के बीच होने वाले झगड़ों का निपटारा करना ।
- (8) भारत सरकार द्वारा, विदेशी सरकारों के साथ जो व्यापारिक समझौते किये जाते हैं, उनको कार्यान्वित करना ।

निगम के कार्यों की प्रगति

राज्य-व्यापार निगम के वर्तमान में चार सहायक संगठन हैं, भारतीय हस्तकला व हाथ-करघा निर्यात निगम, भारतीय चत्तविन निर्यात निगम, भारतीय कानू निगम एवं भारतीय परि-योजना व उपकरण निगम । इनका उद्देश्य है सम्बन्धित वस्तुओं के निर्यात में वृद्धि करना । स्थापित होने के बाद इन संस्थाओं ने अपने निर्यात में पर्याप्त वृद्धि की है ।

राज्य व्यापार निगम के माध्यम से जिन वस्तुओं का आयात-निर्यात पहले किया जाता था, उन्हीं का अब भी किया जाता है, निर्यात की वस्तुओं में प्रमुख हैं, रेलों के उपकरण, इन्जीनियरिंग सामान, रसायन व औषधियाँ (इनका व्यापार स्टेट फार्मास्यूटिकल कॉर्पोरेशन ऑफ इण्डिया के माध्यम से होता है), उपमोक्ता वस्तुएँ जैसे चमड़े की वस्तुएँ, हाथकरघे का सामान, सिले हुए कपड़े आदि एवं मछलियाँ, ताजे फल, कुछ साद्यन्त एवं मूखे भेजे ।

भारत में निगम के माध्यम से जिन वस्तुओं का आयात होता है, उनमें प्रमुख हैं, पूंजीगत वस्तुएँ, औद्योगिक कच्चासामान, उर्वरक, कच्चा-रेडम, फिन्स, ट्रेक्टर, सोयबीन का तेल, मुद्रण सामग्री आदि ।

निगम, विदेशों से विशेष रूप से व्यापार करने वाली फर्मों के साथ निरन्तर सम्पर्क बनाये रखता है जिससे निर्यातों में वृद्धि की जा सके । इस उद्देश्य की पूर्ति के लिए निगम ने विदेशों में कार्यालय भी स्थापित किये हैं जिनमें प्रमुख हैं—काहिरा, नैरोबी, तेहरान, मास्को, प्राग, माष्ट्रियन, बुडपेस्ट, राटरडम, ब्रुसल, मांबोस, बैकाक और थ्रिलका आदि ।

व्यापार निगम ने लघु और मध्यम उद्योगों की वस्तुओं के व्यापार पर विशेष धन दिया है तथा इनका निर्यात बढ़ाने के लिए इन उद्योगों को एक पृथक राज्य विपणन प्रभाग के माध्यम से सहायता देने की व्यवस्था की है । निगम ने इन उद्योगों से सम्बन्धित समस्याओं का हल भी अपने हाथ में ले लिया है ।

मूल्यों में स्थायित्व लाने की दृष्टि से विभिन्न महत्वपूर्ण वस्तुओं एवं लादानों का बफर स्टॉक रखने का कार्य भी निगम ने अपने हाथ में ले लिया है।

राज्य व्यापार निगम के व्यापार में वत वर्षों में काफी वृद्धि हुई है। जब 1956 में इसकी स्थापना हुई थी तो प्रथम वर्ष में इसका व्यापार केवल 9 करोड़ रुपयों का था जो 1975-76 में बढ़कर 923 करोड़ रु०, 1976-77 में 975 करोड़ रु० तथा 1977-78 में 1,059 करोड़ रु० का हो गया।

इस प्रकार निगम ने भारतीय व्यापार को विकेंद्रित करने में एवं उसमें वृद्धि करने में सफलता प्राप्त की है तथा आयातों की व्यवस्था करने एवं देश में आवश्यक कच्चे मान का वितरण करने में सितव्ययना की है तथा जहाँ भी सम्भव हो सका है भारतीय व्यापार के लिए अनुकूल व्यापार की शर्तों को प्राप्त करने का प्रयत्न किया है।

राज्य व्यापार निगम के कुछ दोष

यद्यपि व्यापार निगम ने भारत के विदेशी व्यापार को एक नयी दिशा प्रदान की है फिर भी उसकी कार्य प्रणाली में निम्न दोष हैं

(1) निर्यात की वस्तुओं के जो सत्य निर्धारित किये जाते हैं निगम उनकी पूर्ति में सफल नहीं हो पाता।

(2) व्यापार की वृद्धि के लिए यह आवश्यक होता है कि सम्बन्धित निर्णय शीघ्र लिये जायें किन्तु निगम यह नहीं कर सका है जिससे व्यापार प्रतिकूल ढंग से प्रभावित होता है।

(3) निगम की कार्य प्रणाली विशुद्ध रूप में व्यापार को प्रोत्साहित करने वाली नहीं है बल्कि उसमें मौकरशाही एवं सापरवाही की प्रवृत्ति है।

(4) भारतीय व्यापार के सम्बन्ध में जो तकनीकी समस्याएँ विदेशी व्यापारियों के साथ पैदा हुई हैं निगम उन्हें हल नहीं कर सका है।

(5) यह विद्वानों द्वारा कहा गया कि बड़ी मात्रा में वस्तुओं का आयात कर निगम इन्हें सस्ती एवं प्रतियोगी कीमतों पर प्राप्त करेगा किन्तु निगम न तो उन्हें सस्ती कीमतों पर प्राप्त कर सका है और न आयातित कच्चे मान को समय पर देश में उत्पादकों को वितरित कर सका है।

(6) व्यापार निगम की एक आलोचना यह भी की जाती है कि इसके कर्मचारियों में समय-समय पर होने वाले परिवर्तनों से इसकी कार्यक्षमता पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ा है।

(7) निगम के कार्यों पर वशपात पूर्ण होने का आरोप भी लगाया जाता है।

अन्त में कहा जा सकता है कि भारत की नियोजित अर्थव्यवस्था में अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार का काफी महत्व है तथा इस व्यापार को प्रभावित करने में राज्य व्यापार निगम की महत्वपूर्ण भूमिका है अतः इसे दृष्टि में रखकर निगम की कार्यप्रणाली में परिवर्तन किया जाना चाहिए ताकि हमारे निर्यात गतिशील हो सकें और व्यापार को एक नयी दिशा प्रदान की जा सके। आवश्यकता इस बात की है कि परम्परागत वस्तुओं के साथ ही नयी वस्तुओं का निर्यात किया जाना चाहिए। यह उल्लेखनीय है कि भारत में इस दिशा में प्रगति हो रही है।

महत्वपूर्ण प्रश्न

1. राजकीय व्यापार से आप क्या समझते हैं? इसके मुख्य-दोषों की विवेचना कीजिए?
2. राजकीय व्यापार के दोषों के बावजूद भी यह पूर्वोक्ता देशों में भी नोकरियल क्यों हो रहा है? तर्कपूर्ण विवेचना कीजिए?
3. भारत में राज्य व्यापार निगम अपने उद्देश्यों में कहाँ तक सफल हुआ है पूर्ण रूप से समाप्त?
4. भारत के राज्य व्यापार निगम के कार्यों का व्योरा देते हुए, उसकी सफलता के लिए आप क्या सुझाव देंगे?

द्विपक्षीय एवं बहुपक्षीय व्यापार

[BILATERAL AND MULTILATERAL TRADING]

परिचय

अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार या तो दो देशों में पारस्परिक विनिमय के आधार पर हो सकता है अथवा एक राष्ट्र कई देशों के साथ व्यापार कर सकता है। प्रारम्भ में व्यापार बहुपक्षीय प्रणाली के आधार पर ही होता था किन्तु बाद में द्विपक्षीय व्यापार प्रणाली भी प्रचलन में आ गयी।

जब कोई देश विनिमय नियन्त्रण के अन्तर्गत अपनी विनिमय दर का अधिमूल्यन कर देता है तो इससे निर्यात बम हो जाने है तथा आयातों की दृढ़ता के साथ प्रतिबन्धित करना होता है। इस कठिनाई को दूर करने के लिए जर्मनी ने 1930 में व्यापार की द्विपक्षीय प्रणाली विकसित की जिसके अन्तर्गत जर्मनी के कोयला उत्पादक, कोयला बन निर्यात ब्राजील को करने थे तथा उसके बदले ब्राजील में मगान मूल्य की काफी का आयात करते थे। यह प्रणाली बाद में काफी लोकप्रिय हो गयी।

परिभाषा—जैसा कि स्पष्ट किया जा चुका है द्विपक्षीय व्यापार के अन्तर्गत व्यापार करने वाले दो देशों में आयात-निर्यात पारस्परिक समझौते के आधार पर किया जाता है तथा बहुपक्षीय व्यापार के अन्तर्गत एक राष्ट्र, बिना के विभिन्न राष्ट्रों के साथ अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार करता है। बहुपक्षीय व्यापार में, एक देश किसी विशिष्ट देश के साथ व्यापार करने के लिए बाध्य नहीं होता बल्कि स्वतन्त्रता के साथ किसी भी देश के साथ व्यापार कर सकता है। व्यापार की यह प्रणाली वर्तमान में काफी लोकप्रिय है।

द्विपक्षीय व्यापार

प्रारम्भ में द्विपक्षीय व्यापार के अन्तर्गत दो देशों में समान मूल्य की वस्तुओं का आयात-निर्यात होता था अर्थात् यह बदल-बदल की प्रणाली थी किन्तु बाद में यह प्रणाली जटिल हो गयी तथा यह आवश्यक हो गया कि प्रत्येक देश में एक आयात एवं निर्यात करने वाली फर्म हो जिससे निर्यातक फर्म को आयात का कार्य नहीं करना पड़ता था। नयी व्यवस्था के अन्तर्गत दो देशों में इस बात का पहले समझौता होता था कि बिना वस्तुओं का, वित्तीय मात्रा में एवं किस मूल्य पर निर्यात किया जायगा। वस्तुओं का आयात करने के बाद, आयात करने वाला अपने ही देश की मुद्रा में निर्यात की भुगतान करता था एवं लेन-देन पूर्ण समझा जाता था। इसमें विदेशी मुद्रा की समस्या पैदा नहीं होती थी किन्तु इसके लिए विनिमय नियन्त्रण अधिकारियों की स्वीकृति लेना आवश्यक था।

द्विपक्षीय व्यापार प्रणाली के विभिन्न रूप

द्विपक्षीय व्यापार के प्रचलित तीन रूप प्रमुख हैं :

(1) निजी क्षतिपूर्ति (Private Compensation)—इसके अन्तर्गत व्यक्तिगत निर्यातों एवं आयातों को एक दूसरे से निष्पत्तावित (Offset) कर दिया जाता है। निर्यातक को पहले में

यह जानना जरूरी होता है कि आयात करने वाले देश के विनिमय नियन्त्रण अधिकारियों एवं वहाँ के ग्राहकों के लिए किस वस्तुओं का आयात स्वीकृत है। किसी भी रूप में दोनों—आयातकों एवं निर्यातकों में समझौता पूर्व में होना जरूरी है।

यह तर्क दिया जाता है कि आयात प्रतिबन्धों एवं मुद्रा के अधिमूल्यन (Over-valuation) की तुलना में उपयुक्त प्रणाली अधिक सुविधाजनक है क्योंकि इसमें वस्तुओं का मीठा विनिमय होता है एवं विदेशी विनिमय की समस्या पैदा नहीं होती। किन्तु इस प्रणाली में व्यापार बहुत सीमित हो जाता है एवं वास्तव में विभिन्न फर्मों के विभिन्न लेन-देनों में मुद्रा का अवमूल्यन किया जाता है।

(2) समामोचन समझौते (Clearing Agreements)—इस प्रणाली के अन्तर्गत दो देशों में व्यापारिक सम्बन्ध बने रहते हैं किन्तु उसके लिए विनिमय बाजार की आवश्यकता नहीं पड़ती। समझौता करने वाले दोनों देश स्वयं भुगतान की व्यवस्था करते हैं। प्रत्येक आयात करने वाला देश आयातों का भुगतान अपने देश के केन्द्रीय बैंक में करता है और इसी राशि में से निर्यात करने वाले देश को भुगतान की व्यवस्था, केन्द्रीय बैंक द्वारा की जाती है। अर्थात् प्रत्येक देश केन्द्रीय बैंक में एक खाता खोलने का समझौता करता है जिसके माध्यम से आयात-निर्यात दोनों के भुगतान की व्यवस्था की जाती है।

इस प्रणाली का गुण यह है कि इसमें न तो आयात काइन्सेस की आवश्यकता होती है और न ही अधिमूल्यन और अधिमूल्यन को रोकने के लिए आयात-निर्यात की कीमतों पर नियन्त्रण की आवश्यकता होती है। इस प्रकार बहुत-सी कठिनाइयाँ स्वतः दूर हो जाती हैं। जब तक आयात और निर्यात के मूल्य बराबर हैं, लेखा समुलन में रहता है।

जहाँ तक ऋणदाता देश (Creditor Country) के दृष्टिकोण से समामोचन समझौते के सफलतापूर्वक कार्यान्वित होने का प्रश्न है, यह आवश्यक है कि इस देश का व्यापार-रोप दूसरे देश के साथ प्रतिरूप हो। यदि ऋणदाता देश के निर्यात ऋणी देश (Debtor Country) के आयात के बराबर हैं तो चानू व्यापारिक दांखें तो निरस्त हो जाते हैं किन्तु पुराने दांखें बने रहते हैं। दूसरी ओर यदि आयातों की तुलना में ऋणदाता देश के निर्यात अधिक हैं तो ऋणी देश पर ऋण और अधिक बढ़ जाता है।

(3) भुगतान समझौते (Payment Agreements)—समामोचन समझौते की तुलना में भुगतान समझौतों की प्रणाली अधिक व्यापक है और इसमें बड़ी संख्या में भुगतानों को समायोजित करने की व्यवस्था रहती है। जो देश विनिमय नियन्त्रण अपना कर भुगतान रोप को, प्रतिरोध बना लेते हैं, उनके पास बड़ी मात्रा में अवरोध परिसम्पत्ति (Frozen Assets) जमा हो जाती है। भुगतान समझौते में इस अवरोध परिसम्पत्ति में प्रवाह आ जाता है क्योंकि इसमें ऐसी व्यवस्था रहती है कि यह देश आयातों का भुगतान करने समय एक निश्चित प्रतिशत संचित ऋण की आवश्यकता के लिए प्रयुक्त करेगा।

द्विपक्षीय व्यापार का कोई भी रूप क्यों हो, इसमें व्यापार-विभेद को प्रोत्साहन मिलता है तथा व्यापार के लान भीड़ित हो जाते हैं। यदि एक देश दूसरे पर निर्भर है तो द्विपक्षीय व्यापार में निर्भर रहने वाले देश का मोक्ष होना है।

द्विपक्षीय व्यापार का औचित्य

द्विपक्षीय व्यापार का समर्थन निम्न तर्कों के आधार पर किया जाता है :

(1) यह तर्क दिया जाता है कि यदि किसी देश की विनिमय दर में अस्थिरता हो और भुगतान रोप प्रतिकूल हो तो द्विपक्षीय व्यापार के माध्यम से विनिमय दर में स्थिरता लायी जा

मकड़ी है तथा भ्रूयतान शेष की प्रतिकूलता को ठीक किया जा सकता है। किन्तु यह तर्क पूर्ण रूप में सही नहीं है।

(2) द्विपक्षीय व्यापार के माध्यम से पूँजी के आवागमन को रोकने में सहायता मिलती है।

(3) द्विपक्षीय व्यापार से एक देश विवेकात्मक एकाधिकार की नीति अपना सकता है और इसका प्रयोग अपने लाभ के लिए कर सकता है।

बहुपक्षीय व्यापार समझौते¹

बहुपक्षीय व्यापारिक समझौते वे हैं जो कई देशों के साथ किये जाते हैं तथा जिन्हें एक साथ लागू किया जा सकता है। स्वतन्त्र व्यापार के अभाव में बहुपक्षीय व्यापार समझौते व्यापार को बढ़ाने में सहायक होते हैं। निम्न दो धारणों ने बहुपक्षीय व्यापार की विकसित किया है :

(i) विभिन्न देशों का असमान औद्योगिक एवं आर्थिक विकास।

(ii) पिछड़े देशों में, विकसित देशों द्वारा पूँजी का विनियोग।

बहुपक्षीय व्यापार से लाभ (द्विपक्षीय व्यापार के मन्वन्धन में तुलनात्मक विवेचन)

द्विपक्षीय व्यापार की तुलना में बहुपक्षीय व्यापार श्रेष्ठ समझा जाता है क्योंकि इसके अन्तर्गत अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार का विकास स्वतन्त्र रूप से हो सकता है जिसके फलस्वरूप आर्थिक विकास होता है। जबकि द्विपक्षीय व्यापार से, व्यापार का पूर्ण विकास नहीं हो पाता। वास्तव में द्विपक्षीय व्यापार उसी समय किया जाता है जब किन्हीं कारणों से बहुपक्षीय व्यापार के मार्ग में कठिनाइयाँ होती हैं।

बहुपक्षीय व्यापार से सम्बन्धित जो समझौते किये जाते हैं उनकी वर्धधि दीर्घ होती है एवं व्यापार सम्बन्धी एक स्थायी नीति का निर्माण किया जा सकता है। चूँकि बहुपक्षीय व्यापार में अनेक देश शामिल होते हैं, अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार सम्बन्धी समस्याओं को सरलता से हल किया जा सकता है एवं सम्बन्धित कानून भी बनाये जा सकते हैं।

अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार से पूर्ण लाभ उसी समय उठाया जा सकता है जब श्रम विभाजन एवं विशिष्टीकरण का पूर्ण प्रयोग किया जाय। यह प्रयोग उसी समय सम्भव है जब व्यापार पैमाने पर सांकेतिक रूप में अधिक देशों के साथ व्यापार किया जाय। यह बहुपक्षीय व्यापार द्वारा ही सम्भव होता है। अतः बहुपक्षीय व्यापार से विश्व के कुल व्यापार में वृद्धि होती है।

बहुपक्षीय व्यापार का यह परिणाम भी होता है कि बड़ी संख्या में देशों के बीच आर्थिक सहयोग में वृद्धि होती है।

बहुपक्षीय व्यापार प्रणाली विश्व के समस्त देशों के उपभोक्ताओं के हितों की रक्षा करती है। इसका कारण यह है कि इसमें एक विश्व बाजार विद्यमान रहता है जिसमें स्वतन्त्र प्रतिस्पर्धिता होती है एवं मुख्य कम रहते हैं। जिससे उपभोक्ताओं का शोषण नहीं हो पाता। साथ ही एक ही देश के उपभोक्ता कई देशों की वस्तुओं का उपभोग कर सकते हैं। जबकि द्विपक्षीय व्यापार में एकाधिकार सध पनपते हैं जो उपभोक्ताओं का शोषण करते हैं।

बहुपक्षीय व्यापार में आर्थिक रूप से अकिञ्चली देश, कमजोर देशों का शोषण नहीं कर सकते जबकि द्विपक्षीय व्यापार में इस प्रकार के शोषण की सम्भावना बनी रहती है।

बहुपक्षीय व्यापार में विश्व की सभी वस्तुओं का समान मूल्यवतन होता है एवं सब देशों की मुद्राओं का एक ही बाजार पर मूल्यवतन किया जाता है जबकि द्विपक्षीय व्यापार में विभिन्न दरें, स्वतन्त्र बाजार में प्रचलित दरों से भिन्न रहती हैं।

इस प्रकार द्विपक्षीय व्यापार की तुलना में बहुपक्षीय व्यापार बेहतर होता है।

बहुपक्षीय व्यापार के दोष

यद्यपि बहुपक्षीय व्यापार समझौतों से कई लाभ हैं फिर भी इनके मार्ग में कुछ कठिनाइयाँ हैं जो इस प्रकार हैं :

- (1) वर्तमान में विश्व राजनीतिक रूप से कई गुटों में विभाजित है जिससे बहुपक्षीय व्यापार समझौते करने में कठिनाई होती है क्योंकि देशों के स्वार्थ आपस में टकराते हैं।
- (2) देशों के आर्थिक ढाँचे, कानून एवं व्यवस्थाओं में अन्तर पाया जाता है जिससे समान शर्तों वाले देशों में द्विपक्षीय व्यापार तो किया जा सकता है किन्तु यह समानता व्यापक स्तर पर नहीं पायी जाती। अतः बहुपक्षीय व्यापार समझौते करना काफी कठिन होता है।
- (3) यदि बहुपक्षीय व्यापार समझौते किये भी जाते हैं तो उनका पूर्ण रूप में पालन नहीं किया जाता जिससे ये समझौते विफल हो जाते हैं।
- (4) बहुपक्षीय व्यापार से सम्बन्धित समझौते करने में काफी समय लगता है क्योंकि ये उसी समय सम्भव होते हैं जब अनेक देशों के प्रतिनिधि सम्मेलन में इसके लिए एक स्वर से सहमति व्यक्त करें जो कि प्रायः कठिन होता है।

अर्द्धविकसित देशों के सम्बन्ध में व्यापारिक समझौते

जब महत्वपूर्ण प्रश्न यह है कि अर्द्धविकसित देशों को अपने आर्थिक विकास को दृष्टि में रखते हुए किस प्रकार के व्यापारिक समझौते करना चाहिए ? माधुराण तौर पर कहा जा सकता है कि व्यापारिक विकास के दृष्टिकोण में बहुपक्षीय समझौते उचित होते हैं।

वर्तमान व्यवहार को देखते हुए बहुत से अर्द्धविकसित देश अपने व्यापार को बढ़ाने के लिए द्विपक्षीय समझौते कर रहे हैं। विशेष रूप से जिन उत्पन्नविकसित देशों में व्यापार सरकार के हाथों में है ऐसे राजकीय व्यापार वाले देशों में प्रायः द्विपक्षीय व्यापार समझौते होते हैं। इन देशों को इस प्रकार के समझौते करने का एक लाभ यह होता है कि इन देशों को विदेशी विनियम की समस्या का सामना नहीं करना पड़ता क्योंकि आयातों का भुगतान समान भूम्य वाले निर्यातों से किया जाता है।

फिर भी दीर्घकालीन लाभों को दृष्टि में रखते हुए, अर्द्धविकसित देशों को निम्न कारणों से बहुपक्षीय व्यापारिक समझौते करना चाहिए :

- (1) द्विपक्षीय व्यापार में विकसित देशों द्वारा, अर्द्धविकसित देशों के घोषण की सम्भावना सदैव बनी रहती है। अतः यदि ये अर्द्धविकसित देश, विकसित देशों के साथ द्विपक्षीय व्यापार समझौते करते हैं तो इनका घोषण हो सकता है अतः इन्हें बहुपक्षीय व्यापारिक समझौते करना चाहिए।
- (2) द्विपक्षीय व्यापार में प्रायः एक देश की दूसरे देश पर निर्भरता हो जाती है जो कि स्वतन्त्र आर्थिक विकास में बाधक होती है अतः अर्द्धविकसित देशों के लिए यह उचित रीति है कि वे बहुपक्षीय व्यापार समझौते कर अपनी आर्थिक नीति की स्वतन्त्रता को कायम रखें।
- (3) द्विपक्षीय व्यापार प्रणाली को अपनाकर एक देश के लिए इसे तोड़ना कठिन हो जाता है क्योंकि उसे सदैव इस बात का भय बना रहता है कि वह अपने आवश्यक आयातों के लिए बहुपक्षीय प्रणाली के जन्तर्गत पर्याप्त विदेशी विनियम प्राप्त नहीं कर सकता पर यह भय निराधार है।

अर्द्धविकसित देशों की समस्याओं को विशेष रूप से दृष्टि में रखकर अन्तर्राष्ट्रीय मुद्रा कोष ने इन देशों को बहुपक्षीय व्यापार करने के लिए आवश्यक विदेशी मुद्रा प्रदान कर सहायता दी है एवं द्विपक्षीय व्यापार प्रणाली को समाप्त करने पर जोर दिया है।

महत्वपूर्ण प्रश्न

1. द्विपक्षीय एवं बहुपक्षीय व्यापारिक समझौतों में से आप कितने पसन्द करते हैं ? कारण सहित उत्तर दीजिए ?
2. एक अर्द्धविकसित देश के लिए आप द्विपक्षीय एवं बहुपक्षीय व्यापार प्रणाली में से किसका सुझाव देंगे, तर्कपूर्ण विवेचना कीजिए ?
3. द्विपक्षीय व्यापार समझौते के विभिन्न रूपों की व्याख्या कीजिए तथा इसके गुण-दोषों को समझाइए ?

Selected Readings

1. P. T. Ellsworth : *The International Economy*.
2. Ray and Kendu : *International Economics*
3. H. S. Ellis : *Bilateralism and the Future of International Trade*

इस प्रकार राशिपातन के दो महत्वपूर्ण तत्व हैं—(a) घरेलू कीमत, एवं (b) विदेशी कीमत तथा दोनों की तुलना।

घरेलू कीमत और विदेशी कीमत में तुलना करते समय तीन बातों पर ध्यान दिया जाना चाहिए :

(i) कि समय के बिन्दु पर कीमतों की तुलना की जाती है। इसका सम्बन्ध उस समय बिन्दु से होता है जब विक्रय अनुबन्ध किया जाता है।

(ii) परिवहन व्यय का भी ध्यान रखा जाना चाहिए। राशिपातन उस समय भी हो सकता है जब निर्यात के लिए घोषित कीमत, पूर्ण परिवहन लागत और घरेलू कीमत के योग से कम होती है।

(iii) कीमतों की सही तुलना करने के लिए अन्य बातों का भी ध्यान रखा जाना चाहिए जैसे कि विशेष पैकिंग व्यय, भुगनान की सवें, बिक्री की मात्रा के लिए रियायत इत्यादि।

प्रो. हैबर्टर के शब्दों में, 'व्यापक रूप से राशिपातन शब्द का अर्थ होता है वस्तुओं का विदेशों में ऐसी कीमत पर विक्रय, जिनकी कीमत उसी समय में और वही परिस्थितियों में घरेलू कीमत से कम है और जिसमें परिवहन लागत के अन्तर का समावेश कर लिया जाता है।'¹

राशिपातन की लागत सम्बन्धी परिभाषा—एक घनपूर्ण विचार

राशिपातन के अर्थ के सम्बन्ध में कुछ भ्रमपूर्ण धारणाएँ भी प्रचलित हैं तथा इसके नाम पर किसी भी प्रतिप्रेषिता को आलोचना का विषय बना दिया जाता है।

कभी-कभी राशिपातन की परिभाषा "उत्पादन लागत से कम पर विदेशों में विक्रय" कहकर भी दी जाती है और यह तर्क दिया जाता है कि निर्यात करने से जो हानि होती है उसकी क्षति-पूर्ति देश में काफी ऊँची घरेलू कीमतों के द्वारा कर ली जाती है। इस प्रकार राशिपातन के सम्बन्ध में दो विचार हमारे सामने आते हैं :

(1) घरेलू कीमत से कम पर विदेशों में विक्रय, एवं

(ii) उत्पादन लागत से कम पर विदेशों में विक्रय।

अब तक उत्पादन लागत में कम पर विक्रय का प्रश्न है, यह परिभाषा उचित नहीं है तथा इसकी कई आलोचनाएँ की गयी हैं।

सबसे पहली बात तो यह है कि घरेलू कीमत की तुलना में उत्पादन लागत का निर्धारण काफी कठिनाई में ही किया जा सकता है।

दूसरी बात यह है कि "उत्पादन लागत" की धारणा स्वयं स्पष्ट नहीं है यदि इसका अर्थ प्रति इकाई औसत लागत से है जिसमें प्रदत्त एवं व्याज की लागत तथा स्थायी पूँजी पर व्यय को शामिल कर लिया गया है, तो निर्यात, उत्पादन लागत से कम कीमत पर किया जाता है। किन्तु इस अर्थ में औसत लागत में कम में विक्रय का आशय यह नहीं है कि विक्रय में हानि हो। हानि उस समय होती है यदि कुल उत्पादन को उसकी औसत लागत से कम में बेचा जाय। निर्यात मूल्य की निचली सीमा सीमान्त लागत द्वारा निर्धारित होती है और जहाँ विद्यमान उत्पादन इकाइयों से उत्पादन बढ़ाया जा सकता है, सीमान्त लागत, औसत लागत के नीचे होती है। यदि निर्यात मूल्य सीमान्त लागत से कम होता है तो विक्रय में हानि होती है।

सोमरे, यह उन्दावनी कि "हानि पर बेचना" भी स्पष्ट नहीं है। मानलो कीमत ऐसी

1 "The term 'dumping' is now almost universally taken to mean the sale of good abroad at a price which is lower than the selling price of the same goods at the same time and in the same circumstances at home, taking account of differences arising on account of cost of transportation."—Haberler, *op. cit.*, p. 296.

है कि उसमें चालू लागत का तो समावेश होता है पर स्थायी पूँजी पर ब्याज नहीं मिलता और यदि इस कीमत पर बेचना हानि पर बेचना है तो इस अर्थ में बन्दी के समय हमेशा हानि पर ही विक्रय किया जाता है। यह "हानि पर बेचना" का यह अर्थ है कि चालू प्राप्तियों की तुलना में कारखाने का चालू व्यय अधिक होना है तो यह एक अल्पकालीन तत्त्व है क्योंकि उद्योगी यह आशा करते हैं कि मूल्य को दशाब्दों पर बढ़ती मुगार हो जायेगा।

चौथे, "घरेलू और निर्यात कीमत में भेद" के आधार पर राशिपातन उस समय भी हो सकता है जब विदेशों में विक्रय उस कीमत पर किया जाय जिसमें उत्पादन की पूर्ण औसत लागत शामिल हो। यदि देश में एकाधिकारी पवृत्तियों के कारण घरेलू कीमत, औसत लागत से अधिक है तो विदेशों में विक्रय ऐसी कीमत पर हो सकता है जो घरेलू कीमत से कम है तथा उत्पादन की उत्पादन लागत से अधिक है।

इस प्रकार 'उत्पादन लागत से कम पर बेचना' राशिपातन का कोई उचित आधार नहीं है। हाँ, यह बात दूसरी है कि इसे एक पूरक लक्षण के रूप में माना जाय। अतः कहा जा सकता है कि राशिपातन की यह परिभाषा कि "विदेशों में घरेलू कीमत से कम में बेचना" दूसरी परिभाषा "विदेशों में उत्पादन लागत से कम में बेचना" की तुलना में स्पष्ट है।

राशिपातन के निहित उद्देश्य

राशिपातन कई उद्देश्यों की लेकर किया जाता है। यदि अन्तर्राष्ट्रीय बाजार में किसी देश का कोई प्रबल प्रतियोगी है तो उसे बाजार में बाहर करने के लिए, राशिपातन किया जाता है जिसके अन्तर्गत कम मूल्य में विदेशों बाजारों में बस्तुओं को बेचकर प्रतियोगी को अमहाय्य बना दिया जाता है और उसके पास बाजार छोड़ने के विनाश कोई दूसरा विकल्प नहीं रहता। कभी-कभी राशिपातन के पीछे यह उद्देश्य भी होता है कि प्रतियोगी किसी अन्तर्राष्ट्रीय मंच (Cartel) में शामिल हो जाय और फिर बड़े-बड़े विदेश के उत्पादक मिलकर बिस्व के बाजारों में क्षोषण कर सकें। राशिपातन के उपर्युक्त उद्देश्य यद्यपि अनैतिक एवं असाध्यात्मिक हैं फिर भी इनसे राशिपातन विरोधी कानून बनाने में महायत्ना मिलती हैं। किन्तु एक कठिनाई यह उपस्थित होती है कि उपर्युक्त राशिपातन स्थायी तौर पर नहीं होता और न ही उसकी ऐसी प्रवृत्ति होती है कि राशिपातन में भेद किया जा सके अतः एक देश द्वारा राशिपातन का विरोध करने के लिए मजबूत एवं प्रभावशाली नीति बनाना सम्भव नहीं हो पाता।

उक्त राशिपातन के समान विनिमय राशिपातन (Exchange dumping) और सामाजिक राशिपातन (Social dumping) भी हानिकारक होता है।

विनिमय राशिपातन मुद्रा प्रसार के समय किया जाता है जब घरेलू मुद्रा के विनिमय मूल्य में होने वाली कमी की तुलना में घरेलू लागत और कीमतों में कम वृद्धि होती है।

सामाजिक राशिपातन उस समय होता है जब एक देश में उत्पादक, विदेशी प्रतियोगियों की तुलना में अपने श्रमिकों को नीची मजदूरी देते हैं अथवा उनकी कार्य की दशाएँ बहुत ही दुरी होती हैं।

राशिपातन के लिए आवश्यक बराएँ (Necessary Conditions for Dumping)

प्रो. हैबरलर ने राशिपातन के लिए दो आवश्यक दशाओं का उल्लेख किया है जो इस प्रकार हैं :

(1) सरक्षण—राशिपातन की सफलता के पहली शर्त यह है कि जिन बस्तुओं का राशिपातन किया गया है, उन्हें फिर से देश में आने में रोका जाय। यदि उन्हें नहीं रोका गया तो उपभोक्ता उन वस्तुओं को, घरेलू बाजार से खरीदने की अपेक्षा, विदेशी बाजार से खरीदना पसन्द

करते जहाँ वे मस्तो मिलेंगी। इन वस्तुओं पर प्रयुक्त लगाकर उन्हें देश में आने से रोका जा सकता है अथवा इस आगम का समझौता भी विदेशों में बेचते समय किया जा सकता है कि उन्हें देश में पुनः विक्रय नहीं किया जाएगा। यदि राशिपातन आकस्मिक रूप (Sporadic) से किया जाता है तो वस्तु वापस आने का प्रश्न इसलिए नहीं उठता कि घरेलू बाजार में कंटा हो उपलब्ध नहीं होते। किन्तु यदि राशिपातन दीर्घकालीन है तो प्रयुक्त लगाकर और घरेलू बाजार का संरक्षण करके ही, वस्तुओं को देश में वापस आने से रोका जा सकता है।

(2) घरेलू बाजार में एकाधिकार—राशिपातन के लिए दूसरी आवश्यक शर्त यह है कि घरेलू बाजार में एकाधिकार हो क्योंकि यदि घरेलू बाजार में स्वतन्त्र प्रतिस्पर्धिता है तो घरेलू कीमत कम हो जाती है। एकाधिकार के कई रूप हो सकते हैं। एक फर्म ही एकाधिकारी स्थिति इसलिए हो सकती है क्योंकि अन्य फर्मों की मूल्य में वह इतनी बड़ी है कि अन्य फर्म उस उत्पादन में लाभदायक स्थिति में प्रवेश नहीं कर सकती अथवा उसे कानूनी एकाधिकार हो सकता है अथवा उनके पास उत्पादन का कुछ ऐसा गुण राज हो सकता है जिसका ज्ञान अन्य फर्मों को नहीं है। कई उत्पादक समझौता करके अथवा घम बनाकर एकाधिकार की स्थिति प्राप्त कर सकते हैं।

राशिपातन का वर्गीकरण (Classification of Dumping)

राशिपातन के मुख्य रूप में तीन भेद किये जाते हैं :

(i) आकस्मिक राशिपातन (Sporadic Dumping)—जब देश में किसी वस्तु के विक्रय का समय समाप्त हो जाता है तो उत्पादकों के पास अन्त में जो शेष स्टॉक रह जाता है उसे बेचने के लिए आकस्मिक राशिपातन का सहारा लिया जाता है जिससे सामान्य बाजार की कोई क्षति नहीं होती। आकस्मिक राशिपातन के अन्तर्गत बड़े मात्रा में विदेशों को बेचा जाता है जो घरेलू बाजार में विक्रय के योग्य नहीं होता। उदाहरण के लिए, जून का मौसम समाप्त होने पर आस्ट्रेलिया बचा-भूबा उन विदेशों में, घरेलू कीमत में कम में बेच देता है। विदेशी प्रतिस्पर्धियों के लिए इस प्रकार का राशिपातन बान्दी उत्पत्तिजनक होता है क्योंकि उनके विदेशी बाजार पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ता है।

(ii) अल्पकालीन राशिपातन (Short Period or Intermittent Dumping)—अल्पकालीन राशिपातन वह है जिसमें अन्तर्गत समय-समय पर घरेलू कीमत में कम में विदेशों में विक्रय किया जाता है और कभी-कभी यह विक्रय हानि सहकर भी किया जाता है। इस प्रकार के राशिपातन के निम्न चार उद्देश्य हो सकते हैं :

(A) विदेशी बाजार में अपने पैर जमाने के लिए।

(B) प्रतिस्पर्धियों को नष्ट करने के लिए अथवा उन्हें अपनी इच्छानुसार उत्पादन और विक्रय करने के लिए विवश करने के लिए। यही कारण है कि इसे स्वार्थचालित अथवा लूटेंद्र राशिपातन (Predatory dumping) कहते हैं।

(C) प्रतिस्पर्धियों पर नीं को स्थापित होने में रोक्ने के लिए, एवं

(D) अन्य देशों द्वारा किये जाने वाले राशिपातन के विरुद्ध प्रतिस्पर्धियों की भावना के लिए। इसे रक्षात्मक राशिपातन (Defensive Dumping) कहते हैं।

अल्पकालीन राशिपातन में विदेशी बाजार हमियाने के बाद वही कीमतों में वृद्धि कर दी जाती है।

(iii) दीर्घकालीन अथवा सतत राशिपातन (Long-run or Persistent Dumping)—दीर्घकालीन राशिपातन हानि सहकर नहीं किया जा सकता अर्थात् इसकी कीमत मौसमिक समय में कम नहीं होती। इस प्रकार का राशिपातन उच्च मूल्य सत्र रूप में जारी रह सकता है जब

निर्यातक विभेदात्मक एकाधिकार कर मकने की स्थिति में हो एवं एकाधिकारी घरेलू बाजार की तुलना में विदेशी बाजार में माँग की सोच अधिक हो।

दोषैवाणीन राशिपातन लाभदायक स्थिति में उसी समय सम्भव है जब

(A) उत्पादन घटती हुई लागत पर हो रहा हो तथा निर्यात की मात्रा इतनी अधिक हो कि विद्यमान स्थिर पूँजी का पूर्ण रूप से प्रयोग कर लिया जाय एवं घरेलू कीमत सीमान्त लागत के ऊपर हो। जो निर्यात कीमत निर्धारित की जाय वह सीमान्त लागत से कम न हो अन्यथा वस्तुओं का निर्यात, हानि सहकर किया जायगा। बड़े ट्रस्टों एवं संघों द्वारा किया जाने वाला राशिपातन इसी श्रेणी में आता है जिन कि जर्मनी और अमरीका के स्टोन उत्पादनों का राशिपातन।

(B) दोषैवाणीन राशिपातन उस समय भी सम्भव है एवं विक्रय हानि पर भी किया जा सकता है यदि सरकार अथवा अन्य मस्बाओं द्वारा निर्यात-अनुदान दिया जाता है।

राशिपातन के प्रभाव (Effects of Dumping)

राशिपातन का प्रभाव, निर्यात और व्यापार करने वाले दोनों देशों पर पड़ता है। प्रभाव का मुख्य बिन्दु यह है कि राशिपातन का कीमतों पर क्या प्रभाव पड़ता है एवं उससे उपभोक्ता किम प्रकार प्रभावित होते हैं।

राशिपातन करने वाले देश की कीमतों पर प्रभाव

बहुत से अर्थशास्त्रियों का यह मत है कि दोषैवाणीन राशिपातन, राशिपातन करने वाले देश के लिए हानिकारक होता है। ऐम देश के उपभोक्ताओं की यह मिश्रित्यव रहीं है कि विदेशों में मस्ती वस्तुओं को बेचने का प्रतिकूल प्रभाव उन पर पड़ता है क्योंकि उनमें ऊँची कीमतें बमूल की जाती हैं। कुछ परिस्थितियों में यह टोक हो सकता है किन्तु सदैव ऐसा नहीं होता। यदि किसी कारण देश में घरेलू माँग कम हो जाती है अथवा देश में अतिरिक्त उत्पादन का स्टॉक जमा हो जाता है तथा एकको निर्यातों के लिए यदि राशिपातन किया जाता है तो राशिपातन करने वाले देश में कीमतें नहीं गिर पाती और उल्लेख उपभोक्ताओं की जो लाभ मिलता, वे उससे वंचित हो जाते हैं।

यदि विदेशी बाजार में पैर जमाने के लिए अल्पकालीन राशिपातन किया जाता है तो ऐसी स्थिति में उत्पादक घरेलू बाजार में कीमतों को बढ़ाने का जोखिम नहीं उठाता। उसे कीमतों पर सरकारी नियन्त्रण का भय भी बना रहता है। यदि विदेशी कीमत, उत्पादन की सीमान्त लागत से कम नहीं है तो विदेशी विक्रय की क्षतिपूर्ति के लिए घरेलू कीमत को बढ़ाने की कोई आवश्यकता नहीं है। यदि विदेशी कीमत सीमान्त लागत से कम है तो यह सम्भव है कि उत्पादक स्वयं क्षति को सहन करे क्योंकि वह अपने विदेशी बाजार स्थापित करना चाहता है। ऐसी स्थिति में भी वह घरेलू कीमत नहीं बढ़ायेगा।

अब प्रश्न है कि यदि दोषैवाणीन एवं स्थायी रूप से राशिपातन किया जाता है तो राशिपातन करने वाले देश की कीमतों पर क्या प्रभाव पड़ेगा—क्या उनमें वृद्धि होगी या कमी होगी अथवा वे स्थिर रहेंगे। इसका जन्तर यह है कि यह हम बाल पर निर्भर करेगा कि उत्पादन किम नियम के अन्तर्गत हो रहा है। यदि उत्पादन बढ़ती हुई लागत के अन्तर्गत हो रहा है और घरेलू माँग अपरिवर्तित रहती है तथा राशिपातन करने की दृष्टि में उत्पादन में वृद्धि की जाती है तो इससे उत्पादन लागत बढ़ेगी एवं घरेलू कीमत में भी वृद्धि होगी। यदि उत्पादन घटती हुई लागत के अन्तर्गत हो रहा है तथा घरेलू माँग अपरिवर्तित रहती है तो राशिपातन के लिए उत्पादन की वृद्धि से उत्पादन लागत कम होगी एवं घरेलू कीमत कम होगी। यदि उत्पादन स्थिर नियम के अन्तर्गत हो रहा है तो घरेलू कीमत अपरिवर्तित रहेगी।

यह कहना सही नहीं है कि राशिपातन का सर्वे निर्यात करने वाले देश पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ता है। कभी-कभी एकाधिकारी लाभ को अधिकतम करने के लिए यह आवश्यक हो जाता है कि घरेलू कीमत की तुलना में विदेशी कीमत ऊँची रहे। यह उसी दशा में सम्भव है जब घरेलू माँग की लोच की तुलना में विदेशी माँग की लोच कम हो। यदि दोनों देशों में माँग की लोच एक समान है तो फिर स्थायी राशिपातन सम्भव नहीं है। किन्तु ये दोनों दशाएँ व्यावहारिक नहीं हैं। वास्तविकता तो यह है कि विदेशी कीमत तुलनात्मक रूप से नीची रहती है। राशिपातन सभी सम्भव है जब घरेलू बाजार में एकाधिकार की स्थिति हो। दूसरी ओर इस बात की भी सम्भावना दर्शाने वाली है कि विदेशी बाजार में प्रतिযোগिता हो। यदि एकाधिकारी को विदेशी प्रतियोगिता का सामना करना पड़ता है तो घरेलू माँग की लोच की तुलना में, उसके उत्पादन की विदेशी माँग की लोच अधिक हो जाती है। ऐसी स्थिति में घरेलू कीमत विदेशी कीमत की तुलना में अधिक होगी।

कुल मिलाकर कहा जा सकता है कि यदि उत्पादन घटती हुई लागत के अन्तर्गत हो रहा है तो राशिपातन से घरेलू उपभोक्ताओं को लाभ होगा तथा दूसरे के हितों की कोई हानि नहीं होगी और राशिपातन करने वाले देश को लाभ होगा। किन्तु यदि उत्पादन बढ़ती हुई लागत के अन्तर्गत हो रहा है तो उपभोक्ताओं के हितों को क्षति पहुँचेगी।

आयात करने वाले देश पर राशिपातन का प्रभाव

कुछ लोगों का यह विचार है कि आयात करने वाले देश के लिए राशिपातन लाभदायक होता है। वास्तव में जिस देश में राशिपातन किया जाता है, उस देश की दृष्टि से दीर्घकालीन राशिपातन का बड़ी प्रभाव होता है जो नीची लागत वाले विदेशी उत्पादन का पड़ता है। स्थायी रूप से उपभोक्ताओं की सस्ती वस्तुएँ उपलब्ध होती हैं। स्थायी राशिपातन से घरेलू उत्पादकों को भी नुकसान नहीं होता क्योंकि वे अपना उत्पादन उसी प्रकार समायोजित कर लेते हैं। ऐसी स्थिति में राशिपातन किये जाने वाले देश में संरक्षण की कोई आवश्यकता नहीं होती।

जहाँ तक अल्पकालीन राशिपातन का प्रश्न है, इसका राशिपातन होने वाले देश पर काफी प्रतिकूल एवं विप्लवकारी प्रभाव होता है तथा उत्पादन कम हो अस्त-व्यस्त हो जाती है। इसमें उपभोक्ताओं को तो मात्र अल्पकालीन लाभ होते हैं जबकि व्यापार पर इसके दीर्घकालीन प्रतिकूल प्रभाव होते हैं। लुटेरा-राशिपातन तो इससे भी गंभीर है क्योंकि इसमें विदेशी विप्रेता, राशिपातन वाले देश के स्थानीय प्रतियोगियों को पहले तो बाजार से निकाल बाहर करता है और फिर काफी ऊँची कीमतें बढ़ाकर उपभोक्ताओं का शोषण करता है।

जहाँ तक राशिपातन का औचित्य और न्याय का प्रश्न है, इस सम्बन्ध में प्रो. किङ्सलैंड का कथन उल्लेखनीय है—'बहुत से अर्थशास्त्री राशिपातन को दूषण नीति मानते हैं तथा उसकी प्रशंसा की तुलना में अधिक निन्दा करते हैं। अचेतन रूप से वे विचारक यह मत व्यक्त करते हैं कि जहाँ एक देश की सरकार के लिए अपने नागरिकों एवं विदेशियों में भेद करना उचित है, एक फर्म के लिए ऐसा करना अनुमत नहीं है। सरकार का हस्तक्षेप सामान्य मसालों के अनुरूप माना जाता है मगर ही उससे कुछ निजी हितों का पोषण हो। यदि एक उत्पादक को भेदभाव करता है और अपने हितों के लिए प्रयत्नशील रहता है, उसे पूर्ण या आंशिक रूप में एकाधिकारी माना जाता है।

राशिपातन विरोधी उपाय (Anti-dumping Measures)

जिस देश में राशिपातन किया जाता है और यदि इसकी प्रकृति अल्पकालीन जयवा अस्थायी है तो उस देश के लिए राशिपातन का विरोध करना आवश्यक हो जाता है जो तत्कालीन भी है। सामान्य रूप से इसका विरोध करने के लिए अप्राकृतिक उपायों का सहारा लिया जाता है :

(1) आयात कर लगाना—एक विधि यह है कि घरेलू कीमत और निर्यात कीमतों में जो अन्तर है, उसके बराबर आयात कर (प्रभुल्क) लगा दिया जाय। किन्तु इन दोनों की कीमतों की तुलना करना एक कठिन कार्य है विशेष रूप से उस समय जबकि घरेलू कीमतों में विभिन्नता होती है। एकाधिकारी विभिन्न प्रकार की कीमतें देश में वसूल कर सकती है। दोनों कीमतों में भेद उसी समय किया जा सकता है जब देश में माल जाकर बृहद् बाजार में बिकने लगता है जबकि आयात कर इसके पहले ही लगाना होते हैं जतः इसका निर्धारण कठिन होता है। यदि प्रभुल्क की दर कम होती है तो यह राशिपातन को रोकने में सफल नहीं हो पाती।

(2) परिमाणान्तरक प्रतिबन्ध—राशिपातन का विरोध करने का दूसरा उपाय यह है कि जम्माय प्रणाली या विनिमय नियन्त्रण के माध्यम से आयातों की मात्रा को नियन्त्रित कर दिया जाय। राशिपातन को रोकने में, प्रभुल्क की तुलना में मात्रात्मक प्रतिबन्ध अधिक प्रभावशाली सिद्ध होते हैं। पर इनकी भी कुछ सीमाएँ होती हैं जिनका सम्बन्धित अध्यायो में उल्लेख किया जा चुका है।

(3) राशिपातन वाले देशों से समझौता—एक विधि यह भी है कि राशिपातन करने वाले देशों से यह समझौता किया जाय कि बिना किसी प्रभुल्क को वसूल किये, वे माल को पुनः अपने देश में आने दें। यह विधि उसी समय सफल हो सकती है जब घरेलू और विदेशी कीमत में, माल के दोनों ओर के कुल परिवहन व्यय से कम अन्तर है अर्थात् घरेलू कीमत तुलनात्मक रूप से कम है।

बहुत से देशों का यह अनुभव है कि राशिपातन विरोधी उपायों से, हित कम हुआ है तथा अहित अधिक। घरेलू कीमत, विदेशी कीमत से कम होने पर भी देशों ने केवल इसलिए राशिपातन का विरोध किया है क्योंकि वे विदेशी प्रतिस्पर्धियों को उभरने नहीं देना चाहते थे। कभी-कभी राशिपातन नहीं भी होगा और विदेशी वस्तुएँ इसलिए सस्ती होती हैं क्योंकि वहाँ उत्पादन लागत कम होती है फिर भी घरेलू उत्पादक अपने हितों की रक्षा के लिए राशिपातन के नाम पर सस्ते आयातों का विरोध करते हैं। यही नहीं, घरेलू उत्पादक यहाँ चाहते हैं कि सर्वत्र राशिपातन विरोधी कानून लागू रहे।

राशिपातन का आर्थिक मूल्यांकन¹

राशिपातन का मूल्यांकन करने के लिए दो विभिन्न समस्याओं पर विचार करना आवश्यक है—एक है संकुचित समस्या और दूसरी है विस्तृत समस्या।

संकुचित समस्या—संकुचित समस्या यह है कि हम यह मानकर चलते हैं कि राशिपातन की आवश्यक दो दशाएँ—एकाधिकारी और सरक्षण क्षी हुई हैं तथा उनमें परिवर्तन नहीं होता है। ऐसी स्थिति में हम निर्यात करने वाले एवं आयात करने वाले दोनों देशों पर राशिपातन का प्रभाव ज्ञात कर सकते हैं।

विस्तृत समस्या—विस्तृत समस्या यह है कि हम एकाधिकार एवं सरक्षण—दोनों दशाओं को परिवर्तनशील मान लें तो हम इस पर विचार कर सकते हैं कि स्वतन्त्र प्रतिस्पर्धिता को तुलना में उपर्युक्त स्थिति अधिक या कम वांछनीय है। यदि हम स्वतन्त्र प्रतिस्पर्धिता को प्राथमिकता दें तो हम इसका परीक्षण कर सकते हैं कि राशिपातन को सम्भव बनाने वाली दशाओं को कितने समाप्त किया जा सकता है।

जहाँ तक संकुचित समस्या का प्रश्न है, इसी अध्याय² के पिछले पृष्ठों में हम स्पष्ट कर चुके हैं कि यदि आयातों का मूल्य, निर्यात करने वाले देश की घरेलू कीमत से कम है अथवा उत्पादन लागत से कम है और ये आयात सतत रूप से जारी रहते हैं तो आयातक देश के हितों

1 Based on Exposition given by Haberler, *op cit.* pp. 313-317.

2 इसी अध्याय में "राशिपातन के प्रभाव" का भी अध्ययन करें।

को कोई क्षति नहीं होती। आयातक देश को इस बात की चिन्ता करने की आवश्यकता नहीं है कि उसे विदेशों से मस्ती वस्तुएँ क्यों प्राप्त हो रही है बशर्तें उसे ये वस्तुएँ सतत रूप में मिलती रहें। निर्यातक देश उस स्थिति में इन्हे सतत निर्यात कर सकता है यदि उसे इनके उत्पादन से प्राकृतिक लाभ है।

आयातक देश के लिए राशिपातन हानिकारक हो सकता है जब राशिपातन एक-एक कर कुछ समय के अन्तराल के बाद किया जाय और राशिपातन की अवधि इतनी हो कि उसके अन्तर्गत आयातक देश का घरेलू उत्पादक अपने उत्पादन के ढाँचे में आयात के अनुसार परिवर्तन कर लेता है किन्तु जब ये आयात रुक जाते हैं तो उत्पादक को फिर से अपने उत्पादन के ढाँचे में परिवर्तन करना होता है और यदि हम यह भी मान लें कि देश में कोई प्रतियोगी उद्योग नहीं है तो भी अल्पकालीन राशिपातन हानिकारक हो सकता है क्योंकि यदि उत्पादक वस्तुओं का आयात होता है तो सम्भव है कि देश में ऐसे उद्योगों की स्थापना हो जाय जो सस्ते आयातों का प्रयोग करते हों। जब राशिपातन बन्द हो जाता है तो ऐसे उद्योग भी बन्द हो जाते हैं अतः उत्पादकों को हानि होती है। यदि उपभोक्ता वस्तुओं का इस प्रकार राशिपातन किया जाता है तो इनके भी एक जाने से, उपभोक्ताओं की माँग पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ता है।

घाटा काट राशिपातन (Cut Throat Dumping) भी जो प्रतियोगी को बाहर निकालने के लिए किया जाता है, हानिकारक है। किन्तु व्यवहार में इस प्रकार का राशिपातन प्रायः नहीं होता है क्योंकि यह बहुत खर्चीला है और जिसमें सरकारी हस्तक्षेप का मय भी बना रहता है।

जो देश राशिपातन करता है यदि उसके दृष्टिकोण में विचार किया जाय तो वाणिज्य-वादियों की यह नीति व्यावहारिक नहीं है कि राशिपातन करना एक देश को सदैव लाभदायक होता है। राशिपातन उस समय लाभदायक है यदि उसमें घरेलू कीमतों में कमी हो जाती है किन्तु यदि इससे कीमतों में वृद्धि होती है तो यह आपत्तिजनक है। किन्तु यदि हम वस्तु-निर्यात (Objective) निर्णय करना चाहें तो हमें उपभोक्ताओं को होने वाली क्षति की तुलना, उत्पादकों को होने वाले लाभों में करना चाहिए। प्रो. वाइनर का विचार है कि उपभोक्ताओं को होने वाली क्षति (कीमतों में वृद्धि के कारण) उत्पादकों के लाभ की तुलना में अधिक होती है। अतः राशिपातन को हानिकारक समझा जाना चाहिए।

उत्पादक वस्तुओं का राशिपातन

यह महत्वपूर्ण एवं चर्चा का प्रश्न है कि निर्यात करने वाले देश पर उत्पादक वस्तुओं के राशिपातन का क्या प्रभाव पड़ता है? इस देश में जो उत्पादक इन उत्पादक वस्तुओं का प्रयोग करते हैं, उन पर इसका प्रतिकूल प्रभाव पड़ता है क्योंकि उनके प्रतियोगियों को सस्ते में निर्यात किया जाता है। परन्तु उत्पादकों पर उत्पादक वस्तुओं के राशिपातन के प्रतिकूल प्रभावों को रोकने के लिए दो विधियों का प्रयोग किया गया है।

(i) उत्पादक वस्तुओं की घरेलू एकाधिकार-कीमत में उतनी ही कटौती की जाय जितनी कि राशिपातन के लिए की जाती है, एवं

(ii) राशिपातन किये गये 'उत्पादक लाभ' से पक्का लाभ निम्नित किया जाता है, उसके आयात पर समान मात्रा में आयात कर लगाकर, घरेलू उद्योगों को संरक्षण प्रदान कर दिया जाय।

जहाँ तक विस्तृत समस्या का प्रश्न है तो इस बात से इन्कार नहीं किया जा सकता कि राशिपातन के हानिकारक प्रभाव होते हैं तथा राशिपातन होने वाले देश में उत्पादन के ढाँचे में इस प्रकार परिवर्तन होता है कि वह अनुकूलतम स्थिति को प्राप्त नहीं कर पाता। वर्तमान में देशों का जो संरक्षणपरक दृष्टिकोण है उसका यही अर्थ निकलता है कि राशिपातन के फलस्वरूप

कच्चे माल के अन्तर्राष्ट्रीय एकाधिकारी संघ एवं अन्तर्राष्ट्रीय संघ

[INTERNATIONAL MONOPOLIES OF RAW MATERIALS
& INTERNATIONAL CARTELS]

परिचय

राष्ट्रियता के लिए संरक्षण बहुत जरूरी है। जो एकाधिकारी संघ स्थापित करते हैं, वे इसलिए अस्तित्व में रहते हैं क्योंकि आयात करों में उन्हें प्रथम मिलता है। अमेरीका के चीनी उद्योगपति हेवनमेयर (Havenmeyer) ने सन् 1900 में औद्योगिक कमीशन के सामने कहा था कि प्रमुख ही संघों के जनक हैं (The Tenth is the mother of Trusts)। आयात-करों से प्राप्त सरसफ के फलस्वरूप एवं छोटे देश में सरसफ में एकाधिकारी संघ बन जाते हैं। यदि सारे प्रमुख हटा दिए जायें तो उत्पादकों की एकाधिकारी शक्तियाँ समाप्त हो जायेंगी क्योंकि अन्तर्राष्ट्रीय प्रतिस्पर्धा शून्य हो जायगी।

अन्तर्राष्ट्रीय अनुभव से उक्त निष्कर्ष स्पष्ट निश्चित है। यूरोपीय देशों की संस्था इंग्लैण्ड में संघों का विकास कम हुआ। इसका एक कारण तो यह था कि आर्थिक उद्यमों के अस्तित्व में संघों के वे अर्थात् नष्ट में नहीं रहते। दूसरा यह कि इंग्लैण्ड में संरक्षणात्मक आयात करों का अभाव था। जर्मनी में संघों का विकास उस समय हुआ जब वहाँ 1879 में संरक्षण अपनाया गया।

यद्यपि एकाधिकारी संघों का अल्प प्रमुखों के कारण होता है पर इसके दो अपवाद हैं—प्रथम ठो स्पर्धात्मक एकाधिकार होते हैं जिन्हें परिवहन-व्यय के कारण संरक्षण मिलता है और द्वितीय अन्तर्राष्ट्रीय एकाधिकारी संघ। इनमें से कुछ संघों का विश्व को कुल पूँजी पर नियन्त्रण होता है और कुछ का पूँजी पर सार्वजनिक रूप से कन नियन्त्रण होता है पर इनका नियन्त्रण तो होता ही है कि सीमा को प्रभावित किया जा सके। यही हम इन दो प्रकार के संघों—कच्चे माल के एकाधिकारी संघ और अन्तर्राष्ट्रीय संघों का अध्ययन करेंगे।

कच्चे माल के एकाधिकारी संघ

कच्चे माल के एकाधिकारी संघ, कच्चे माल के नियन्त्रण पर आधारित होते हैं। यह सम्भव है कि एक देश के माल किन्हीं मूलद्रव्यों कच्चे माल की पूँजी पर पूँजी या अधिकार नियन्त्रण हो। किन्तु वेतन यह स्पष्ट कि एक देश का कच्चे माल पर एकाधिकार है, उसे इस योग्य नहीं बना देता कि वह क्षेत्र विश्व का नियंत्रण कर सके अर्थात् अन्य देशों के उद्योगपतियों का शोषण कर सके। इस प्रकार के शोषण के लिए यह अनिवार्य शर्त है कि उत्पादन और पूँजी को सीमित रखने

के लिए, उत्पादकों में संगठन हो। पहली शर्त की पूर्ति कृषि उत्पादन एवं खनिजों के सम्बन्ध में देखी जाती है। किन्तु इनका उत्पादन कुछ निजी-जुनी बड़ी कम्पों द्वारा न होकर छोटी-छोटी कई कम्पों द्वारा किया जाता है। अतः सुसमन्वित एकाधिकार का निर्माण करने एवं पूर्ति को नियन्त्रित करने के लिए सरकार का हस्तक्षेप आवश्यक होता है।

सरकारी हस्तक्षेप के उद्देश्य (Purposes of State Intervention)

कच्चे माल के एकाधिकार संधों में सरकारी हस्तक्षेप निम्न उद्देश्यों से हो सकता है :

(i) स्वयं आय प्राप्त करने के लिए जो आगे अपने ही देश के उत्पादकों के हित पर हो अथवा, जहाँ सम्भव हो, विदेशी उपभोक्ताओं के हित पर हो।

(ii) कीमतों में स्थिरता के लिए और यदि सम्भव हो, उत्पादकों को ऊँची कीमतें प्रदान करने के लिए।

(iii) देश में जो उद्योग कच्चे माल का प्रयोग कर रहे हैं, उन्हें परमाण देने के लिए ताकि वे स्थापित हो सकें।

(iv) विदेशी उपभोक्ताओं के दिग्दृष्ट परे लू उपभोक्ताओं के हितों की सुरक्षा के लिए।

(v) बहुत ब्रूत शक्ति से होने वाले उत्पादन को नियन्त्रित कर, साधनों की सुरक्षा करना।

एकाधिकृत वस्तुओं का निर्यात मूल्य कैसे बढ़ाया जाय ?

आय प्राप्त करने के लिए सरकार, एकाधिकार वस्तुओं के निर्यात मूल्य में वृद्धि करती है और इसके लिए निम्न किसी भी विधि का प्रयोग कर सकती है :

(i) राज्य एकाधिकार, उत्पादन एकाधिकार अथवा व्यापार एकाधिकार जिसका नियन्त्रण सरकार द्वारा होता है, की स्थापना करके जैसे जापान का कपूर (Camphor) पर एकाधिकार।

(ii) निजी एकाधिकारी संध का निर्माण करके जिसमें सरकारी दबाव पर उत्पादकों को शामिल होना पड़ता है जैसे निसानी का सल्फर सिन्डीकेट।

(iii) निर्यात के सम्बन्ध में कर अथवा श्रम्यध निर्धारित करके।

(iv) उत्पादन को नियन्त्रित करके जैसे बाजीन में स्वर उत्पादन नियन्त्रण।

(v) न्यूनतम कीमत निर्धारित करके (उत्पादन नियन्त्रण के माध्यम से) एवं

(vi) बाजार मूल्य में वृद्धि करने हेतु सरकार द्वारा जब जैसे काफी का मूल्य बढ़ाने के लिए बाजीन द्वारा काफी की खरीद।

निष्कर्ष—कच्चे माल पर नियन्त्रण करने के प्रयत्नों की सफलता नहीं मिली है। यद्यपि हमने कभी-कभी उत्पादकों को लाभ हुआ है पर अधिकतर उन्हें हानि ही हुई है। जहाँ तक पूर्व विश्व का सम्बन्ध है, उन प्रयत्नों का अधिक महत्व नहीं है क्योंकि दीर्घकाल तक ये चालू नहीं रहते। चूंकि विश्व के कई देशों में वैकल्पिक वस्तुओं का उत्पादन हो रहा है, कच्चे माल से एकाधिकार अब कोई अर्थ नहीं रह गया है।

अन्तर्राष्ट्रीय संघ

(INTERNATIONAL CARTELS)

परिचय—एकाधिकार की स्थिति केवल उसी समय ही नहीं होती जब बाजार में केवल एक ही उत्पादक होता है वरन् कई एकाधिकारी भी मिलकर एक एकाधिकारी संध बना सकते हैं तथा उत्पादन और पूर्ति को नियन्त्रित करने का समझौता कर सकते हैं ताकि कीमतों को बढ़ाकर अधिकतम लाभ उठाया जा सके। ये संध केवल एक देश के उत्पादकों को ही मिलाकर नहीं बनते वरन् विभिन्न देशों के उत्पादक भी मिलाकर एकाधिकारी संध बना सकते हैं तथा ऐसे संध को अन्तर्राष्ट्रीय कार्टेल या संध कहते हैं।

(ii) यदि किसी उद्योग में चालू उपभोग क्षमता की तुलना में उत्पादन क्षमता अधिक होती है तो वहुधा संघों के माध्यम से ऐसे उद्योग को पूर्ण को सीमित करने का प्रयत्न किया जाता है। उदाहरण के लिए, युद्ध के दिनों में बड़ी हुई उत्पादन क्षमता का प्रयोग किया जाता है किन्तु युद्ध की समाप्ति पर जब स्थितियाँ सामान्य हो जाती हैं तो उपर्युक्त उत्पादन "अतिरिक्त" हो जाता है। इसके फलस्वरूप बाजारों को सीमित करने के लिए अन्तर्राष्ट्रीय संघों के निर्माण को प्रोत्साहन मिलता है।

द्वितीय विश्व युद्ध के प्रारम्भ होने के बाद बहुत से देशों में व्यापार को भारी धक्का लगा जिससे 1930 के पूर्व जिन अन्तर्राष्ट्रीय संघों का निर्माण हुआ था, उनमें से अधिकांश समाप्त हो गये। किन्तु युद्ध के बाद की परिस्थितियों में इन संघों को पुनर्जीवित किया गया है।

अन्तर्राष्ट्रीय संघों के उद्देश्य (Objectives of Cartels)

अन्तर्राष्ट्रीय संघों का प्रमुख उद्देश्य अपने सदस्यों के लाभ को अधिकतम करना है जिसकी पूर्ति निम्न उद्देश्यों के माध्यम से की जाती है :

(1) कीमतों का नियन्त्रण (Control over Prices) - रक्षक प्रतिप्रयोगिता से भिन्न स्तर पर कीमतों को बलात्कृत करने के लिए अन्तर्राष्ट्रीय संघ कीमतों को निश्चित करने का समझौता करते हैं। किसी उद्योग में सम्बन्धित संघ का निर्माण होने के पूर्व उत्पादकों में प्रायः कीमतों का संघर्ष (Price-war) होता है जो एक प्रकार से संघ के निर्माण का पथ प्रशस्त करता है। किन्तु एक बार कार्टेल या संघ का निर्माण हो जाने के बाद, कीमतें ऊँचे स्तर पर स्थायी हो जाती हैं। संघ किसी वस्तु की कीमत दीर्घकाल तक उसी समय ऊँची रख सकते हैं यदि वे उत्पादन को नियन्त्रित करने में सफल हो जाते हैं। उत्पादन में नियन्त्रण तभी सम्भव है जब उत्पादन का क्षेत्र बहुत अधिक विस्तृत न हो। यही कारण है कि कृषि के क्षेत्र में संघों का निर्माण नहीं हो पाता। वे संघ भी कीमत को प्रभावित करने में सफल हो जाते हैं जो क्षेत्र के आधार पर अपने बाजारों को विभाजित कर लेते हैं।

(2) वस्तु के गुणों में ह्रास (Impairment of Quality) - चूंकि अन्तर्राष्ट्रीय संघ की स्थिति एक एकाधिकारी के समान होती है, वे वस्तु के गुणात्मक स्तर को सुधारने के लिए प्रोत्साहित नहीं होते तथा उपभोक्ताओं को वस्तु के निम्न स्तर से बचने का इनके सिवाय कोई विकल्प नहीं रहता कि वे वस्तु न खरीदें। इसका एक उदाहरण अमरीकन बिजली उद्योग के वल्व निर्माण का है जो 1930 के आस-पास का है। अमरीका के वल्व निर्माताओं ने, वल्वों का जीवन-काल घटाकर अपने उद्योग को बढ़ाने का यह बहाना रूँका कि वल्व की क्षमता उसके जीवन-काल के विपरीत होती है। वास्तव में अमरीका के बिजली उत्पादकों ने संघ बनाकर वल्वों की घटिया किस्म का उत्पादन किया था।

(3) व्यापारिक क्षेत्रों का आवंटन करना (Allocation of Trade Territories) - इनके अन्तर्गत सदस्यों में बाजारों का आवंटन उनकी सुविधा के अनुसार किया जाता है तथा सदस्य अपने क्षेत्र में ही कार्य करते हैं एवं दूसरों के क्षेत्र में हस्तक्षेप नहीं करते। वे सदस्य अन्य देशों में बाजार सुविधाएँ पाने के लिए कुछ अपनी सुविधाओं का भी त्याग करते हैं।

(4) पूर्ति का नियन्त्रण (Restriction of Supply) - अन्तर्राष्ट्रीय संघ के सदस्य वस्तु की किसी मात्रा का उत्पादन, विक्रय अथवा निर्यात करें इसकी निरपेक्ष मात्राओं का निर्धारण कर दिया जाता है। इस प्रकार संघ वस्तु की पूर्ति को सीमित करके प्रतिप्रयोगिता को सीमित कर देते हैं एवं कीमतों को नियन्त्रण में रखते हैं। सामान्य तौर पर संघ के सदस्यों में उत्पादन का कोटा आवंटित कर दिया जाता है और जो सदस्य इस कोटे का अतिक्रमण करते हैं उनका जुर्माना किया जाता है। सदस्यों में पूर्ण निर्धारित नियमों के आधार पर लाभ का आवंटन कर लिया

जाता है। उदाहरण के लिए, 1920 में यूरोप के देशों के अन्तर्राष्ट्रीय स्टील संघ ने सदस्यों में कोटे का आवंटन कर स्टील की पूर्ति को नियन्त्रित किया था।

(5) तकनीकी प्रगति में बाधक (Retardation of Technical Progress)—कार्टेल के क्रियाकलापों से यह ज्ञात हुआ है कि वे कभी-कभी ज्ञान-वृद्धकर तकनीकी प्रगति में बाधक बनते हैं। यह वे दो प्रकार से करते हैं—प्रथम तो वे ऐसे विज्ञानियों को बाजार में लाने में काफी विलम्ब करते हैं जिससे उनके स्थापित उत्पादन का बाजार सीमित हो जाय एवं द्वितीय वे नयी तथा अधिक आधुनिक मशीनों में उस समय तक विनियोग नहीं करते जब तक कि उनकी उत्पादन की विद्यमान क्षमता समाप्त नहीं हो जाती।

संघ, अपने स्थापित उत्पादन के नये प्रयोगों की खोज में लगे रहते हैं तथा नये उत्पादन की खोज नहीं करते। यद्यपि वे अपने ही उत्पादन को बढ़ाने के लिए प्रोत्साहित रहते हैं किन्तु तकनीकी प्रगति के माध्यम से ऐसा उत्पादन नहीं करते जिससे उनका लाभ कम हो जाय।

अन्तर्राष्ट्रीय संघों के निर्माण के लिए अनुकूल उद्योग (INDUSTRIES MOST SUITABLE FOR CARTELLISATION)

निम्न उद्योग अन्तर्राष्ट्रीय संघ निर्माण के लिए अनुकूल होते हैं :

(1) कच्चे माल पर आधारित उद्योग—जो उद्योग कच्चे माल पर आधारित होते हैं और कच्चे माल की पूर्ति को नियन्त्रित कर बाहरी उत्पादकों के प्रवेश को रोक देते हैं, वे सरलता से संघ का निर्माण कर लेते हैं। इसके अतिरिक्त अन्य खनिज पदार्थों के आधार पर भी संघों का निर्माण सरल होता है जैसे नीसा, ताँबा, एल्युमीनियम, त्रिक एवं मेगनेशियम इत्यादि के उद्योग। कच्चे माल के उत्पादकों का अन्तर्राष्ट्रीय संघ बनाने के लिए कुछ शर्तें आवश्यक होती हैं जैसे मूलभूत कच्चे माल की सापेक्षिक दुर्लभता, सापेक्षिक रूप में कम देशों में उचित कच्चे माल की पूर्ति एवं कम उत्पादकों द्वारा उत्पादन का नियन्त्रण। यदि उत्पादकों की संख्या सापेक्षिक रूप से अधिक होती है तो कार्टेल का निर्माण करने के लिए सरकारी सहयोग अथवा कुशल नेतृत्व की आवश्यकता होती है।

कच्चे माल पर आधारित उद्योग सदैव सफल नहीं हो पाते क्योंकि उत्पादन में कमी एवं कीमती में वृद्धि में प्रतियोगी उत्पादक जो संघ में शामिल नहीं हो पाते, उत्पादन में वृद्धि कर देते हैं अथवा वैकल्पिक वस्तुओं का उत्पादन होने लगता है।

(2) पेटेंट अधिकार संघ (Patent Cartels)—जिन्हें सरकार द्वारा "पेटेंट राइट" (एकाधिकार) प्राप्त हो जाता है ऐसे उत्पादक सरलता से संघ का निर्माण कर लेते हैं। विद्युत एवं रासायनिक उद्योगों में ये संघ काफी पाये जाते हैं जैसे उष्ण-चमक वाले लैम्प (Incandescent lamp) संघ एवं बाल-बियरिंग (Ball-bearing) संघ।

(3) अधिक पूंजी वाले बृहत् उद्योग (Large Industries with big Capital)—सब प्रकार के संघों में सर्वाधिक महत्वपूर्ण वे संघ हैं जो बड़े उद्योगों को मिलाकर बनते हैं जिनमें बड़ी मात्रा में पूंजी की आवश्यकता होती है। इन उद्योगों में अन्य प्रतियोगी इसलिए नहीं आ पाते क्योंकि उन्हें पूंजी सबसे बड़ी बाधा होती है। लोहा और इस्पात उद्योग के संघ कृत्रिम, रेशम एवं कुछ रासायनिक उद्योग के संघ इसी श्रेणी में आते हैं। इस क्षेत्र में कान्टीनेन्टल क्रूड स्टील संघ (Continental Crude Steel Cartel) सुविख्यात है।

अन्तर्राष्ट्रीय संघों के गुण (Merits of International Cartels)

अन्तर्राष्ट्रीय संघों के निम्न गुण होते हैं अथवा उनके पक्ष में निम्न तर्क हैं :

(1) उत्पादन सागत में कमी—यह कहा जाता है कि चूंकि संघ बृहत् पैमाने पर कार्य करते हैं, उनमें कई उत्पादकों के तकनीकी ज्ञान का मिश्रण होता है, उन्हें पेटेंट की भी सुविधा

रहती है जतः वे उत्पादन में कई प्रकार की बर्बादी एवं प्रतियोगिता से बच सकते हैं और उत्पादन कम लागत पर कर सकते हैं। इस प्रकार कम कीमतों से उपभोक्ता लाभान्वित हो सकते हैं।

उक्त तर्क बड़ा ही कमबोरा है। हम यह मान लेते हैं कि ये संघ घटी हुई लागत पर उत्पादन कर सकते हैं तथा अन्तर्राष्ट्रीय आधार पर श्रम-विभाजन का लाभ उठाकर ये मितव्ययता कर सकते हैं किन्तु वास्तविक स्थिति यह है कि इनका उद्देश्य ही कीमतों को बढ़ाकर लाभ अधिकतम करना है यतः इनमें उपभोक्तान्त्रिकों को राहत मिलने की आशा नहीं की जा सकती।

(2) अतिरिक्त क्षमता का प्रयोग (Use of Excess Capacity)—यह कहा जाता है कि अतिरिक्त क्षमता की समस्या को हल करने के लिए उत्पादकों का मन बनाकर आवश्यक है। जो सख व्यापारिक मन्दी के समय उचित होते हैं उनकी प्रकृति प्रतियोगियों को नष्ट करने की न होकर प्रायः रक्षात्मक होती है।

उक्त तर्क में मन्दी के समय संघों के अस्तित्व को न्यायोचित ठहराया गया है किन्तु कटिनाई यह है कि मन्दी के बाद समृद्धि के काल में भी ये संघ अपनी क्रियाएँ जारी रखते हैं और विश्व उद्योग के समान अपने को सिद्ध करने का प्रयत्न करते हैं।

(3) प्रशुल्क में कमी (Reduction in Tariff)—यह तर्क भी दिया जाता है कि अन्तर्राष्ट्रीय संघों द्वारा प्रशुल्क की मात्रा में कमी की जा सकती है। किन्तु यह उसी समय सम्भव है जब ये प्रशुल्क के स्थानापन्न का कार्य करें जिससे टैरिफ से मिलने वाला संरक्षण संघों के अन्तर्गत मिलता रहे। अन्तर्राष्ट्रीय संघ अपने दुर्बल सदस्यों को इस बात को गारण्टी देकर कि टैरिफ हटने पर भी वे उसी सार्वजनिक स्थिति के जपिकारी होंगे जैसे कि टैरिफ के अन्तर्गत वे टैरिफ अथवा प्रशुल्क की समान्ति को सुविधाजनक बना सकते हैं।

(4) अन्तर्राष्ट्रीय सहयोग (International Co-operation)—अन्तर्राष्ट्रीय संघों का एक गुण यह होता है कि वे विश्व के अनेक देशों के उत्पादकों को एक-दूसरे के समीप लाते हैं जिससे फलस्वरूप अन्तर्राष्ट्रीय सहयोग में वृद्धि होती है। विभिन्न उत्पादक आपस में मिलकर एक-दूसरे के तकनीकी ज्ञान, धोष इत्यादि का भी लाभ उठाते हैं।

(5) उत्पादन में वृद्धि (Increase in Production)—यह तर्क भी कार्टेल्स के पक्ष में दिया जाता है कि उनसे कुल विश्व उत्पादन में वृद्धि होती है क्योंकि वे पूर्ण नियन्त्रण एवं मितव्ययता के साथ उत्पादन करने में सक्षम होते हैं। किन्तु यह ध्यान में रखा जाना चाहिए कि ये संघ उत्पादन को बढ़ने नहीं देते क्योंकि उसमें पूर्ति पर से इनका नियन्त्रण समाप्त हो जाता है और फिर वे कोमलता की भी नियन्त्रित नहीं कर पाते।

इस प्रकार कार्टेल्स के लाभ, वास्तविक लाभ नहीं हैं क्योंकि उनके पीछे, इनकी संकीर्ण लाभ कमाने की मनोवृत्ति ही प्रमुख रहती है।

अन्तर्राष्ट्रीय संघों के दोष (Demerits of International Cartels)

अन्तर्राष्ट्रीय संघों के निम्न दोष होते हैं :

(1) अनियन्त्रित एकाधिकार के दोष—अन्तर्राष्ट्रीय संघों के विरोध में मूल आर्थिक तर्क यह है कि इनमें अनियन्त्रित एकाधिकार के समस्त दोष होते हैं जतः जो अलोचना एकाधिकार की होती है, वही इन संघों की भी की जा सकती है। मुख्य अलोचना यह है कि इन संघों द्वारा प्रतियोगिता की तुलना में कम उत्पादन किया जाता है तथा इनकी कीमतें प्रतियोगिता से अधिक होती हैं। अन्तिम रूप से उपभोक्तान्त्रिकों को हानि होती है तथा एकाधिकारी नाम कुछ उत्पादकों की ही होता है।

(2) विश्व व्यापार में संकुचित क्षेत्र—ये संघ, अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के बहुत ही सीमित

क्षेत्र की हाथ में लेते हैं क्योंकि उद्योग के संपस्त क्षेत्रों में इन सबों का निर्माण सम्भव नहीं होता। अतः व्यापार के क्षेत्र में इनका महत्वपूर्ण योगदान नहीं होता।

(3) अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार का हानि—जब अन्तर्राष्ट्रीय संघों का व्यापक रूप में प्रसार हो जाता है तो अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार की मात्रा घट जाती है। इसके दो कारण हैं—प्रथम तो यह कि उत्पादन की कम मात्रा और ऊँची कीमतों के फलस्वरूप बुरा विक्रय घट जाता है और द्वितीय यह कि अन्तर्राष्ट्रीय संघों का यह कार्य होता है कि वे व्यक्तिगत फर्मों को घरेलू बाजार में विक्रय के लिए क्षेत्रों का विभाजन कर देती है। इससे अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार की मात्रा कम हो जाती है। इन दोनों कारणों का प्रभाव यह होता है कि अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार की मात्रा कम हो जाती है।

(4) विश्व-साधनों का न्यून आर्थिक प्रयोग—जब अन्तर्राष्ट्रीय संघों का क्षेत्र व्यापक हो जाता है तो विश्व के मानवीय एवं भौतिक साधनों की आर्थिक प्रयोग सीमित हो जाता है। इसके भी दो कारण हैं—प्रथम, प्रभावपूर्ण प्रतिप्रयोगिता के अभाव में न तो कार्यकुशलता की बढ़ावा मिलता है और न ही कम लागत पर उत्पादन करने वाले उत्पादकों को कोई इनाम दिया जाता है और द्वितीय, विभिन्न उत्पादकों के बीच जो उत्पादन क्षमता और भण्डारों का आवंटन किया जाता है, उससे उत्पादन क्षमता को अधिकतम करने का उद्देश्य पूर्ण नहीं होता।

(5) वैश्व भक्ति की भावना का अभाव—अन्तर्राष्ट्रीय संघ के सदस्य अपने ही हितों को सर्वोपरि समझते हैं तथा अपने ही हितों की पूर्ति के लिए राष्ट्रीय हितों की तिलाजलि देने को तैयार रहते हैं। प्रो. किंडलबर्गर का भी यही मत है।

इस प्रकार अधिक लाभ प्राप्त करने के लिए उत्पादकों को मध्य बजारों का प्रोत्साहन मिलता है तथा वे उपभोक्ताओं का शोषण करते हैं। अन्तर्राष्ट्रीय संघ मात्र, विद्यमान स्थिति को स्थायी बनाने का साधन है ताकि उसके सदस्यों को हानि न हो। इसका यह आशय नहीं है कि हमने राष्ट्रीय एकाधिकारों के हितों का समर्थन समाप्त हो जाता है।

वास्तव में अन्तर्राष्ट्रीय संघों का निर्माण, परिपक्व पूँजीवाद का अंतर्निहित परिणाम है।

अन्तर्राष्ट्रीय संघों के प्रति राजकीय नीति

(PUBLIC POLICY TOWARDS INTERNATIONAL CARTELS)

अन्तर्राष्ट्रीय संघों के उपर्युक्त दोषों को देखते हुए, यदि वे अवांछनीय हैं तो फिर उनके सम्बन्ध में क्या नीति होना चाहिए। इस सम्बन्ध में तीन मुख्य विचारधाराएँ हैं :

(1) प्रतिप्रयोगिता का समर्थन—प्रथम विचारधारा यह है कि एकपक्षीय दृष्टिकोण से एक देश को अपनी अवस्था में प्रतिप्रयोगिता को समर्थन देकर अन्तर्राष्ट्रीय एकाधिकार का विरोध करना चाहिए। सन् 1890 के बाद अमरीका (U.S.A.) की नीति इसी विचार पर आधारित रही है।

किन्तु इस नीति की कमजोरी यह है कि प्रत्येक कीमत को यह प्रतिप्रयोगिता कीमत नहीं बना सकती, मने ही एकाधिकारी विरोधी कानूनों को कितनी ही अच्छी तरह से लागू नहीं किया जाय।

(2) अन्तर्राष्ट्रीय सहयोग से संघों का नियमन—दूसरी विचारधारा यह है कि अन्तर्राष्ट्रीय सहयोग से अन्तर्राष्ट्रीय संघों का नियमन किया जाना चाहिए। इसे प्रभावशाली बनाने के लिए एक भावी कार्यक्रमों के निर्धारण के लिए अन्तर्राष्ट्रीय स्तर पर पूर्ण समझौता होना चाहिए किन्तु व्यावहारिक रूप से राजनीतिक बाधाएँ इस विचारधारा को सफल नहीं होने देती।

(3) संघों के निर्माण को सम्भव बनाने वाली दशाओं की समाप्ति—इस जगह पर हमने देखा है कि कुछ विशेष दशाएँ अन्तर्राष्ट्रीय संघों के निर्माण में सहायता देती हैं अतः इन दशाओं को निपटन बनाया जाना चाहिए। यदि शोषण चक्रीय उच्चवचनों को रोका जा सके तो अतिरिक्त

समता को भी पैदा होने से रोका जा सकता है एवं संघों के निर्माण के एक महत्वपूर्ण कारण को समाप्त किया जा सकता है।

आज भी अन्तर्राष्ट्रीय संघों का अस्तित्व है। इस बात का प्रमाण है कि द्वितीय विश्व युद्ध की समाप्ति के पश्चात् इन संघों की गतिविधियों में पर्याप्त तेजी आयी है। कुछ देश खुले रूप से इन संघों का समर्थन भी करते हैं। इन संघों के सम्बन्ध विच्छेद उम्मीद मगम हो रहे हैं जब कोई अन्तर्राष्ट्रीय संकट मौजूद हो जैसे विश्व युद्ध। यदि भविष्य में आर्थिक और राजनीतिक दशाएँ अनुकूल सिद्ध हुईं तो ये संघ फल सक्ते हैं।

सहत्वपूर्ण प्रश्न

1. कार्टेल्स (एकाधिकारी संघों) के उद्देश्यों एवं उनकी कार्यप्रणाली को स्पष्ट कीजिए। उनके अवगुणों की चर्चा कीजिए ?
2. कार्टेल्स को परिभाषित करते हुए यह स्पष्ट कीजिए कि ये किस सीमा तक अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के स्वतन्त्र प्रवाह में रुकावट डालते हैं ?
3. संघों के अवगुणों को दृष्टि में रखते हुए, उनके प्रति सरकारी-नीति क्या होना चाहिए विवेचन कीजिए ?
4. संघों से होने वाले लाभ कहां तक वास्तविक हैं—उनकी आलोचनात्मक व्याख्या कीजिए ?
5. कच्चे माल के एकाधिकारी संघों की व्यावहारिकता पर एक टिप्पणी लिखिए ?

Selected Readings

1. Haberler . *Theory of International Trade*.
2. Ellsworth . *The International Economy*
3. K. R. Gupta . *International Economics*.

कल्याण को बढ़ाना चाहता है, ऐसा कर संकलन है यदि उसकी स्थिति एकाधिकारी के समान है। किन्तु यह लाभ अन्य देशों के हान पर होता है। पर इस तर्क में यह मान लिया गया है कि व्यापार करने वाले देश निष्क्रिय बने रहते हैं अर्थात् बदले की मांगना से कार्य नहीं करते। परन्तु यदि अन्य देश भी बदले की मांगना से प्रशुल्क इत्यादि बढ़ाते हैं तो फिर एक देश अनुकूलतम प्रशुल्क से भी सामान्वित नहीं हो सकता। किन्तु प्रो. साइटोवस्की¹ (Scitovsky) का मत है कि यदि कोई देश प्रशुल्क का प्रतिकार (Retaliation) करता है तो इस स्थिति में अनुकूलतम प्रशुल्क लगाना श्रेष्ठ होता है।

प्रो. एच. डी. जान्सन² ने साइटोवस्की के निष्कर्ष का पुनः परीक्षण किया है एवं मत व्यक्त किया है कि कुछ मामलों में प्रतिकारी अनुकूलतम प्रशुल्क एक अनुदान के रूप में हो सकती है किन्तु प्रो. साइटोवस्की ने इस सम्भावना का पता नहीं लगाया। प्रो. जान्सन ने सामान्य रूप से स्वीकृत मत के विरोध में यह विचार व्यक्त किया है कि एक देश अनुकूलतम प्रशुल्क लगाकर लाभ प्राप्त कर सकता है, बले ही वैसे ही नीति अपनाकर अन्य देश उसका प्रतिकार करें। किन्तु डॉ. जयदीप भगवती³ के अनुसार उक्त तर्क में यह मान्यता निहित है कि प्रतिकार का ढंग क्या होगा, यह ज्ञात रहता है। किन्तु यदि प्रतिकार का ढंग परिवर्तित हो अन्य दो परिणाम भी मिलें होंगे। अनुकूलतम प्रशुल्क का मूल्यांकन (Evaluation of Optimum Tariff)

आज बहुत से ज्योतास्त्री यह स्वीकार करते हैं कि यदि एक देश को व्यापार में एकाधिकार प्राप्त है तो स्वतन्त्र व्यापार की तुलना में अनुकूलतम प्रशुल्क श्रेष्ठ है। स्वतन्त्र व्यापार से, अन्तर्राष्ट्रीय वाणिज्य का विस्तार उस बिन्दु तक होता है जहाँ निर्यात का औसत मूल्य, आयात के औसत मूल्य के बराबर हो जाता है। परेडो (Pareto) की अनुकूलतम दशाओं की पूर्ति के लिए निर्यात की अन्तिम इकाई का सीमान्त मूल्य आयात की अन्तिम इकाई के सीमान्त मूल्य के बराबर होना चाहिए किन्तु स्वतन्त्र व्यापार में, सीमान्त व्यापार दोनों ओर औसत व्यापार क्षर्तों में अन्तर हो जाता है किन्तु अनुकूलतम प्रशुल्क लगाकर उक्त अन्तर को समाप्त किया जा सकता है और परेडो के अनुकूलतम को प्राप्त किया जा सकता है। अतः प्रो. लिटिल (Prof. Little) एवं अन्य अर्थशास्त्रियों ने मत व्यक्त किया है कि स्वतन्त्र व्यापार से अनुकूलतम प्रशुल्क का अनुसरण उस स्थिति की ओर ले जाता है जहाँ परेडियन अनुकूलतम का उत्पन्न, उसकी सन्तुष्टि में परिवर्तित हो जाता है।

परन्तु जैसा कि डॉ. मिशन (Dr. Mishan) का मत है अनुकूलतम प्रशुल्क में गणना की विधि को बहुत सरल मान लिया गया है। वास्तव में अनुकूलतम प्रशुल्क की ऊँचाई ज्ञात करना बहुत कठिन है जो आयातों की पूर्ति की विदेशी सोच और निर्यातों की माँग की विदेशी सोच पर निर्भर रहती है। ये सोच और प्रशुल्क एक दूसरे को प्रभावित करते हैं। चूँकि प्रशुल्क में परिवर्तन के साथ सोच पर भी प्रभाव पड़ता है, प्रशुल्क की सम्भावित ऊँचाई ज्ञात करना सम्भव नहीं है। प्रो. प्राक का मत है कि अनुकूलतम प्रशुल्क की मात्रा आय के घरेलू वितरण पर निर्भर रहती है और वितरण निम्न प्रकार का होगा, अनुकूलतम प्रशुल्क भी वैसे ही होगा और प्रत्येक का सम्बन्ध परेडो के अनुकूलतम में होगा। अब किस वितरण और परेडो-अनुकूलतम को स्वीकार किया जाय इसका चुनाव करना होगा। जब तक हमारे पास कोई नैतिक निर्णय नहीं है, हम यह नहीं कह सकते कि किस अनुकूलतम-प्रशुल्क को स्वीकार किया जाय? प्रो. साइटोवस्की⁴

1 T. Scitovsky, *Papers on Welfare and Growth*, Chap. 2.

2 H. G. Johnson, *International Trade and Growth*, Chap. 2.

3 J. Bhagwati, *Article in the Economic Journal*, March 1964.

4 Scitovsky, *Article in Readings in the Theory of International Trade*, pp. 370-71.

के अनुसार, “यब तक आय वितरण के बारे में कुछ आदर्शीय निर्णय न हों, यह कहना कठिन है कि स्वतन्त्र व्यापार की तुलना में, अनुकूलतम प्रश्नक ज्यादा अच्छा है।”

इस प्रकार व्यावहारिक कठिनाइयों के अतिरिक्त, अनुकूलतम प्रश्नक का न्यायागकारी महत्व सीमित ही है।

प्रश्नक के पक्ष में आर्थिक एवं गैर-आर्थिक तर्क

प्रश्नक के पक्ष में आर्थिक एवं गैर-आर्थिक तर्क वही हैं जो मरलस के पक्ष एवं विपक्ष में हैं। इसका विस्तार से विवेचन अध्याय 27 में किया जा चुका है अतः वहाँ देखें।

महत्वपूर्ण प्रश्न

1. संरक्षणारमक तटकर क्या है? अर्द्ध-विकसित देशों में इस तटकर का महत्व प्रतिपादित कीजिए ?
2. प्रश्नक की परिभाषा देते हुए उसके वर्गीकरण पर प्रकाश डालिए ?
3. प्रश्नक का घरेलू आय के वितरण एवं साधनों की गतिशीलता पर क्या प्रभाव पड़ता है, पूर्ण व्याख्या कीजिए ?
4. प्रो. हैबरलर द्वारा प्रतिपादित प्रश्नक के, कीमत एवं विक्रय पर पड़ने वाले प्रभावों की समीक्षा कीजिए ? इस सम्बन्ध में लागू की महत्व बताइए ?
5. उत्पादन एवं वितरण पर टैरिफ (आयात-कर) के प्रभावों का परीक्षण कीजिए ?
6. अनुकूलतम प्रश्नक को परिभाषित कीजिए ? क्या इसे स्वतन्त्र व्यापार से श्रेष्ठ समझा जा सकता है ? समझाइए ?
7. अनुकूलतम प्रश्नक एवं प्रतिप्रोधात्मक भावना—इन दोनों में सम्बन्ध बताते हुए अनुकूलतम प्रश्नक का मूल्यांकन कीजिए ?

Selected Readings

1. Haberler : *The Theory of International Trade*.
2. Ellsworth : *The International Economy*
3. Ray and Kendu : *International Economics*
4. D. M. Mithani : *Introduction to International Economics*.
5. Kemp : *The Pure Theory of International Trade*.
6. R. E. Caves : *Trade and Economic Structure*.
7. H. G. Johnson : *International Trade and Growth*.
8. T. Scitovsky : *Papers on Welfare and Growth*.
9. Harrod : *International Economics*.

आयात अभ्यंश

[IMPORT QUOTAS]

परिचय

अन्यो हमने निम्न अध्याय में संरक्षण की विधि के रूप में प्रमुखता से अध्ययन किया है। उनी इन में, आयात अभ्यंश की संरक्षण की एक विधि है। इसके अन्तर्गत केवल एक निश्चित मात्रा में ही वस्तुओं का आयात किया जा सकता है। निम्नी कुछ दृष्टान्तों में संरक्षण के रूप में, बहुत देरी द्वारा आयात अभ्यंश का प्रयोग वस्तुओं के नाम किया जा रहा है। इन इन अध्याय में आयात अभ्यंश के वर्गीकरण, प्रभावों एवं सुन-दोनों का विवेचन करेंगे।

परिभाषा—आयात अभ्यंश का सामान्य, वस्तु की एक निश्चित मात्रा अथवा मूल्य से है बिना, समय की एक निश्चित अवधि में देश में आयात किया जा सकता है। इस मात्रा को पहले के ही निर्धारित कर दिया जाता है जिसका आयात किया जा सकता है। आयात अभ्यंश का समय की विश्व अवधि से सम्बन्ध होता है, वह विभिन्न देशों में भिन्न-भिन्न रहती है—अधिकतम अथवा एक वर्ष की होती है तथा न्यूनतम अवधि एक माह की रहती है। विश्व मात्रा के आयात की अनुमति हो जाती है, वह निम्न आकार वर्ष का कुछ प्रतिशत होती है तथा 100 प्रतिशत से कम होती है।

प्रो. हैबरमर के अनुसार, "आयात अभ्यंश के अन्तर्गत, बिना निश्चित मात्रा का आयात किया जा सकता है उसने वृद्धि नहीं की जा सकती।"

व्यापार में आयात अभ्यंश की या तो मौखिक मात्रा निश्चित कर दी जाती है—अथवा आयातों का मौखिक मूल्य निश्चित कर दिया जाता है अथवा कर्तकर्मों इन दोनों को दिया जाता है। जब अभ्यंश की मौखिक मात्रा निश्चित कर दी जाती है तो उसे प्रत्यक्ष अभ्यंश (Direct Quotas) कहते हैं और जब उसको मूल्य में मात्रा निश्चित कर दी जाती है तो उसे अप्रत्यक्ष अभ्यंश (Indirect Quotas) कहते हैं।

आयात अभ्यंश के उद्देश्य (Objectives of Import Quotas)

आयात अभ्यंश के प्रायः निम्न उद्देश्य होते हैं:

(i) विदेशी प्रतिस्पर्धी वस्तुओं के आयात को नियंत्रित करके घरेलू उद्योगों को संरक्षण प्रदान करना।

(ii) आयातों को एकवर्धनीय रूप से वितरित नियंत्रित करने के लिए।

(iii) मुद्रास्वत देश के अस्तित्व को दूर करने के लिए आयातों को नियंत्रित करना।

(iv) आयातों के अन्तर्गत को नियंत्रित करके, घरेलू उद्योगों में स्थापित के लिए।

(v) जो देश व्यापार में प्रतिस्पर्धात्मक ठीकें अन्तर्गत रहे हैं उनसे प्रतिस्पर्धा करने के लिए, एवं

(vi) आयात अभ्यंशों के सामान्य से इन आयातों को नियंत्रित करना विशेष रूप से घरेलू की वस्तुओं को प्रोत्साहन निम्नता है।

इस प्रकार संकटकालीन उपायों के रूप में अभ्यंशों को प्रयुक्त किया जाता है तथा स्वतंत्र कार्यान्वयन आवश्यक होता है—यही कारण है कि संसदीय कानून के बक्षे कार्यकारिणी द्वारा इसे लागू किया जाता है।

आयात अभ्यंशों के विभिन्न प्रकार

(TYPES OF IMPORT QUOTAS)

आयात अभ्यंशों का वर्गीकरण निम्न पाँच रूपों में किया जाता है।

- (1) प्रभुत्व अभ्यंश (Tariff Quota),
- (2) एकपक्षीय अभ्यंश (Unilateral Quota),
- (3) द्विपक्षीय अभ्यंश (Bi-lateral Quota),
- (4) मिश्रित अभ्यंश (Mixing Quota),
- (5) आयात लाइसेंस प्रणाली (Import Licensing System)।

अब हम क्रमशः इनका विस्तार से विवेचन करेंगे।

(1) प्रभुत्व अभ्यंश—इसके अन्तर्गत आयात की एक निश्चित मात्रा को या तो बिना कर के अथवा कम करों पर देश में आने की अनुमति दी जाती है। परन्तु यदि इस मात्रा से अधिक आयात किया जाता है तो उसका आयात केवल नापेक्षिक रूप में करों की ऊँची दर पर ही किया जा सकता है। इस प्रकार प्रभुत्व अभ्यंश में, प्रभुत्व और आयात अभ्यंश दोनों के लक्षणों का समावेश है। यह संरक्षण की एक पुरानी विधि है जिसका विस्तृत प्रयोग 1850 के बाद के वर्षों में किया गया था।

प्रभुत्व अभ्यंश का मुख्य लाभ यह है कि यह लोचदार होता है। परन्तु इसके मुख्य दो दोष भी हैं जो इस प्रकार हैं :

(i) जब कम दरों पर आयात की मात्रा समाप्त हो जाती है, तो कम दरों से सम्पूर्ण लाभ उन विदेशी फर्मों को होते हैं जो आयात अभ्यंश वाले देश को निर्यात करती हैं।

(ii) कोटा की न्यूनतम प्रारम्भिक दरों पर बहुत जल्दी आपात दिये जाते हैं जिससे कीमतों में भारी उच्चावचन होने है।

उक्त दोषों के कारण प्रभुत्व-अभ्यंशों का प्रयोग नहीं किया जाता।

(2) एकपक्षीय अभ्यंश—एकपक्षीय आयात अभ्यंश के अन्तर्गत एक विशेष देश, एक निश्चित समय में आयात की जाने वाली वस्तुओं की निरपेक्ष रूप से मात्रा विधित कर देता है। इस सम्बन्ध में विदेशी सरकारों के साथ कोई पूर्व समझौता नहीं किया जाता। यह निश्चित अभ्यंश या तो सर्वव्यापी (global) हो सकता है अथवा आवंटित (Allocated), जिनकी व्याख्या इस प्रकार है :

सर्वव्यापी अथवा विश्वव्यापी आयात अभ्यंश वह है जिसके अन्तर्गत निर्धारित मात्रा विरल के किसी भी देश में आयात की जा सकती है।

आवंटित अभ्यंश वह है जिसके अन्तर्गत कुल आयातों की मात्रा का आवंटन कुछ विशेष देशों में कर दिया जाता है।

आयात अभ्यंश के रूप में विश्वव्यापी अभ्यंश मजबूत नहीं हुआ है इसके प्रमुख निम्नलिखित चार कारण हैं :

(i) इस प्रणाली में आयात करने वाली बड़ी फर्मों को प्राथमिकता दी जाती है जो अल्प सूचना पर बड़ी मात्रा में आयातों के आदेश दे सकते हैं। इस प्रकार छोटे आयातकर्ताओं की अवहेलना की जाती है।

(ii) जैसे ही आयातों की अनुमति की घोषणा की जाती है, बाजार-यास के देशों से फौरन आयात कर लिया जाता है तथा दूर के देशों पर विचार नहीं किया जाता।

(iii) सर्वव्यापी अन्वय का एक दोष यह भी है कि इसमें आयातकर्ताओं में आयात की होड़ लग जाती है जिससे घरेलू बाजार में भारी मात्रा में पूर्ति हो जाती है और कीमतों में उच्चावचन होता है।

(iv) आयातों की होड़ में कभी-कभी यह भी होता है कि निश्चित मात्रा से अधिक मात्रा का आयात कर लिया जाता है। इन्गे कई समस्याओं का जन्म होता है जैसे मौद्रिक दण्ड की व्यवस्था, वस्तु मंश्रह की लागत एवं कभी-कभी आयातित वस्तुओं की निर्यातक देशों को वापसी।

उपयुक्त दोषों के कारण सामान्य रूप से, आर्वांरित अन्वय का प्रयोग किया जाता है। परन्तु इस प्रणाली के भी निम्न तीन दोष हैं :

(i) इस प्रणाली में कठोरता के साथ यह निर्धारित कर दिया जाता है कि आयात किन देशों में किया जाएगा तथा लागत एवं पूर्ति की अन्य दगाओं पर विचार नहीं किया जाता।

(ii) जिन देशों को निर्यात करने की अनुमति मिलती है, कभी-कभी वे एकाधिकारों के समान व्यवहार करने लगते हैं।

(iii) आयात अन्वय निर्धारित करते समय किसी आधार वर्ष की ध्यान में रखा जाता है किन्तु आधार वर्ष के समय में गतती हो सकती है।

(3) द्विपक्षीय अन्वय—अभी हमने देखा है कि एकपक्षीय कोटा प्रणाली में निर्यातक देशों के उत्पादकों की स्थिति एकाधिकारों के समान हो जाती है। इस एकाधिकारी शोषण की प्रवृत्ति को समाप्त करने की एक पद्धति यह है कि निर्यात करने वाले देशों के साथ ऐसा समझौदा किया जाए कि वे निर्यात (आयात अन्वय वाले देशों को) की कार्यप्रणाली को लाइसेंस प्रणाली द्वारा नियंत्रित करें। चूंकि ये आयात अन्वय, आयात एवं निर्यात करने वाले देशों के समझौते के फलस्वरूप निर्धारित होते हैं अतः इन्हें द्विपक्षीय आयात अन्वय कहते हैं।

साम—द्विपक्षीय आयात अन्वय के निम्नलिखित साम हैं :

(i) इस प्रणाली के अन्तर्गत, अन्वय की निर्धारित अवधि में, अन्वयों का समान वितरण किया जा सकता है जिससे आयात करने वाले देश में कीमतों में उच्चावचन नहीं होता।

(ii) इसमें निर्यातक देशों की शोषण की प्रवृत्ति समाप्त की जा सकती है।

(iii) चूंकि विदेशों में उत्पादकों के बीच निर्यात की मात्रा को लाइसेंस प्रणाली द्वारा निर्धारित कर दिया जाता है, उत्पादक इसका विरोध नहीं करते।

(iv) चूंकि इस प्रणाली में लाइसेंस की कार्य प्रणाली निर्यातक देश द्वारा की जाती है, आयात अन्वय निर्धारित करने वाले देश में आयातकों का दबाव एवं हस्तक्षेप समाप्त हो जाता है।

हानिर्पा—उपयुक्त नामों के बावजूद द्विपक्षीय अन्वय प्रणाली में निम्न दोष हैं :

(i) इस प्रणाली में अन्वय का प्रशासन सुमंजसि सघों (Cartels) को मौज दिया जाता है जिसमें भ्रष्टाचार की प्रोत्साहन मिलती है।

(ii) इस प्रणाली का एक दोष यह भी है कि निर्यातक देश में कीमतों में वृद्धि हो जाती है जिसमें आयातक देश को हानि होती है।

(iii) नियंत्रण के बावजूद भी निर्यातक देशों में एकाधिकारी भावना की प्रोत्साहन मिलती है।

(4) मिश्रित अन्वय—कई देश अपने उत्पादन में इस प्रकार का प्रवधान रखते हैं कि घरेलू उत्पादकों को पक्का मान तैयार करने में, एक निश्चित मात्रा में घरेलू कच्चे माल का प्रयोग करना आवश्यक होता है। इन प्रावधानों का अन्वय के समान प्रभाव होता है क्योंकि इसके अन्तर्गत विदेशी कच्चे माल का आयात नियंत्रित हो जाता है। उदाहरण के लिए, जून के साथ निन्येटिक घाघे, रोमॉलिन के साथ अन्वोह्व, आयातित रन्ने की शक्कर के साथ चुकन्दर की शक्कर, विदेशी तम्बाकू के साथ घरेलू तम्बाकू इत्यादि।

मिश्रित अन्वेष का निम्न में से या तो एक अथवा दोनों उद्देश्य होते हैं :

(i) घरेलू उत्पादकों को सह्यता देना ।

(ii) आयातों को सीमित कर, दुर्लभ विदेशी मुद्रा को सुरक्षित करना ।

मिश्रित अन्वेष का मुख्य दोष यह है कि इसमें विश्व के माधनो एवं मानव शक्ति का कुशलतम प्रयोग नहीं हो पाता एवं घरेलू निम्न स्तर की वस्तुओं के लिए ऊँची कीमतें देनी पड़ती हैं ।

(5) आयात लाइसेंस प्रणाली—इस प्रणाली के अन्तर्गत सम्भावित आयातकर्ताओं को उचित सरकारी अधिकारियों से आयात लाइसेंस प्राप्त करना पड़ते हैं । यह लाइसेंस या तो आयातकर्ताओं को, आयात का भुगतान करने के लिए विदेशी मुद्रा के प्रयोग की अनुमति प्रदान करता है अथवा उक्त भुगतान करने के लिए उन्हें विदेशी मुद्रा का क्रय करने के लिए अधिकृत करता है । यह आयातों को अप्रत्यक्ष रूप में नियन्त्रित करता है क्योंकि यह आयातों को प्रत्यक्ष रूप से प्रभावित न करके, आयातों के भुगतान के लिए विदेशी मुद्रा के प्रयोग को नियन्त्रित करता है ।

गुण—सर्वव्यापी एवं आर्बिट्ररी अन्वेष की तुलना में, आयात लाइसेंस प्रणाली निश्चित ही एक सुधार है क्योंकि हमने आयात नियन्त्रण अधिक प्रभावशाली ढंग से होता है तथा अन्य विधियों के दोषों का निराकरण भी इससे हो जाता है । आयात लाइसेंस प्रणाली के निम्न लाभ हैं :

(1) आयातों के नियन्त्रण के लिए लाइसेंस प्रणाली पर्याप्त लोचदार है । बदली हुई परिस्थितियों के अनुसार लाइसेंस प्रणाली को परिवर्तित किया जा सकता है ।

(2) यह एक ऐसी प्रणाली है जिसके माध्यम से एक देश अपने निवासियों की दुर्लभ विदेशी मुद्रा की माँग को नियन्त्रित कर सकता है । उदाहरण के लिए, जब द्वितीय विश्वयुद्ध के बाद बहुत से देशों की डालर विनिमय की कमी हुई तो डालर क्षेत्र से आयातों को नियन्त्रित करने के लिए लाइसेंस प्रणाली का सफलता के साथ प्रयोग किया गया ।

(3) इस प्रणाली में आयात करने की होड़ समाप्त हो जाती है जिससे कीमतों में उच्चा-वचन कम हो जाते हैं ।

कार्य प्रणाली—जब लाइसेंस प्रणाली का उद्देश्य दुर्लभ विदेशी मुद्रा के आवंटन को नियन्त्रित करना होता है तो निम्न में से किसी एक विधि का अनुसरण किया जाता है :

(1) पहले आयात की जाने वाली वस्तुओं की पट्टी हुई प्राथमिकता के क्रम में एक सूची तैयार करली जाती है और फिर उपलब्ध विदेशी मुद्रा को शुरु से लगाकर प्राथमिकता के प्रयोगों में आर्बिट्ररी किया जाता है जितने भी आयातों के लिए वह सम्भव होता है ।

(2) दूसरी प्रणाली यह है कि उन वस्तुओं की सूची तैयार कर ली जाती है जिनके लिए आयात लाइसेंस की आवश्यकता होती है किन्तु प्राथमिकता के क्रम का निर्धारण नहीं किया जाता । फिर उपलब्ध विदेशी मुद्रा के आधार पर आयात की जाने वाली कुल मात्रा का निर्धारण किया जाता है । कुछ देशों में लाइसेंस प्रदान कर दिये जाते हैं जो वायान करों के लिए उत्पादकों को अधिकृत कर देते हैं ।

दोष—आयात प्रणाली के निम्न दोष हैं :

(i) चूंकि लाइसेंस आसानी से प्राप्त नहीं किये जा सकते, तोय इस बात का प्रयत्न करते हैं कि किसी तरह उन्हें लाइसेंस मिल जायें तथा दूसरों को न मिलें, इसके लिए वे रिश्वत एवं भ्रष्टाचार का सहारा लेते हैं अतः यह प्रणाली भेद-भाव करती है तथा कुशल आयातकर्ताओं के स्थान पर अशुशल लोगों को लाइसेंस दे दिये जाते हैं ।

(ii) यदि उक्त दोष का निराकरण भी कर दिया जाय तो यह समस्या रहती है कि

किन्हे साइमंस दिये जायें। कुछ देशों में उत्पादकों को साइमंस, उनके विद्युत रिकार्डों के आधार पर दिये जाते हैं परन्तु यह विधि स्वैच्छिक है और नये कुशल उत्पादकों की अवहेलना करती है।

(iii) आयातों पर नियन्त्रण होने में, किन्हे साइमंस प्राप्त हो जाते हैं, वे एकाधिकारी लान प्राप्त करने लगते हैं।

इन दोषों को दूर करने के लिए प्रो. हैबरलर ने यह मुझव दिया है कि सरकार को नीरामी के माध्यम में साइमंस उन्हें देना चाहिए जो अधिकतम बोनी लगाते हैं। किन्तु इसका परिणाम यह होगा कि आयात अन्वय का मुख्य उद्देश्य व्यर्थ बचाना हो जायेगा। यद्यपि हैबरलर के अनुसार यह आयात करने वाले देश की दृष्टि में चुनाव का निर्विकल्पक तरीका है फिर भी स्वार्थी हितों के विरोध के कारण किसी भी सरकार द्वारा उसे अपनाया नहीं गया है।

आयात अन्वय के प्रभाव (Effects of Quotas)

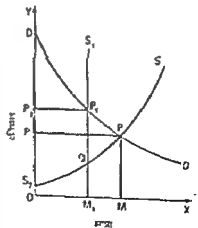
आयात अन्वय के निम्न प्रभाव होते हैं -

(1) कीमत प्रभाव (Price Effect)—आयात-अन्वय में वृद्धि देश में आयात की मात्रा सीमित हो जाती है, सामान्य रूप में वस्तुओं की कीमतों की प्रवृत्ति बढ़ने की होती है। यद्यपि प्रगुन्क (Tariff) में भी कीमतें बढ़ती हैं किन्तु इसमें एक मुख्य अन्तर होता है। प्रगुन्क में कीमतों में होने वाली वृद्धि हम मात्रा तक सीमित रहती है जितनी कि प्रगुन्क की मात्रा में से, विदेशों में कीमतों में होने वाली नमी को घटा दिया जाय। परन्तु आयात अन्वय में आयात का नियन्त्रण निरन्तर रूप में होता है जिसमें विदेशी कीमतों के घटने का कोई प्रभाव नहीं होता, अतः कीमतें किसी भी सीमा तक बढ़ सकती हैं। आयात अन्वय के फलस्वरूप कीमतों में किस सीमा तक वृद्धि होगी, यह तीन बातों पर निर्भर रहता है :

- (i) किस सीमा तक विदेशी वृद्धि को नियन्त्रित किया जाता है ?
- (ii) आयात करने वाले देश में माँग की लोच कितनी है, एवं
- (iii) घरेलू और विदेशी वृद्धि की लोच कितनी है ?

आयात अन्वय के फलस्वरूप कीमत प्रभाव को प्रो. एल्मवर्थ और प्रो. हैट¹ (Haught) ने रेखाचित्र द्वारा प्रस्तुत किया है जो इस प्रकार है :

समान रेखाचित्र में DD घरेलू माँग वक्र है तथा S_1S पूर्ति वक्र है जिसमें विदेशी आयात भी शामिल है। स्वतन्त्र व्यापार के अन्तर्गत समुचित कीमत OP अथवा PM है जहाँ माँग-पूर्ति बराबर है तथा व्यापार की जाने वाली मात्रा OM है। अब यदि आयात करने वाला देश OM_1 के बराबर आयात अन्वय निर्धारित कर देता है तो अब पूर्ति वक्र बढ़कर S_2QS_1 हो जाता है। अब आयात वृद्धि वक्र का



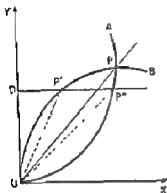
चित्र 30.1

1 F. A. Haught, *French Import Quotas*.

QS₁ वंश यह बताता है कि आयात अर्थसङ्घ सीमा OM₁ के बाद पूर्ति वक्र पूर्ण रूप में वेलोचदार हो जाता है। अब नयी मनुजन कीमत P₁M₁ अथवा OP₁ पर निर्धारित होती है अर्थात् कीमत में PP₁ वृद्धि हो जाती है।

माँग और पूर्ति की दशाओं में होने वाले परिवर्तन के अनुसार कीमतों में वृद्धि की सीमा मिल्न-मिल्न होगी।

(2) व्यापार की शर्तों पर प्रभाव—आयात अर्थसङ्घ का देश की व्यापार शर्तों पर भी



चित्र 30.2

कर OD कर देता है। अब X और Y के बीच व्यापार की शर्तों में परिवर्तन हो जाता है तथा अब व्यापार की शर्तें OP' अथवा OP'' अथवा इन दोनों के बीच कोई भी कीमत हो सकती है। नयी व्यापार की शर्तें आयात अर्थसङ्घ भगाने वाले देश के अधिक अथवा कम अनुकूल हो सकती हैं। यदि आयातकर्ता अनिच्छित तान प्राप्त करते हैं तो अर्थसङ्घ से व्यापार की शर्तों में उस सीमा तक सुधार होता है जिस सीमा तक विदेशी प्रस्ताव वक्र लोचदार होता है। किन्तु यदि वस्तु को निर्यात करने वाले विदेशी उत्पादक सुभंगित हैं तो व्यापार की शर्तें A देश के विपक्ष में भी हो सकती हैं।

(3) आय प्रभाव (Income Effect)—आयात अर्थसङ्घ का जो अन्य प्रभाव होता है वह समान आना के प्रभुत्व में अधिक होता है। इसका कारण स्पष्ट है। आयात अर्थसङ्घ की सीमा के आयात की सीमान्त प्रवृत्ति मूल्य हो जाती है। इससे आय का रिसाव (Leakages) कम हो जाता है एवं शुल्क का मूल्य बढ़ जाता है एवं आय में वृद्धि होती है। प्रभुत्व की तुलना में, आयात अर्थसङ्घ का यह विस्तारवादी प्रभाव विशेष रूप से अर्द्ध-विकासित देशों के लिए अधिक महत्वपूर्ण है जिन्हें भुगतान शेष की कठिनाइयों (मुद्रा प्रसार के कारण) का सामना करना पड़ता है।

(4) भुगतान शेष प्रभाव (Effect on the Balance of Payment)—आयात अर्थसङ्घ का प्रयोग व्यापार शेष को अनुकूल बनाये रखने अथवा निर्यात की तुलना में आयातों की अधिकता को कम करने के लिए कई देशों द्वारा किया गया है। यह तर्क दिया जाता है कि आयातों को सीमित करने, आयात अर्थसङ्घ से व्यापार में घाटे की स्थिति सम्पादित हो जाती है तथा भुगतान-शेष की स्थिति में सुधार होता है। यह भी कहा जाता है कि मुद्रा सङ्कुचन और अवमूल्यन की तुलना में, आयात अर्थसङ्घ की विधि, आयातों को सीमित करने के लिए कम हानिकारक है।

किन्तु जो भुगतानशेष में सुधार के लिए, अभ्यंशों का समर्पण करते हैं, वे अभ्यंश के निर्यात प्रभाव को भूल जाते हैं। वास्तव में अभ्यंशों का निर्यात पर निम्न तीन प्रकार से प्रतिकूल प्रभाव होता है :

(i) विदेशी निर्यातक, आयात अभ्यंश वाले देश में कम बेच पाते हैं अतः वे अभ्यंश वाले देश से अधिक आयात भी नहीं कर पाते।

(ii) चूंकि अभ्यंश के कारण, आयात अभ्यंश वाले देश में कीमतें बढ़ जाती हैं, अतः उसके निर्यात की कीमतों में भी वृद्धि हो जाती है जिससे निर्यात हतोत्साहित होते हैं।

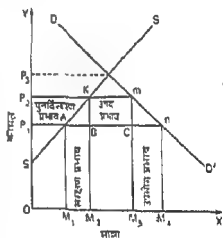
(iii) आयात अभ्यंश के फलस्वरूप विदेशों में प्रतिशोध की भावना जाग्रत होती है और यह प्रतिशोध प्रशुल्क की तुलना में अधिक होता है।

उपपुंक्त दोषों के कारण इस बात में सन्देह प्रकट किया जाना है कि आयात अभ्यंश से भुगतान शेष में सुधार किया जा सकता है।

(5) अन्य प्रभाव (सरक्षण, उपयोग, पुनर्वितरण एवं अन्य प्रभाव) -- बहुत मामलों में, प्रशुल्क एवं आयात अभ्यंश के प्रभाव प्रायः समान होते हैं। यदि किसी वस्तु की माँग और पूर्ति के वक्र बेरोचदार हैं, तो चाहे देश प्रशुल्क का प्रयोग करे अथवा आयात अभ्यंश का, प्रभाव में कोई अन्तर नहीं होता तथा इनका संरक्षण उपयोग और पुनर्वितरण पर एक सा प्रभाव होता है। इन सारे प्रभावों को निम्न रेखाचित्र में समझाया गया है :

संलग्न रेखाचित्र 30.3 में

वस्तु का घरेलू पूर्ति वक्र SS' तथा माँग वक्र DD' है। व्यापार के अभाव में कीमत P_0 बिन्दु पर अर्थात् OP_0 निर्धारित होगी जहाँ घरेलू पूर्ति वक्र, माँग वक्र के बराबर है। यदि स्वतन्त्र व्यापार होता है तो कीमत OP_1 बिन्दु पर निर्धारित होगी जहाँ घरेलू उत्पादन OM_1 के बराबर है तथा आयात M_1M_2 के बराबर है। हम यह मान लें कि आयात की विदेशी पूर्ति पूर्णरूप से सोचदार है जिससे विदेशी पूर्ति, प्रशुल्क या अभ्यंश के फलस्वरूप अप्रभावित रहती है। यदि प्रति इकाई (आयात) पर P_1P_2 से बढ़कर OP_2 हो जायगी जिससे घरेलू उत्पादन OM_1 से बढ़कर OM_2 हो जायगा। यह संरक्षण प्रभाव है तथा घरेलू उपयोग OM_1 से घटकर OM_2 हो जायगा—यह उपयोग प्रभाव है। घरेलू उत्पादकों की आय में वृद्धि होती है क्योंकि आयात अभ्यंश के कारण कीमतों में वृद्धि होती है किन्तु उपभोक्ताओं की वास्तविक आय कम हो जाती है क्योंकि उनकी उपभोक्ता की बचत समाप्त हो जाती है। यह पुनर्वितरण प्रभाव है जो रेखाचित्र में P_1AKP_2 द्वारा दिखाया गया है। सरकार को आयात-कर से जो आय प्राप्त होगी, वह आय प्रभाव होगा जो $BCmK$ द्वारा दिखाया गया है।



चित्र 30-3

यदि प्रशुल्क के स्थान पर आयात अभ्यंश लगाया जाता जिसमें M_2M_3 आयात सीमित हो जाता हो विभिन्न प्रभाव वही होते जो प्रशुल्क के होते हैं। किन्तु प्रशुल्क एवं आयात अभ्यंश के प्रभाव में एक अन्तर है—प्रशुल्क में, आयातक देश में सरकार को $BCmK$ आय प्राप्त होती है

किन्तु यदि M_1, M_2 आयात अर्थशास्त्र निर्धारित कर दिया जाता है, तो आयातों की कीमत बढ़कर OP_2 हो जाती है। अब प्रश्न है कि यह जो कीमतों में वृद्धि होती है, वह किसे प्राप्त होती है।

सामान्य रूप से यह कीमतों में वृद्धि आयातकों को प्राप्त होती है और जो पहले आयात करने वाला साइडेंस प्राप्त करने में सफल हो जाता है उसे ही बड़ी हुई आय प्राप्त होती है। किन्तु यदि सरकार, आयात-साइडेंस की मीलागी करती है तो फिर वह आय प्राप्त कर लेती है तथा फिर वह प्रभाव प्रशुल्क के समान ही होता है।

आयात अर्थशास्त्रों की लोचप्रियता के कारण

सन् 1930 के बाद विश्व के कई देशों ने आयात अर्थशास्त्रों का प्रयोग, प्रशुल्क के स्थान पर किया। 1931 में फ्रांस ने अर्थशास्त्र शुरू किया तथा 1934 तक विश्व के 27 देश इस प्रणाली को अपना चुके थे। इसकी लोचप्रियता के निम्न तीन कारण हैं :

(1) विदेशी पूर्ति की लोचहीनता (Inelasticity of Foreign Supply)—यदि आयात की जाने वाली विदेशी वस्तुओं की पूर्ति प्रायः बेमोचदार है तो प्रशुल्क से वही आयात किये जाने वाले देशों में उनकी कीमत बढ़ायी जा सकती है और वही आयातों की मात्रा को कम किया जा सकता है। इसमें केवल व्यापार को शर्तों में सुधार किया जा सकता है तथा विदेशियों पर कर लगाकर, सरकार अपनी लाभ बढ़ा सकती है। किन्तु यदि सरकार आयातित वस्तुओं की कीमतें बढ़ाकर आय का पुनर्वितरण करना चाहती है तो यह अर्थशास्त्र प्रणाली से ही सम्भव है क्योंकि बेमोचदार विदेशी पूर्ति (आयातों की) होने से, आयातों पर अर्थशास्त्र द्वारा प्रतिबन्ध लगाकर ही घरेलू कीमतों में वृद्धि की जा सकती है।

(2) आयातों के प्रतिबन्ध की निश्चितता (Certainty of Control Over Imports)—अर्थशास्त्र प्रणाली में आयातों को प्रत्यक्ष एवं निश्चित रूप से नियंत्रित किया जा सकता है। प्रशुल्क लगाकर यह पहले से नहीं जाना जा सकता कि निश्चित वर्षों में कितनी मात्रा का आयात किया जायगा अतः इस तर्क पर निश्चित ही आयात अर्थशास्त्र श्रेष्ठ है।

(3) प्रशासन सम्बन्धी लोच (Administrative Flexibility)—अर्थशास्त्र की लोचप्रियता का तीसरा कारण यह है कि इसका प्रशासन अधिक लोचपूर्ण एवं प्रभावशील है। इसे आसानी से लागू एवं परिवर्तित किया जा सकता है जबकि प्रशुल्क की दरों में परिवर्तन करने के लिए कानूनी व्यवस्था होती है।

इस प्रकार अर्थशास्त्र प्रणाली की लोचप्रियता के तीन कारण हैं—विदेशी पूर्ति की लोचहीनता, प्रतिबन्ध की निश्चितता एवं प्रशासनात्मक सुविधा। कुछ अर्थशास्त्री निश्चितता को सबसे महत्वपूर्ण कारण मानते हैं।

आयात अर्थशास्त्र एवं प्रशुल्क—एक तुलनात्मक विवेचन

(QUOTAS COMPARED WITH TARIFF)

यद्यपि कुछ अर्थशास्त्रों में प्रशुल्क एवं आयात अर्थशास्त्रों के प्रभावों में समानता होती है, फिर भी इन दोनों में राष्ट्रीय एवं अन्तर्राष्ट्रीय अर्थव्यवस्था के प्रभावों को देखते हुए कुछ महत्वपूर्ण अन्तर हैं जो इस प्रकार हैं :

(1) किसी भी रूप में कोटा प्रणाली से जिन समस्याओं का जन्म होता है, वे प्रशुल्क से पैदा नहीं होती। प्रशुल्क लगाकर विदेशी वस्तुओं की कीमतें बढ़ाकर व्यापार को सीमित किया जाता है परन्तु प्रशुल्क का भुगतान कर असीमित मात्रा में आयात किया जा सकता है। परन्तु आयात अर्थशास्त्र लगाकर एक निश्चित मात्रा के बाद, आयातों को रोक दिया जाता है। प्रो. एन्सवर्थ¹

के अनुसार, "वे (अम्यंश) प्रत्यक्ष और परिमाणात्मक प्रतिबन्ध के उपाय हैं—व्यापार का पूर्ण निषेध करने हेतु आधी मजिस्त।"

(2) प्रभुत्व के अन्तर्गत माँग और पूर्ति की बाजार शक्ति के द्वारा यह निर्धारित होता है कि कौन आयात करेगा तथा कितनी मात्रा में। उत्पादक, प्रभुत्व का भुगतान करने पर चाहे कितनी मात्रा में आयात कर सकता है किन्तु अम्यंश प्रणाली में केवल एक निश्चित मात्रा तक ही आयात किया जा सकता है और इसका निर्धारण बाजार की शक्तियों द्वारा नहीं होता। प्रो. हेबरलर के अनुसार, "अधिकतम कीमत निश्चित करने के समान आयात अम्यंशों को निश्चित करना भी कीमत संयन्त्र का हस्तक्षेप है जो कीमत प्रणाली के लिए अपरिचित है।"¹

(3) जहाँ तक संरक्षण और पुनर्वितरण के प्रभाव का प्रश्न है, अम्यंश और प्रभुत्व में ज्यादा भिन्नता नहीं होती। हाँ, यह कहा जा सकता है कि आयात अम्यंश अधिक संरक्षणारम्भ होते हैं। किन्तु जहाँ तक आय प्रभाव का प्रश्न है इन दोनों में यह अन्तर है कि जहाँ प्रभुत्व से सरकार को आय प्राप्त होती है आयात अम्यंशों से कोई आय प्राप्त नहीं होती। यह अन्तर समाप्त किया जा सकता है यदि आयात लाइसेंसों को सरकार द्वारा नीलामी की जाय।

(4) प्रभुत्व के अन्तर्गत, इस बात का कोई अनुमान नहीं लगाया जा सकता है कि कितनी मात्रा में आयात किया जायगा किन्तु आयात अम्यंश प्रणाली के अन्तर्गत यह पहले से ही जाना जा सकता है कि कितनी मात्रा में आयात किया जायगा।

(5) प्रभुत्व का यह प्रभाव होता है कि विदेशी अकुशल उत्पादकों पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ता है क्योंकि वे प्रभुत्व का भार नहीं सह पाते जबकि अम्यंश प्रणाली में विदेशी कुशल और अकुशल उत्पादकों पर समान प्रभाव होता है एवं उन विदेशी फर्मों को प्रथम एवं प्राथमिकता मिलती है जिनके आयात करने वाले देश के साथ घनिष्ठ सम्बन्ध होते हैं।

(6) अम्यंश प्रणाली में घरेलू कीमतों में जो वृद्धि होती है, वह प्रभुत्व से होने वाली वृद्धि से अधिक होती है क्योंकि अम्यंश के अन्तर्गत आयात की जाने वाली मात्रा निश्चित रहती है अतः यदि देश या विदेश में माँग और पूर्ति में परिवर्तन होता है तो उससे आयातों में परिवर्तन नहीं होता वरन् कीमतों में परिवर्तन होता है। इस दृष्टि से उपभोक्ताओं के लिए अम्यंश प्रणाली अधिक खर्चीली है।

जहाँ तक प्रभुत्व का कीमतों के प्रभाव से सम्बन्ध है, उसका कीमतों पर पड़ने वाला प्रभाव बहुत कुछ स्पष्ट होता है।

(7) प्रभुत्व की तुलना में, अम्यंश प्रणाली, प्रत्यक्ष निषेधार्थ की एक आपत्तिजनक प्रणाली है। अम्यंश प्रणाली में यदि एक घरेलू उत्पादक, मले ही वह अधिक कुशल है एवं सस्ते में उत्पादन कर सकता है, अम्यंश जाने में असफल हो जाता है तो वह अपना उत्पादन नहीं बढ़ा पाता और यदि अकुशल उत्पादक लाइसेंस पा जाता है तो कुशलता के स्थान पर अकुशलता को प्रथम मिलता है। प्रभुत्व प्रणाली विदेशी प्रतिযোগिता से घरेलू बाजार को संरक्षण देती है किन्तु अम्यंश प्रणाली इससे भी आगे जाकर अकुशल घरेलू उत्पादन को, न केवल विदेशी उत्पादकों से संरक्षण देती है वरन् अपने ही देश के कुशल उत्पादकों से भी संरक्षण देती है।

(8) अम्यंश और प्रभुत्व में एक महत्वपूर्ण अन्तर और भी है। यदि देश में सम्भावित एकाधिकार को प्रभुत्व द्वारा संरक्षण मिलता है तो एकाधिकारी अन्तर्राष्ट्रीय कीमत में प्रभुत्व की मात्रा मिलाकर इतनी ही ऊँची कीमत बभूल कर सकता है। इसमें अधिक कीमत देने को कोई उपभोक्ता संसार नहीं होगा क्योंकि उनको ही कीमत में वह विदेशों से उस वस्तु को प्राप्त कर सकता है। किन्तु यदि प्रभुत्व को कोटा (अम्यंश) में परिवर्तित कर दिया जाय तो सम्भावित

1 "The fixing of import quotas, like the fixing of maximum prices, is an interference with the price mechanism which is alien to the price system," Haberler, *op. cit.*, p. 348.

घरेलू एकाधिकार, वास्तविक एकाधिकार में परिवर्तित हो आयात क्योंकि अब सम्भावित एकाधिकारी वस्तुओं का मूल्य बढ़ा सकता है क्योंकि उसे विदेशी आयातों से प्रतियोगिता का कोई खतरा नहीं रहता। इसीलिए कहा जाता है कि आयात अर्थशास्त्र, आयात करने वाले के एकाधिकार को स्थापना करते हैं जो उपभोक्ताओं के लिए हानिकारक है। अर्थशास्त्र प्रणाली को समाप्त कर, उसे प्रगल्भ में परिवर्तित करने का यह एक सख्त तर्क है।

(9) जहाँ तक भुगतान शेष को प्रभावित करने का प्रश्न है, इस विन्दु पर भी प्रगल्भ और आयात अर्थशास्त्र इन दोनों में अन्तर है। प्रगल्भ लगाने के फलस्वरूप, सीमित अथवा अधिक मात्रा में, अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार होता रहता है जिसका भुगतान शेष पर प्रभाव होता है। किन्तु आयात अर्थशास्त्र में यह सम्भव नहीं है क्योंकि इसमें अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार निरपेक्ष रूप में सीमित हो जाता है एवं भुगतान शेष को सन्तुलन में लाने का देश का प्रयत्न भी विफल प्रतिबन्धित हो जाता है।

इस प्रकार अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार में कुछ सीमा तक स्थिरता एवं वृद्धि बनाये रखने की दृष्टि से प्रगल्भ की नीति को आयात अर्थशास्त्र के स्थान पर प्राथमिकता दी जाती है।

अर्थशास्त्र प्रणाली के साथ प्रवृत्ति पत्र में तर्क

यद्यपि कई अर्थशास्त्रियों ने अर्थशास्त्र प्रणाली के विषय में तर्क देकर उनको समाप्त करने का समर्थन किया है किन्तु अर्थशास्त्र प्रणाली आज भी जीवित है बल्कि और भी कई देश उसे अपना रहे हैं। इसका कारण यह है कि अर्थशास्त्र प्रणाली के कुछ अपने लाभ अथवा गुण होते हैं जो इस प्रकार हैं :

(1) आयातों को सीमित करने में अधिक प्रभावशाली—जैसा कि उपर्युक्त विवेचन से स्पष्ट हो चुका है, कि जब देश में विदेशी मुद्रा का संचय होना है तो इन स्थिति में आयातों की सीमित मात्रा को सीमित करने में अर्थशास्त्र अधिक निरक्षर होते हैं। यही कारण है कि निरक्षरता के आधार पर कई देशों ने इसका प्रयोग किया है।

(2) सफ्टकालोन संरक्षण की विधि—यदि देश में विदेशी प्रतियोगिता की गम्भीर समस्या हो तो घरेलू उद्योगों को संरक्षण देने के लिए, आयात अर्थशास्त्र, प्रगल्भ की तुलना में अधिक प्रभावशाली है। प्रतियोगिता के कारण घरेलू उद्योगों की आय में एकाएक भारी कमी होने लगती है, इसे रोकने के लिए आयात अर्थशास्त्र ही उन्हें संरक्षण देकर उनकी आय में वृद्धि कर सकते हैं।

(3) बाह्य मुद्रा संकुचन के प्रभाव को निष्क्रिय करने में सक्षम—अर्थशास्त्र प्रणाली का एक गुण यह भी है कि इससे विदेशों में होने वाले मुद्रा संकुचन के अनिश्चित प्रभावों से बचा जा सकता है। प्रथम बार द्वितीय महायुद्ध के बीच की अवधि में बहुत से देशों ने जो विदेशी मुद्रा संकुचन के दाव में थे, आयात अर्थशास्त्रों को अपना कर प्रभावशाली संरक्षण प्राप्त किया।

(4) अर्द्धविकसित देशों के लिए उपयुक्त—अर्द्धविकसित देशों की समस्याओं को हल करने में अर्थशास्त्र अधिक प्रभावशाली है। इन देशों में विदेशी उद्योगों को संरक्षण देना बहुत आवश्यक होता है और प्रभावशाली संरक्षण, आयात अर्थशास्त्र के द्वारा ही दिया जा सकता है। यही कारण है कि उन्नत देशों ने प्रगल्भ के स्थान पर अर्थशास्त्र प्रणाली को अपनाया जाता है।

(5) भुगतान शेष को प्रतिकूलता छेक करने के लिए—अर्द्धविकसित देशों की आयात करने की सीमाएँ प्रवृत्ति तो अच्छी रहती है किन्तु इनके पास भुगतान करने के लिए पर्याप्त मात्रा में विदेशी मुद्रा का अभाव रहता है। अब यह आवश्यक होता है कि भुगतान शेष की स्थिति में सुधार करने के लिए आयातों पर नियन्त्रण लगाया जाय। इस दिशा में आयात अर्थशास्त्र का प्रयोग प्रभावपूर्ण बरत है।

(6) देश की भोलभाव की क्षति में वृद्धि—चूंकि अर्थशास्त्र से, आयातों को

सीमित कर दिया जाता है, अतः प्रशुल्क की तुलना में यह अधिक प्रभावशाली रीति है। इससे एक देश के उत्पादकों को पूर्ण संरक्षण मिल जाता है और उनकी मोड़-साव करने की शक्ति भी बढ जाती है।

(7) सरत कार्यान्वयन—अर्थशास्त्र प्रणाली को अधिक सरलता से कार्यान्वित किया जा सकता है तथा बहुत सी वैधानिक कठिनाइयों से बचा जा सकता है। इसे विस्तार से कोटा प्रणाली की लोकप्रियता के अन्तर्गत इसी अध्याय में समझा दिया गया है।

(8) कीमतों में स्थायित्व अथवा वृद्धि सम्भव—प्रशुल्क का प्रभाव यह होता है कि उसके फलस्वरूप कीमतों में वृद्धि हो जाती है किन्तु अर्थशास्त्र प्रणाली में यदि देश चाहे तो कीमतों में स्थायित्व रखा जा सकता है अथवा उसमें वृद्धि की जा सकती है। आयातों की विदेशी पूर्ति केन्दोच्चार होने पर (जो कि अर्थशास्त्र में सम्भव है) आयातों की पूर्ति को घटाकर अथवा निश्चित रखकर कीमतों में वृद्धि अथवा स्थिरता रखी जा सकती है। फ्रांस ने 1931 में आयात अर्थशास्त्र की प्रणाली इसलिए शुरू की थी ताकि फ्रांस के कृषकों को संरक्षण देकर कीमतों को गिरने से रोका जा सके क्योंकि 1930-31 में फ्रांस में कृषि उत्पादनों का आयात काफी बढ गया था।

उपरोक्त गुणों के कारण आयात अर्थशास्त्रों की अधिकांश देशों द्वारा व्यापक पैमाने पर प्रयोग किया जाता है।

आयात अर्थशास्त्रों के दोष

आयात अर्थशास्त्रों के जहाँ एक ओर कुछ सामान्य दोष हैं, वही दूसरी ओर कुछ प्रशासन सम्बन्धी कठिनाइयाँ हैं तथा ये सब मिलकर आयात अर्थशास्त्रों को असफल बनाने के लिए पर्याप्त हैं। कुल मिलाकर अर्थशास्त्र प्रणाली के निम्न दोष गिनाये जा सकते हैं।

(1) अधिक प्रतिवन्धात्मक—आयात अर्थशास्त्रों की प्रकृति बहुत अधिक प्रतिवन्धात्मक होती है अर्थात् ये अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार को बहुत सीमित कर देते हैं तथा इन प्रतिवन्धों में इसलिए और भी वृद्धि हो जाती है क्योंकि अर्थशास्त्रों में आसानी से परिवर्तन किया जा सकता है।

(2) प्रतिशोध को प्रोत्साहन—चूँकि आयात अर्थशास्त्र, जगत् देशों के निर्यात को सीमित कर देते हैं, अन्य देश भी प्रतिशोध के उद्देश्य से अपने आयातों को नियन्त्रित करते हैं। इसका परिणाम यह होता है कि अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार संकुचित हो जाता है।

(3) सरकार की आय नहीं—जहाँ प्रशुल्क से सरकार को आय प्राप्त होती है, आयात अर्थशास्त्र से सरकार को कोई आय प्राप्त नहीं होती। यद्यपि यह सुझाव दिया जाता है कि लाइसेंस की नीलामी से सरकार आय प्राप्त कर सकती है किन्तु यह कोई व्यावहारिक उपाय नहीं है।

(4) एकाधिकार की प्रवृत्ति—अर्थशास्त्रों के कारण, आयात प्रतिवन्ध लगाने वाले देश में, सम्भावित एकाधिकार, वास्तविक एकाधिकार में परिवर्तित हो जाता है जिससे उपभोक्ताओं का शोषण होता है।

(5) पक्षपात एवं भ्रष्टाचार को प्रोत्साहन—प्रशासनात्मक दृष्टि से, आयात अर्थशास्त्र का नियन्त्रण, प्रशुल्क की तुलना में कठिन है क्योंकि अर्थशास्त्र कुछ ऐसी व्यापारिक चालों को जन्म देते हैं जो वांछनीय नहीं हैं। अर्थशास्त्र प्रणाली में कोटे का आवंटन विभिन्न देशों में किया जाता है और देशों में भेद-भाव किया जाता है जिसके फलस्वरूप राजनीतिक भ्रष्टाचार एवं द्रूप फलता है।

जब देश के उत्पादकों के बीच अर्थशास्त्रों का आवंटन किया जाता है तब भी गम्भीर समस्याएँ उठ पड़ी होती हैं। जो उत्पादक अर्थशास्त्रों को प्राप्त करने में सफल हो जाता है, उसे असामान्य रूप से ऊँचा लाभ प्राप्त होता है अतः आयात अर्थशास्त्र प्राप्त करने के लिए रिद्धत एवं अनुचित साधनों का सहारा लिया जाता है। सरकारी अधिकारी जिसके अधिक नजदीक होते हैं या जो

उन्हें खुश कर सकता है, वह अर्थशास्त्र पाने में सफल हो जाता है। जो सतत रूप से कोशिश करके, उन्त उद्देश्यों में सफल नहीं हो पाते वे देखते रह जाते हैं।

(6) मुद्रा प्रसार की स्थिति में धातक—यदि घरेलू अर्थव्यवस्था में मुद्रा प्रसार की स्थिति है तो आयात जम्मा सकट को और अधिक बढ़ा देते हैं। प्रो. किडलबर्जर के अनुसार, "आयात अर्थशास्त्र, मुद्रा-प्रसार की अग्नि पर ईंधन डालते हैं जबकि प्रगल्भ से आयात प्राप्त होती है जो अग्नि से जलनशील पदार्थ को दूर करती है। अब यह कहा जाता है कि आयात अर्थशास्त्र, अन्य वैकल्पिक साधनों की तुलना में कम वांछनीय हैं तो यह कथन उस स्थिति का सूचक है जब देश में अतिप्रचलित मुद्रा प्रसार का भुगतान सेष प्रभाव कम करने के लिए आयात अर्थशास्त्रों को प्रयुक्त किया जाय।" अर्थात् अर्थशास्त्रों से उस समय भुगतान सेष ठीक नहीं किया जा सकता जब देश में मुद्रा-प्रसार की स्थिति हो।

(7) बहुसंख्यता और अर्थशास्त्र को प्रोत्साहन—प्रो. किडलबर्जर का मत है कि अर्थशास्त्रों से अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार में पूर्ण रूप से एक स्वच्छिद्र दिशा का निर्माण होता है। अर्थशास्त्र प्रणाली में निर्यातों और आयातों का निर्धारण बाजार की शक्तियों द्वारा नहीं होता बरन् व्यक्तिगत हितों के द्वारा होता है जो बहुसंख्यता और अधिकतम के उद्देश्य से प्रभावित न होकर अन्य स्वार्थी हितों द्वारा होता है। किन्तु देशों से, कौन सी वस्तु कितनी मात्रा में खरीदी जाय, इसमें औचित्य, समानता और न्याय होना चाहिए परन्तु इनका निर्धारण भी व्यवस्था में मुक्त नहीं है तथा इस पर भी कोई सामान्य स्वीकृति प्राप्त नहीं है कि औचित्य क्या है। "आयात अर्थशास्त्र का प्रयोग अर्थशास्त्रों में अर्थशास्त्र और उचित कीमत की ओर एक पिछला कदम है।"

निष्कर्ष—प्रत्येक यह मत स्वीकार करते हैं कि आयात अर्थशास्त्रों का प्रयोग पूर्णतया से नियोजित अर्थव्यवस्था की ओर से जाता है। यह निर्णय आर्थिक नियोजकों को करना है कि आयात अर्थशास्त्र का प्रयोग, उनके मविष्य के नियोजन के अनुरूप है अथवा नहीं। इस बात पर विचार करते समय हमें यह नहीं भूलना चाहिए कि आयात अर्थशास्त्रों के प्रयोग में अन्तर्राष्ट्रीय श्रम-विभाजन एवं उत्पादकता को आयात नगता है। इसके वर्तमान दोषों की देखते हुए इस बात की सम्भावना कम नजर आती है कि यह प्रणाली अधिक विकसित होगी।

महत्वपूर्ण प्रश्न

1. संरक्षण की रीतियों के रूप में अर्थशास्त्र (कोटा) तथा आयात करों (प्रगल्भ) के गुण-दोषों की विवेचना कीजिए ?
2. इस दृष्टिकोण की समीक्षा कीजिए कि कोटा एवं तटकरों (प्रगल्भ) के संरक्षणार्थक एवं पुनर्वितरण प्रभाव समान होते हैं ?
3. आयात अर्थशास्त्र से क्या क्या सम्भव है ? इसके पक्ष एवं विपक्ष में तर्क प्रस्तुत कीजिए ?
4. आयात अर्थशास्त्रों का वर्गीकरण कीजिए। अत्यधिक प्रकार के गुण-दोषों का विवेचन कीजिए ?
5. आयात अर्थशास्त्र का कीमत और व्यापार की शक्तों पर क्या प्रभाव पड़ता है, रेखाचित्र की सहायता से समझाइए ?
6. "आयात अर्थशास्त्र अकुशल घरेलू उत्पादकों को न केवल विदेशी उत्पादकों से संरक्षण देते हैं बरन् अपने ही देश के कुशल उत्पादकों से भी संरक्षण देते हैं।" इस तर्क की विवेचना कीजिए ?

7. स्पष्ट कीजिए कि कुछ देश संरक्षण के लिए प्रदुल्ल की अपेक्षा आयात अभ्यंगों को अधिक प्राथमिकता क्यों देते हैं ? क्या आयात अभ्यंग सदैव लाभप्रद होते हैं ?
8. वर्तमान में आयात अभ्यंगों की स्थिति पर दृष्टि रखते हुए, संरक्षण के रूप में एक नियोजित अव्यवस्था में आयात अभ्यंगों की भविष्य की स्थिति का निरूपण कीजिए ।

Selected Readings

- | | |
|-------------------|---|
| 1. P. T. Elsworth | • <i>The International Economy.</i> |
| 2. G. V. Haberler | • <i>The Theory of International Trade.</i> |
| 3. Kindleberger | • <i>International Economics</i> |
| 4. Ray & Kendu | • <i>International Economics.</i> |
| 5. D. M. Mithani | • <i>Introduction to International Economics.</i> |

राशिपातन

[DUMPING]

परिचय

अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार में एक प्रवृत्ति देखने को मिलती है कि कई देश विभिन्न कारणों से अपने देश की वस्तुओं को विदेशों में बेचने के लिए प्रोत्साहित होते हैं और त्रिम मूल्य पर विदेशों में ये वस्तुएँ बेची जाती हैं उनकी कीमत घरेलू कीमत से कम होती है। इसका परिणाम यह होता है कि कई देश इन सस्ती वस्तुओं को खरीदने के लिए प्रवृत्त होते हैं। अपने देश से, सस्ती कीमत में बेचने की प्रवृत्ति को राशिपातन कहते हैं। आधुनिक हिन्दी शब्दावली में इसे बाजार पाटना भी कहते हैं क्योंकि सस्ती वस्तुओं में विदेशी बाजारों को पाट दिया जाता है। वास्तव में राशिपातन स्वतन्त्र प्रतिस्पर्धिता में हस्तक्षेप है जिसका जन्म एकाधिकार एवं संरक्षण में होता है।

परिभाषा (Definition of Dumping)

सामान्य रूप से राशिपातन का अर्थ होता है कि त्रिम वस्तुओं को ऊँची कीमतों पर घरेलू बाजार में नहीं बेचा जा सकता उन्हें कम कीमत पर बेचने के लिए विदेशी बाजारों को भेज देना। सामान्य रूप से लोग यह समझते हैं कि राशिपातन का अर्थ घरेलू स्तर से कम कीमत पर विदेशों में बेचना है पर यह सही अर्थ नहीं है। सही अर्थ यह है कि “विदेशी बाजार में उस कीमत पर बेचना जो घरेलू बाजार में प्राप्त की जाने वाली कीमत से कम है।”¹

प्रो वाइनर के अनुसार, “राशिपातन दो बाजारों में मूल्य विभेद है।”² निम्न तीन कारणों से वाइनर भी परिभाषा पसन्द की जाती है :

(i) राशिपातन के अन्तर्गत कीमतों के नियम समान होते हैं चाहे वह एक देश के दो क्षेत्रों के बीच हो अथवा दो देशों में हो।

(ii) उक्त परिभाषा में विरोधी राशिपातन (Reverse Dumping) भी शामिल हो जाता है जिसमें विदेशी कीमत, घरेलू कीमत से ऊँची रहती है।

(iii) कीमत विभेद केवल घरेलू अर्थव्यवस्था और विदेश में ही नहीं होता बल्कि दो विदेशी बाजारों में भी हो सकता है।

1 “Dumping means sales in a foreign market at a price below that received in the home market.”

2 “Dumping is price discrimination between two markets”

प्रशुल्क अथवा तटकर

[TARIFFS]

परिचय

निर्यात अन्वयों में अनेक बार प्रशुल्क का उल्लेख किया गया है एवं इसका अर्थ नो स्पष्ट कर दिया गया है कि संग्रहण के अन्तर्गत आयातों को संग्रहित किया जाता है ताकि देश के उत्पादकों को विदेशी प्रतिस्पर्धियों से बचाना या बचें। सरकार को सबसे अधिक सौकर्यप्रिय विधि प्रशुल्क है जो आयातित वस्तुओं पर लगाया जाता है। प्रशुल्क अथवा तटकर का प्रयोग केवल उद्देश्यवश देशों में ही नहीं बल्कि विकसित देशों में भी किया जाता है। इस अन्वय में हम प्रशुल्क के प्रकारों एवं उनके प्रभावों की विवेचना करेंगे।

प्रशुल्क की परिभाषा—प्रशुल्क की परिभाषा विष्णु एवं रॉबिन्सन दो व्यक्तियों में की गयी है। रॉबिन्सन एवं प्रशुल्क उन व्यक्तियों की मुक्ति है जो किसी देश में विदेश से आयातित वस्तुओं पर लगाये जाते हैं।¹ इस प्रकार प्रशुल्क अथवा तटकर का आन्तरिक वस्तुओं पर लगाये गये आयात करों में है।

विष्णु एवं प्रशुल्क का आन्तरिक अन्वय तटकरों में है जिनमें आयात कर, निर्यात कर एवं परिवहन कर (Transit Duty) शामिल होते हैं। परिष्कृत कर उन मामलों पर लगाया जाता है जब किसी देश के नागरिक अपने वस्तुओं को बाहर की ओर ले जाने के लिए देश से गुजरते हैं। यह कर एक सौकर्यप्रिय विधि है। निर्यात कर, प्राथमिक उत्पादन करने वाले देशों द्वारा ही आयात प्राप्त करने के लिए अथवा संग्रहण के लिए लगाये जाते हैं। पर इनमें आयात कर ही सौकर्यप्रिय एवं प्रचलित है जो वस्तुओं के आयात पर लगाये जाते हैं।

प्रशुल्क का वर्गीकरण (Classification of Tariffs)

प्रशुल्क को विभिन्न मापदण्डों के आधार पर तीन श्रेणियों में बाँटा जा सकता है :

- (1) वस्तुओं के आधार पर (Levy Criterion)।
- (2) उत्पत्ति वाले देश के आधार पर (Country of Origin Criterion)।
- (3) उद्देश्य के आधार पर (Objective Criterion)।

यह हम विस्तार में इसका विवेचन करेंगे :

- (1) वस्तुओं के आधार पर प्रशुल्क को निम्न चार वर्गों में बाँटा जा सकता है :

(i) विशिष्ट प्रशुल्क (Specific Tariff)—विशिष्ट प्रशुल्क अथवा तटकर आयात की जाने वाली वस्तु की प्रत्येक इकाई पर लगाया जाता है। जैसे किलो पर 10 पैसे प्रति मीटर, मीन

1 "Tariff can be defined as a schedule of duties levied upon the importation of goods into a given country from abroad."

पर 15 रुपये प्रति विवण्टल, पेट्रोल पर 20 पैसे प्रति लीटर आदि। इन तटकरों का भार आयात की जाने वाली वस्तुओं की कीमतों के उच्चावचन पर निर्भर रहता है। मन्दी के समय विशिष्ट शुल्क सरक्षण को प्रोत्साहन देते हैं जबकि तेजी के समय इनका विपरीत प्रभाव होता है।

(i) मूल्य पर आधारित प्रशुल्क (Advalorem Tariff)—ये प्रशुल्क आयात की जाने वाली वस्तु के मूल्य पर एक निश्चित प्रतिशत के रूप में लगाये जाते हैं जैसे मोटरकार अथवा रेडियो के मूल्य पर 10 प्रतिशत तटकर। इस प्रशुल्क का सापेक्षिक भार आयात किये जाने वाले माल के मूल्य में उच्चावचन होने के साथ परिवर्तित नहीं होता।

(ii) मिश्रित प्रशुल्क-विशिष्ट एवं मूल्य पर आधारित प्रशुल्क (Combined-Specific and Advalorem Tariff)—मिश्रित प्रशुल्क के अन्तर्गत आयातित वस्तुओं पर कर या तो विशिष्ट प्रशुल्क अथवा मूल्य पर आधारित प्रशुल्क को दर से—जो भी कम हो, लगाया जाता है। जैसे रुई पर प्रशुल्क या तो 50 रुपये प्रति गैल की दर से अथवा मूल्य के आधार पर 10 प्रतिशत की दर से लगाया जाय जो भी कम हो।

(iv) भ्रूक्षलाबद्ध वरों वाला प्रशुल्क (Sliding Scale Duties)—जब कीमतों में परिवर्तन के साथ तटकरों में परिवर्तन होना है तो उसे भ्रूक्षलाबद्ध दरों वाला प्रशुल्क कहते हैं जो विशिष्ट अथवा मूल्य पर आधारित हो सकता है। बहुधा इसे विशिष्ट रूप में ही वसूल किया जाता है।

(2) उद्देश्य वाले देश के आधार पर—इस आधार पर प्रशुल्क को तीन वर्गों में विभाजित किया जा सकता है :

(i) एकाकी अनुसूची अथवा एकाकी स्तम्भ प्रशुल्क (Single Schedule or Single Column Tariff)—एकाकी अनुसूची प्रशुल्क वह है जिसमें कानून के अनुसार प्रत्येक वस्तु पर समान दर से प्रशुल्क लिया जाता है भले ही किसी भी देश से वस्तु का आयात किया गया हो।

(ii) दोहरा या बहुस्तम्भी प्रशुल्क (Double or Multiple Column Tariff)—दोहरा या बहुस्तम्भी प्रशुल्क वह है जिसमें प्रत्येक वस्तु के लिए दो या अधिक दरों से तटकर वसूल किया जाता है जो इस पर निर्भर रहता है कि उन्हे किस देशों से आयात किया गया है। अर्थात् एक ही वस्तु कहीं दो या दो से अधिक देशों से आयात करने पर प्रशुल्क की दरें अलग-अलग रखी जाती हैं।

(iii) पारंपरिक प्रशुल्क (Conventional Tariff)—पारंपरिक प्रशुल्क वह है जब कानूनी रूप से प्रत्येक वर्ग की वस्तुओं के लिए प्रशुल्क इस प्रावधान के अनुसार निर्धारित किया जाता है कि अन्तर्राष्ट्रीय समझौतों के कलस्वरूप ऐसे प्रशुल्क को कम किया जा सकता है। जब सामान्य रूप से प्रशुल्क कम हो जाता है तो वह एकाकी अनुसूची प्रशुल्क में परिवर्तित हो जाता है।

(3) उद्देश्य के आधार पर—इस आधार पर प्रशुल्क के दो रूप होते हैं :

(i) आय के लिए प्रशुल्क (Tariff for Revenue)—आय अथवा राजस्व प्रशुल्क वह है जिसका मुख्य उद्देश्य सरकार को आय प्रदान करना है। अन्य शब्दों में यह विशेष प्रकार का कर है। जब प्रशुल्क आय प्राप्त करने के उद्देश्य से लगाये जाते हैं तो यह जरूरी होता है कि वस्तुओं का आयात होता रहे अतः इस प्रशुल्क की दर कम होती है।

(ii) सरक्षण के लिए प्रशुल्क (Tariff for Protection)—इन तटकरों का उद्देश्य घरेलू उद्योगों की संरक्षण देना होता है तथा सरकार इन करों से आय प्राप्त नहीं करना चाहती। सरकार का यह उद्देश्य होता है कि देश में आयात प्रतियोगिता उद्योगों की स्थापना की जा सके। इन दृष्टि में करों की दर ऊँची होती है।

आगे चलकर हम इन दोनों का विस्तार से अध्ययन करेंगे ।

प्रमुख की ऊँचाई का माप (Measuring the Height of a Tariff)—प्रमुख की ऊँचाई का यह आशय है कि कितनी मात्रा में प्रमुख लगाया जाय या प्रमुख दर क्या हो ? यह इतना आवश्यक है ताकि विभिन्न देशों की अपेक्षा एक ही देश में विभिन्न अवधि में प्रमुख की दरों की तुलना की जा सके । किन्तु इसका माप एक तो बहुत कठिन है और दूसरे प्रमुख के माप का विचार भी एक अल्पप्रकार का है । प्रमुख के माप की निम्न विधियाँ हैं :

(i) माप की एक सम्भावित विधि प्रतिशत की विधि है जिसके अनुसार प्रमुख को वस्तु के मूल्य के प्रतिशत के रूप में व्यक्त किया जाता है । इस विधि की कमजोरी यह है कि जैसे ही प्रमुख निर्यातक होते जायें आयातकों की मात्रा कम होती जायेगी । एक उदाहरण में यह स्पष्ट हो जायेगा । मानलो एक देश प्रमुख लगाने के पूर्व 100 वस्तुओं का आयात कर रहा था । अब वह 99 वस्तुओं पर इतना उँचा प्रमुख लगा देता है कि इनका आयात बन्द हो जाता है तथा शेष एक वस्तु के आयात पर कोई प्रमुख नहीं लगता । ऐसा लगता है कि प्रमुख की ऊँचाई मूल्य है किन्तु वास्तव में प्रमुख इतना अधिक है कि आयात प्रत्येक बन्द हो जाते हैं ।

(ii) प्रमुख के माप की दूसरी विधि आयात करों का औसत भार माप करना है । औसत भार कुल आयात की सभी वस्तुओं (जिस पर प्रमुख लगा है) के मूल्य पर लगाने वाले प्रमुख की प्रतिशत में व्यक्त किया गया रूप है । यह विधि भी दोषपूर्ण है क्योंकि प्रमुख के ऊँचाई के सूचकांक में निर्यातक तटकरों की शामिल नहीं किया जाता है ।

(iii) तीसरी विधि कुल आयातों के मूल्य का वह अनुपात माप करना है जिस पर कोई प्रमुख नहीं लगता । यह विधि भी दोषपूर्ण है क्योंकि इसके अनुसार एक देश जो अनेक आयातों पर बहुत कम प्रमुख लगाता है, उसके बारे में यह माना जायेगा कि उसकी प्रमुख की ऊँचाई बहुत अधिक है जबकि एक देश जो अनेक वस्तुओं पर निर्यातक प्रमुख लगाता है तथा कम वस्तुओं को बिना प्रमुख के आयात करता है, उसके बारे में यह माना जायेगा कि उसकी प्रमुख ऊँचाई कम है जबकि यह वास्तविक स्थिति नहीं है ।

(iv) चौथी विधि प्रो. हैबराटर ने स्पष्ट की है जो आयातों के मूल्य का वह औसत प्रतिशत है जो वस्तुओं के आयातकों द्वारा प्रमुख के रूप में वसूल किया जाता है । अपने पहले, जिस वस्तुओं पर प्रमुख लगता है, उनके आयातों के मूल्य का प्रतिशत माप किया जाता है जो मूल्य के आधार पर (Advalorem) माप किया जाता है । इस दस्ता के बाद औसत माप किया जाता है जो आयातों के मूल्य का औसत प्रतिशत बताता है । अपने विभिन्न प्रमुखों को अलग-अलग माप दिया जाता है ।

किन्तु उम्मीद विधि की कठिनाइयों से पूर्ण है क्योंकि पहले ही विनिश्चित प्रमुख को मूल्य के अनुसार परिवर्तित किया जाता है जिसने कठिनाई होती है । फिर प्रमुख को भार देना भी सरल नहीं है । आयात की जाने वाली वस्तुओं की वस्तु इतनी अधिक होती है कि उन सबको मापित नहीं किया जा सकता ।

निर्यात कर (EXPORT DUTIES)

अल्पसंख्यक उत्पादन एवं अच्छा मान पड़े जाने वाले देश निर्यात करों का उपयोग करते हैं तथा औद्योगिक देश इतना बहुत ही सीमित प्रयोग करते हैं । निर्यात कर इस विश्वास पर लगाने जाते हैं कि उनका भार विदेशी आयातकों पर पड़ता है । किन्तु ऐसी बात नहीं है । यदि देश का निर्यात विश्व के कुल निर्यात का बहुत कम अंश है तो निर्यात कर का भार वस्तु उत्पादकों पर पड़ सकता है ।

निर्यात कर क्यों लगाये जाते हैं ?

निर्यात कर लगाये जाने के दो मुख्य कारण हैं :

(i) आय के लिए—जिन देशों के पास आय के बौद्धिक स्रोत नहीं हैं तथा विश्व में जिनका निर्यात अधिक मात्रा में होता है, वे निर्यात करों से आय प्राप्त कर सकते हैं। इन करों की वसूली भी सरल है क्योंकि निर्यात-विन्दु पर इन्हें वसूल कर लिया जाता है। चिली में सरकारी आय का 75% निर्यात करों से वसूल किया जाता है। किन्तु इन करों का मुख्य दोष यह है कि इनमें प्राप्त होने वाली आय अनिश्चित रहती है। इन करों को अन्यायपूर्ण भी माना जाता है क्योंकि वे उच्च नाम एवं सीमान्त उत्पादकों के बीच भेद नहीं करते।

(ii) संरक्षण के लिए—निर्यात करों को घरेलू उत्पादकों को संरक्षण देने के लिए भी लगाया जाता है। यह उद्देश्य उसी समय पूर्ण होता है। जब ऐसे कच्चे माल पर कर लगाया जाय जिसकी विदेशी उद्योगों में अधिक माँग हो तथा विश्व उत्पादन में ऐसे देश का कच्चे माल का प्रतिशत अधिक हो। नॉर्वे एवं स्वीडन ने खड़ी और इमारती लकड़ी के निर्यात पर उसे संरक्षण देने के उद्देश्य से ही निर्यात कर लगाया था।

प्रो. एमर्सेन का विचार है कि केवल आयात पर कर लगाये जायें न कि निर्यात पर। किन्तु प्रो. बेस्टेवन का विचार निम्न है जो यह कहते हैं कि जो प्रभाव आयात करों का उपभोक्ताओं पर पड़ता है, वही निर्यात करों का उत्पादकों पर पड़ता है। अधिक आधार पर निम्न दो कारणों से निर्यात कर उचित हैं :

(i) यदि, जिन वस्तु पर निर्यात कर लगाया जाता है, उस पर देश का एकाधिकार है।

(ii) यदि निर्यात कर वाली वस्तु की विदेशों में तीव्र माँग है।

आधुनिक अर्थशास्त्रियों में प्रो. सनर¹ ने यह प्रमाणित कर दिया है कि आयात और निर्यात कर के आर्थिक प्रभाव एक समान होते हैं।

सीमा शुल्क क्षेत्र (CUSTOM AREA)

सीमा-शुल्क क्षेत्र वह भौगोलिक क्षेत्र है जिनके अन्तर्गत वस्तुओं का आवागमन बिना किसी टटकर के होता है। इसमें न केवल एक देश का ही क्षेत्र शामिल होता है बल्कि उस पर निर्भर दूरगामी क्षेत्र भी शामिल होते हैं। सीमा शुल्क क्षेत्र में दो या अधिक देश भी शामिल हो सकते हैं जिसे सीमा शुल्क संधि (Custom Union) कहते हैं।

प्रशुल्क के प्रभाव (EFFECTS OF TARIFF)

प्रशुल्क के मुख्य दो ही प्रभाव होते हैं—आय प्रभाव एवं संरक्षण प्रभाव जिनका तत्क्षण उल्लेख किया जा चुका है। किन्तु इन दो प्रभावों के अतिरिक्त प्रशुल्क के अन्य महत्वपूर्ण प्रभाव भी होते हैं जैसे उपभोग प्रभाव, योग्य प्रभाव, पुनर्वितरण प्रभाव, भुगतान सन्तुलन प्रभाव आदि। प्रो. किण्डलबर्गर ने आर्थिक सन्तुलन के दृष्टि में प्रशुल्क के विभिन्न प्रभावों को स्पष्ट किया है। यहाँ आर्थिक सन्तुलन का अर्थ है कि अब प्रशुल्क के प्रभावों का विवेचन किसी वस्तु विशेष के बाजार के सन्दर्भ में किया जाय।

प्रो. हैबरलर ने प्रशुल्क के प्रभावों की विवेचना प्रत्यक्ष एवं अप्रत्यक्ष प्रभावों के रूप में की है। प्रत्यक्ष प्रभाव में उन्होंने वस्तु की कीमत और उसके विक्रय पर प्रशुल्क के प्रभाव का विश्लेषण किया है। साथ ही व्याख्या अप्रत्यक्ष प्रभावों के अन्तर्गत की है।

घरेलू और विदेशी दोनों कीमतें समान नहीं हो जाती। यदि विदेशी निर्यातक प्रगल्भ का पूर्ण भुगतान करते हैं तो सरलित वस्तु के मूल्य में कोई वृद्धि नहीं होगी।

सामान्य रूप से प्रत्येक प्रगल्भ एक मागत के समान है जो उस ऊँची कीमत में व्यक्त होती है जिसका भुगतान उपभोक्ता सरलित वस्तु के लिए करते हैं। इस सम्बन्ध में कुछ महत्वपूर्ण प्रश्न उपस्थित होते हैं—आयात करने वाले देश में कीमतों में कितनी वृद्धि होगी? निर्यातक देश में कीमत में कितनी कमी होगी? क्या दोनों देशों (आयातक एवं निर्यातक) में कीमतों में अन्तर प्रगल्भ के बराबर होगा। इन प्रश्नों का उत्तर इस बात पर निर्भर रहता है कि कीमतों में परिवर्तन होने के फलस्वरूप प्रत्येक देश में पूर्ति एवं माँग में किन प्रकार परिवर्तन होगा? इस सम्बन्ध में हमें इन दो बातों पर विचार करना चाहिए (1) पूर्ति और माँग की मोच, एवं (2) प्रत्येक देश में पूर्ति और माँग की निरपेक्ष माप। इस सम्बन्ध में प्रो. हैबरलर¹ ने निम्न विश्लेषण प्रस्तुत किया है :

(1) जब प्रगल्भ का प्रभाव पूर्ण रूप से निर्यातक हो जाता है तो ऐसी वस्तु पर आयात कर, जिसे पहले आयात किया जाता था, लगाने में घरेलू मूल्य पर विदेशी मूल्य में उतना ही अन्तर होता है जितनी कि प्रगल्भ की माँग होती है यदि कीमतों में अन्तर इससे अधिक होता है तो अधिक आयात को प्रोत्साहन मिलता है और कम अन्तर होने पर आयात हतोत्साहित होते हैं। कीमतों में यह अन्तर घरेलू कीमत में वृद्धि और विदेशी कीमतों में कमी के रूप में व्यक्त होता है। जर्मनी का उदाहरण देते हुए प्रो. हैबरलर ने कहा है कि राद्याद्य पर जर्मनी का प्रगल्भ इतना ऊँचा होता है कि जब जर्मनी में अच्छी फसल आती है तो प्रगल्भ का प्रभाव निर्यातक होता है और जर्मनी की राद्याद्य की कीमतें विदेश कीमतों की तुलना में उतनी ही बढ़ती हैं जिसमें से प्रगल्भ की मात्रा घटा दी जाय।

(2) यदि अन्य बातें स्थिर रहे तो प्रगल्भ लगाने वाले देश में कीमत में वृद्धि कम होगी तथा विदेशी में कीमत अधिक विदेशी यदि वस्तु की घरेलू पूर्ति अधिक सोचदार है। अतः जिस वस्तु का उत्पादन देश में नहीं किया जा सकता यदि उस पर प्रगल्भ लगा दिया जाय तो कीमतों में अधिक वृद्धि होगी तथा गगन दशाओं में यदि ऐसी वस्तु पर प्रगल्भ लगाया जाय जिसका उत्पादन देश में बढ़ाया जा सकता है तो उसकी कीमतों में कम वृद्धि होगी। वस्तु की घरेलू पूर्ति जितनी अधिक सोचदार होगी, विदेशी कीमतों में उतनी ही अधिक कमी होगी क्योंकि विदेशी का निर्यात कम हो जायगा अतः वे अपने ही देश के बाजारों में कम कीमत में वस्तु बेचेंगे।

(3) यदि वस्तु की विदेशी पूर्ति कम सोचदार है तो भी प्रगल्भ लगाने वाले देश में कीमत में वृद्धि कम होगी तथा विदेशों में कीमत अधिक गिरेगी यदि अन्य बातें स्थिर रहे।

(4) यदि आयात करने वाले देश की माँग अधिक और सोचपूर्ण है तो अन्य बातों के स्थिर रहने पर, आयातक देश में कीमतों में कम वृद्धि होगी तथा निर्यात करने वाले देश में कीमतें अधिक गिरेगी। यदि कीमतों में वृद्धि होने में आयातक देश की माँग बहुत गिर जाती है तो घरेलू उत्पादन में अधिक वृद्धि नहीं होगी तथा उसकी मागत भी नहीं बढ़ेगी। दूसरी ओर विदेशी उत्पादन कम हो जायगा तथा उसकी पूर्ति कीमत भी कम हो जायगी।

(5) यदि विदेश की माँग अधिक सोचपूर्ण है तो अन्य बातें स्थिर रहने पर, आयात करने वाले देश में कीमत में अधिक वृद्धि होगी एवं विदेश में कीमत में गिरावट कम होगी। इसका कारण यह है कि प्रगल्भ लगाने में जिस विदेशी पूर्ति का आयात नहीं किया जाता, उसका विदेश विदेश में ही हो जायगा।

1 Haberler, *The Theory of International Trade*, Chap. XV, pp. 227-32.

(6) प्रशुल्क के सम्बन्ध में जो निष्कर्ष निकाले गये हैं, वे शुलर (Schuller) के इस नियम पर आधारित हैं कि यदि निर्यात करने वाले देश के कुल उत्पादन की तुलना में आयात का अनुपात कम है तो प्रशुल्क के फलस्वरूप कीमतों में अधिक वृद्धि होगी और यदि आयात करने वाले देश के उत्पादन की तुलना में आयात की मात्रा अधिक है तो भी कीमतों में अधिक वृद्धि होगी।

कीमत पर लागतों का प्रभाव

कीमतों पर प्रशुल्क के प्रभाव का अध्ययन करते समय यह जानना भी जरूरी है कि वस्तु का उत्पादन उत्पत्ति के किस नियम के अन्तर्गत हो रहा है। निम्न विश्लेषण में हम यह मानकर चलेंगे कि परिवहन लागत नहीं लगती तथा दोनों देशों में लागत की दशाएँ समान हैं।

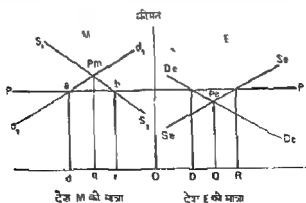
स्थिर लागत के अन्तर्गत (Constant Costs)

एक देश अपनी उपयोग की कुल मात्रा का आयात उस समय करता है जब विदेशों में उसका उत्पादन स्थिर लागत के अन्तर्गत होता है तथा विदेशी लागत, घरेलू लागत से कम होती है। अब यदि देश आयात पर प्रशुल्क लगाता है तथा इसकी मात्रा लागत की निम्नता से कम है तो आयात में कटौती होगी तथा विदेशों में उत्पादन घट जायगा तथा देश में वस्तु की कीमत उतनी बढ़ जायगी जितनी कि प्रशुल्क की मात्रा है। यदि प्रशुल्क की मात्रा, लागत की निम्नता के बराबर बराबर या उससे अधिक है तो आयात बन्द हो जायेंगे तथा घरेलू उत्पादन लागत और विदेशी उत्पादन लागत में जो अन्तर है, उतनी ही घरेलू कीमतों में वृद्धि हो जायगी।

बढ़ती लागत के अन्तर्गत (Increasing Costs)

यदि विदेश में उत्पादन (आयातित वस्तु का) बढ़ती लागत के अन्तर्गत होता है और यदि आयातक देश उस पर प्रशुल्क लगाता है तो इसका क्या प्रभाव होगा? इससे विदेशी उत्पादन में कमी होगी तथा सरफ हो जायगा घटेगी। अब आयातों की कीमत घटेगी तथा बड़ी हुई घरेलू कीमतों के अनुकूल बनाने के लिए प्रशुल्क में वृद्धि की जायगी। बढ़ती लागत के अन्तर्गत, आयातक देश में जैसे ही उत्पादन बढ़ाया जाता है तो कीमतों में एवं लागत में वृद्धि होगी तथा निर्यातक देश में जितनी कीमत गिरती है, आयातक देश में प्रशुल्क के फलस्वरूप कीमतों में उतनी कम वृद्धि होगी। वास्तव में प्रशुल्क लगाने के बाद घरेलू एवं विदेशी कीमत में अन्तर, प्रशुल्क के बराबर होता है। यदि अन्तर ज्यादा है तो अधिक आयात करना लाभदायक होगा और यदि अन्तर कम है तो आयात हतोत्साहित होंगे।

इसे निम्न रेखाचित्र में स्पष्ट किया गया है।



चित्र 29.2

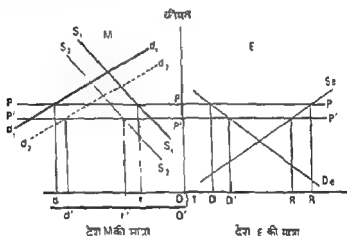
उपर्युक्त रेखाचित्र 29.2 में स्वतन्त्र व्यापार के अन्तर्गत दो देशों में एक वस्तु की माँग

और पूर्ति की दमाओं को दिखाया गया है। बायी ओर निर्यातक देश E की स्थिति बतायी गयी है तथा दायी ओर आयातक देश M का चित्रण है। दोनों देशों में पूर्तिवक्र (SS) बढ़ती हुई लागत का सूचक है। देश M में व्यापार पूर्व की सन्तुलन कीमत p_m है जो P में ऊँची है। व्यापार के पूर्व M में माँगी जाने एवं पूर्ति की जाने वाली मात्रा O_d है तथा E में OQ है।

अब दोनों देशों में व्यापार होता है। E देश वस्तु का निर्यात करेगा क्योंकि उसकी लागत M से कम है जबतः E में उत्पादन बढ़ने से लागत भी बढ़ती है जबकि M में उत्पादन कम होने से लागत घटती है। E देश में कीमत बढ़ने से वस्तु का उपभोग घटेगा तथा M में कीमत गिरने से बढ़ेगा। इन दोनों में सन्तुलन P बिन्दु पर होता है जो दोनों में समान है।

M में कुल माँग O_d है जिसमें घरेलू उत्पादन O_r है तथा आयात की मात्रा rd है। देश E में कुल उत्पादन O_R है जिसमें OQ का देश में उपभोग होता है तथा DR का निर्यात होता है। E का निर्यात DR , देश M के आयात rd के बराबर है।

अब यदि M आयातों पर प्रशुल्क लगाता है तो क्या प्रभाव होगा? यदि प्रशुल्क निषेधात्मक है तो व्यापार के पूर्व की स्थिति आ जायगी। यदि प्रशुल्क इसमें कम है तो E देश के निर्यातों की माँग कम हो जायगी अर्थात् अब E को M में उतनी कीमत कम मिलेगी जितनी कि प्रशुल्क की मात्रा है। इन निम्न रेखाचित्र में स्पष्ट किया गया है



चित्र 29-3

उपरोक्त रेखाचित्र में M देश में प्रशुल्क के फलस्वरूप वक्रों को नीचा कर दिखाया गया है अर्थात् अब पहले के माँग-पूर्ति S_1-S_1 और माँग वक्र d_1-d_1 के स्थान पर नये पूर्ति-माँग वक्र S_2-S_2 , d_2-d_2 हैं जो प्रशुल्क की मात्रा T के बराबर घट गये हैं। अब नया सन्तुलन कीमत रेखा $P'-P'$ पर है जो पुरानी कीमत रेखा $P-P$ के नीचे है। $P'-P'$ रेखा इस प्रकार खींची गयी है कि देश E के वक्र $D' R'$ की जो दूरी है, वही M देश के वक्र $d' r'$ के बीच की दूरी है। E देश में कीमत P से गिरकर P' हो जाती है तथा M देश में यह उतनी ही बढ़ जाती है जितना कि प्रशुल्क T में से लागत PP' घटा दो जाय (अब M देश में कीमत का माप O' से मसू होता है) अब, रेखाचित्र में स्पष्ट है कि M देश में कीमत पूर्ण प्रशुल्क की मात्रा के बराबर नहीं बढ़ती यद्यपि प्रशुल्क लगने के बाद दोनों देशों में कीमतों में अन्तर प्रशुल्क के बराबर होना चाहिए।

अब यदि A कपड़े के आयात पर प्रशुल्क लगाता है तो A का पूंतिवक्र $S_d + t$ हो जाता है तथा अब नया सन्तुलित बिन्दु W है तथा A में कपड़े का मूल्य बढ़कर OP_2 हो जाता है। देश A में घरेलू उत्पादन की वृद्धि एवं कपड़े के उपभोग में कमी होने से, कपड़े का आयात $M_1 Q_1$ से बढ़कर $M_2 Q_2$ हो जाता है एवं साथ ही, विदेशी कपड़े की पूंति कीमत घटकर OP_2 हो जाती है। इस प्रकार प्रशुल्क लगाने के फलस्वरूप व्यापार की शर्तें देश A के पक्ष में हो जाती हैं।

A देश की सरकार आयातित कपड़े की प्रति इकाई पर $P_2 P_3$ आयात कर वसूल करती है अथवा कुल कर WNKG के बराबर होता है। सरकार इस अतिरिक्त आय को या तो अन्य कार्यों में व्यय कर सकती है अथवा अन्य करों में कमी करके इसका लाभ लोगों को मिल सकता है। यद्यपि A देश के उपभोक्ता, प्रशुल्क के बाद कपड़े की अधिक कीमत देते हैं, किन्तु विदेशी उत्पादकों को कम भुगतान किया जा सकता है।

7. आय प्रभाव (Income Effect)—प्रशुल्क का प्रभाव यह होता है कि विदेशों में व्यय की जाने वाली राशि में कमी हो जाती है। जो आय विदेशों में व्यय नहीं की जाती उसकी पूरी की पूरी बचत नहीं होती वरन् उसमें से उपयुक्त देश में ही व्यय कर दी जाती है। यदि पूर्ण रोजगार से कम की स्थिति विद्यमान है तो इसमें मुद्रा, वास्तविक आय और रोजगार में वृद्धि होगी। इस आधार पर प्रशुल्क का समर्थन किया जाता है। किन्तु यदि देश में पहले ही पूर्ण रोजगार की स्थिति विद्यमान है तो प्रशुल्क लगाने से देश में मुद्रा प्रसार होया तथा इसका वास्तविक आय पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ेगा। अतः कहा जा सकता है कि जब देश में अप्रयुक्त ससाधन हो तो प्रशुल्क लगाने में घरेलू व्यय और राष्ट्रीय आय में वृद्धि होती है।

किन्तु जिन देश के निर्यातों पर प्रशुल्क लगाया जाता है, उसके आय और रोजगार दोनों में कमी होती है अतः यह कहा जाता है कि प्रशुल्क वाले देश में आय में वृद्धि, निर्यात देश के पक्ष पर होती है इसलिए इस नीति को पर-धन-हरण नीति (Bagger my neighbour Policy) कहा जाता है। यही कारण है कि आय प्रभाव को प्रशुल्क का अच्छा प्रभाव नहीं माना जाता।

8. भुगतान सन्तुलन प्रभाव—आय प्रभाव की तुलना में प्रशुल्क का भुगतान सन्तुलन प्रभाव कम निश्चित होता है। प्रशुल्क का प्रत्यक्ष प्रभाव यह होता है कि आयात की मात्रा कम हो जाती है किन्तु इसका आशय यह नहीं है कि आयातों का मूल्य कम हो जाता है। सम्भव है कि अब आयात करने वाला, पहले की तुलना में नायात पर अधिक व्यय करे जो उसकी माँग पर निर्भर रहता है। यदि आयात की माँग बहुत लोचदार है तो प्रशुल्क से होने वाली कीमतों में वृद्धि आयात की मौलिक मात्रा कम कर देगी तथा कुल क्रय कम हो जायगा। पर यदि माँग अधिक बेलोचदार है तो आयातों पर व्यय पहले की तुलना में बढ़ जायगा।

यदि आयातक देश में आयातों पर व्यय बढ़ता है तो इसका यह अर्थ नहीं है कि विदेशों में उसकी मुद्रा के व्यय में वृद्धि होगी। अतिरिक्त व्यय की राशि देश की सरकार को प्राप्त होगी। यदि निर्यातक देश की दृष्टि से देखा जाय तो जब तक माँग पूर्ण रूप से बेलोचदार नहीं है निर्यात में उसकी प्राप्ति कम हो जायगी। अतः ऐसी स्थिति में प्रशुल्क लगाने वाले देश के भुगतान सन्तुलन की स्थिति पर अनुकूल प्रभाव होगा।

परन्तु प्रो. किडलबर्जर का मत है कि आयातों में प्रारम्भिक कटौती को अन्तिम रूप से भुगतान-क्षय प्रभाव नहीं माना जाना चाहिए परन्तु इसे मात्र दबाव-प्रभाव (Impact Effect) माना जाना चाहिए। अन्तिम भुगतान-क्षय प्रभाव अन्य परिस्थितियों पर निर्भर रहता है।

9. उत्पादन के साधनों पर प्रभाव—प्रो. हैबरतर ने उत्पत्ति के साधनों में मौलिक और उत्पादित दोनों प्रकार के साधनों को शामिल किया है। मौलिक साधनों में कच्चेमाल आदि का और उत्पादित साधनों में मशीनों का समावेश होता है। किसी भी उत्पत्ति के साधन का विशिष्ट

साधन होता है उसकी पूरकता (Complementarity) अर्थात् किसी साधन का प्रयोग अन्य साधन के साथ होता है। जब प्रभुत्क के द्वारा एक साधन के मूल्य में वृद्धि होती है तो देश में उसके पूरक साधन की माँग घट जाती है क्योंकि उनका उपयोग टूट जाता है। उत्पत्ति के साधन की दूसरी विशेषता होती है कि बहुधा उनकी माँग पूर्ण मोचदार होती है। विशेष रूप में वहाँ वहाँ इसे प्रयुक्त किये जाने वाले उद्योगों में अधिक विदेशी प्रतियोगिता होती है।

उत्पत्ति के साधन पर प्रभुत्क का यह प्रभाव होता है कि प्रभुत्क के कारण हमारी कीमत बढ़ने से, जहाँ हमका प्रयोग होता है, वहाँ उत्पादन लागत बढ़ जाती है जैसे लोहा और इस्पात पर प्रभुत्क से इन उद्योगों की लागत बढ़ जाती है जहाँ हमका प्रयोग किया जाता है। मूल्य बढ़ने से इसके निर्यात कम हो जाते हैं और सम्भव है निर्यात करने ही कम हो जायें जितने कि आयात कम हुए हैं। ऐसी स्थिति में मुद्रास्वतंत्र प्रेस पर कोई प्रभाव नहीं पड़ता है।

यह भी सम्भव है कि मुद्रास्वतंत्र-क्षेत्र में साम्य, अन्य आयातों की वृद्धि के कारण बना रहे, न कि निर्यातों में कमी से। जैसे मूनी धागे पर प्रभुत्क लगाने से उसके मूल्य में वृद्धि हो जायगी और सम्भव है यह वृद्धि इतनी अधिक हो जाय कि घरेलू मूल्य, वस्त्र उत्पादक विदेशी प्रतियोगिता में टिक सकें। अतः धागे का आयात बन्द हो जायगा पर कपड़े का आयात होने योग्य और प्रभुत्क का यह जटिल पूरा नहीं होगा कि संरक्षित उद्योग में ही मूनी धागे का उत्पादन होने लगे।

10 आयातों के घरेलू मूल्य पर प्रभाव—व्यापार की शर्तों पर प्रभुत्क के प्रभाव में यह स्पष्ट हो गया है कि यदि विदेशी पूर्ण पूर्ण रूप से मोचदार नहीं हैं और विदेशी सरकार बढ़ने की शक्ति में कोई कदम नहीं उठाती तो स्वतन्त्र व्यापार की तुलना में, एक देश को प्रभुत्क लगाने से लाभ होता है। ऐसी स्थिति में देश की व्यापार की शर्तों में सुधार होता है तथा वह पहले की तुलना में आयातों को सस्ते में प्राप्त कर सकता है। किन्तु एक बात स्पष्ट है कि प्रभुत्क लगाने वाले देश के उपभोक्ताओं को स्वतन्त्र व्यापार की तुलना में ऊँची कीमतें देनी पड़ती हैं।

प्रो. मेट्ज़लर¹ (Metzler) के अनुसार प्रभुत्क के दो प्रभाव होते हैं एक तो इससे प्रभुत्क लगाने वाले देश के आयातों के घरेलू मूल्य में वृद्धि हो जाती है जो उसके निर्यातों के घरेलू मूल्य से अधिक होती है और दूसरे प्रभुत्क लगाने वाले देश के निर्यातों के मूल्य की तुलना में उसके आयातों की विदेश कीमत कम हो जाती है। ये दोनों प्रभाव विरोधी दिशा में कार्य करते हैं अतः वास्तविक प्रभाव यह होता है कि आयातों के मूल्य में या तो वृद्धि अथवा कमी हो जाती है। अन्य शब्दों में प्रभुत्क वाले देश में मापदंडिक कीमतों पर बड़ा प्रभाव होगा यह उक्त दोनों प्रभावों की शक्ति पर निर्भर रहना है।

सारांश में कहा जा सकता है कि प्रभुत्क से आयातित वस्तु के घरेलू मूल्य में वृद्धि हो जाती है और यदि प्रभुत्क से प्राप्त आय को आयात पर व्यय किया जाता है तो देश में आयात-प्रतियोगी उद्योगों का विस्तार होता है। यदि प्रभुत्क की आय को निर्यातों पर व्यय किया जाता है तो प्रभुत्क से आयातों के घरेलू मूल्य में उसी समय वृद्धि होगी जब देश के निर्यातों के लिए विदेशी माँग मोचदार है और यदि यह मोचदार है तो निर्यातों के घरेलू मूल्य की तुलना में आयातों के घरेलू मूल्य अधिक कम होंगे।

11. साधन गतिशीलता पर प्रभाव—प्रो. मंडेल² ने दो धारणापरिक सम्बन्धित तथ्य प्रकट किये हैं जो साधनों की गतिशीलता पर प्रभुत्क के प्रभाव को स्पष्ट करते हैं। प्रथम व्यापार

1 L. A. Metzler, *Article in the Journal of Political Economy*, Feb. 1949

2 R. A. Mundell, *American Economic Review*, June 1957.

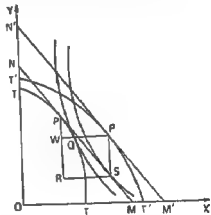
की स्कावटों के कारण साधनों की गतिशीलता प्रोत्साहित होती है और द्वितीय माधनों की गतिशीलता में बड़ी हुई स्कावटों व्यापार को प्रोत्साहित करती है।

अपने विद्वेषण के लिए मुण्डेल ने दो देश, दो वस्तुएँ एवं दो माधनों का एक मॉडल प्रस्तुत किया है जिसकी निम्न तीन विशेषताएँ हैं :

- (i) दोनों देशों में उत्पादन-फलन समान है,
- (ii) माधन गहनता का हेमूबलसन का विचार विद्यमान है, एवं
- (iii) अपूर्ण विशिष्टीकरण।

मुण्डेल का मत है कि स्वतन्त्र व्यापार में वस्तु कीमत समानीकरण के फलस्वरूप साधन कीमत समानीकरण भी हो जायगा मले हँ। साधनों में गतिशीलता न हो। उपर्युक्त ढाँचे में मुण्डेल यह स्पष्ट करते हैं कि आयातों पर प्रशुल्क में साधन गतिशीलता प्रोत्साहित होगी।

हम दो देश A और B दो वस्तुएँ X और Y तथा दो साधन धन और पूँजी लेते हैं। देश A धन प्रचुर और पूँजी स्वल्प है अपेक्षाकृत B देश के। X वस्तु पूँजी प्रधान तथा Y धन प्रधान है। हेमूबलसन¹ की माधन कीमत समानीकरण की सारी मान्यताएँ विद्यमान हैं। मुण्डेल की व्याख्या सतम्न रेखाचित्र में स्पष्ट है :



चित्र 29-5

प्रस्तुत रेखाचित्र में TT देश A का उत्पादन सम्भावना वक्र है। स्वतन्त्र व्यापार के अन्तर्गत देश A का मन्तुलन बिन्दु P उत्पादन बिन्दु पर है तथा उपभोग बिन्दु S है। NPM अन्तर्राष्ट्रीय कीमत देखा है। देश A धन प्रधान वस्तु Y का निर्यात करता है (PR) तथा B देश से पूँजी प्रधान वस्तु X का आयात (RS) करता है। Y वस्तु के मन्दर्भ में देश A की आय ON है तथा X के मन्दर्भ में OM है। व्यापार प्रतिबन्ध का अभाव और साधनों की गतिशीलता न होने पर, दोनों देशों में वस्तु कीमत और साधन कीमत समानीकरण हो गया है।

मान ली पूँजी एक देश से दूसरे देश को बिना मागत के जा सकती है ? चूँकि स्वतन्त्र व्यापार में पूँजी की सीमान्त उत्पादकता दोनों देशों में समान हो बची है। अतः पूँजी की गतिशीलता प्रोत्साहित नहीं होती। अब यदि देश A अपने पूँजी प्रधान X के आयात पर प्रशुल्क लगा देता है। हम यह भी मान लेते हैं कि देश A इतना छोटा है कि अन्तर्राष्ट्रीय कीमतों को प्रभावित नहीं कर पाता।

यदि प्रशुल्क निषेधात्मक है तो व्यापार के बाद देश A के उत्पादन और उपभोग का मन्तुलन Q बिन्दु पर होगा जहाँ पूँजी की सीमान्त उत्पादकता बढ़ जाती है और धन की घट जाती है। प्रो. स्टान्वर-हेमूबलसन के प्रमेय में भी यह मिट्ट किया गया है। इसका प्रभाव यह होगा कि B देश में A देश को पूँजी का प्रवाह प्रोत्साहित होगा, अतः देश A अब पूँजी प्रचुर हो जायगा तथा उसका उत्पादन सम्भावना वक्र TT दायाँ ओर बढ़कर T² T² हो जायगा और किसी

¹ अध्याय 14 का B परिशिष्ट देखें।

भी कीमत अनुपात पर यह पूंजी प्रधान वस्तु X के पक्ष में होगा जिससे $T^1 T^2$ उसी अन्तर्राष्ट्रीय कीमत रेखा पर ($N^1 P^1 M^1$ और NPM दोनों समानान्तर हैं) P^1 बिन्दु को स्पर्श करेगी।

B देश से पूंजी का प्रवाह A देश में उस समय तक होता रहेगा जब तक कि दोनों देशों में पूंजी और श्रम की सीमान्त उत्पादकता बराबर नहीं हो जाती। चूँकि A का प्रशुल्क अन्तर्राष्ट्रीय कीमत को प्रभावित नहीं कर पाता, B देश में सीमान्त उत्पादकता स्थिर रहती है।

प्रो मुषेलेन का निष्कर्ष इस प्रकार है—प्रशुल्क के फलस्वरूप उस साधन का प्रतिफल बढ़ जाता है जिसका यहनता से प्रयोग किया जाता है अतः उस साधन का प्रवाह दूसरे देश से प्रशुल्क लगाने वाले देश में होता है। अन्त में साधनों की कीमतें समान हो जाती हैं, साधनों का प्रवाह रुक जाता है तथा वस्तुओं की कीमतें समान हो जाती हैं। अब प्रशुल्क प्रभावहीन हो जाता है तथा नये सन्तुलन को प्रभावित किये बिना, प्रशुल्क को हटाया जा सकता है। नये सन्तुलन में व्यापार की शर्तें अब साधनों की कीमतें, प्रशुल्क की पहलू की स्थिति के समान होगी।

12. घरेलू आय के वितरण पर प्रभाव—प्रशुल्क का घरेलू आय के वितरण पर क्या प्रभाव पड़ता है, इसका अध्ययन प्रो सेमुअलसन, प्रो. स्टालपर, प्रो. मेडजस्तर और प्रो. लैंकेस्टर (Lancaster) ने किया है।

प्रतिष्ठित और नवप्रतिष्ठित अर्थशास्त्रियों ने यह तो बताया कि विविष्टीकरण और व्यापार से निम्न प्रकार एक देश लाभान्वित होता है परन्तु वे यह नहीं स्पष्ट कर पाये कि वास्तविक आय का साम उत्पत्ति के विभिन्न साधनों में देश में किम प्रकार वितरित होता है।

अब हम संक्षेप में प्रशुल्क का घरेलू आय के वितरण पर प्रभाव के सम्बन्ध में विभिन्न आधुनिक मतों का प्रतिपादन करेंगे

हैक्सघर-ओहलिन के विचार—हैक्सघर-ओहलिन के अनुसार यदि व्यापार के फलस्वरूप माघनों का सापेक्षिक प्रतिफल समान हो जाता है तो जिस देश में जो साधन स्वल्प है, वहाँ व्यापार को सीमित करके साधन की स्वल्पता को बनाये रखा जायगा। अतः जिस देश में श्रम स्वल्प और भूमि प्रचुर है, वह प्रशुल्क लगाकर, व्यापार की मात्रा को सीमित करेगा जिससे स्वल्प साधन-श्रम-लाभान्वित होगा। इस प्रकार सेमुअलसन ने प्रशुल्क के खस्ते श्रम के तर्क (Pauper Labour Argument) का समर्थन किया है। अब प्रश्न है कि क्या प्रशुल्क से स्वल्प साधन के निरपेक्ष अंश में भी वृद्धि होगी? चूँकि प्रशुल्क से प्रायः वास्तविक राष्ट्रीय आय कम हो जाती है, इस बात की सम्भावना रहती है कि स्वल्प साधन का निरपेक्ष अंश वास्तविक अंश कम हो जाय। मने ही प्रशुल्क से, उसके सापेक्षिक अंश में वृद्धि हो जाय। उदाहरण के लिए 75 की राष्ट्रीय आय का 50%, 100 की राष्ट्रीय आय के 40% में खगब है।

स्टालपर-सेमुअलसन प्रमेय (Stolper-Samuelson Theorem)

प्रो स्टालपर-सेमुअलसन ने हैक्सघर-ओहलिन के उक्त मत को स्वीकार नहीं किया और 1941 में अपने निबन्ध में यह मत प्रतिपादित किया कि प्रशुल्क के फलस्वरूप स्वल्प साधन के सापेक्षिक और निरपेक्ष—दोनों अंशों में वृद्धि होती है। उन्होंने बताया कि दो साधनों वाली अर्थ-व्यवस्था में प्रशुल्क से स्वल्प की निरपेक्ष मजदूरी में वृद्धि हो जायगी। व्यापार की शर्तें अब समग्र रूप से वास्तविक आय पर होने वाले प्रभाव का विचार किये बिना ही, यदि प्रशुल्क के फलस्वरूप दूसरे देश द्वारा बदले की मात्रा का कदम न उठाया जाय तो प्रशुल्क से उस साधन के सापेक्षिक अंश और वास्तविक आय में वृद्धि होगी जो सरक्षित उद्योग में सापेक्षिक रूप से सर्वाधिक महत्वपूर्ण है। इस प्रकार एक श्रम स्वल्प देश सरक्षण अपनाकर श्रम की वास्तविक मजदूरी में वृद्धि कर सकता है, मने ही उससे, समग्र रूप से राष्ट्रीय आय कम हो जाय। प्रशुल्क का हानिकारक प्रभाव

देश के प्रचुर साधन पर पड़ेगा अर्थात् सापेक्षिक रूप में प्रचुर साधन के सापेक्षिक और निरपेक्ष दोनों अंश कम हो जायेंगे।

प्रो. मेटलर के विचार

स्टाल्पर-सेमुअलसन के उपर्युक्त विवेचन में यह मान्यता निहित है कि संरक्षण का देश की बाह्य व्यापार शक्तों (आयात-निर्यात की मात्रा कीमतों) में कोई परिवर्तन नहीं होता। किन्तु प्रो. मेटलर ने 1949 में अपने एक लेख में बताया कि स्टाल्पर-सेमुअलसन के निष्कर्ष में संशोधन की आवश्यकता है। प्रशुल्क से स्वल्प साधन की आय कैसे प्रभावित होती है, यह प्रशुल्क के फल-स्वरूप व्यापार की शक्तों में होने वाले परिवर्तन पर निर्भर रहता है। यदि इन परिवर्तनों को दृष्टि में रखा जाए तो यह स्पष्ट किया जा सकता है कि अन्तर्राष्ट्रीय भाँग की कुछ दशाओं में, प्रशुल्क से सामान्यित होने की अपेक्षा, स्वल्प साधन को हानि होती है।

स्टाल्पर-सेमुअलसन प्रमेय के सम्बन्ध में लैंकेस्टर के विचार

प्रो. लैंकेस्टर ने भी स्टाल्पर-सेमुअलसन के प्रमेय में संशोधन किया है। सेमुअलसन ने बताया कि प्रशुल्क से किसी भी वस्तु के मन्दर्भ में स्वल्प साधन की वास्तविक आय बढ जाती है। किन्तु लैंकेस्टर कहते हैं कि दो वस्तु—दो साधन मादत में भी यह सही नहीं है। स्टाल्पर-सेमुअलसन की मान्यताओं में लैंकेस्टर ने यह मान्यता भी जोड़ दी है कि श्रम की आय एक वस्तु पर तथा पूँजीपति की आय पूर्ण रूप से दूसरी वस्तु पर व्यय की जाती है इससे उता वस्तु की कुल माँग में परिवर्तन हो जायगा जिस पर समस्त मजदूरी व्यय की जाती है। सम्भव है पूँजी प्रचुर देश पूँजी प्रधान वस्तु को श्रम-वस्तु के रूप में प्रयुक्त करे। समग्र रूप से देश की माँग ऐसी हो कि पूँजी प्रधान वस्तुओं का आयात करना पड़े। यदि देश आयातों पर प्रशुल्क लगाता है तो इससे श्रम को लाभ नहीं होगा परन्तु पूँजी को लाभ होगा जिसका आयात प्रतिस्थापित उद्योग में गहनता से प्रयोग होता है। स्टाल्पर-सेमुअलसन प्रमेय उसी समय लागू होता है जब देश श्रम-प्रधान वस्तुओं का आयात करे।

निष्कर्ष—जहाँ तक स्टाल्पर सेमुअलसन की मान्यता का प्रश्न है, वास्तविक जगत में, प्रशुल्क का व्यापार की शक्तों पर काफी प्रभाव पड़ता है तथा देश के उपभोग-स्तर का भी उत्पादन पर प्रभाव होता है। यदि इन सब बातों पर विचार किया जाए तो स्टाल्पर-सेमुअलसन प्रमेय के बारे में सामान्य कथन सम्भव नहीं है।

अनुकूलतम प्रशुल्क (OPTIMUM TARIFF)

आयातों पर प्रशुल्क के फलस्वरूप एक देश व्यापार की शक्तों को अपने अनुकूल बना सकता है एवं स्वल्प व्यापार की तुलना में, अपने कल्याण में वृद्धि कर सकता है। परन्तु एक देश अपने कल्याण में वित्तनी वृद्धि कर सकता है, यह प्रशुल्क की मात्रा पर निर्भर रहता है। यदि देश भारी मात्रा में प्रशुल्क लगाता है तो आयातित वस्तुओं के उपयोग को सीमित करने में देश को जो हानि होती है, वह उस लाभ से ज्यादा होती है जो विदेशी कीमतों को घटाने में होता है। यह स्थिति ठीक उस एकाधिकारी के समान है जो यदि उत्पादन में बहुत अधिक कटौती है तो कीमतों में जो लाभ उठे होता है, उसकी तुलना में विक्रय-मात्रा घट जाने से उगे अधिक हानि होगी है।

अतः प्रश्न है कि प्रशुल्क की वह कौनसी मात्रा है जिससे देश का लाभ अधिकतम होता है तथा व्यापार की शक्तों में अधिकतम सुधार होता है? यदि ऐसी प्रशुल्क की ऐसी मात्रा ज्ञात कर ली जाय तो उसे अनुकूलतम प्रशुल्क कहते हैं। यदि प्रशुल्क की मात्रा इस अनुकूलतम बिन्दु से

अधिक बढ़ायी जाती है जो व्यापार की शर्तों के सुधार से जो लाभ होगा, उसकी तुलना में व्यापार की मात्रा घट जाने से हानि अधिक होगी।

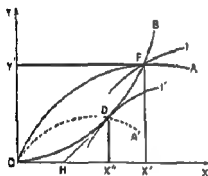
व्यापार तटस्थता वक्र के सम्बन्ध में अनुकूलतम प्रशुल्क की परिभाषा

यदि व्यापार तटस्थता वक्र के मन्दर्म में अनुकूलतम प्रशुल्क की परिभाषा की जाय तो यह वह प्रशुल्क है जो विरोधी प्रस्ताव वक्र को उस बिन्दु पर काटता है जो प्रशुल्क लगाने वाले देश के उच्चतम व्यापार तटस्थता वक्र को स्पर्श करता है। इस अनुकूलतम के बाद व्यापार की शर्तों में आगे भी सुधार किया जा सकता है परन्तु इससे व्यापार की मात्रा घटने से जो हानि होती है, वह लाभ की तुलना में अधिक होती है।

समुदाय तटस्थता वक्र के सम्बन्ध में अनुकूलतम प्रशुल्क की परिभाषा
(OPTIMUM TARIFF DEFINED IN TERMS OF COMMUNITY
INDIFFERENCE CURVES)

अनुकूलतम प्रशुल्क की परिभाषा माधेश के प्रस्ताव वक्र और प्रशुल्क लगाने वाले देश के समुदाय तटस्थता वक्र के सम्बन्ध में भी की जा सकती है। इसे निम्न चित्र द्वारा स्पष्ट किया गया है :

निम्न रेखाचित्र 29.6 में OA देश A का प्रस्ताव वक्र तथा OB देश B का प्रस्ताव वक्र है। स्वतन्त्र व्यापार का सन्तुलन बिन्दु F है जहाँ दोनों प्रस्ताव वक्र एक दूसरे को काटते हैं।



चित्र 29.6

इस बिन्दु पर A देश B से X की OX' मात्रा का आयात करता है तथा इसके बदले Y की OY' मात्रा का निर्यात करता है अर्थात् B देश OX' का निर्यात एवं OY' का आयात करता है। अब A देश अपने आयात पर प्रशुल्क लगाता है जिससे उसके आयात कम हो जाते हैं तथा प्रभाव पूर्ण प्रस्ताव वक्र भी कम हो जाता है (OA')। अनुकूलतम प्रशुल्क वह होगा जब A देश का प्रस्ताव वक्र (OA') B के अपरिवर्तित प्रस्ताव वक्र OB को D बिन्दु पर काटे जहाँ B का

अपरिवर्तित प्रस्ताव वक्र A के समुदाय वक्र I' को स्पर्श करता है। प्रशुल्क के फलस्वरूप A को लाभ इस दृष्टि से होगा है कि स्वतन्त्र-व्यापार की उसकी तटस्थता वक्र (I) परिवर्तित होकर I' हो जाती है। तटस्थता वक्र I' उच्चतम तटस्थता वक्र है जो B के अपरिवर्तित प्रस्ताव वक्र के साथ प्राप्त किया जा सकता है। प्रशुल्क इसलिए अनुकूलतम है क्योंकि D बिन्दु में बिचलन से देश A में प्रत्येक व्यक्ति अच्छी स्थिति में नहीं पहुँचता।

रेखाचित्र में HD का ढाल A देश में घरेलू कीमत अनुपात और OD का ढाल विदेश कीमत अनुपात को व्यक्त करते हैं, इन दोनों अनुपातों में अन्तर अर्थात् HD और OD रेखाओं के ढाल का अन्तर प्रशुल्क की अनुकूलतम दर है।

डॉ. ग्राफ (Dr. Graaf) ने एक देश के दृष्टिकोण में स्वतन्त्र व्यापार की तुलना में अनुकूलतम प्रशुल्क की अपेक्षा को प्रमाणित किया है।

अनुकूलतम प्रशुल्क एवं बदले की या प्रतिशोधोदात्मक भावना
(OPTIMUM TARIFF & RETALIATION)

अनुकूलतम प्रशुल्क में यह विचार निहित है कि यद्यपि पूर्ण प्रतियोगी अर्थव्यवस्थाओं वाले विश्व में स्वतन्त्र व्यापार से सम्पूर्ण विश्व को लाभ होता है किन्तु एक राष्ट्र जो अपने राष्ट्रीय

उच्च मजदूरी निम्न मापद उत्पादन में बाधक नहीं है।" इसका प्रत्यक्ष प्रमाण यह है कि अमरीका के उच्च मजदूरी वाले उत्पादन, सस्ते धन की प्रतियोगिता में काफ़ी बिक रहे हैं। इस तर्क की मूल यह है कि यह मजदूरी को दर और उत्पादन की प्रति इकाई लागत में भेद नहीं करता। वास्तव में मॉडिक मजदूरी की तुलना में, प्रति इकाई वर्तमान उत्पादन लागत अधिक महत्वपूर्ण है। यह सम्भव है कि जैसी मजदूरी बाता धन बाल्य में समता हो क्योंकि वह अधिक कुशलता के माप माने जाता है तथा उसके उत्पादकता अधिक रहती है विमते उत्पादन लागत घट जाती है।

जिन देश में धन की मजदूरी अधिक होती है, वहाँ पूँजी एवं अन्य साधन प्रचुर मात्रा में रहते हैं जो मार्केटिक रूप से सस्ते होते हैं जबकि इन देश की पूँजी प्रधान उपजा भूमि प्रधान वस्तुओं के उत्पादन में तुलनात्मक लाभ होता है। जिन देश में मजदूरी सस्ती होती है, उन जैसी मजदूरी वाले देश की तुलना में केवल धन-प्रधान वस्तुओं के उत्पादन में लाभ होता है। अब यह कहना बेकार है कि समस्त उत्पादकों में जैसी मजदूरी वाले देश की हानि होती है तथा सस्ती मजदूरी वाले देश को लाभ होता है।

एक बात और विचारणीय है। उच्च मजदूरी, धन की उच्च उत्पादकता का परिणाम है। यदि धन कुशल है तो उसकी लागत जैसी नहीं हो सकती तथा ऐसा देश मूलतः पूर्णतः सस्ते धन वाले देशों से प्रतियोगिता कर सकता है। सस्ते धन का तर्क प्रस्तुत करने वाले यह भूल जाते हैं कि विभिन्न वस्तुओं के उत्पादन के लिए विभिन्न साधन अनुपातों की आवश्यकता होती है तथा धन की कार्यक्षमता को प्रभावित करने वाले कारण देशों में अलग-अलग होते हैं। ये बातें स्पष्ट करती हैं कि जैसी मजदूरी वाले देश, सस्ती मजदूरी वाले देशों से प्रतियोगिता कर सकते हैं।

निम्न मॉडिक मजदूरी और उच्च उत्पादकता में प्रतियोगिता—यदि एक उच्च मजदूरी वाले देश को ऐसे देश से प्रतियोगिता करना पड़े जहाँ निम्न मजदूरी के साथ ही धनियों की उत्पादकता जैसी हो। क्या ऐसी स्थिति में जैसी मजदूरी वाला देश प्रमुख लगाकर अपने देश के लोगों के जीवन-स्तर को बनाये रा सकता है। मानेबको का मंत्र है कि ऐसी स्थिति में नी तुलनात्मक लाभ का निदान लागू होता है। एक देश के लिए, जो दूसरे देश की तुलना में प्रत्येक वस्तु सस्ती बना सकता है, यह तानत्रद नहीं होता कि वह स्वतन्त्र व्यापार बन्द कर दे। जो देश सारी वस्तुओं को जैसी मापद में बना पाता है, उसके लिए यह तानत्रद होता है कि वह उन वस्तुओं के उत्पादन में विनिष्ठीकरण करे जिनमें तुलनात्मक हानि स्पष्टतः है।

समर्थन के तर्क में सम्यक्—स्टालर-लेनुअनसन प्रमेय—एक बिन्दु ऐसा है जहाँ सस्ते धन के तर्क में कुछ मजदूरी का सामना होता है। यह इस बात में है कि प्रमुख के माध्यम से देश में मजदूरी के स्तर को बनाने लगा जा सकता है। बिन्दु यह केवल धन-स्वतन्त्रता (Labour Scarcity) वाले देश में ही सम्भव है जिसके दृष्टीकरण को स्टालर-लेनुअनसन प्रमेय का मान दिया गया है। इसके अनुसार दो माधमों वाले देश में प्रमुख के फलस्वरूप स्वतन्त्र माधम की वास्तविक मजदूरी में वृद्धि हो जाती है। उत्पादन के लिए एक देश जहाँ धन की स्वतन्त्र पूर्ति है, संरक्षण के द्वारा धन की वास्तविक मजदूरी बढ़ा सकता है अथवा उसे फलस्वरूप राष्ट्रीय धन मन हो जाये। प्रमुख का हानिकारक प्रभाव पूर्ण रूप से देश के प्रचुर साधनों पर पड़ेगा।

हेस्टर-ओहतिन की मान्यता—मजदूरी पर प्रमुख के प्रभाव का विवेचन प्रो. हेस्टर-ओहतिन ने भी किया है। उनके अनुसार यदि व्यापार से विभिन्न देशों में सार्वजनिक माधमों के प्रतिष्ठान में समानता स्थापित हो जाती है तो जिन देश में धन माधम की स्वतन्त्रता है, वहाँ संरक्षण के द्वारा सार्वजनिक स्वतन्त्रता को बनाये रखा जायेगा। एक देश जहाँ भूमि की प्रचुरता और धन की स्वतन्त्रता है, वह प्रमुख लगा सकता है जो व्यापार को सीमित करके, स्वतन्त्र माधम धन को सामान्यित करेगा इस प्रकार उस विवेचन सस्ते धन के तर्क का समर्थन करता है।

स्टात्पर-सेमुअलसन प्रमेय में प्रो. लंकैस्टर का सुधार—प्रो. लंकैस्टर (Lancaster) ने सेमुअलसन के प्रमेय में यह मान्यता भी जोड़ दी है कि थ्रमिंकी की आवश्यक रूप से एक वस्तु पर एक पूँजीपतियों की आवश्यक वस्तु पर व्यय की जाती है। जिस देश में पूँजी प्रचुर मात्रा में होती है, वहाँ पूँजी प्रधान वस्तुएँ, थ्रम वस्तुओं के रूप में प्रयुक्त हो सकती हैं तथा देश की माँग का बोधा ऐसा हो सकता है कि पूँजी प्रधान वस्तुओं का आयात करना पड़े अब यदि देश अपने आयातों पर प्रशुल्क लगा देता है तो इसमें मापेधिक स्वल्प साधन-थ्रम नहीं बरन् आयात प्रतिप्रोमी उद्योग में गहनता से प्रयुक्त पूँजी सामान्यित होगा। अतः लंकैस्टर के अनुसार स्टाल्पर-सेमुअलसन प्रमेय की मान्यता के लिए यह आवश्यक है कि देश थ्रम प्रधान वस्तुओं का आयात करे।

आलोचकों के अनुसार संरक्षण के आधार के लिए स्टाल्पर-सेमुअलसन प्रमेय का कोई व्यावहारिक महत्व नहीं है क्योंकि यह एक स्वैतिक तर्क है।

निष्कर्ष—अन्त में कहा जा सकता कि सस्ते थ्रम का तर्क मूलतः मान्यताओं पर आधारित है। वास्तव में एक देश के समग्र भ्रमदूरी-स्तर एवं जीवन-स्तर के लिए प्रशुल्क (संरक्षण) हानिकारक है। इसका कारण यह है कि तुलनात्मक लाभ के आधार पर साधनों के प्रयोग में प्रशुल्क बाधक है। प्रशुल्क साधनों का अधिक कुशल उद्योगों में हटाकर, कम कुशल उद्योगों में लगा देता है और इस प्रकार उत्पादकता को कम कर देता है जिसके फलस्वरूप भ्रमदूरी का स्तर एवं जीवन-स्तर गिर जाता है।

(2) मुद्रा को देश में रखने का तर्क (Keeping Money at Home Argument)—इस तर्क का आधार यह है कि यदि जायातों को रोक दिया जाय तो मुद्रा देश के बाहर जाने में एक जायगी और जब देश का पैसा देश में ही रहेगा तो देश धनी और समृद्ध बन जायगा। यदि आयात किये गये तो पैसा देश के बाहर जायगा और देश निर्धन हो जायगा। इसे एक कथन में उद्धृत किया गया है जिसे मूठ-मूठ अब्राहम लिंक्न के नाम के साथ जोड़ दिया गया है जो इस प्रकार है—“मैं प्रशुल्क के बारे में अधिक नहीं जानता पर मैं इतना जानता हूँ कि जब हम विदेशों से माल खरीदते हैं तो हमें वस्तुएँ मिलती हैं और विदेशियों को मुद्रा। किन्तु जब हम अपने ही देश में वस्तुएँ खरीदते हैं तो हमें वस्तुएँ एवं मुद्रा दोनों मिलते हैं।” इस कथन की सुन्दर व्याख्या सर विलियम वेबरिज ने की है जिनके अनुसार उक्त कथन में सारपूर्ण शब्द केवल आठ हैं अर्थात् “मैं प्रशुल्क के बारे में अधिक नहीं जानता।”

उन तर्कों बाणिज्यवादियों की भ्रमपूर्ण मान्यता पर आधारित है तथा इनकी मूल गणती यह है कि आयात से मुद्रा की हानि होती है। वास्तव में हम जो भुगतान करते हैं, वह हमारे निर्यातों के भुगतान के रूप में देश में ही लौट आता है और फिर मुद्रा धन का प्रतीक नहीं है। मुद्रा मात्र विनिमय का माध्यम है निर्यात ही आयात का भुगतान करते हैं।

(3) समर्थों की समानता का तर्क (Equalizing Cost of Production Argument)—इस तर्क के आधार पर प्रशुल्क इसलिए लगाया जाता चाहिए कि देश और विदेश में उत्पादन लागत समान हो सके। प्रशुल्क की दर इतनी ऊँची होना चाहिए कि देश की लागत और मापेधिक रूप में विदेशी उत्पादकों की तुलना लागत दोनों में समानता हो जाय। इस दृष्टि से यह तर्क उचित एवं वैज्ञानिक जान पड़ता है। यह तर्क समान प्रतिस्पर्धा पर बल देता है न कि आयातों के रोकने पर।

ध्यान से देखने पर उक्त तर्क बलत प्रतीत होता है। पहला प्रश्न तो यह है कि किन लागतों में समानता स्थापित की जाय? किसी भी देश में सब उत्पादकों की लागत समान नहीं होती। लागतों में समानता का आशय है कि प्रशुल्क की दर इतनी अधिक हो कि कुशल घरेलू उत्पादक और अधिक कुशल विदेशी उत्पादक दोनों एक स्तर पर आ जायें अतः अन्तिम रूप में

यह समान प्रतियोगिता न होकर, आयातों का नियन्त्रण ही है। इस तर्क का दुर्भाग्यपूर्ण पक्ष यह है कि इसमें बहुश्रुता का पोषण किया जाता है तथा उपभोक्ताओं को घरेलू एवं आयातित दोनों वस्तुओं के लिए समान ऊँची कीमत देना पड़ती है। इस तर्क की निरर्थकता उस समय स्पष्ट हो जाती है जब हम देखते हैं कि घरेलू उत्पादकों को आर्थिक सहायता देकर वही परिणाम प्राप्त किया जा सकता है जो कि प्रशुल्क लगाकर। इस तर्क की आलोचना करते हुए प्रो बेवरिज कहते हैं कि “उद्योगों में प्रशुल्क के वैज्ञानिक आधार के अभाव में लाभता में समानता का तर्क पूर्ण रूप से अवैज्ञानिक एवं अविवेकपूर्ण सिद्ध होता है।”

प्रो सेमुअलसन ने भी उपर्युक्त तर्क की कटु आलोचना की है। उनके अनुसार, “यह तर्क अर्थशास्त्रियों द्वारा विस्तृत रूप से भूखंडापूर्ण माना जाता है जो, यदि गम्भीरतापूर्वक लिया जाय तो समस्त व्यापार और उसके लाभों को समाप्त कर देगा—सम्भवतः इसे भस्तिष्क शून्यता की स्थिति में विकसित किया गया होगा।”¹

(4) घरेलू बाजार का तर्क (Protection of Home Market Argument)—इस तर्क का आधार यह है कि यदि एक देश के निर्माण-उद्योगों को संरक्षण दिया जाता है तो इससे औद्योगिक श्रमिकों की क्रय शक्ति बढ़ेगी और कृषि-पदार्थों का बाजार विस्तृत होगा। यह कहा जाता है कि घरेलू उत्पादकों का गृह बाजार पर पूर्ण अधिकार है अर्थात् देश में आयात नहीं होना चाहिए।

किन्तु यह तर्क गलत है क्योंकि यह व्यापार की पारस्परिक निर्भरता की अवहेलना करता है। यदि प्रशुल्क लगाकर एक देश अपने आयातों को कम करता है तो उसी समय उसके निर्यात भी कम हो जाते हैं। प्रशुल्क किसी नये बाजार का सृजन नहीं करता किन्तु विदेशी बाजार को घरेलू बाजार में प्रतिस्थापित कर देता है। संरक्षण से कुछ उत्पादकों को घरेलू बाजार मिल जाता किन्तु कुछ उत्पादकों का विदेशी बाजार समाप्त हो जाता है अर्थात् इससे कुछ उत्पादकों को सहायता मिलती है जो उन उत्पादकों की तुलना में कम नुकसान होते हैं जो विदेशी एवं गृह बाजार दोनों में प्रतियोगिता कर सकते हैं।

इस प्रकार यह एक गलत तर्क है जिससे न तो कृषकों को लाभ होता है और न ही बाजार विस्तृत होता है।

(5) खतरे के बिन्दु का तर्क (Peril Point Argument)—इस तर्क का आधार यह है कि बड़ी मात्रा में आयात कर लगाये जाना चाहिए ताकि देश के उद्योग बहुत छोटे न बन जायें। यदि अल्प मात्रा में आयात कर लगाये गये तो आयात की मात्रा बढ़ेगी और देश के विशिष्ट उद्योगों का अस्तित्व ही खतरे में पड़ जायगा और यदि ऐसा होता है तो यह देश के लिए खतरे का बिन्दु होगा। यह बिन्दु जाने पर देश को आयात-कर बढ़ाने पड़ते हैं अथवा अभ्यंश निर्धारित करने होते हैं ताकि देश के उद्योगों के अस्तित्व को बचाया जा सके।

आलोचकों के अनुसार यह तर्क तुलनात्मक लाभ के विलुप्त विपरीत है जिन उद्योगों को तुलनात्मक हानि है उन्हें विलुप्त अस्तित्व में नहीं आना चाहिए। उद्योगों का संरक्षण पर-आर्थिक तर्कों के आधार पर तो किया जा सकता है किन्तु खतरे के बिन्दु के आधार पर नहीं किया जा सकता।

(6) सौदेबाजी का तर्क (Bargaining Argument)—यदि देश के पास आयात-कर का आधार है तो इसका प्रयोग अन्य देशों से सौदेबाजी करने अर्थात् प्रशुल्क रियायत देने के लिए

1 “It is widely regarded by economists as a tissue of non sense, which if taken seriously would wipe out all trade and all the benefits of trade...It was probably developed in a fit of absentmindedness.” Samuelson—Article in *Politics of American Thought*.

किया जा सकता है। और यदि देश के पास प्रशुल्क नहीं है तो वह प्रशुल्क-रियायत के पहले कुछ प्रदान नहीं कर पाता।

परन्तु यह तर्क उचित नहीं है। इसके समर्थक प्रशुल्क को केवल अस्थायी ही मानते हैं जिसे विदेशियों से रियायत मिलने पर समाप्त किया जा सकता है। किन्तु इसकी कमजोरी यह है कि एक बार आयात करो को बढ़ाये जाने के बाद निहित स्वार्थ उन्हें बदल नहीं होने देते एवं अस्थायी संरक्षण, स्थायी संरक्षण में बदल जाता है।

संरक्षण के विपक्ष में तर्क (Arguments Against Protection)

संरक्षण के पक्ष में दिये गये उपर्युक्त तर्कों का यह अर्थ नहीं लेना चाहिए कि उनमें कोई दोष नहीं है। वास्तव में उससे कुछ हानियाँ भी हैं, जो हम प्रकार हैं।

(1) अकुशलता को प्रोत्साहन—संरक्षण के पक्ष में दिये गये बहुत से तर्कों में यह स्पष्ट हो गया है कि संरक्षण के पक्षस्वरूप अकुशल एवं अयोग्य उत्पादकों एवं उद्योगों को प्रोत्साहन मिलता है जो विदेशों में प्रतियोगिता नहीं कर पाते इससे उपभोक्ताओं को अधिक भुक्त्य देकर हीन गुणात्मक स्तर की वस्तुओं का उपभोग करना पड़ता है तथा अकुशल उद्योग देश पर भार बन जाते हैं।

(2) विशिष्टीकरण के विरुद्ध—स्वतन्त्र व्यापार में तुलनात्मक लाभ के आधार पर विशिष्टीकरण सम्भव होता है जिसमें उत्पादकता बढ़ती है एवं लागत घटती है। किन्तु संरक्षण की नीति विशिष्टीकरण की विरोधी है जिसमें न केवल कुल उत्पादन कम होता है वरन् कीमतें भी ऊँची हो जाती हैं।

(3) एकाधिकार की स्थापना—जिन उद्योगों को संरक्षण दिया जाता है, वे प्रतियोगिता के अभाव से मुक्त हो जाते हैं तथा प्रतियोगिता के अभाव में ऐसे सरलित उद्योगों में एकाधिकार की प्रवृत्ति पनपने लगती है जो देश के लिए घातक होती है।

(4) राजनीतिक अष्टाचार—देश में ऐसे निहित स्वार्थ पनपने लगते हैं जो संरक्षण को अलग नहीं होने देना चाहते तथा इन बारी रखने के लिए बं कई अनुचित उपायों—रिश्तदारी, अष्टाचार आदि का सहारा लेते हैं जिससे देश में अष्टाचार फैलता है।

(5) विदेशी व्यापार का मंकुचन—संरक्षण के अन्तर्गत विभिन्न उपायों द्वारा आयातों को नियन्त्रित कर दिया जाता है। इसका परिणाम यह होता है कि आयातों को सीमित करने वाले देशों के निर्यात भी कम हो जाते हैं अर्थात् कुल अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार को घाता कम हो जाती है एवं अन्तर्राष्ट्रीय विनिमय में होने वाले न्याय भी कम हो जाते हैं।

(6) देशों में शत्रुता की भावना—जब एक देश आयातों को कम करने के लिए प्रशुल्क का सहारा लेता है तो अन्य देश भी चुप नहीं बैठते वरन् वे भी बढ़ने की भावना से प्रशुल्क की दीवारें खड़ी कर लेते हैं इससे देशों में मनमुटाव और शत्रुता की भावना फैलती है।

(7) उपभोक्ताओं को हानि—जब देश में संरक्षण के नाम पर अकुशल उद्योगों को बढ़ावा दिया जाता है तो उनका माला प्रभाव उपभोक्ताओं पर पड़ता है क्योंकि उनकी न केवल उपभोक्ता की सन्तुष्टता समान हो जाती है वरन् उन्हें ऊँची कीमतें देकर घटिया वस्तुएँ खरीदनी पड़ती हैं।

(8) धन का असमान वितरण—संरक्षण के लिए घरेलू उद्योगों को आर्थिक सहायता दी जाती है जिसकी वित्तीय व्यवस्था कराजरोख से होती है। इसमें वहाँ उद्योगपतियों को लाभ होता है, सामान्य करदाताओं पर कर का भार पड़ता है जिससे धन का असमान वितरण होता है।

(9) सरलित उद्योगों में शिथिलता—जब उद्योगों को संरक्षण का नक्ब प्राप्त हो जाता है तो वे अपनी इच्छाओं को कुशलतम बनाने का प्रयत्न ही नहीं करते। नतीजा उनका कुशल प्रबन्ध होता है और न वे विवेकीकरण की ओर ध्यान देते हैं। अतः उद्योगों में शिथिलता आने लगती है।

संरक्षण के विभिन्न रूप (Forms of Protection)

निम्न उपायों द्वारा संरक्षण किया जा सकता है। यहाँ इनका संक्षिप्त विवेचन किया जायगा क्योंकि आगे चलकर इन्हें विस्तार में समझाया जायगा।

(1) प्रभुत्व (Tariffs)—प्रभुत्व अथवा आयात कर संरक्षण का सर्वाधिक लोकप्रिय रूप है। प्रभुत्व का आयात निश्चित वस्तुओं पर लगाये गये आयात करों से है जिन्हें आयात करने पर वे घरेलू वस्तुओं में प्रतिस्पर्धिता करेंगी। प्रभुत्व का भार आयात की जाने वाली वस्तु की पूर्ति की सोच एवं उसकी मांग की सोच के अनुसार आयात करने वाले जयवा निर्यात करने वाले पर पड़ता है। प्रभुत्व का प्रभाव यह होता है कि आयात की जाने वाली वस्तु की मात्रा घट जाती है।

(2) प्रम्यस (आयात कोटा) (Import Quotas)—प्रम्यस एक परिमाणान्तरक नियन्त्रण है जिसके अन्तर्गत एक निश्चित अवधि में वस्तु की एक निश्चित मात्रा का ही आयात किया जा सकता है।

(3) आयात लाइसेंस (Import Licenses)—यह संरक्षण की वह विधि है जिसके अन्तर्गत वस्तुओं का निश्चित मात्रा में आयात जयवा निर्यात के ही व्यक्ति या संस्थाएँ कर सकती हैं जिन्हें इसके लिए लाइसेंस द्वारा अभिलिखित किया गया है।

(4) आयात प्रतिबन्ध (Import Embargoes)—एक देश अपने नागरिकों के स्वास्थ्य जयवा नैतिक आधार पर कुछ वस्तुओं के आयात को पूर्ण रूप से प्रतिबन्धित कर सकता है। जैसे अमरीका के 1930 के टैरिफ एक्ट ने उन देशों में वस्तुओं एवं माल के आयात को नियन्त्रित कर दिया था जहाँ वस्तुओं को पैर व मुँह की बीमारी थी।

(5) विनिमय नियन्त्रण (Exchange Control)—विनिमय नियन्त्रण का उद्देश्य उन उपायों में है जिनके द्वारा विदेशी विनिमय की मूल और पूर्ति को प्रभावित कर विनिमय दरों में परिवर्तन किया जाता है। इसका विस्तृत विवेचन विद्यमान अध्याय में किया जा चुका है।

(6) घरेलू उत्पादकों को सहायता (Subsidies to Home Producers)—कई देश की सरकारें घरेलू उत्पादकों को आर्थिक सहायता देती हैं ताकि या तो वे विदेशी आयातों पर अपनी निर्भरता कम कर सकें अथवा अपने निर्यात बढ़ाकर अधिक विदेशी विनिमय बना सकें। घरेलू उद्योगों को संरक्षण देने के लिए राजकीय सहायता या तो करो में छूट देकर जयवा करो का अनुमान करने दी जाती है।

(7) सरकारी-पथ प्राथमिकता (Government Purchasing Preferences)—यदि सरकारें घरेलू उद्योगों को सहायता देना चाहती हैं तो वह अपनी आवश्यकता की मशीनें, अन्य सामान इत्यादि मिला आयात न कर, देश के उत्पादकों में से ही ले सकेंगी है। जिसमें देश के उत्पादकों को संरक्षण मिलता है।

(8) कीमत विभेद (Price Discrimination)—वर्तमान अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार की स्थिति में, पूर्ण प्रतिस्पर्धिता का अभाव रहता है अतः कई देशों की उत्पादन करने कीमतों को प्रभावित कर सकते हैं। यदि विभिन्न बाजारों में मांग की सोच अलग-अलग रहती है तो तब तब समय अधिकतम होता है जब वहाँ कम देना जाय जहाँ मांग की सोच कम है एवं सीमान्त प्राय कम है एवं वहाँ अधिक देना जाय जहाँ मांग की सोच अधिक है तथा सीमान्त प्राय अधिक है। इन प्रकार कीमतों को प्रभावित कर उनमें भेद किया जाता है एवं आयात-निर्यातों को प्रभावित किया जाता है।

(9) राजकीय व्यापार (State Trading)—राजकीय व्यापार के अन्तर्गत देश की सरकार पूर्ण अथवा आंशिक रूप में देश के व्यापार को अपने हाथ में ले लेती है तथा आयात-निर्यात के विषय विदेशी व्यक्तियों द्वारा न किन्हीं जाकर सरकार द्वारा किये जाते हैं। राजकीय व्यापार का उद्देश्य देश की व्यापार की शक्तों में सुधार करना होता है।

निष्कर्ष—यद्यपि संरक्षण के विपक्ष में कई तर्क प्रस्तुत किये गये हैं तथा स्वतन्त्र व्यापार का पुरजोर समर्थन किया गया है फिर भी संरक्षण के पक्ष में दिये गये तर्कों में कोई कमी नहीं आयी है। किन्तु यह बात अवश्य है कि संरक्षण की पुरानी दलीलों को ही दुहराया जा रहा है तथा विगत शताब्दी में कोई नयी बात सामने नहीं आयी है। आज भी संरक्षण के तर्कों में सार है क्योंकि उनमें सत्यता का अंश है।

महत्वपूर्ण प्रश्न

1. "मैक्रान्तिक रूप से एक देश के लिए स्वतन्त्र व्यापार की नीति अपनाना अति उत्तम है परन्तु व्यावहारिक रूप से कोई देश इस नीति को नहीं अपना सकता है?" समझाइए ?
2. संरक्षण के पक्ष में जो तर्क दिये जाते हैं, उनकी आलोचनात्मक व्याख्या कीजिए ?
3. स्वतन्त्र व्यापार में आप क्या समझते हैं ? इसके पक्ष एवं विपक्ष में दिये जाने वाले तर्कों का परीक्षण कीजिए ?
4. वर्तमान में प्रतिष्ठित अर्थशास्त्रियों के मुक्त व्यापार सिद्धान्त का क्या व्यावहारिक महत्व है ? क्या अर्द्धविकसित देश अपने आर्थिक विकास के लिए इसे अपना सकते हैं ?
5. "स्वतन्त्र व्यापार सर्वत्र उपभोक्ताओं के हितों पर ध्यान देता है किन्तु उत्पादकों के हितों एवं रोजगार के प्रश्न की अवहेलना करता है।" आप इस कथन से कहाँ तक सहमत हैं। पूर्ण रूप से समझाइए ?
6. यदि स्वतन्त्र व्यापार तुलनात्मक लाभ एवं विविधीकरण के माध्यम से अधिकतम लाभ प्रदान करता है तो फिर संरक्षण की नीति क्यों अपनायी जाती है ? पूर्ण विवेचना कीजिए ?
7. संरक्षण के पक्ष में विभिन्न उद्योग तर्क एवं रोजगार वृद्धि के तर्कों का आलोचनात्मक परीक्षण कीजिए ?
8. "यदि सारे देश स्वतन्त्र व्यापार को अपनायें तो वह सबके लिए लाभदायक हो सकता है किन्तु मात्र एक देश के लिए वह सर्वोत्तम नीति नहीं है" इसकी विवेचना कीजिए ?

Selected Readings

1. P. T. Ellsworth : *The International Economy.*
2. G. V. Haverlet : *Theory of International Trade*
3. Ray and Kenda : *International Economics.*
4. D. M. Mitham : *Introduction to International Economics.*
5. Bertil Ohlin : *Inter region and International Trade*
6. Samuelson : *Economics*

अर्द्धविकसित देशों में संरक्षण की नीति

[POLICY OF PROTECTION IN UNDERDEVELOPED COUNTRIES]

परिचय

आज बहुत से अर्थशास्त्री इस प्रश्न पर सहमत हैं कि प्रतिष्ठित अर्थशास्त्रियों का तुलनात्मक सामत का सिद्धान्त अर्द्धविकसित देशों के लिए महत्वहीन है जहाँ की समस्याएँ संरचनात्मक (Structural) एवं प्रारंभिक (Dynamic) हैं। इन देशों का अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार की पारस्परिक निर्भरता एवं सामो में अधिक सम्बन्ध है। यह सुझाव दिया जाता है कि इन देशों को अपने आर्थिक विकास को दृष्टि में रखते हुए संरक्षण की नीति अपनाना चाहिए। ऐसा कहा जाता है कि संरक्षण के माध्यम से एक अर्द्धविकसित देश व्यापार से अपने सामो को बढ़ा सकता है, पूँजी निर्माण की गति तीव्र कर सकता है एवं औद्योगीकरण को बढ़ा सकता है। हम इस अध्याय में इस बात का अध्ययन करेंगे कि क्यों अर्द्धविकसित देशों को संरक्षण की नीति अपनाना चाहिए।

अर्द्धविकसित देशों में संरक्षण के लिए विशेष तर्क

इस बात का समर्थन कई अन्तर्राष्ट्रीय शक्ति के अर्थशास्त्रियों ने किया है कि स्वतन्त्र व्यापार से लाभान्वित होने की अपेक्षा, अर्द्धविकसित देशों को इससे हानि उठानी पड़ी है। इन अर्थशास्त्रियों में प्रो. प्रेबिश, प्रो. सिंगर और प्रो. गुडर मिडेल के नाम विशेष रूप से उल्लेखनीय हैं। इन देशों में अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार ने आर्थिक विकास प्रोत्साहित करने की अपेक्षा वास्तव में उँग, दोहरी अर्थव्यवस्था निर्मित कर, जबरन कर दिया है - दोहरी अर्थव्यवस्था के अन्तर्गत इन देशों में एक तो निर्यात के लिए उच्च उत्पादकता वाला उत्पादन क्षेत्र है और दूसरा निम्न उत्पादकता वाला घरेलू उत्पादन है जो घरेलू बाजार के लिए उत्पादन करता है। इन अर्थशास्त्रियों का विचार है कि केवल संरक्षण की नीति अपनाकर ही ये देश अपनी वास्तविक शक्ति बढ़ाकर अपनी निर्धनता को दूर कर सकते हैं।

परिचय अध्याय में हम संरक्षण के लिए कुछ तर्कों का अध्ययन कर चुके हैं किन्तु हम यहाँ कुछ विशेष तर्कों का अध्ययन करेंगे जो अर्द्धविकसित देशों को दृष्टि में रखते हुए विकसित किये गये हैं जो इस प्रकार हैं :

(1) व्यापार की शर्तों का तर्क - प्रेबिश-सिंगर-मिडेल की विचारधारा (Terms of Trade Argument—the Prebisch-Singer-Myrdal Thesis)—प्रो. प्रेबिश¹ ने यह विचार प्रस्तुत किया है कि अर्द्धविकसित देशों में व्यापार की शर्तों की दीर्घकालीन प्रवृत्ति प्रतिकूल होने की होती है जबकि इन देशों में पूँजी विकसित देशों को प्रवाहित होती है जिसकी व्यापार शर्तों

1 Paul Prebisch, *Towards a Dynamic Development Policy for Latin America*—Chap. I.

में निरन्तर सुधार होता है। अन्य शब्दों में अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के लाभों का विकसित एवं अर्द्धविकसित देशों में समान वितरण नहीं होता।

प्रो. सिंगर¹ ने भी उपर्युक्त विचार में मितता हुआ विचार प्रकट करते हुए कहा है कि अर्द्धविकसित देशों में स्वतन्त्र व्यापार एवं विदेशी विनियोग ने इन देशों के विकास को क्षति पहुंचाई है। विदेशी व्यापार ने इन देशों में प्राथमिक उत्पादनों का विनिम्नोत्पादन कर, घरेलू उद्योगों को विकसित होने से रोकित कर दिया है जहाँ तकनीकी विकास, आन्तरिक एवं बाह्य मितव्ययताओं एवं आधुनिकीकरण की अधिक गुंजाइश रहती है। दूसरी ओर विकसित एवं पूर्णजी निर्यात करने वाले देशों में विदेशी व्यापार एवं विनियोग का अधिक लाभ उठाया है।

प्रो. मिडेल² ने उपर्युक्त विवेचन को आगे बढ़ाते हुए कहा है कि अर्द्धविकसित देश केवल कुछ पारंपरिक वस्तुओं का ही निर्यात करते हैं जिनकी कीमतें नीची ही रहती हैं उनका विचार है कि कृषि एवं निर्माण वस्तुओं के देशों के बीच व्यापार की शर्तें निर्माण वस्तुओं वाले देशों के पक्ष में रही हैं क्योंकि औद्योगिक देशों में उत्पादन में एकाधिकार की स्थिति के कारण इन्हे तकनीकी प्रगति का लाभ मिला है जबकि पिछड़े देशों में प्राथमिक उत्पादनों की घटती हुई कीमतों ने उत्पादकता को क्षति पहुंचाई है। मिडेल का विचार है कि अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के कारण धनी एवं निर्धन देशों की आय की असमानता बढ़ी है एवं अर्द्धविकसित देशों में असम्पूर्ण के फल-स्वरूप व्यापार की शर्तों में ह्रास हुआ है। संरक्षण की नीति अपनाकर ही लार्डों के वितरण की स्थिति में सुधार किया जा सकता है तथा व्यापार की शर्तें पिछड़े देशों के पक्ष में हो सकती हैं।

आलोचना—(i) आलोचकों का मत है कि आनुभविक आधार पर यह प्रमाणित नहीं हुआ है कि अर्द्धविकसित देशों की व्यापार की शर्तों की दीर्घकालीन प्रवृत्ति प्रतिकूल होने की रही है। दूसरों का मत है कि महत्वपूर्ण होते हुए भी व्यापार की शर्तें, अर्द्धविकसित देशों के व्यापार के लाने एवं विकास को प्रभावित करने वाला अनेक कारणों में से मात्र एक कारण है। प्रो. मिडेल ने भी प्रेबिश-सिंगर-मिडेल के विचार की आलोचना की है और उन लानों का प्रतिपादन किया है जो अर्द्धविकसित देशों में विदेशी व्यापार और विनियोग से प्राप्त किये हैं। मिडेल का विचार है कि अर्द्धविकसित देशों की निर्धनता का कारण असन्तुलित अन्तर्राष्ट्रीय शक्तिशाली नहीं है बल्कि उन देशों की आर्थिक एवं सामाजिक दशाएँ ही इसके लिए उत्तरदायी हैं। यदि वे देश व्यापार से कम सामान्यित होते हैं तो इसका वह आघात नहीं है कि इन देशों की निरपेक्ष व्यापार शर्तें भी प्रतिकूल हैं।

(ii) उक्त आलोचना का यह कहकर प्रत्युत्तर दिया जाता है यदि आयात करों से पिछड़े देशों की निर्यात कीमतों में वृद्धि होती है एवं आयात कीमतों में कमी होती है तो गरीब देशों की व्यापार की शर्तों में सुधार हो सकता है। परन्तु अर्द्धविकसित देशों में उक्त तर्क का इसलिए व्यावहारिक महत्व नहीं है क्योंकि इन देशों की स्थिति में तो एकाधिकार की है और न एकाधिकार (Monopsony) की। यदि विदेशी माल बेनीचदार है तो प्रशुल्क के द्वारा न तो व्यापार की शर्तों में सुधार होगा और न आयात-प्रतिस्थापित उद्योगों को संरक्षण मिलेगा और न इनमें गहनता से प्रयुक्त साधनों की वास्तविक आय में वृद्धि होगी। इसका कारण यह है कि फिर व्यापार की शर्तों में इतना परिवर्तन होता है और प्रशुल्क लगाने वाले देश में आयातों की कीमतें इतनी गिर जाती हैं कि आयात प्रतिस्थापित उद्योगों में संकुचन होने लगता है तथा इनमें गहनता से प्रयुक्त साधनों की वास्तविक आय गिरने लगती है। इस विचार का प्रतिपादन प्रो. मेटज़लर (Metzler) और जॉन्सन (Johnson) ने किया है।

1 Haas Singer, *International Development - Growth and Change*, Chap. 13

2 Gunnar Myrdal, *An International Economy*.

(iii) प्रो. मिस्तर का विचार है कि व्यापार की शर्तों का तर्क एक निश्चित समय में माँग और पूर्ति की लोच पर आधारित होने में सीमित हो जाता है। श्रवणिक दशाओं में लोच में परिवर्तन होता है जो लागों को प्रभावित करता है।

(2) संरक्षण पूँजी-निर्माण बढ़ाने के साधन के रूप में (Protection as a Means of Promoting Capital Formation)—यदि अर्द्धविकसित देशों में उपभोग वस्तुओं के आयात पर नियन्त्रण लगा दिये जायें तो घरेलू विनियोग में वृद्धि की जा सकती है जिससे पूँजी निर्माण सम्भव होता है। इसके लिए घरेलू बचत में वृद्धि होना जरूरी है। यदि उपभोग वस्तुओं के स्थान पर पूँजीगत वस्तुओं का आयात किया जाय तो बचत में वृद्धि होना पूँजी निर्माण की पूर्व शर्त है। यदि उपभोग-व्यय में कोई कमी नहीं होती किन्तु वह आयात वस्तुओं की तुलना में घरेलू वस्तुओं पर होने लगता है तो इसका प्रभाव यह होता कि साधन पूँजीगत उद्योगों से उपभोग वस्तुओं की ओर प्रवाहित होंगे। उपभोग में वृद्धि होने में घरेलू विनियोग कम होगा अतः पूँजी निर्माण में कोई वास्तविक वृद्धि नहीं होगी अतः बिना बचत की वृद्धि के संरक्षण में पूँजी निर्माण सम्भव नहीं है।

यह तर्क दिया जाता है कि आयात-नियन्त्रण से कुल आयात कम नहीं होंगे किन्तु उपभोग वस्तुओं के स्थान पर पूँजीगत वस्तुओं का आयात होगा अर्थात् निर्यातों पर कोई प्रतिकूल प्रभाव नहीं पड़ेगा। परन्तु प्रो. मिस्तर का विचार है कि इसमें निर्यातों पर तीन प्रकार के प्रतिकूल प्रभाव होंगे—प्रथम संरक्षित आयात-प्रतिस्थापित उद्योगों का विस्तार, निर्यात उद्योगों सहित अन्य उद्योगों के क्षय पर होता है। द्वितीय यदि कृषि को निर्यात की जाने वाली फसलों के उत्पादन की प्रेरणा इस कारण मिलती है कि वे आयातित वस्तुओं का उपभोग कर सकें तो आयातों के नियन्त्रण में कृषक वर्ग हतोत्साहित होगा एवं तृतीय यदि संरक्षण और आयात प्रतिस्थापित उद्योगों के विकास से आन्तरिक लागत बढ़ती है तो निर्यातों को बनाये रखना कठिन होगा।

(3) औद्योगीकरण एवं सन्तुलित विकास (Industrialization and Balanced Development)—हाल ही के वर्षों में प्राथमिक उत्पादन वाले अर्द्धविकसित देशों में इस आधार पर संरक्षण का समर्थन किया गया है ताकि वहाँ औद्योगीकरण को गतिशील बनाया जा सके एवं विकास के अमनुमन को दूर किया जा सके। जैसा कि स्पष्ट किया जा चुका है सबसे पहले अमेरिका में 1791 में हेमिल्टन ने वहाँ निर्माण उद्योगों के विकास के लिए संरक्षण का समर्थन किया। उनका मत था कि जिन देशों के पास विकसित कृषि और विकसित निर्माण उद्योग दोनों हैं, वे उन देशों की तुलना में अधिक समृद्ध होंगे जो केवल कृषि पर आधारित हैं।

इसके बाद लिस्ट ने जर्मनी में संरक्षण की सहायता से निर्माण-उद्योगों को विकसित करने पर दल दिया। उन्होंने अर्थव्यवस्था के सन्तुलित विकास का समर्थन किया। साथ ही लिस्ट ने कृषि, निर्माण उद्योग, व्यापार और निर्मित उद्योगों की विभिन्न सामग्रियों में सन्तुलन स्थापित करने पर जोर दिया।

उपर्युक्त क्रम में ही आज कृषि देशों में औद्योगीकरण पर काफी जोर दिया जाता है। आज यह नारा है—“औद्योगीकरण करो अथवा समाप्त हो जाओ” औद्योगीकरण के पक्ष में सबसे मजबूत तर्क यह है कि कृषि देशों की तुलना में औद्योगिक देशों में प्रति व्यक्ति आय ऊँची होती है। अर्थात् कृषि की तुलना में उद्योग अधिक लाभदायक होता है अतः उद्योगों को संरक्षण दिया जाना चाहिए।

प्रो. मिर्बल के अनुसार अर्द्धविकसित देशों की अर्थव्यवस्थाएँ असन्तुलित हैं अतः वहाँ औद्योगीकरण की नीति के लिए पर्याप्त आधार है किन्तु जब तक इन देशों में संरक्षण की नीति

नहीं अपनायी जाती, औद्योगीकरण सम्भव नहीं है। मिर्शल¹ ने इन देशों में औद्योगिक संरक्षण के लिए चार विधियाँ तर्क दिये हैं : (i) नयी पूँजी के लिए ऋण की कठिनाई, (ii) अतिरिक्त भ्रम की विद्यमानता, (iii) बाह्य मितव्ययिताओं के सूचन के लिए किसी विनिमय के उच्च पारिस्थितिक, एवं (iv) आन्तरिक कीमती का अस्तित्व दाँचा जो उद्योगों के अस्तित्व नहीं होता। ये चारो कारण एक दूसरे से सम्बन्धित हैं तथा नवोदित अर्थव्यवस्था के लिए संरक्षण का पर्याप्त आधार प्रस्तुत करते हैं।

उपरोक्त तर्कों का संरक्षण के तत्त्व में पूर्ण परीक्षण करने के लिए प्रो. मियन् (Prof. Myint) ने अर्थव्यवस्था देशों के संरक्षण सम्बन्धी तर्कों को दो भागों में विभाजित किया है— सामान्य पक्ष से सम्बन्धित तर्क एवं नाभ्य पक्ष से सम्बन्धित तर्क। अब हम इन दोनों का अध्ययन करेंगे :

सामान्य पक्ष से सम्बन्धित तर्क (Arguments Relating to Cost)

इस सम्बन्ध में संरक्षण के लिए बेरोहतसू का तर्क (Manoilescu Argument) दिया जाता है जिसके अनुसार अर्थव्यवस्था देशों में बाजार की अपूर्णता एवं सरचनात्मक कठोरता के कारण सामाजिक और निजी लाभ में काफी अंतर होता है जिससे सही और प्रामाण्य क्षेत्रों में भ्रम के आसवन पर प्रतिबल प्रभाव पड़ता है। यह कहा जाता है कि संरक्षण ने इन अपूर्णताओं को दूर कर लाभों का उचित वितरण किया जा सकता है।

सरल शब्दों में इस तर्क को हम इस प्रकार समझाया जा सकता है। अर्थव्यवस्था देशों के प्रामाण्य क्षेत्र में ऐसे भ्रम की बहुत पूर्ति होती है जो अर्थव्यवस्था के बेरोहतसू होते हैं तथा जिनकी सीमान्त उत्पादकता कम से कम होती है। इन्हें यदि में मात्र निर्वाह मजदूरी मिलती है जो इनकी उत्पादकता से अधिक होती है किन्तु मात्र निर्वाह मजदूरी इन्हें उद्योगों में आकर्षित नहीं कर सकती अतः बाहरी क्षेत्रों में प्रतिस्पर्धी होने के लिए इन्हें निर्वाह मजदूरी से अधिक मजदूरी दी जाती चाहिए। परन्तु इनकी उत्पादकता कम से कम होती है, औद्योगिक रोगों के अधिक मजदूरी देने के लिए निर्माण उद्योगों की संरक्षण दिया जाना चाहिए।

प्रो. शुल्ट्ज ने भी अतिरिक्त भ्रम की शून्य सीमान्त उत्पादकता पर जोर दिया है तथा मिर्शल ने अपने तर्कों को प्रामाण्य अतिरिक्त अर्थव्यवस्था पर आधारित किया है। हाल ही में प्रो. हैसन (Prof. Hasen) ने यदि एक औद्योगिक मजदूरी के अन्तर पर अपने तर्कों को अधिक सामान्य रूप से प्रतिपादित किया है। किन्तु इन तर्कों का निष्कर्ष यह है कि 'मजदूरी में मिलान के फलस्वरूप स्वतन्त्र व्यापार के अन्तर्गत अर्थव्यवस्था देशों के प्रतिस्पर्धी नहीं बन सकते हैं। उच्च सीमान्त उत्पादकता को समर्थन देने एवं आर्थिक लाभ में वृद्धि करने के लिए औद्योगिक संरक्षण की नीति अपनायी जानी चाहिए।'

उपरोक्त तर्कों को कई अर्थव्यवस्था देशों ने स्वीकारा है। प्रो. मियन् का विचार है कि अतिरिक्त प्रामाण्य अर्थव्यवस्था की धारणा अब अर्थव्यवस्था देशों पर लागू नहीं होती जो बहुत दूरले होते हैं।

प्रो. शुल्ट्ज (Schultz) का मत है कि 'यदि कोई देश बेरोहतसू पर आधारित कार्यक्रम पर्याप्त रूप से कार्यान्वित नहीं करने देता है। भ्रम पर मुक्त की पूर्ति बढ़ाये तथा नये उद्योग स्तानों के ऐसे प्रभाव नहीं हुए हैं जैसे कि बहुत अधिक बेरोहतसू की स्थिति में होना चाहिए अतः इसके बजाय मजदूरी के व्यवहार से ऐसा लगता है जैसे ज्ञान की वृद्धि तथा दूसरे उद्योगों में भ्रम की

1 Myrdal, *An International Economy*, p. 279,

2 Myint, *Article on International Trade Theory in a Developing World*.

सीमान्त उत्पादकता बराबर हो।¹ यदि ग्रामीण बेरोजगारी की समस्या को उचित मान लिया जाय तो संरक्षण के माध्यम में औद्योगीकरण ही इसका सर्वोत्तम हल नहीं है। इसका उत्तर प्रो. नर्कसे ने दिया है, "जति-जनसंख्या का प्रभाव होता है न्यून उत्पादकता जिसका आर्थिक हल है पूंजी निर्माण न कि औद्योगीकरण।"

माँग पर से सम्बन्धित तर्क (Argument Relating to Demand)

प्रो. मिडेल के अनुसार अर्द्धविकसित देशों में औद्योगीकरण के माँग में एक बाधा यह है कि पूर्ति के साथ ही आन्तरिक माँग में वृद्धि की जाना चाहिए। मिडेल के अनुसार विशेष परेसु उद्योग की माँग को निमित्त करने के लिए आयातों को सीमित करना सर्वोत्तम साधन है।

आयातों को नियन्त्रित कर घरेलू बाजार को विस्तृत किया जा सकता है इसका समर्थन प्रो. हर्शमेन² (Prof. Hirschman) ने भी किया है। वे यह मानकर चलते हैं कि अर्द्धविकसित देशों में बाय और निर्यातों की कुछ अपने आप वृद्धि होती है अर्थात् वे इन देशों में मिडेल के समान जड़ता को स्वीकार नहीं करते। आयातों का नियन्त्रण देश की माँग के स्वरूप को निर्धारित कर सकता है एवं अनिश्चितताओं को दूर कर बिक्रय लागतों को कम कर सकता है और ऐसी अनुकूल दशाएँ उत्पन्न कर सकता है जिसमें घरेलू उत्पादन को वास्तविक ढंग से प्रारम्भ किया जा सकता है। हर्शमेन इसी समय संरक्षण का समर्थन करते हैं यदि उनमें घरेलू बाजार विस्तृत होता है तथा आयात प्रतिस्थापित उद्योगों में विनियोग में वृद्धि होती है।

आलोचना—(i) माँग का तर्क आयात प्रतिस्थापित उद्योगों में माँग वृद्धि में सम्बन्धित है। आलोचक कहते हैं कि आयात प्रतिस्थापन को विकास का आधार मानने का मुख्य कारण यह है कि इसमें प्रत्यक्ष रूप से विदेशी विनियोग आकर्षित होना एवं देश में तकनीकी ज्ञान और आधुनिकीकरण में वृद्धि होगी। पर सम्भव है कि बाह्य परिणाम न हो। प्रो. जॉन्सन के अनुसार इसके विपरीत यह सम्भव है कि आयात प्रतिस्थापित उद्योगों में तकनीकी प्रगति की स्थिति खराब हो क्योंकि देश में औद्योगीकरण के लिए सँहमी पूंजीयत वस्तुओं का आयात करना पड़े।

(ii) इस बात की भी निर्विवादता नहीं है कि आयात प्रतिस्थापन से अव्यवस्था उस बिन्दु से अधिक विकास कर सकेगी जितना कि आयातों के होने पर हो रहा था। प्रो. हर्शमेन ने संरक्षण के लिए उत्पादन की जिस न्यूनतम आर्थिक सीमा का निर्धारण किया है उसे श्राव्य करना भी कठिन है।

हाँ, एक बात में प्रो. हर्शमेन की विचारधारा श्रेष्ठ है। जहाँ अन्य विचारधाराएँ विकास की प्रारम्भिक दशाओं पर आधारित नहीं हैं वहीं हर्शमेन की विचारधारा में यह गुण है। हर्शमेन ने औद्योगिक संरक्षण का समर्थन इसलिए नहीं किया है कृषि की तुलना में उद्योग अधिक उत्पादक होते हैं अथवा सन्तुलित विकास के सम्बन्ध में इन दोनों में अन्तर होता है बल्कि इसलिए किया क्योंकि "उर्ध्वस्तर श्रृंखला प्रभावों (Vertical Linkage Effects) के माध्यम से यह (औद्योगिक संरक्षण) प्रोत्साहित विनियोग का अधिक सक्षम उत्पादक होता है।" संरक्षण के लिए प्रो. नर्कसे द्वारा सन्तुलित विकास का आधार प्रस्तुत किया गया है जिसका समर्थन लुईस ने किया है जिसके अनुसार कृषि सहित विभिन्न उद्योगों में विनियोग का ठीका सन्तुलित होना चाहिए ताकि इन सबका सन्तुलित अनुपात में विस्तार हो सके। किन्तु सन्तुलित विकास धारणा को यह आलोचना की गयी है कि यह संरक्षण के माध्यम में उद्योगों के शृङ्खलागत विकास पर बल देता है। क्या यह आवश्यक नहीं है कि घरेलू उद्योगों की माँग पैदा करने के लिए कृषि एवं अन्य प्राथमिक उत्पादनों का विस्तार किया जाय।

1 Schultz, *The Economic Test in Latin America*, pp. 14-15.

2 Hirschman, *The Strategy of Economic Development*, pp. 120-121.

भौद्योगिक संरक्षण की अन्य आलोचनाएँ—भौद्योगिक और कृषि देशों में आप के स्तर की मिश्रता के आधार पर जो भौद्योगिक संरक्षण का समर्थन किया गया है, उसके प्रो. वाइनर एवं प्रो. लोब (Loeb) ने आलोचना की है।

जेकब वाइनर¹ के अनुसार, "कृषि का सम्बन्ध आवश्यक रूप से निर्धनता से नहीं है—यह आस्ट्रेलिया, न्यूजीलैंड और डेनमार्क की स्थिति से स्पष्ट हो जाता है एवं औद्योगीकरण आवश्यक रूप से समृद्धि से सम्बन्धित नहीं है—यह इटली और स्पेन से स्पष्ट हो जाता है।"²

डॉ. लोब³ के अनुसार, "जिन देशों में कृषि क्षेत्र में वायिक रूप से सक्रिय जनसंख्या का प्रतिशत कम और उद्योगों में आर्थिक रूप से सक्रिय जनसंख्या का प्रतिशत अधिक होता है, उन देशों में प्रति व्यक्ति आय अधिक होती है परन्तु यह सम्बन्ध पूर्ण रूप से निरपेक्ष नहीं है। उदाहरण के लिए कनाडा, न्यूजीलैंड और स्वीडन में कृषि जनसंख्या का अनुपात इंग्लैंड की तुलना में चार गुना है फिर भी उक्त देशों की प्रति व्यक्ति वास्तविक आय अधिक है।"

यह भी कहा जाता है कि औद्योगीकरण, प्रति व्यक्ति ऊँची आय का कारण नहीं तथा दोनों—औद्योगीकरण और ऊँची आय अन्य तथ्यों का परिणाम है जिनमें प्रचुर प्राकृतिक सम्पदा, उच्च प्रतिभा, कुशल और गुणी जनसंख्या, अनुकूल जनवायु इत्यादि।

उपरोक्त आलोचनाओं के बावजूद यह कहा जा सकता है कि अर्थविकसित देशों के समग्र विकास के लिए औद्योगीकरण आवश्यक है तथा इसके लिए संरक्षण की महत्वपूर्ण भूमिका है।

(4) पूँजी आयात के लिए संरक्षण—मुण्डेल का सिद्धान्त (Protection for Capital Import—Mundell's Theory)—यह तर्क दिया जाता है कि संरक्षण के माध्यम से विदेशी विनियोग को आकर्षित करके देश में पूँजी निर्माण को प्रोत्साहित किया जा सकता है। कुछ वस्तुओं के अन्तर्गत वस्तु आयात पर प्रशुल्क साधनों की गतिशीलता को प्रोत्साहित कर सकता है। चूंकि प्रशुल्क के फलस्वरूप प्रशुल्क लगाने वाले देश में मूल्य साधनों की सापेक्षिक स्वस्थता बढ़ जाती है, साधन का वास्तविक प्रतिफल भी बढ़ जाता है और साधन का अन्तर्राष्ट्रीय वितरण लाभदायक हो जाता है। इस विचारपाठ का सैद्धांतिक आधार प्रो. मुण्डेल³ ने प्रस्तुत किया।

प्रो. मुण्डेल के अनुसार एक अर्थविकसित पूँजी निर्धन देश पूँजी प्रधान वस्तुओं के आयात पर प्रशुल्क लगाकर, विदेशी पूँजी के आगमन को प्रोत्साहित कर सकता है। यह इसलिए सम्भव होता है क्योंकि प्रशुल्क से कम प्रधान वस्तुओं की तुलना में पूँजी प्रधान वस्तुओं की कीमतें बढ़ जाती हैं। फलस्वरूप स्थिर साधन कीमतों के आधार पर, साधन, कम प्रधान उद्योगों से पूँजी प्रधान उद्योगों की ओर प्रवाहित होते हैं। इससे पूँजी की सीमान्त उत्पादकता बढ़ जाती है एवं कम कीमतें बढ़ जाती हैं। अब चूंकि पूँजी गहन देशों की तुलना में, पूँजी-निर्धन देशों में पूँजी का प्रतिफल ऊँचा हो जाता है, पूँजी निर्धन देशों की ओर आकर्षित होती है।

आलोचना—स्वयं मुण्डेल के अनुसार उनका सिद्धान्त कुछ मान्यताओं पर आधारित है। प्रथम तो यह कि सब देशों में उत्पाद-फलन समान रहते हैं और द्वितीय पूँजी पूर्ण रूप से गतिशील होती है और सीमान्त उत्पादकता के अनुरूप उससे परिवर्तन होता है। पर ये दोनों मान्यताएँ सही नहीं हैं। मुण्डेल का तर्क यह भी मानकर चलता है कि प्रशुल्क के फलस्वरूप व्यापार की शर्तें अस्पर्धित रहती हैं किन्तु यह सम्भव है कि व्यापार की शर्तों में सुधार हो जाये और पूँजी प्रधान आयात की वस्तुओं की तुलना में कम प्रधान वस्तुओं की कीमतें बढ़ जायें तो

1 Jacob Viner, *International Trade & Economic Development*, p. 45.

2 G. F. Loeb, *Industrialization and Balanced Growth*, p. 15.

3 R. A. Mundell, *Article in American Economic Review*, June 1957.

फिर मुण्डेन की विचारधारा गमत् हो जायेगी। सिद्धान्त लागू होने के लिए यह भी आवश्यक है कि प्रशुक्त लगाने वाले देश में पूँजी प्रधान उद्योगों को बाह्य बचतें प्राप्त हो तभी विदेशी पूँजी आकर्षित होगी।

(5) शिशु उद्योग तर्क¹ (Infant Industry Argument)—अर्द्धविकसित देशों में शिशु उद्योग तर्क का अधिक व्यापक महत्व है। कुछ ऐसे उद्योग हैं जिन्हें दीर्घकालीन तुलनात्मक लागत की दृष्टि में अर्द्धविकसित देशों में स्थापित होना चाहिए था पर जो ऐतिहासिक समय से अन्य देशों में स्थित हैं। पिछड़े देशों में यद्यपि वर्तमान में तकनीकी कुशलता एवं अन्य सुविधाओं के अभाव में इन उद्योगों की उत्पादन लागत अधिक है किन्तु यदि इन्हें संरक्षण दिया जाय तो इनकी लागत अन्तर्राष्ट्रीय स्तर से भी कम हो सकती है। अर्द्धविकसित देशों में शिशु उद्योगों को विकास की प्रारम्भिक अवस्था में संरक्षण देना आवश्यक है। आज के विकसित देशों ने भी अपने विकास की प्रारम्भिक अवस्था में संरक्षण का सहारा लिया था।

प्रो. एनके और सेलरा (Enke & Salera) ने शिशु उद्योग के लिए विभिन्न तीन आधार प्रस्तुत किये हैं :

- (i) उद्योग योग्य है एवं दीर्घकाल में स्वयं अपनी वित्तीय व्यवस्था कर लेवे,
- (ii) प्रारम्भिक वर्षों में इन उद्योगों ने हानि उठाई है, एवं
- (iii) यदि इन्हें संरक्षण न दिया जाय तो वे स्थापित नहीं हो सकते।

यह भी आवश्यक है पिछड़े देशों में कई उद्योगों को एक साथ संरक्षण देकर उन्हें विकसित किया जाय। साथ ही आर्थिक एवं सामाजिक वातावरण में परिवर्तन किया जाय जो इसके लिए आवश्यक है कि सारे उद्योग अपने पैरों पर खड़े हो सकें।

वर्तमान में योजना आयोग के उपाध्यक्ष डॉ. डी. लाकडवाला² (Dr. D. T. Lakdawala) का मत है कि बहुत से अर्द्धविकसित देश जाकार में छोटे हैं तथा उनकी प्रति व्यक्ति आय कम है तथा घरेलू बाजार बहुत सीमित है अतः इन परिस्थितियों में पर्याप्त मात्रा में उद्योगों की जारी रखना सम्भव नहीं होगा। जहाँ साधन स्वैच्छिक है एवं उन्हें विकसित करने के उपाय नहीं किये गये हैं तो संरक्षण में इन साधनों का लाभदायक परिवर्तन होगा किन्तु यह पर्याप्त नहीं होगा अतः सरकार को स्वल्प मात्रा में परिमाणालयक एवं गुणात्मक वृद्धि करना चाहिए, आधारभूत संरचना का निर्माण करना चाहिए एवं आर्थिक तथा सामाजिक उपरि सुविधाएँ (Overhead facilities) का विस्तार करना चाहिए। साथ ही बाह्य बचतों का होना जरूरी है। कहने की आवश्यकता नहीं है कि यह सब शिशु उद्योगों को संरक्षण देकर ही किया जा सकता है।

(6) संरक्षण के लिए प्रशुक्त कारखाने (Tariff Factories for Protection)—विदेशी विनियोग को आकर्षित करने के लिए संरक्षण का यह तर्क भी दिया जाता है कि प्रशुक्त कारखानों की स्थापना की जाय। एक अर्द्धविकसित देश विदेशी वस्तुओं पर निर्भरतात्मक प्रशुक्त लगाकर देश में प्रत्यक्ष रूप से विदेशी विनियोग के अन्तर्ग्रवाह को आकर्षित कर सकता है क्योंकि विदेशी उद्योगी आपात प्रतिद्वन्द्वी से बचने का प्रयत्न करता है और प्रशुक्त की आड़ में एक उपनासा स्थापित कर देता है। यदि देश में निर्मित वस्तुओं पर आयात कर लगा हो एवं कच्चे माल तथा मशीनों के हिस्सों के आयात पर कोई कर न हो तो विदेशी उत्पादकों को प्रशुक्त लगाने वाले देश में निर्माण की अन्तिम अवस्थाओं एवं मशीनों के हिस्सों को एकत्रित करने (Final Assembling or Processing) के लिए प्रशुक्त कारखानों को स्थापित करने का प्रोत्साहन मिल सकता है।

¹ इसके विस्तृत विवेचन के लिए "मुक्त व्यापार एवं संरक्षण" अध्याय देखें।

² *Commercial Policy and Economic Growth—An Article in Trade Theory and Commercial Policy*, Edited by A. K. Das Gupta, pp. 29-30.

यह ध्यान रखना चाहिए कि ये प्रमुख कारखाने बाजार-प्रोत्साहित उद्योगों को तो निर्मित कर सकते हैं पर प्रतिजलित उद्योगों को नहीं।

किन्तु प्रमुख कारखानों में कुछ समस्याएँ पैदा होती हैं जो इस प्रकार हैं :

(i) जब अन्तिम उत्पादन पर प्रमुख लगाया जाता है और कच्चे मान पर कोई आपात कर नहीं लगता तो "असुरक्षा की प्रभावपूर्ण दर" (Effective Rate of Protection) का प्रश्न उत्पन्न होता है। नाम-मान के प्रमुख में न तो वास्तविक संरक्षण होता है और न उसमूल के निर्यात पर दमका प्रभाव होता है। प्रमुख की प्रभावपूर्ण दर के द्वारा ही इसे प्रभावित किया जा सकता है।

(ii) प्रमुख कारखानों के उत्पादों की घरेलू माँग केवल प्रमुख द्वारा नहीं बढ़ायी जा सकती। जब तक कुछ विशेष आपातों के लिए घरेलू बाजार सीमित रहता है तब तक विदेशी विनियोगों की आवश्यक करने के लिए आवश्यक दबाव नहीं होता। प्रो. मिस्तर ने इसे निम्न शब्दों में व्यक्त किया है :

"यदि प्रमुख कारखानों के उत्पादों के लिए अधिक घरेलू माँग का अभाव है तो प्रमुख लगाने का कोई अर्थ नहीं होगा। सीमित आपातों के लिए विस्तृत घरेलू बाजार के अभाव में, प्रायः विदेशी विनियोगों को प्रोत्साहित नहीं किया जा सकता।"

प्रो. मर्से का विचार है कि "प्रमुख संरक्षण, यदि वह कुछ सहायता कर सकता है तो वह बनसारी की सहायता करेगा—वह कमजोर की सहायता नहीं कर सकता।"

(7) बाह्य बचतों के लिए संरक्षण (Protection for External Economies)—अर्द्धविकसित देशों में संरक्षण के लिए एक प्रबल तर्क यह दिया जाता है कि किसी उद्योग को स्थापित करने अथवा उसका विकास करने में बाह्य बचतें पैदा हो जाती हैं जिनमें सामाजिक तथा निजी लोगों में अन्तर आने लगता है। यह अन्तर विभिन्न देशों के लिए विशेषकर विनियोग के विभिन्न वैकल्पिक अवसरों में बचत के प्रावधान के लिए महत्वपूर्ण है।

बाह्य बचतों के आधार पर इसलिए औद्योगिक संरक्षण का तर्क दिया जाता है क्योंकि एक एकाकी उद्योग का लाभ, अर्थव्यवस्था में उद्योगों की कुल संख्या और उनकी विभिन्नता का परिणाम है अर्थात् अन्तर-उद्योगों (Inter-Industry) की बाह्य बचतें संरक्षण के द्वारा ही प्राप्त की जा सकती हैं जिससे पूर्ण अर्थव्यवस्था को विकसित होने में सहायता मिलती है।

प्रो. मिर्सेल इस आधार पर आवाज-प्रतिवाजों का समर्थन करते हैं यदि एक बार देश में आवाज प्रतिस्थापित उद्योगों की स्थापना हो जाती है तो उनके बाह्य बचतें होगी। किन्तु प्रो. मिस्तर इस तर्क को विरुद्ध नहीं मानते। उनका मन है कि विनियोग के सभी सम्भव वैकल्पिक अवसरों के लिए मुद्र बचतें अर्थात् समस्त बाह्य बचतें हैं। बाह्य अर्थव्यवस्थाओं को घटाना आवश्यक है और यदि मुद्र बचतें अधिक हैं तो आपात प्रतिस्थापित उद्योगों में इनका जोरित है। यह सम्भव है कि निर्यात उद्योगों का अन्य दूसरे उद्योगों में भी बाह्य बचतें अधिक हों तो फिर ऐसी स्थिति में आपात प्रतिस्थापित उद्योगों को संरक्षण देने का मिर्सेल का तर्क अधिक प्रभावशाली नहीं है।

(8) भुगतान शेष के लिए संरक्षण (Protection for Balance of Payment)—जैसे ही अर्द्धविकसित देश आर्थिक विकास को एतिहासिक बनाने का प्रयत्न करते हैं, उन्हें भुगतान शेष सम्बन्धी काफी कठिनाइयों का सामना करना पड़ता है। आयातों के लिए इन देशों की माँग की आवश्यकता जैसी रहती है। इन्हें पूर्वाग्रह वस्तुओं और अर्द्ध-निर्मित वस्तुओं का विदेशों में आयात करना पड़ता है। दूसरी ओर इनके निर्यातों में, अर्थात् प्रयत्नों के बावजूद वृद्धि नहीं हो पाती। इन देशों में व्यवस्थापन ने भी भुगतान शेष की प्रतिकूलता को ठीक करने में विशेष सहायता नहीं की है। विदेशी पूँजी एवं अनुदान भी अप्रभावी रहे हैं। ऐसी स्थिति में इन देशों के पास जो दुर्लभ विदेशी

विनिमय होता है, उन्ने औद्योगिक-प्रणाली के अनुसार विभिन्न आयातों के लिए विनियमित नहीं किया जा सकता। अतः यह आवश्यक होता है कि देश में विनामिता की एवं गैर आवश्यक वस्तुओं के आयात को पूर्ण रूप से निषेधित किया जाय तथा साथ ही निर्यात के लिए बहुत आवश्यक पूँजीगत माल को छोड़कर अन्य उद्योगों को संरक्षण दिया जाय। अर्द्धविक्रमित देशों में संरक्षण के लिए आयातों पर परिमाणात्मक प्रतिवन्ध और विनिमय नियन्त्रण के उपाय सफल हुए हैं। उनसे उद्योगों वस्तुओं के आयातों को रोकने एवं आयातों के ढाँचे को बदलने में काफी सहायता मिली है। साथ तर्क

अर्द्धविक्रमित देशों में संरक्षण के लिए उपयुक्त विषय तर्कों के अतिरिक्त अन्य तर्क भी प्रस्तुत किए जाते हैं जिनका पिछले अध्याय में विवेचन किया जा चुका है जैसा बाजार का मुक्त, आर्थिक नियोजन, श्रम-व्यवस्था में स्थिरता, राष्ट्रियता में सुरक्षा, विनिर्माण में वृद्धि, सरकारों का आय, परन्तु उत्पादन में वृद्धि इत्यादि।

उपयुक्त तर्कों का जालोचनात्मक अध्ययन भी पिछले अध्याय में किया जा चुका है।

निष्कर्ष—अर्द्धविक्रमित देशों में संरक्षण के पक्ष में जो विभिन्न तर्क दिये गये हैं, उनमें यह निष्कर्ष निकलता है कि इन देशों को पूर्ण स्वतन्त्र व्यापार की नीति अपनाना उचित नहीं है तथा प्रारम्भिक अवस्था में अधिक विकास के लिए उचित संरक्षण की नीति अपनाना आवश्यक है। किन्तु एक बात स्पष्ट है कि संरक्षण की दृष्टि में यदि वे देश विदेशी व्यापार के लिए अपने दरवाजे पूर्ण रूप से बन्द कर लेते हैं तो वे दीर्घकाल में भ्राम्यमान नहीं होंगे। यही कारण है कि आज अर्द्धविक्रमित देश दुर्लभ नीति अपना रहे हैं जिसके अनुसार निर्यात के लिए तो वे मुक्त व्यापार की नीति अपनाना चाहते हैं एवं आयात को सीमित करने के लिए संरक्षण का सहारा लेते हैं।

उन तर्कों का जालोचनात्मक मूल्यांकन यह स्पष्ट कर देता है कि अर्द्धविक्रमित देशों को अपने परस्पर उद्योगों के लिए और मूल रूप से संरक्षण की नीति नहीं अपनाया चाहिए। प्रो. हर्शमेन के अनुसार इन देशों का यह मनजता चाहिए कि यदि वे निर्यात करने एवं उद्योगों को सीमित करने के लिए आयातों को महत्वपूर्ण भूमिका है। बहुत संरक्षण की नीति आत्म-विरोधी सिद्ध हुई है। अर्द्धविक्रमित देशों ने आयातों को बहुत अधिक सीमित करके, देश में उन प्रोत्साहन एवं आर्थिक प्रभावों का समान कर दिया है जो आयातों के औद्योगिकरण पर होते हैं।

पृष्ठ सीमाओं को दृष्टि में रखकर ही संरक्षण का समर्थन किया जा सकता है। इस बात का ध्यान रखना चाहिए कि संरक्षण का देश के निर्यातों एवं उद्योग पर विपरीत प्रभाव न पड़े। कोई भी अर्द्धविक्रमित देश अपने उद्योग की अवहेलना नहीं कर सकता जो इन देशों के जीवन का आधार है। वास्तव में औद्योगिक विकास, उद्योगिकी के साथ जुड़ा हुआ है। अतः संरक्षण की नीति को उन्नी समर्थन दिया जाना चाहिए यदि हमने उद्योग अध्ययन पर प्रतिबन्ध प्रभाव न पड़े।

साथ ही अर्द्धविक्रमित देश निर्यातों की अवहेलना भी नहीं कर सकते। यदि इन देशों में संरक्षण की नीति के पक्षधर कुछ प्रकार की स्थिति पैदा होती है तो निश्चय ही निर्यातों पर इसका प्रतिबन्ध प्रभाव पड़ेगा। यदि इन देशों के निर्यात कम होते हैं तो फिर इन देशों के लिए मर्यादा, रक्षा मात्र एवं नकली वस्तुओं का आयात करना बर्तन होगा जो इनके आर्थिक विकास के लिए बहुत आवश्यक है। ऐसा देखा गया है कि संरक्षण, आयात-प्रतिस्थापित उद्योगों की मर्यादा का मूलभूत उद्देश्य विफल हो जाता है। प्रो. हर्शमेन ने इन सबों में ध्यान दिया है—“निर्यात प्रोत्साहन और आयात प्रतिस्थापन के बीच में कोई वास्तविक विकल्प नहीं है। आयात प्रतिस्थापन के उद्देश्य को पूर्ण के लिए निर्यात प्रोत्साहन ही एक व्यावहारिक उपाय है।”

संरक्षण के पक्ष में जो तर्क दिये गये हैं, उनमें से कई तर्क पूर्णरूप से मिथ्या तर्क हैं। प्रो. हैबलर, प्रो. जेकब वाइनर, प्रो. एल्मवर्थ, प्रो. मेमुजलसन और प्रो. जॉन्सन सरीखे अर्थशास्त्रियों ने बार-बार संरक्षणवादी तर्कों की अव्यावहारिकता को स्पष्ट किया है फिर भी ये मिथ्या तर्क निरन्तर दोहराये जाते हैं। अन्त में हम यह सचते हैं कि विकासशील देशों के लिए न तो पूर्णरूप से स्वतन्त्र व्यापार की नीति उचित है और न ही पूर्णरूप से दण्ड बर्धव्यवस्था अथवा संरक्षण की नीति उचित है वरन् उनके लिए उचित एवं व्यावहारिक नीति यह है कि वे नियन्त्रित, नियमित एवं चयनात्मक व्यापार (Selective Trade) की नीति अपनायें।

महत्वपूर्ण प्रश्न

1. आप किसी अल्प विकसित देश की इस दुमुँही नीति को कहाँ तक उचित मानते हैं जिसके अनुसार वह निर्यातों को बढ़ाने के लिए तो स्वतन्त्र व्यापार तथा श्रमियों को घटाने के लिए संरक्षण की नीति अपनाना चाहता है ? स्पष्ट कीजिए।
2. अर्द्धविकसित देशों की समस्याओं को दृष्टि में रखते हुए उनके लिए स्वतन्त्र व्यापार की नीति के पक्ष एवं विपक्ष में तर्क दीजिए ?
3. अर्द्धविकसित देशों के लिए संरक्षण के पक्ष में जो दिगिष्ट तर्क दिये गये हैं, उनका आलोचनात्मक परीक्षण कीजिए ?
4. "स्वतन्त्र व्यापार विकसित देशों के लिए सर्वाधिक लाभप्रद हो सकता है किन्तु यह अर्द्धविकसित देशों के लिए सदैव घातक होता है।" इस कथन का आलोचनात्मक परीक्षण कीजिए ?
5. "अल्पविकसित देशों में औद्योगीकरण एवं सन्तुलित विकास के लिए संरक्षण की नीति उचित एवं व्यावहारिक है" क्या आप इस मत से सहमत हैं—तर्कपूर्ण उत्तर दीजिए ?

Selected Readings

- | | |
|-----------------------------|--|
| 1. A. K. Das Gupta (Edited) | <i>Trade Theory and Commercial Policy.</i> |
| 2. G. V. Haberler | <i>Theory of International Trade.</i> |
| 3. Ellsworth | <i>The International Economy.</i> |
| 4. Gunnar Myrdal | <i>An International Economy.</i> |
| 5. Hirschman | <i>The Strategy of Economic Development</i> |
| 6. Meier | <i>International Trade & Economic Development.</i> |
| 7. Hans Singer | <i>International Development: Growth and Change.</i> |
| 8. Ray and Kenda | <i>International Economics.</i> |
| 9. K. R. Gupta | <i>International Economics.</i> |

व्यापारिक नीति—स्वतन्त्र व्यापार एवं संरक्षण

[COMMERCIAL POLICY—FREE TRADE AND PROTECTION]

परिचय

किसी भी देश की व्यापारिक-नीति का उस देश के आर्थिक विकास पर महत्वपूर्ण प्रभाव पड़ता है। व्यापारिक नीति का आशय उन सब उपायों से है जो देश के बाह्य आर्थिक सम्बन्धों को स्थापित करते हैं। प्रारम्भ से ही विदेशी व्यापार एवं विनिमय को व्यापारिक नीति को नियन्त्रित करने का उद्देश्य माना गया है। विनिमय का विस्तृत विवेचन हम पिछले अध्याय में कर चुके हैं अतः इस अध्याय में हम विदेशी व्यापार में सम्बन्धित एक महत्वपूर्ण पहलू का अध्ययन करेंगे और वह है स्वतन्त्र व्यापार एवं संरक्षण। यह एक विवादग्रस्त विषय रहा है कि एक देश को स्वतन्त्र (मुक्त) व्यापार की नीति अपनाना चाहिए अथवा संरक्षण की नीति।

कभी-कभी व्यापारिक नीति एवं वाणिज्य नीति में भेद किया जाता है क्योंकि व्यापारिक नीति का शोध वाणिज्य नीति में अधिक व्यापक है। वाणिज्य नीति के अन्तर्गत जहाँ केवल आयात-निर्यात का ही अध्ययन किया जाता है, व्यापारिक नीति में आयात-निर्यात के अतिरिक्त अन्य सम्बन्धित समस्याओं का भी अध्ययन किया जाता है जैसे विदेशी विनिमय एवं भुगतान सन्तुलन की समस्या, व्यापारिक समझौते इत्यादि। हम यहाँ व्यापारिक नीति से सम्बन्धित स्वतन्त्र व्यापार एवं संरक्षण का विवेचन करेंगे।

स्वतन्त्र व्यापार

(FREE TRADE)

स्वतन्त्र व्यापार की नीति उस नीति को कहते हैं जिसके अन्तर्गत विभिन्न देशों के बीच वस्तुओं के आयात-निर्यात पर कोई प्रतिबन्ध नहीं लगाया जाता। वैज्ञानिक रूप से स्वतन्त्र व्यापार का मूलप्राप्त प्रो एडम स्मिथ के साथ हुआ जिन्होंने अपनी पुस्तक “वेल्थ ऑफ नेशन्स” में स्पष्ट किया कि “यदि हम विदेश से किसी वस्तु को अपने देश की तुलना में सस्ता प्राप्त कर सकते हैं तो यह अच्छा है कि हम उस वस्तु को अपनी उस वस्तु के बदले विदेश से खरीद लें जिसका उत्पादन हम लाभ के साथ कर सकते हैं।”

स्वतन्त्र व्यापार श्रम विभाजन का परिणाम है। श्रम विभाजन विशिष्टीकरण को सम्भव बनाता है और विशिष्टीकरण से हम अपनी श्रम को अधिकतम कर सकते हैं और यह स्वतन्त्र व्यापार का आधार है। वास्तव में अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार घरेलू श्रम विभाजन का देश की सीमाओं के बाहर विस्तार है। अन्तर्राष्ट्रीय श्रम विभाजन इसलिए होता है क्योंकि प्रत्येक देश में उत्पादन के माध्यमों में विभिन्नता होती है और इसलिए प्रत्येक देश में उत्पादन की सम्भावना भी अलग-अलग होती है। अतः प्रत्येक देश अपने संसाधनों को उन प्रयोगों में लगाता है जहाँ उसका तुलनात्मक लाभ अधिक होता है।

आर्थिक विचारों के इतिहास में प्रतिष्ठित सम्प्रदाय के उदय के साथ ही स्वतन्त्र व्यापार का प्रारम्भ हुआ और यह नीति लगभग एक सदी तक विश्व के देशों पर छाड़ी रही। विश्व में इसनेष्ट ने स्वतन्त्र व्यापार का नेतृत्व किया जिसके दो कारण थे—प्रथम तो यह कि इंग्लैण्ड में

सबसे पहले औद्योगिक क्रांति हुई और द्वितीय इंग्लैण्ड में 1832 के सुधार कानून (Reform Act) ने व्यापारिक और औद्योगिक वर्गों को राजनीतिक शक्ति प्रदान कर दी।

स्वतन्त्र व्यापार का अर्थ

स्वतन्त्र व्यापार वह नीति है जिसके अन्तर्गत अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार अथवा देशों के बीच वस्तुओं के आदान-प्रदान में कोई रोक नहीं लगायी जाती। प्रो. एडम स्मिथ के अनुसार, “स्वतन्त्र व्यापार का आशय व्यापारिक नीति की उस प्रणाली में है जो घरेलू और विदेशी वस्तुओं में कोई भेदभाव नहीं करती और इसलिए उन दोनों वस्तुओं पर अतिरिक्त कर लगाती है और न घरेलू वस्तुओं को कोई विशेष रियायत देती है।”¹ इस प्रकार स्वतन्त्र व्यापार में विभिन्न देशों के बीच वस्तुओं की अनिच्छितता में कोई बाधाएँ नहीं होती तथा विभिन्न सामान्य रूप में होता है।

स्वतन्त्र व्यापार को देश की सीमा के बाहर श्रम विभाजन का विस्तार भी माना जाता है।

प्रो. सेमुअलसन के अनुसार, “स्वतन्त्र व्यापार वह स्थिति है जब कोई बाह्य हस्तक्षेप एवं एकाधिकार न हो तथा अनिश्चितताओं व अविश्वस्यताओं का अभाव हो।”

स्वतन्त्र व्यापार के पक्ष में तर्क (THE CASE FOR FREE TRADE)

स्वतन्त्र व्यापार श्रम विभाजन का परिणाम है एवं श्रम विभाजन में उत्पादकता में वृद्धि होती है। अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के अन्तर्गत जो अन्तर्राष्ट्रीय श्रम विभाजन का परिणाम है, वस्तुओं के उत्पादन और उसके फलस्वरूप वास्तविक आय में वृद्धि भी जा सकती है तथा यही व्यापार का सबसे बड़ा लाभ है। प्रो. सेमुअलसन के अनुसार, “स्वतन्त्र व्यापार आपस में लाभप्रद क्षेत्रीय श्रम-विभाजन का विस्तार करता है, समस्त राष्ट्रों के सम्भावित वास्तविक राष्ट्रीय उत्पादन में काफी वृद्धि करता है तथा समूचे विश्व में उच्च जीवन स्तर को सम्भव बनाता है।”²

स्वतन्त्र व्यापार के पक्ष में निम्न तर्क दिये जाते हैं -

(1) अधिकतम उत्पादन—अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार में देश की श्रम-शक्ति एवं अन्य साधनों का वितरण कुलतः लाभ के अनुसार हो जाता है जो श्रम-विभाजन का विस्तार है। श्रम-विभाजन से विशिष्टीकरण सम्भव होता है जिससे (i) दक्षता प्राप्त होती है, (ii) श्रमिकों की योग्यता एवं क्षमता के अनुसार कार्यों का वितरण होता है, (iii) समय की बचत होती है, एवं (iv) नयी मशीनों के प्रयोग की प्रेरणा मिलती है। इन सबका परिणाम यह होता है कि उत्पादन में वृद्धि होती है कुछ विशेष प्राकृतिक सुविधाओं के कारण प्रत्येक देश कुछ विरोध वस्तुओं के उत्पादन में अधिक दक्ष होता है। जब देश स्वतन्त्र व्यापार करते हैं तो पूर्ण प्रतियोगिता के अन्तर्गत कीमत मekanism (Price Mechanism) अपने आप यह निर्धारित कर देता है कि प्रत्येक देश उन वस्तुओं के उत्पादन में विशिष्टीकरण करता है जिनके उत्पादन में वह सबसे अधिक कुशल होता है एवं उन वस्तुओं का आयात करता है जो अपने देश की कुलता में सस्ते में प्राप्त कर सकता है। विशिष्टीकरण के कारण देश की श्रम एवं पूँजी उस उद्योग की दिशा में प्रवाहित होती है जहाँ उनका सर्वोत्तम प्रयोग होता है एवं उत्पादन अधिकतम होता है। इस प्रकार स्वतन्त्र व्यापार होने के कारण क्षेत्रीय श्रम विभाजन के माध्यम से राष्ट्रीय उत्पादन

1 “The term free trade is used to denote that system of commercial policy which draws no distinction between domestic and foreign commodities and therefore neither imposes additional burdens on the latter, nor grants any special favour to the former.”

—Smith

2 Samuelson, *Economics*, 9th edition, p. 692,

अधिकतम होता है एवं सम्बन्धित सब पक्षों को लाभ होता है। इसे दृष्टि में रखते हुए प्रो. एल्सवर्थ कहते हैं कि "चूंकि किसी भी समुदाय या राष्ट्र की आय उसके विशिष्टीकरण के अनुपात में बढ़ती है व्यापार की अधिकतम स्वतन्त्रता म्यायोचित है।"

प्रतिष्ठित अर्थशास्त्रियों का तो यहाँ तक कहना था कि यदि कुछ देश स्वतन्त्र व्यापार की नीति का अनुसरण नहीं करते तो भी एक औद्योगिक देश को एकपक्षीय रूप में स्वतन्त्र व्यापार को अपनाना चाहिए क्योंकि उसे इससे लाभ होगा।

(2) औद्योगिक तकनीकी में सुधार—स्वतन्त्र व्यापार में प्रतियोगिता शक्ति में वृद्धि होती है एवं प्रतियोगिता के फलस्वरूप प्रगति एवं तकनीकी सुधारों को प्रोत्साहन मिलता है जिससे व्यापार करने वाले देशों की औद्योगिक तकनीक में भी सुधार होता है। प्रो. हैबरसर के अनुसार, "विदेशी प्रतियोगिता के कारण, घरेलू उत्पादक अधिक कुशल बनने के लिए प्रोत्साहित होते हैं एवं उत्पादन की विधि में शोध ही कोई भी सुधार अपनाने के लिए उत्पन्न रहते हैं चाहे वह सुधार कहीं से भी प्रारम्भ किया जाय।"

(3) एकाधिकारी शक्तियों पर नियन्त्रण—प्रतियोगिता के फलस्वरूप मुक्त व्यापार का एक महत्वपूर्ण लाभ यह भी है कि इसमें देश में एकाधिकारी शक्तियाँ स्थापित नहीं हो पाती। यदि स्वतन्त्र व्यापार न अपनाकर आयात कर लगा दिये जाते हैं तो बहुत से उद्योग में फर्म अपने अनुकूलतम आकार को प्राप्त नहीं कर पाती जबकि उत्पादन में वृद्धि उनके लिए लाभप्रद होती है। इसका परिणाम यह होता है कि एकाधिकार सघों का निर्माण होने लगता है जिससे सापेक्षिक रूप से कीमतें बढ़ने लगती हैं। किन्तु स्वतन्त्र व्यापार से बाजार का विस्तार बढ़ता है और प्रतियोगिता को बल मिलता है और फर्मों में अनुकूलतम उत्पादन होता है। साथ ही लागत भी कम हो जाती है।

(4) सस्ती वस्तुओं का आयात सम्भव—उपयुक्त मागतो में कमी से मुक्त व्यापार का यह लाभ होता है कि स्वतन्त्र आयात करने से आयातित वस्तुओं की कीमतें घट जाती हैं अर्थात् हम वस्तुओं को सस्ते में प्राप्त कर सकते हैं। यह स्वतन्त्र व्यापार के पक्ष में बहुत ही सामान्य एवं आकर्षक तर्क है क्योंकि प्रत्येक व्यक्ति उपभोगना होता है एवं सस्ती वस्तुएँ प्राप्त करना चाहता है। इस तर्क की यह कहकर आलोचना की जाती है कि इसमें केवल उपभोक्ताओं के हितों को ध्यान में रखा गया है तथा रोजगार एवं उत्पादकों के हितों की अवहेलना की गयी है किन्तु स्वतन्त्र व्यापार के समर्थक उस आलोचना का प्रत्युत्तर यह कहकर देते हैं कि स्वतन्त्र व्यापार से केवल कीमतें नहीं घिरती किन्तु संसाधनों का प्रवाह अर्थव्यवस्था में उस दिशा की ओर होता है जहाँ उनका प्रतिफल अधिक होता है जिससे उत्पादकों को भी लाभ होता है।

(5) उत्पात के साधनों को अधिक आय—स्वतन्त्र व्यापार के अन्तर्गत, उत्पत्ति के साधनों को भी अधिक आय प्राप्त होती है क्योंकि उन्हें ऐसे उत्पादन में रोजगार मिलता है जहाँ उनकी कुशलता अधिकतम होती है। इसके फलस्वरूप मजदूरी, धाज एवं तबाव, स्वतन्त्र व्यापार के अन्तर्गत, अन्य दशाओं की तुलना में अधिक ऊँचे रहते हैं।

(6) बाजार का विस्तार—स्वतन्त्र व्यापार में बेरोक-टोक के आयात निर्यात होने के कारण बाजार का विस्तार होता है जिसमें अधिक श्रम विमानन एवं विशिष्टीकरण सम्भव हो जाता है। इसका परिणाम यह होता है कि उत्पादन अनुकूलतम होता है एवं लागत कम हो जाती है और मारे विश्व का लाभ होता है जबकि स्वतन्त्र व्यापार को नियन्त्रित करने से विशिष्टीकरण का क्षेत्र सीमित हो जाता है एवं कुल उत्पादन कम हो जाता है।

(7) राष्ट्रीय आय में वृद्धि—स्वतन्त्र व्यापार में अधिकतम उत्पादन होने का सीधा प्रभाव

यह होता है कि देश की कुल राष्ट्रीय आय बढ़ जाती है। अधिकतम उत्पादन इसलिए होता है क्योंकि देश उन्ही वस्तुओं का उत्पादन करता है जिसके उत्पादन में वह सर्वाधिक उपयुक्त होता है।

(8) पारस्परिक सहयोग एवं सद्भावना—स्वतन्त्र व्यापार के कारण विभिन्न व्यापार करने वाले देश आयातों एवं निर्यातों के लिए एक-दूसरे पर निर्भर हो जाते हैं अतः उनमें पारस्परिक सहयोग एवं सद्भावना की वृद्धि होती है।

(9) औद्योगिक विकास सम्भव—अपने औद्योगिक विकास के लिए जिन देशों के पास आवश्यक कच्चे माल की कमी है, वे उसे आयात करके दूसरे देशों में मंगा सकते हैं। इससे देशों का औद्योगिक विकास एवं उसके फलस्वरूप आर्थिक विकास हो सकता है। इसके साथ ही देश के कच्चे माल की भी कुशलता से प्रयोग किया जा सकता है।

(10) अधिकतम कल्याण सम्भव—स्वतन्त्र व्यापार के अन्तर्गत कीमत-प्रणाली के कुशल-तम ढंग से कार्य करने के फलस्वरूप, ज्ञानियों के आवंटन एवं उत्पादन के क्षेत्र में अर्थव्यवस्था सर्वोत्तम कुशलता की स्थिति को प्राप्त करती है। अर्थशास्त्र की कल्याणकारी धम्मावली में कहा जा सकता है कि देश स्वतन्त्र व्यापार में परेडो की अनुकूलतम (Pareto Optimum) स्थिति को प्राप्त कर सकता है और विश्व के कुछ पक्षों को छोड़कर, इसमें अधिकतम कल्याण को प्राप्त किया जा सकता है।

(11) चक्र-विरोधी महत्त्व—स्वतन्त्र व्यापार का यह भी मान्य है कि यह व्यापार चक्रों के प्रसार को न्यून बनाकर अर्थव्यवस्था में सन्तुलन की स्थिति बनाये रखता है। मन्दी की स्थिति में देश में कीमतों के गिर जाने से निर्यातों को प्रोत्साहन मिलता है एवं तेजी तथा मुद्रा प्रसार की स्थिति में आयातों को प्रोत्साहन मिलता है।

स्वतन्त्र व्यापार के उपर्युक्त लाभों के बावजूद अनुभव यह बताता है कि स्वतन्त्र व्यापार की नीति एकाधिकार सत्ता को निर्मित होने से रोक नहीं पायी है। स्वतन्त्र व्यापार में कुछ ऐसे दोष निहित हैं जिनके कारण या तो सभ्य देशों ने इसे अपनाया नहीं और यदि इस नीति का अनुसरण भी किया तो बाद में देशों ने इसका परित्याग कर दिया। आर्थिक इतिहास भी इस बात का साक्ष्य है कि बहुत से देशों ने पूर्ण रूप से स्वतन्त्र व्यापार को नहीं अपनाया वरन् इसके साथ संरक्षण की नीति का अनुसरण किया।

स्वतन्त्र व्यापार के दोष अथवा सीमाएँ

प्रतिष्ठित अर्थशास्त्रियों ने सर्वोत्तम अथवा अनुकूलतम कुशलता (Optimum Efficiency) के आधार पर स्वतन्त्र व्यापार का समर्थन किया और इसे अनुकूलतम कल्याण के अर्थ में भी ग्रहण कर लिया। परन्तु वे यह भूल गये कि कल्याण का सम्बन्ध केवल उत्पादन कुशलता से नहीं है बल्कि वितरण की कुशलता से भी है। यदि हम केवल उत्पादन के प्रश्न पर ही विचार करें तो यह कहा जा सकता है कि स्वतन्त्र व्यापार संरक्षण से थोड़ा है किन्तु यह भी सत्य है कि वितरण के प्रश्न की अवहेलना नहीं की जा सकती। और भी कई दोष हैं जिनके कारण स्वतन्त्र व्यापार की नीति सर्वमान्य एवं सर्वव्यापक नहीं बन पायी। वे दोष निम्न प्रकार हैं

(1) प्रतियोगिता के कारण अर्द्धविकसित देशों को हानि—स्वतन्त्र व्यापार से सबसे अधिक हानि अर्द्धविकसित देशों को हुई जो विकसित देशों के साथ प्रतिस्पर्धा नहीं कर सके तथा उनका शोषण हुआ। उदाहरण के लिए म्यन्चुशुआ के पूर्व भारत में ब्रिटिश सरकार द्वारा जो स्वतन्त्र व्यापार की नीति अपनायी गयी उसके कारण देश के बुटीर उद्योगों का पतन हो गया क्योंकि वे

विदेशी मशीनों को निर्मित वस्तुओं से प्रतियोगिता नहीं कर सके। इसी कारण यूरोप के देशों ने भी स्वतन्त्र व्यापार की नीति को समाप्त कर प्रशुल्क एवं बाधाएँ करों को अपनाया।

(2) वितरण पक्ष को जवहेलना—स्वतन्त्र व्यापार अनुकूलतम वितरण एवं सामाजिक न्याय के पक्ष पर विचार नहीं करता। स्वतन्त्र व्यापार के फलस्वरूप विभिन्न देशों एवं एक ही देश के विभिन्न वर्गों में आय का असमान वितरण हो सकता है जतः वितरण की दृष्टि से स्वतन्त्र व्यापार की नीति सर्वोत्तम नीति नहीं है। यह आवश्यक हो सकता है कि देश के भीतर एवं विभिन्न देशों में वितरण में सुधार करने के लिए प्रशुल्क को प्रयुक्त कर स्वतन्त्र व्यापार को नियन्त्रित किया जाय परन्तु इसके लिए आवश्यक है कि हम पूर्व में ही वितरण के पक्ष को जान लें। प्रो. किडलबर्जर के शब्दों में, “जब तक हम वितरण के बारे में नहीं जानते तो इसके लिए पर्याप्त तर्क है कि स्वतन्त्र व्यापार में विचलन कल्याण के पक्ष को हानि पहुँचाया जाँसा कि उसका अनुसरण कल्याण को बढ़ा सकता है।”¹

(3) पूर्ण रोजगार की गलत मान्यता—स्वतन्त्र व्यापार का तर्क इस मान्यता पर आधारित है कि देश में सारे संसाधनों का पूर्ण रोजगार प्राप्त है किन्तु वास्तविकता तो यह है कि अनेक देशों में भयंकर बेरोजगारी की स्थिति व्याप्त है और जब साधन अप्रयुक्त हैं तो आयानों को नियन्त्रित उनका पूर्ण प्रयोग कर उत्पादन में वृद्धि की जा सकती है। इस आधार पर स्वतन्त्र व्यापार का कर तर्क महत्वहीन हो जाता है।

(4) कीमत-प्रणाली के दोष—स्वतन्त्र व्यापार यह मानकर चलता है कि कीमत प्रणाली पूर्ण कुशलता के साथ कार्य करती है और इसके कारण वस्तुओं की कीमतें प्रत्येक स्थान पर इस तरह समान हो जाती है कि इसके बाद और अधिक विनिमय सम्भव नहीं होता। इसके साथ ही कीमत प्रणाली में वस्तुओं की कीमते उनकी सीमान्त लागत (Marginal Cost) के बराबर हो जाती है जिससे उत्पादन अनुकूलतम होता है। किन्तु ऐसे अनेक कारण हैं जिससे कीमत प्रणाली कुशलता से कार्य नहीं कर पाती जैसे फर्म की बाह्य बचतें एवं अमितव्ययताएँ, फर्मों अथवा साधनों में प्रतिযোগिता का अभाव इत्यादि।

(5) पूर्ण प्रतियोगिता का अभाव—बाजार में पूर्ण प्रतियोगिता नहीं, वरन् अपूर्ण प्रतियोगिता पायी जाती है जिससे उत्पादन अधिकतम नहीं हो पाता। साथ ही एकाधिकारी शक्तियाँ भी सक्रिय होती हैं जिसके अन्तर्गत नियन्त्रित उत्पादन के कारण निजी मूल्य (Private value) सामाजिक मूल्य (Social value) से अधिक हो जाता है। यदि साधनों के बाजार में अपूर्णता रहती है तो साधनों का वितरण उचित रूप से नहीं हो पाता जिसमें किन्हीं उद्योगों में निजी लागत सामाजिक लागत से अधिक हो जाती है और किन्हीं उद्योगों में कम हो जाती है।

(6) स्वतन्त्र व्यापार से गन्ना-काट प्रतियोगिता—स्वतन्त्र व्यापार से, विश्व बाजार प्राप्त करने के लिए देशों में आपस में गन्ना-काट प्रतियोगिता होती है एवं अपने निर्यातों को बढ़ाने के लिए देश बहुधा राशिपातन (Dumping) का सहारा लेते हैं जिससे छोटे एवं अर्द्धविकसित देशों को भारी नुकसान उठाना पड़ता है। यही कारण है कि इन देशों ने आपातों पर प्रतिबन्ध लगाये।

(7) राजनीतिक हस्तक्षेप—स्वतन्त्र व्यापार का यह परिणाम हुआ कि पारस्परिक आर्थिक निर्भरता के साथ ही साथ राजनीतिक हस्तक्षेप एवं दबाव का सूत्रपात हुआ एवं छोटे देशों की स्वतन्त्रता स्वतरे में पड़ने लगी। अतः देशों ने यह अनुभव किया कि राजनीतिक स्थिरता एवं स्वतन्त्रता के लिए आर्थिक आत्म-निर्भरता भी आवश्यक है जिसके फलस्वरूप देशों ने सरलतम नीति का सहारा लिया।

(8) हानिग्रह वस्तुओं का आयात—स्वतन्त्र व्यापार के अन्तर्गत हानिग्रह उपभोग की वस्तुओं का भी आयात होता था जो देश के लोगों के लिए हानिग्रह या अन्तः इन्हें नियन्त्रित करने के लिए स्वतन्त्र व्यापार की नीति का परित्याग कर दिया गया।

(9) शिशु उद्योगों का नाश—स्वतन्त्र व्यापार का एक परिणाम यह हुआ कि छोटे-छोटे विकासशील देशों में उद्योगों की स्थापना नहीं हो सकी क्योंकि ये उद्योग विकसित देशों के उद्योगों से प्रतियोगिता नहीं कर पाते थे जब पिछड़े देशों ने अपने यहाँ शिशु उद्योगों को संरक्षण देने के लिए स्वतन्त्र व्यापार की नीति को छोड़ दिया।

स्वतन्त्र व्यापार के उक्त दोषों के कारण एक समय ऐसा आया जब विश्व में संरक्षण की सत्तर फीस गयी और प्रतिष्ठित बर्गनास्तियों की स्वतन्त्र व्यापार की नीति खण्डित होने लगी और संरक्षण की जड़ मजबूत होने लगी।

संरक्षण (PROTECTION)

सरक्षण एक ऐसी नीति है जिसके अन्तर्गत सामान्य रूप से आयात कर लगाकर अथवा घरेलू उत्पादकों को आर्थिक सहायता देकर घरेलू उद्योगों को प्रोत्साहन दिया जाता है। अर्थशास्त्री इन साधन का प्रयोग तोत्तपूर्ण ढंग में करते हैं। साधारण रूप में इसका अन्वय आयातों पर प्रशुल्क लगाने में होता है किन्तु इसका सम्बन्ध ऐसी किसी भी नीति से हो सकता है जिसमें आयात की हुई वस्तुओं की कीमतें विदेश बाजार कीमतों की तुलना में अधिक हो जाती हैं।

सरक्षण का उद्देश्य, देश में उद्योगों की स्थापना करना है अर्थात् इसके लिए उपभोक्ताओं के हितों का अस्थायी रूप से परित्याग करना पड़े। संरक्षण की सैद्धान्तिक एवं व्यावहारिक नीतियों में कमी-कमी आर्थिक एवं राजनीतिक दोनों उद्देश्यों का समावेश होता है। संरक्षण के कई रूप हो सकते हैं जैसे प्रशुल्क, आयात अभ्यर्थ एवं आयात लाइसेंस, विविध नियन्त्रण, देश के उत्पादकों को आर्थिक अनुदान, कीमत-विभेद, राज्य व्यापार, अन्तर्राष्ट्रीय उत्पादक मंच आदि किन्तु इनमें प्रशुल्क अथवा आयात कर (Tariff) संरक्षण की सबसे महत्वपूर्ण रीति है।

संरक्षण की नीति का ऐतिहासिक विवेचन

आधुनिक रूप से संरक्षण का सर्वप्रथम विवेचन अमरीका के प्रख्यात अर्थशास्त्री अलेक्जेंडर हेमिल्टन (Alexander Hamilton) की *Report on Manufactures* (1791) में मिलता है। इस रिपोर्ट में हेमिल्टन ने रोजगार की वृद्धि, उद्योगी विकास एवं देश की सुरक्षा के लिए अमरीका में घरेलू उद्योगों को प्रोत्साहित करने का पुरजोर समर्थन किया। हेमिल्टन ने प्रसिद्ध शिशु उद्योग तर्क को प्रस्तुत किया। 19वीं सदी के आरम्भ में ही अमरीका में संरक्षणवाद की नीति विकसित हुई। 1812-15 में युद्ध के कारण इंग्लैंड और अमरीका के व्यापारिक सम्बन्धों को आघात लगा जिससे अमेरिका में उद्योगों को स्थापित होने का प्रोत्साहन मिला। पेन्सिलवैनिया में हेनरी कैरी (Henry Carey) के नेतृत्व में एक संरक्षणवादी सम्प्रदाय की स्थापना की गयी। कैरी ने अन्य तर्कों के साथ ही, प्रमुख रूप से रोजगार की विविधता के आधार पर संरक्षण का समर्थन किया।

जर्मनी में संरक्षण की नीति को विकसित करने का श्रेय फ्रेडरिक लिस्ट (Friedrich List) को है। यह नीति जर्मनी के राष्ट्रवादी दर्शन नीति की उत्पत्ति थी जो काफी पहले जन्म ले चुकी थी। जर्मनी में 1800 में फिच्ते (Fichte) द्वारा आत्म-निर्भर राष्ट्र का विचार विकसित किया गया। लिस्ट ने सम्प्रति की तुलना में, उत्पादन क्षमता के विचार को अधिक महत्व दिया एवं एडम स्मिथ की स्वतन्त्र व्यापार की नीति की इस आधार पर आलोचना की कि वह अत्यधिक मौलिकवादी एवं व्यक्तिवादी था जिसने राष्ट्र की अवहेलना की जो व्यक्ति एवं जनराष्ट्रीयता के बीच की

महत्वपूर्ण कड़ी है। निरुद्ध ने स्पष्ट किया कि जूँकि विभिन्न देशों के आर्थिक विकास की अवस्थाएँ अलग-अलग होती हैं अतः जो नीति इंग्लैण्ड के लिए उचित हो सकती है, वह अन्य देशों के लिए भी ठीक हो, यह आवश्यक नहीं है।

अमरीका एवं जर्मनी के बाद अन्य देशों में भी संरक्षण की नीति का प्रसार हुआ।

संरक्षण के पक्ष में तर्क

(ARGUMENTS IN FAVOUR OF PROTECTION)

संरक्षण के पक्ष में आर्थिक और घरेलू-आर्थिक दो प्रकार के तर्क दिये जाते हैं। इन दोनों प्रकारों के तर्कों के अनिश्चित तृतीय प्रकार के तर्क भी दिये जाते हैं जिन्हें मिथ्या तर्क अथवा आधारहीन तर्क कहते हैं। जो तर्क संरक्षण की दृष्टि में अधिक महत्वपूर्ण नहीं हैं, उन्हें प्रो मीड (Prof Meade) ने द्वितीय श्रेष्ठ (Second best) तर्क की मजा दी है। यद्यपि सैद्धान्तिक दृष्टि से द्वितीय श्रेष्ठ तर्क उचित है फिर भी प्रो मीड इन्हें अधिक विद्वन्मन नहीं मानते। उनके ही शब्दों में, “आर्थिक प्रणाली में विभिन्न सम्बन्धित पम्बित्तनशील तत्वों में इतना जटिल पारस्परिक सम्बन्ध है कि द्वितीय श्रेष्ठ के सिद्धान्त को व्यापार नीति के प्रत्येक समायोजन पर लागू नहीं किया जा सकता।”

संरक्षण के विभिन्न तर्कों को निम्न चार्ट द्वारा अच्छी तरह से समझाया जा सकता है :

संरक्षण के पक्ष में तर्क

| आर्थिक तर्क | घरेलू-आर्थिक तर्क | मिथ्या तर्क |
|--------------------------------|---|-----------------------------------|
| 1. शिशु उद्योग तर्क | 1. सुरक्षा का तर्क | 1. सस्ते थम अथवा मजदूरी का तर्क |
| 2. रोजगार वृद्धि का तर्क | 2. स्वदेशी तर्क | 2. मुद्रा को देश में रखने का तर्क |
| 3. उद्योगों की विविधता का तर्क | 3. आत्म-निर्भरता तर्क | 3. नागरिकों की समानता का तर्क |
| 4. आय का तर्क | 4. विविध वनों अथवा व्यवसायों की सुरक्षा का तर्क | 4. घरेलू बाजार का तर्क |
| 5. राष्ट्रीय मताधन का संरक्षण | 5. बर्तन की मायना का तर्क | 5. खतरे के दिवस का तर्क |
| 6. आरामभूत उद्योग तर्क | | 6. मींदेवाजी का तर्क |
| 7. राशिपातन विरोधी तर्क | | |
| 8. भूमिदान-शय का तर्क | | |
| 9. प्रो रिचार्ड गुनर का तर्क | | |
| 10. व्यापार की शर्तों का तर्क | | |

अब हम विस्तार से इन तर्कों का विवेचन करेंगे :

आर्थिक तर्क

(1) शिशु उद्योग तर्क (Infant Industry Argument)—संरक्षण के पक्ष में शिशु उद्योग तर्क को सर्वाधिक मशहूर तर्क माना जाता है किन्तु इसकी जातेचना भी उतनी ही अधिक की जाती है। इस तर्क को सबसे पहले अमरीकन अर्थशास्त्री प्रो अलेक्जेंडर हेमिल्टन ने 1791 में प्रस्तुत किया एवं कॅडरिक सिस्ट तथा प्रो जे एस मिल ने इसका समर्थन किया। इस तर्क का आधार यह है कि अपने प्रारम्भिक विभाग की अवस्था में शिशु अथवा नये प्रारम्भ किये हुए उद्योगों को विदेशी प्रतिस्पर्धिता से बचाया जा सके। शिशु उद्योग वे उद्योग होते हैं जो नये-नये हो प्रारम्भ किये जाते हैं तथा वे इतने परिपक्व नहीं होते कि दीर्घकाल में स्थापित विदेशी उद्योगों से प्रतिस्पर्धिता कर सकें। अतः यदि ऐसे उद्योगों को संरक्षण नहीं दिया जाय तो न तो वे अपनी जड़ें मजबूत कर सकेंगे और न जीवित रह सकेंगे। प्रारम्भ में शिशु उद्योगों की नागर्त जेंची रहती है जो ऐसे विकासशील देश में विकसित हो रहे होते हैं जो औद्योगीकरण प्रारम्भ करना चाहते हैं।

स्वामाधिक है कि ये उद्योग विदेशी निर्यातकों से प्रतियोगिता नहीं कर सकते जो विकसित होते हैं एवं जिनकी लागतें भी कम होती हैं। अतः प्रशुल्क लगाकर आयातों की कीमतें बढ़ा दी जाती हैं ताकि देश की बढ़ी हुई कीमतों को बनाये रखा जा सके।

विभिन्न देश आर्थिक विकास की विभिन्न अवस्थाओं में रहते हैं एवं जो देश अभी विकास की प्रारम्भिक अवस्था में ही हैं उन्हें उद्योगों को स्थापित करने के लिए विशेष सहायता की आवश्यकता होती है। इन देशों के पास मानवीय और भौतिक संसाधन तो होते हैं किन्तु विकसित देशों की प्रतियोगिता में ये ठहर नहीं पाते अतः यह आवश्यक हो जाता है कि परिपक्व होने तक शिशु उद्योगों को संरक्षण दिया जाय।

हेमिस्टन ने क्षुब्ध प्रधान देशों में निर्माण उद्योगों की स्थापना के लिए प्रशुल्क लगाने पर दल दिया ताकि भयंकर विदेशी प्रतियोगिता से बचकर ये देश धीरे-धीरे उद्योगों की सकलतापूर्वक विकसित कर सकें। लिस्ट ने बहुत ही मधुर रूप से इस मन का प्रतिपादन किया कि निर्माण उद्योगों को संरक्षण देकर प्रत्येक राष्ट्र परिपक्वता के बाद आर्थिक विकास के उन सब तानों को प्राप्त कर सकता है जो आन्त विकसित देश प्राप्त कर रहे हैं। लिस्ट ने बताया कि संरक्षण न्यायाधी होना चाहिए अर्थात् जब देश में उद्योग परिपक्व हो चुके हों, देश में बुद्धिमान श्रमिक तकनीकी विगेषज्ञ और साहस-वर्धक विकसित हो चुके हों एवं काफी मध्या में निर्माण उद्योग स्थापित हो चुके हों तो प्रशुल्क की दीवारों को मोड़ देना चाहिए अर्थात् संरक्षण समाप्त कर देना चाहिए।

लिस्ट ने बताया कि देशों को विकास की विभिन्न अवस्थाओं से गुजरना पड़ता है। एक विशेष समय में कुछ देश इसलिए अधिक विकसित नहीं होते क्योंकि उनके पास प्रचुर मात्रा में प्राकृतिक साधन होते हैं वरन् इसलिए वहाँ द्रुत विकास सम्भव हो जाता है क्योंकि विशेष ऐतिहासिक दशाएँ उनके अनुकूल होती हैं। ऐसी स्थिति में छोटे और अर्द्ध-विकसित देशों में विदेशी प्रतियोगिता के कारण, व्यवसायी एवं उद्योगपति पनप नहीं पाते। यदि इन्हें प्रशुल्क लगाकर प्रारम्भ में संरक्षण दे दिया जाय तो बाद में उद्योगों को क्षति पहुँचाये बिना, संरक्षण को हटाया जा सकता है। इसीलिए कहा जाता है कि "शिशु का पोषण करो, बालक को संरक्षण दो एवं वयस्क को स्वतन्त्र कर दो" (Nurse the baby, protect the child and free the adult)

लिस्ट के शिशु उद्योग तर्क का यह आशय नहीं है कि वह स्वतन्त्र व्यापार के पक्ष में नहीं था। वरन् उसका सात्त्विक यह था कि कई दशाओं के अन्तर्गत स्वतन्त्र व्यापार आवश्यक था किन्तु प्रत्येक देश के लिए स्वतन्त्र व्यापार की नीति उचित नहीं थी। शिशु उद्योग तर्क विशेष रूप से उन देशों में लागू होता है जिनके पास विकास की तो पर्याप्त सम्भावनाएँ हैं किन्तु जब तक उन्हें अस्थायी रूप में विदेशी प्रतियोगिता से संरक्षण न दिया जाय वे विकास नहीं कर सकते। लिस्ट के अनुसार, 'संरक्षण का उपाय केवल औद्योगिक विकास के लिए ही प्रयोग में लाया जाना चाहिए और यह केवल उस समय तक व्यापारित कहा जा सकता है जब तक कि एक देश की निर्माण शक्ति इतनी प्रबल न हो जाय कि उसे विदेशी प्रतियोगिता से कोई भय न रहे।'¹² अर्थात् लिस्ट चाहता था कि जैसे ही संरक्षण का महाराज पाकर देश ने सकलमानवीय अवस्था को पार कर लिया है वह पुनः स्वतन्त्र व्यापार की नीति अपना सकता है। बल्कि अब देश में नयी उत्पादन शक्तियों की विकसित करने के फलस्वरूप स्वतन्त्र व्यापार का क्षेत्र अधिक विकसित हो जाता है।

प्रो. जे. एस. मिल ने शिशु उद्योग तर्क को अधिक सही ढंग से प्रस्तुत किया जो व्यापार के प्रतिष्ठित सिद्धान्त एवं आधुनिक सिद्धान्त में समन्वय स्थापित करता है। वास्तव में मिल स्वतन्त्र व्यापार के समर्थक थे अतः उनके बारे में प्रो. वाइनर की यह उक्ति सही सिद्ध होती है

कि संरक्षण के लिए उचित तर्क स्वतन्त्र व्यापार के समर्थकों ने ही प्रस्तुत किये। चूंकि मिल ने गिनु उद्योग तर्क को अपना समर्थन दिया, यह तर्क बहुत से स्वतन्त्र व्यापार के समर्थकों द्वारा स्वीकार कर लिया गया जिनमें मार्शल, पीगू एवं टाजिग प्रमुख हैं।

गिनु उद्योग तर्क के साथ दो प्रश्न काफी महत्वपूर्ण हैं

(i) किन्हें गिनु उद्योग माना जाय ?

(ii) किस मात्रा तक संरक्षण दिया जाय ?

(i) जहाँ तक पहले प्रश्न का सम्बन्ध है लिस्ट का मन था कि बिना किसी भेदभाव के समस्त उद्योगों को संरक्षण नहीं दिया जाना चाहिए बल्कि उन्हीं गिनु उद्योगों को संरक्षण दिया जाना चाहिए जिनमें विकसित होने की सम्भावनाएँ हैं तथा जो दीर्घकाल में स्वयं अपने पैरों पर खड़े हो सकें। जिस गिनु उद्योगों के पास विकसित होने के लिए प्राकृतिक एवं अन्य सुविधाएँ नहीं हैं उन्हें संरक्षण नहीं दिया जाना चाहिए क्योंकि इसमें जायिक बर्बादी होगी। यदि संरक्षण में अनाधिक इबादतों को प्रोत्साहन मिलता है तो वे संरक्षण हटाने के बाद विदेशी प्रतिस्पर्धिता न कर सकेंगी।

इस प्रकार लिस्ट ने विवेचनात्मक संरक्षण (Discriminating-Protection) का समर्थन किया और बताया कि संरक्षण ऐसे उद्योगों को ही दिया जाना चाहिए जो विकास के लिए आवश्यक हैं किन्तु बिना संरक्षण के पनप नहीं सकते।

(ii) जहाँ तक हमारे पक्ष का सम्बन्ध है लिस्ट का विचार था कि जब कोई उद्योग प्रारम्भ में 40 से 60 प्रतिशत के संरक्षण से स्थापित न किया जा सके और उसके बाद 20 से 30 प्रतिशत के संरक्षण द्वारा जारी न रखा जा सके तो तब उद्योगों को संरक्षण नहीं दिया जाना चाहिए। यदि संरक्षित उद्योग एक उचित समय के बाद परिपक्व होने का सक्षम प्रस्तुत नहीं करता तो फिर संरक्षण उठाकर ऐसे उद्योग को अपने बाग्य पर छोड़ देना चाहिए।

आलोचना—यद्यपि सैद्धांतिक रूप से गिनु उद्योग तर्क ठीक प्रतीत होता है, फिर भी आनुभविक आधार पर इसका निम्न आलोचनाएँ की जाती हैं—

(i) किन्हें गिनु उद्योग माना जाय—प्रो. टाजिग के अनुसार अन्य तर्कों की तुलना में गिनु उद्योग तर्क आलोचनात्मक विनियमन का विषय है। इसमें कोई विवाद का विषय नहीं है कि लिस्ट और हेमिन्टन इस बात का समर्थन करते हैं कि प्रारम्भिक अवस्था में प्रशुनक लगाकर, गिनु उद्योगों को स्वस्थ एवं परिपक्व बनाया जा सकता है किन्तु यह ज्ञान करना बहुत कठिन है कि कौन से उद्योगों को गिनु माना जाय अर्थात् किसमें संरक्षण की आवश्यकता है ?

(ii) गिनु उद्योग सदैव ही गिनु ही बने रहते हैं—आलोचना का एक पहलू यह है कि गिनु उद्योग सदैव गिनु ही बने रहते हैं एवं संरक्षण में वचित नहीं होना चाहते। अनुभव यह बताता है कि प्रारम्भ में प्रशुनक इस आधार पर लगाया गया था कि जैसे ही उद्योग विदेशी प्रतिस्पर्धिता के योग्य हो जायगा, संरक्षण हटा दिया जावेगा किन्तु ऐसा पत कभी नहीं आता बल्कि संरक्षण को बनाये रखने के लिए कई मरचे-मूठे तर्क दिये जाते हैं। अर्थात् अस्थायी संरक्षण, स्थायी संरक्षण में परिवर्तित होने सम्भवा है। प्रो. वासे के अनुसार, “यदि एक बार संरक्षण स्वीकृत हो तो उसे प्रदान कर दिया जाता है तो वह आसिन् पगौर को बैंगर की भाँति स्थापित करने लगता है तथा जो कार्य उसे सीना गया था, उसमें जाने बंद जाता है और ज़रूरत प्राप्त कर लेता है।”

(iii) एकाग्रिकार एवं भ्रष्टाचार को बढ़ावा—जिन उद्योगों को संरक्षण मिल जाता है वे किसी भी हानि में उसे छोड़ना नहीं चाहते। यहाँ तक कि जो उद्योग स्वतन्त्र व्यापार के अनुरूप प्रतिस्पर्धिता कर सकते हैं, वे भी दो बारों में संरक्षण नहीं छोड़ना चाहते—प्रथम या तो एका-

धिकारी नाम प्राप्त करना चाहते हैं एवं द्वितीय या तो वे यह सोचते हैं कि यदि विदेशी प्रतिस्पर्धियों का अधिक भय उत्पन्न हो जाय तो संरक्षण उन्हें कबल निष्ठ होगा। अतः संरक्षण को बनाये रखने के लिए वे रिटर्न एवं प्रत्युत्पादन का महाराज लेते हैं।

(iv) संरक्षण अनाश्रयक—प्रो. एल्मवर्थ के अनुसार यदि एक देश के पास प्रभुत्विक साधन हैं तो वह अपने आप उद्योगों को विकसित करेगा चाहे उसे संरक्षण दिया जाय व्यवस्था नहीं। इसके पक्ष में कहा जाना है कि कई देशों में बहुत से उद्योग बिना संरक्षण के ही स्थापित किये गये हैं। सिन्धु उद्योग तर्क के समर्थक संरक्षण के आधार पर मुख्य धर्मियों को पुनः परत देते हैं। परन्तु हम बात का ध्यान रखा जाना चाहिए कि संरक्षण के बाद कुछ उद्योगों में धर्मियों की उत्पादकता में उद्योगों में उन्नति हो गई जिससे कि पहले की तुलना में संरक्षण ने कोई लाभ नहीं मिलेगा। अब सिन्धु उद्योग तर्क के समर्थक, प्रमुख के पोषण कार्य (Nursing function) पर बल देते हैं तो उसका आशय भागों को घटाकर उत्पादन में वृद्धि करना है।

यद्यपि उक्त तर्क मान्य है, फिर भी संरक्षणवादियों द्वारा व्यापक पैमाने पर इसका दुष्-प्रयोग किया गया है।

(v) प्रो. राबिन्स की आलोचना—प्रो. राबिन्स का मत है कि "संरक्षित उद्योगों में निवेश-योग्यता उन्नीस मर्यादित है जब कि उद्योग में प्रकृतिक दूर पर चरित्रवृद्धि व्याप्त हो।" परन्तु प्रो. हैबरसर का मत है कि भाँच का यह आधार ठीक नहीं है क्योंकि यह दो पीढ़ियों के बाद एक नाम का मूल्यांकन करती है जो आकार की ध्यान की दूर पर आधारित नहीं किया जा सकता।

निष्कर्ष—उक्त आलोचनाओं के बावजूद भी, सिन्धु उद्योग तर्क में पर्याप्त आधार है। इस बात में शक नहीं किया जा सकता कि संरक्षण ने सिन्धु उद्योगों का विकसित करने में भारी सहायता प्रदान की है और जहाँ तक अर्थव्यवस्था के देशों का प्रश्न है, वहाँ सिन्धु उद्योग तर्क का काफी महत्व है क्योंकि जहाँ एक ओर इन देशों में उच्च आर्थिक विकास के लिए औद्योगीकरण आवश्यक होता है, वहीं दूसरी ओर हम देना में उन्हें काफी कठिनाई का सामना करना पड़ता है। अतः यह आवश्यक हो जाता है कि विदेशी प्रतिस्पर्धियों को रोके जाने के लिए इन देशों में सिन्धु उद्योगों को संरक्षण दिया जाय।

साथ ही यह भी आवश्यक है कि जिन उद्योगों को संरक्षण दिया जाता है, उनकी बड़ी मात्रा में उत्पादन की जाय तथा संरक्षण देने के बाद इन बात का ध्यान रखा जाय कि उनमें एकाधिकारी प्रवृत्तियों न पनपने पायें।

(2) रोजगार वृद्धि का तर्क (Promotion of Employment Argument)—इस तर्क के समर्थकों का कहना है कि प्रमुख के फलस्वरूप देश में विदेशी वस्तुओं का आयात रुक जायगा जिससे देश में ही उत्पादन में वृद्धि होगी और देश में रोजगार की वृद्धि होगी। यह तर्क 1930 का विश्वव्यापी मन्द्य के समय काफी लोकप्रिय हुआ था जबकि गारो दिव्य में बन्नीय बेरोजगारी फैल रही थी। वास्तव में मन्द्य के समय प्रत्येक आयात को घरेलू उत्पादन का प्रतिस्थापन माना जाता है। आयातों पर प्रतिबन्ध लगाने के कारण लोगों की आय की वृद्धि होती है जिसे घरेलू उत्पादन पर व्यय किया जाता है अतः संरक्षित उद्योगों को प्रोत्साहन मिलता है और मुख्य प्रभाव के फलस्वरूप देश और रोजगार में वृद्धि होती है।

रोजगार का तर्क दो रूपों में प्रस्तुत किया जाता है—प्रथम यदि मन्द्य वस्तुओं के आयात में देश में उत्पादन घटता है और बेरोजगारी फैलती है तो प्रमुख लगाकर इस बेरोजगारी को रोक जा सकता है और द्वितीय यदि प्रमुख के फलस्वरूप नये उद्योगों की स्थापना अथवा विद्यमान

उद्योगों का विस्तार होता है तो देश में अतिरिक्त रोजगार दिया जा सकता है। जहाँ तक पहले तर्कों का प्रश्न है यह सर्वथा व्यापक है कि देश में रोजगार का स्तर बढ़ाने के लिए सस्ते आयातों की तुलना में घरेलू उत्पादन में वृद्धि की जाय। किन्तु यहाँ व्यापार की दोहरी प्रकृति को समझना आवश्यक है—आयातों में कमी करने का परिणाम यह होगा कि निर्यात भी कम हो जायेंगे अर्थात् आयातों में कटौती के कारण विदेशी बाजार का क्षेत्र सीमित हो जाता है क्योंकि अब विदेशी व्यापारी ऐसे देश से माल नहीं खरीदते। यद्यपि घरेलू उद्योगों में रोजगार बढ़ता है किन्तु यह अन्य निर्यात उद्योगों की कीमत पर बढ़ता है जो अधिक कुशल होते हैं अर्थात् निर्यात उद्योगों में रोजगार कम हो जाता है।

जहाँ तक दूसरे तर्कों का प्रश्न है यह भी पहले के समान कमबोरो है। पूर्ण रोजगार की दृष्टि में प्रभुत्व का मात्र इतना प्रभाव होगा कि एक उद्योग में रोजगार दूसरे रोजगार में स्थानान्तरित हो जायगा अर्थात् दूसरे उद्योग की तुलना में एक विनिष्पन्न उद्योग को लाभ होगा। चूँकि प्रभुत्व में प्रतिस्पर्धी आपात नियन्त्रित हो जाते हैं, कुछ विशेष उद्योगों को अतिरिक्त घरेलू बाजार प्राप्त हो जाता है किन्तु साथ ही उन घरेलू उत्पादकों को नुकसान होता है जिनके निर्यात रुक जाते हैं। चूँकि संरक्षित उद्योग घरेलू निर्यात उद्योगों की तुलना में कम कुशल होते हैं, देश में उत्पादन क्षमता का प्रयोग कम लाभप्रद ढंग से होता है।

जहाँ पूर्ण रोजगार में कम की स्थिति रहती है, वहाँ कम से कम अल्पकाल के लिए प्रभुत्व लगाकर अतिरिक्त रोजगार के अवसर पैदा किये जा सकते हैं। ऐसी स्थिति में उन वस्तुओं का उत्पादन एवं विनिमय किया जा सकता है जिन्हें पहले विदेशों से आयात किया जाता था। साथ ही अन्य उद्योगों की उत्पादन क्षमता पर भी प्रतिकूल प्रभाव नहीं होता। किन्तु यह लाभ इसलिए अल्पकालीन होता है क्योंकि आयातों में कमी से निर्यात भी कम हो जाते हैं। इसका कारण यह होता है कि या तो विदेशी भी बढ़ने की भावना से अपने आयात कम कर देते हैं अथवा उनके पास विदेशी मुद्रा की कमी हो जाती है क्योंकि संरक्षण वाले देश उनसे आयात करना बन्द कर देते हैं।

आलोचना—स्वतन्त्र व्यापार के समर्थकों में रोजगार तर्कों की कटु आलोचना की है। उनका कहना है कि चूँकि निर्यात ही आयात का भुगतान करते हैं, प्रभुत्व के माध्यम से आयातों में कटौती के फलस्वरूप निर्यातों में कटौती होगी तथा घरेलू उद्योगों में जितने रोजगार की वृद्धि होगी, उतनी ही कमी निर्यात उद्योगों में हो जायेगी किन्तु यह तर्क पूर्ण रूप से सही नहीं है। यह आवश्यक नहीं है कि आयातों में कमी होने में निर्यातों में भी उतनी ही कमी हो विशेष रूप से उस स्थिति में जबकि कुछ वस्तुओं के निर्यात में देश का एकाधिकार हो। और यदि निर्यातों में कमी भी होती है तो यह आवश्यक नहीं है कि निर्यात उद्योगों में कमी हो जाय यदि आयातों का निषिद्ध करने में वचन में वृद्धि होने के फलस्वरूप उपयोग में वृद्धि होती है।

कुछ आलोचकों के अनुसार रोजगार तर्कों की सबसे बड़ी कमबोरी यह है कि यह किसी भी कीमत पर रोजगार बढ़ाना चाहता है। वास्तव में मात्र रोजगार हो अपने में नक्ष्य नहीं है बल्कि वस्तुओं एवं सेवाओं को प्राप्त करने का एक साधन है। यदि अन्तर्राष्ट्रीय अर्थ-विज्ञान को नियन्त्रित कर अधिक रोजगार बढ़ाया जा सकता है तो इसमें यह निष्कर्ष निकलता है कि एक देश में निर्यातों के पूर्ण परित्याग में अधिकतम रोजगार सम्भव हो जायगा। इस सन्दर्भ में प्रभुत्व की आलोचना प्रो. कैम्स ने इन शब्दों में की है—“क्या कोई ऐसी चीज है जिसे प्रभुत्व कर सकता है जिसे एक भूकम्प अच्छी तरह से नहीं कर सकता।”¹

1 “Is there any thing that a tariff could do, which an earth-quake could not do better.”

व्यावहारिक रूप से प्रशुल्क को तुलना में, रोजगार की वृद्धि के लिए अल्प श्रेष्ठ साधन भी है जैसे मौद्रिक एवं राजस्व-नीति जिनका प्रयोग किया जाना चाहिए।

(3) उद्योगों में विविधता का तर्क (Diversification of Industries Argument)—स्वतन्त्र व्यापार में विशिष्टीकरण का सहारा लिया जाता है जिससे न केवल देश, विदेशों पर निर्भर हो जाता है बल्कि अर्थव्यवस्था भी असन्तुलित हो जाती है। अतः सरक्षण के समर्थक उद्योगों में विविधता का समर्थन करते हैं। यदि एक देश विदेशों पर अति निर्भर हो जाता है तो आर्थिक एवं राजनीतिक रूप से इसके भयंकर परिणाम होने हैं। आर्थिक रूप से, निर्भर रहने वाले देश सरलता में मन्दो के शिकार हो जाते हैं तथा राजनीतिक रूप से, युद्ध के समय, विदेशों से आयात करना असम्भव हो जाता है। अतः, समस्त उद्योगों का सन्तुलित विकास करने एवं देश में स्थिरता लाने के लिए यह आवश्यक है कि संरक्षण देकर विविध उद्योगों की स्थापना की जाय।

उपरोक्त तर्क के सम्बन्ध में यह स्पष्ट करना चाहिए कि यह अधिक विशिष्टीकरण वाले देशों पर ही लागू होता है जो प्राथमिक वस्तुओं का निर्यात करते हैं तथा निर्मित वस्तुओं के लिए विदेशी आयातों पर निर्भर रहते हैं। विविधता का तर्क उसी समय बाधनीय है जब बिना अधिक सामाजिक लागत के इसे कार्यान्वित किया जा सके।

आलोचना—उपरोक्त तर्क की निम्न प्रकार से आलोचना की जाती है :

(i) उद्योग में विविधता का तर्क मुलानात्मक लागत एवं विशिष्टीकरण के लाभों की अवहेलना करता है।

(ii) बड़े देश में जैसे अमेरिका और हम भी सब प्रकार के उद्योगों की स्थापना कर आत्मनिर्भर नहीं बन सकते।

(iii) आज के पारस्परिक निर्भरता के बढ़ते हुए युग में कोई भी देश पूर्ण स्वतन्त्र होकर रहने की कल्पना नहीं कर सकता।

(iv) संरक्षण का यह अर्थ कदापि नहीं है कि पूर्ण रूप से अन्तर्राष्ट्रीय आर्थिक सम्बन्धों को विलासित दे दी जाय। अतः विविधता का तर्क अपने आप में कमजोर है।

(4) आय का तर्क (Revenue Argument)—राजस्व के आधार पर संरक्षण के लिए प्रशुल्क को आय का एक अच्छा स्रोत माना जाता है क्योंकि आयात करों का भुगतान विदेशियों द्वारा किया जाता है। किन्तु प्रशुल्क से आय प्राप्त करने की भी एक सीमा है। जिस प्रशुल्क का उद्देश्य पूर्ण रूप से आयातों को निवन्धित करना है उससे विलुक्त आय प्राप्त नहीं होगी। इसके अतिरिक्त जिस प्रशुल्क से दीर्घकाल में आय प्राप्त होगी, उसकी दर कम होगी। इसका कारण यह है कि प्रशुल्क के फलस्वरूप उत्पाद के साधन निर्यात ने आयात-प्रतिस्थापित उद्योगों में स्थानांतरित होंगे और इसमें जितना समय लगेगा, उतना अवधि में प्रशुल्क से आय प्राप्त होगी और जब यह स्थानान्तरण की प्रक्रिया समाप्त हो जायगी तो कम आय होगी।

आय तर्क के समर्थक निम्न दो कारणों से प्रशुल्क को आय का श्रेष्ठ स्रोत मानते हैं :

(i) इससे एक ओर राज्य की आय प्राप्त होती है तथा दूसरी ओर संरक्षण का उद्देश्य भी पूर्ण होता है। परन्तु इन दोनों में विरोधाभास है जिस प्रशुल्क से अधिक आय प्राप्त होगी, उससे संरक्षण नहीं होगा और जिससे संरक्षण होगा, उससे आय प्राप्त नहीं होगी। अतः आय को, संरक्षण का सह-उत्पादन (By-product) ही माना जाना चाहिए।

(ii) प्रशुल्क का सार आर्थिक व्यवस्था पूर्णरूप से विदेशियों पर पड़ता है। परन्तु यह कहना सचित नहीं है क्योंकि इसका निर्धारण विदेशी निर्यातकों की पूर्ति की सोच एवं आयात करने वालों की माँग की लोच द्वारा होता है। प्रायः अर्द्धविकसित देशों में जहाँ आयात की माँग बेरोक-टोक रहती है, प्रशुल्क का अधिकांश भार इन देशों को ही सहना पड़ता है।

आलोचना—(i) यदि मात्र आय प्राप्त करने के लिए बिना मोचे-विचारे प्रयुक्त वा प्रयोग किया जाता है तो इसके दुरुपयोग की सम्भावना रहती है क्योंकि बाद में इसे बदरकर संरक्षण के लिए प्रयुक्त किया जाना है ताकि घरेलू उत्पादकों को प्रतिस्पर्धिता से बचाया जा सके। इस प्रकार उपभोक्ताओं के हितों की अवहेलना कर, उत्पादकों की रक्षा की जाती है।

(ii) यदि मरक्षप का मुख्य उद्देश्य 'जाय' ही माना जाता है तो यह बेहतर है कि फिर स्वतन्त्र व्यापार को बाधा न पहुँचानी जाय जिसमें मापनों का विवेकपूर्ण ढंग से वितरण होता है तथा अन्य प्राप्त करने के लिए अन्य विकल्पों की खोज की जाय।

धनमान में आय नहीं, बरन् मरक्षप ही प्रमुख उद्देश्य है।

(5) राष्ट्रीय संसाधनों का संरक्षण (Conservation of National Resources)—
प्रो. पेंटेन (Patten) एवं प्रो. जेम्स ने इस मत का प्रतिपादन किया कि देश के संसाधनों को सुरक्षित रखने के लिए मरक्षप की नीति आवश्यक है। यह तर्क उन देशों पर विशेष रूप से लागू होता है जो गन्निज एवं अन्य कच्चे मान का निर्यात करते हैं। पेंटेन ने बताया कि अमरीका से कृषि पदार्थों के निर्यात ने वहाँ की भूमि को खोसना बना दिया है। जेम्स ने यही तर्क इंग्लैण्ड से कोयला-निर्यात पर लागू किया तथा यही बात अफ्रीकी देशों में स्वर्ण निर्यात एवं भारत में मैंगनीज तथा अभ्रक के निर्यात पर लागू होती है।

यह तर्क इस दृष्टि में महत्वपूर्ण है कि यदि एक देश अपने महत्वपूर्ण संसाधनों का निर्यात कर देता है बिना पुनरुत्पादन नहीं किया जा सकता तो वह न केवल निर्माण उद्योगों के लाभों से वंचित हो जाता है बरन् उन संसाधनों के समाप्त होने पर उसके आर्थिक विकास पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ता है।

(6) आधारभूत उद्योग तर्क (Key Industry Argument)—देश के आर्थिक विकास के लिए औद्योगिक ढाँचे का मजबूत होना आवश्यक है तथा औद्योगिक ढाँचा उसी समय स्थायी एवं ठोस बन सकता है जब देश में आधारभूत उद्योगों की स्थापना कर उन्हें विकसित किया जाय क्योंकि इसके अभाव में औद्योगीकरण का आधार ही समाप्त हो जाएगा। यह सम्मर्थ है कि इन उद्योगों की स्थापना से देश को कोई तुलनात्मेक लाभ न हो फिर भी देश के दीर्घकालीन हित में इन उद्योगों की स्थापना करना आवश्यक है।

(7) राशिपातन विरोधी तर्क (Anti-dumping Argument)—राशिपातन का अर्थ है घरेलू बाजार में प्राप्त कीमत की तुलना में कम कीमतें में विदेशी बाजार में वस्तुओं को बेचना अर्थात् घरेलू कीमत एवं विदेशी कीमत में भेद करना राशिपातन का आवश्यक संशय है। राशिपातन या तो दीर्घकालीन (Persistent) हो सकता है अथवा आकस्मिक (Spontic)। दीर्घकालीन राशिपातन वह है जो निर्यातक एवं आयातक देशों को विश्व बाजार की दशाओं के कारण समये समय तक किया जा सकता है। आकस्मिक राशिपातन या तो विदेशी प्रतिस्पर्धिता मरक्षप करने के लिए हो सकता है अथवा अतिरिक्त लाभ की निकासी के लिए किया जा सकता है। देश के व्यापारियों द्वारा यह तर्क दिया जाता है कि देश में उद्योगों को जीवित रखने के लिए राशिपातन रोकना जरूरी है। किन्तु संरक्षण के लिए राशिपातन का विरोध करते समय यह देखा जाना चाहिए कि राशिपातन दीर्घकालीन है अथवा आकस्मिक। दीर्घकालिक राशिपातन को रोकने की आवश्यकता नहीं है क्योंकि इससे (सहने अभावों) केंद्राओं को लाभ होता है तथा प्रतिस्पर्धी उत्पादक स्थायी आयातों के अनुसार समायोजन कर लेते हैं।

किन्तु आकस्मिक राशिपातन घरेलू उत्पादकों तथा अर्थव्यवस्था के लिए हानिग्रह हो सकता है क्योंकि यह दीर्घकाल तक नहीं होता एवं घरेलू उद्योग अन्तः स्थित हो जाते हैं अतः इन्हें रोकने के लिए प्रयुक्त मगाना उचित है।

खालीचन—यदि आकस्मिक राशिपातन के दुष्प्रभाव रोकना है तो प्रशुल्क दर पर्याप्त ऊँची होना चाहिए ताकि विदेशी वस्तुओं की कीमतों, घरेलू कीमतों से बख़तर हो जायें अर्थात् इन दोनों की कीमतों में अन्तर जानने के पहले वस्तुओं का ज्ञायात होना चाहिए। किन्तु यदि वस्तुओं का उद्देश्य ही विफल हो जाता है तो फिर संरक्षण का उद्देश्य ही विफल हो जाता है। और वही कहावत चरितार्थ होती है कि “धोड़े की चोंगी हो जाने के बाद घुड़माल का ताला बन्द कर देना” (Locking the barn-door after the horse is stolen)।

राशिपातन रोकने के लिए बहुत ही ऊँचे आयात कर लगाने का आशय है, संरक्षण के आगे घुटने टेक देना एवं स्वतन्त्र व्यापार रोककर उसके लाभों से वंचित होना। आकस्मिक राशिपातन एक समस्या तो है किन्तु संरक्षात्मक प्रशुल्क इसका सही हल नहीं है।

(5) भुगतान शेष का तर्क (Balance of Payment Argument)—संरक्षण के पक्ष में यह तर्क दिया जाता है कि प्रशुल्क लगाने से देश के भुगतान-शेष में सुधार होगा अर्थात् प्रतिकूल भुगतान शेष अनुकूल हो जायगा। प्रशुल्क की दर में वृद्धि होने से आयात की वस्तुओं से प्रतिस्पर्धित हो जाती है और घरेलू वस्तुओं की माँग बढ़ जाती है। इस प्रकार आयातों में कटौती होने से भुगतान-शेष का घोट दूर हो जाता है। यदि हम यह मानकर चलें कि बचत में कोई वृद्धि नहीं होती, इम्पॉजिट उन वस्तुओं के प्रति हस्तान्तरित होती है जिन पर सरकार अतिरिक्त आय व्यय करती है। यदि देश में पूर्ण रोजगार में कम की स्थिति है, तो प्रशुल्क के फलस्वरूप देश में मुद्रा आय में वृद्धि होती है और इसमें भुगतान शेष में अतिरिक्त की स्थिति भी आ सकती है।

किन्तु भुगतान-शेष तर्क की दो सीमाओं की दृष्टि में ख़तरा आवश्यक है—प्रथम तो यह कि भुगतान-शेष अतिरिक्त हो जाने से घरेलू बिनिगम में वृद्धि होती है जिससे देश की आय में और अधिक वृद्धि होती है और आयात बढ़ने लगते हैं। यदि आयातों में उतनी ही वृद्धि हो जाती है जितनी कि उनमें प्रशुल्क बढ़ाने से कमी हुई थी तो आयात के लिए घरेलू माँग ज्यों की त्यों बनी रहती है। द्वितीय यदि विदेशी भी बढ़ने की भावना में प्रशुल्क बढ़ाकर आयातों को नियन्त्रित कर देने हैं तो फिर दूसरा देश निर्माणों को बढ़ा सकता है। अर्थात् संरक्षण उसी समय अनुकूल एवं उचित है यदि विदेशी में बढ़ने की भावना की प्रतिक्रिया नहीं होती।

(6) रिचार्ड शुलर का तर्क (Richard Schuller's Argument)—प्रो शुलर के अनुसार प्रशुल्क के राष्ट्रीय आय पर दो प्रकार के प्रभाव होते हैं। प्रथम कीमतों में वृद्धि करके एक ओर तो यह उपभोग को कम कर देता है और दूसरी ओर देश के बेकार पड़े माधनों को प्रयुक्त कर, इससे उत्पादन में वृद्धि होती है। शुलर का विचार है कि कीमतों में वृद्धि माधधारण ही होती है जबकि उत्पादन में अधिक वृद्धि होती है।

शुलर ने प्रशुल्क के ऋणात्मक (debit) एवं धनात्मक (credit) दोनों पक्षों को प्रस्तुत किया है। ऋणात्मक पक्ष यह है कि प्रशुल्क लगाने से उपभोगताओं को कितनी क्षति होती है जिसका अनुमान इस बात से लगाया जाता है कि जब उपभोगता को उसी वस्तु पर कितनी अधिक मात्रा व्यय करना पड़ती है एवं उपभोगकों को माना घट जाती है उस वस्तु की इकाईयों का मूल्य बढ़ा है। धनात्मक पक्ष के सम्बन्ध में शुलर का मत है कि एक देश में उत्पत्ति के साधन पूर्ण रूप से प्रयुक्त नहीं होते और प्रशुल्क से उनका प्रयोग में जो वृद्धि होती है उतनी ही मात्रा में देश में उत्पादन बढ़ जाता है। शुलर की दृष्टि में धनात्मक पक्ष, ऋणात्मक पक्ष की क्षतिपूर्ति से भी अधिक रहता है। इस प्रकार उन्होंने प्रशुल्क लगाकर संरक्षण का समर्थन किया है।

प्रो हैबलर ने शुलर के ऋणात्मक पक्ष को तो स्वीकार किया है पर धनात्मक पक्ष को नहीं। वे इस बात को नहीं मानते कि संरक्षित उद्योग में उत्पादन की पूर्ण वृद्धि, पूर्व में बेकार पड़े साधनों को प्रयुक्त करने से होती है। सम्भव है कि उत्पादन में वृद्धि अन्य उद्योगों में उत्पादन में

बनी के कारण हो। हैबलर के अनुसार अत्युक्त सारनों का अस्तित्व प्रगुन्क के तर्क का आधार नहीं है। अत्युक्त सारनों का अस्तित्व प्रचुर सम्पत्ति के कारण हो सकता है।

(10) व्यापार की शर्तों का तर्क (Terms of Trade Argument)—प्रगुन्क का प्रयोग व्यापार की शर्तों के अधिक अनुकूल बनाने के लिए भी किया जा सकता है। विदेशियों को पूर्ण अथवा आंशिक प्रगुन्क के मुनितान के लिए बाध्य कर व्यापार की शर्तों को सुधारा जा सकता है। प्रगुन्क लगाने में आयातक देश में कीमते बढ़ जायेंगी तथा निर्यातक देश में घट जायेंगी और यदि वस्तु की मांग मोचदार है तो निर्यातक देश में कीमते अधिक बिरेंगी एवं प्रगुन्क का भार निर्यातक देश पर पड़ेगा। इस प्रकार प्रगुन्क का आयात करने वाले देश की व्यापार की शर्तों पर अनुकूल प्रभाव होता है।

किन्तु उक्त व्यापार की शर्तों में सुधार उन्हीं समय सम्भव है जब निर्यातक देश की पूर्ण बेरोजगारी है एवं आयात करने वाले देश की मांग मोचदार है। एक सीमा यह भी है कि यदि अन्य देश भी बढ़ने की भावना में प्रगुन्क बढ़ा देने हैं तथा प्रगुन्क लगाने वाले देश की कीमते घट जानी हैं तो व्यापार की शर्तों में सुधार सम्भव नहीं है।

गैर-आर्थिक तर्क (Non-Economic Arguments)

संरक्षण की दृष्टि में मजबूत गैर-आर्थिक तर्क महत्वपूर्ण हैं किन्तु इनकी प्रकृति आर्थिक न होकर गैर-आर्थिक है। ये तर्क इस प्रकार हैं।

(1) सुरक्षा तर्क (Defence Argument)—सुरक्षा की दृष्टि में महत्वपूर्ण उद्योगों के संरक्षण का समर्थन किया जाता है। इनके अनुसार यदि सैन्य शक्ति उद्योग को बिना संरक्षण के जीवित नहीं रहा जा सकता तो हम पूर्ण संरक्षण दिया जाता चाहिए। सुरक्षा की दृष्टि से एक देश को दूसरे देशों पर निर्भर नहीं रहना चाहिए मगर इसमें आर्थिक क्षति हो। इस सम्बन्ध में एडम स्मिथ का कथन उचित है कि "समृद्धि में सुरक्षा अधिक अच्छी है" (Defence is better than Opulence) जब तक देश की सुरक्षा पवित्र मजबूत नहीं होगी देश उन्नति नहीं कर सकता।

यदि कोई देश सुरक्षा मामलों के लिए विदेशों पर निर्भर हो जाता है और यदि महत्वपूर्ण देशों में उसे महायुद्ध नहीं मिलती तो उसकी राजनीतिक स्वतन्त्रता खतरे में पड़ जाती है। यही कारण है कि राष्ट्रीय स्वतन्त्रता का संरक्षणी नीति का उद्देश्य माना जाता है एवं सैन्य तैयारी को प्राथमिकता दी जाती है मगर इसमें एक आर्थिक लागत अधिक हो।

विकिरीकरण और गुणान्तरण नाम के व्यापार पर सुरक्षा उद्योगों के संरक्षण का समर्थन नहीं किया जा सकता किन्तु सुरक्षा के मामले में आर्थिक तर्कों को प्राथमिकता नहीं दी जानी चाहिए क्योंकि हर बीमारी पर देश की स्वतन्त्रता की रक्षा की जानी चाहिए।

यहाँ महत्वपूर्ण प्रश्न यह है कि राष्ट्रीय सुरक्षा की दृष्टि में कौन उद्योग महत्वपूर्ण है? वास्तव में उन्हीं उद्योगों को संरक्षण दिया जाना चाहिए जिन पर देश की सैन्य-शक्ति एवं सुरक्षा पूर्ण रूप से निर्भर है।

आर्थिकवादों का कहना है कि संरक्षण के अभाव में सैन्य तैयारी के अन्य अच्छे विकल्प भी हैं जैसे सुरक्षा उद्योगों को संरक्षणी दायित्व एवं कार्यवाही और द्वितीय विश्व युद्ध में सुरक्षा उद्योगों को संरक्षणी अनुदान तथा इन दोनों को वित्तीय व्यवस्था कंग्रेस द्वारा दी जानी चाहिए। किन्तु आर्थिकवाद कुछ भी नहीं कहें, संरक्षणी को सुरक्षा के मामले में आत्म निर्भरता में शामिल करना चाहिए।

(2) स्वदेशी अथवा देशप्रेम का तर्क (Sadochsi or Patriotism Argument)—स्वदेशी भावना अथवा देशप्रेम के आधार पर भी संरक्षण का समर्थन किया जाता है। स्वदेशी का अर्थ है कि प्रत्येक देश को अपने देश में बनी वस्तुओं का ही प्रयोग करना चाहिए एवं इस

दृष्टि से संरक्षण की नीति अपनायी जानी चाहिए। स्वतन्त्रता संग्राम में गाँधी जी ने जो स्वदेशी आन्दोलन चलाया था, वह काफी महत्वपूर्ण है। देशप्रेमिता का आशय है अन्य देशों की तुलना में अपने ही देश के हितों को प्राथमिकता देना और इस दृष्टि के देश के समग्र विकास के लिए संरक्षण की नीति अपनाना।

(3) आत्मनिर्भरता का तर्क (Self Sufficiency Argument)—इस तर्क का भाव यह है कि एक देश को आवश्यक वस्तुओं के लिए अन्य देशों पर निर्भर नहीं रहना चाहिए तथा आत्मनिर्भर रहना चाहिए। अन्य देशों पर अत्यधिक निर्भरता सकटकालीन परिस्थितियों में काफी खतरनाक सिद्ध होती है विशेष रूप से यदि विदेशी व्यापार समाप्त हो जाता है। यह भी तर्क दिया जाता है कि आत्मनिर्भरता से अर्थव्यवस्था में स्थिरता आती है। किन्तु यह सत्य है कि कोई भी देश पूर्ण रूप से आत्मनिर्भर नहीं बन सकता। और फिर यह तर्क सब देशों पर भी समान रूप से लागू नहीं होता।

(4) विशिष्ट वर्गों अथवा व्यवसायों की सुरक्षा का तर्क (Preservation of Certain Classes or Occupations)—कुछ देशों में जनसंख्या के कुछ वर्गों अथवा व्यवसायों की सुरक्षा के लिए संरक्षण का समर्थन किया गया है। जैसे कृषि उद्योग अथवा कृषकों की सुरक्षा के लिए कृषि करो को लागू किया गया। यदि विदेशों से सस्ते अनाज का आयात किया जाता है तो कृषक समुदाय के हितों पर हमका प्रतिकूल प्रभाव पड़ता है अतः कृषि पदार्थों के मूल्य का ऊँचा स्तर बना रहे, इसके लिए कृषि को संरक्षण दिया गया। आस्ट्रेलिया और कनाडा में सस्ते छाद्याली के आयात के कारण जब यूरोपीय देशों के कृषक वर्गों को हानि हुई तो इन देशों ने कृषि आयातों को रोकने के लिए प्रशुल्क का प्रयोग किया। इंग्लैण्ड में भी Corn Laws के अन्तर्गत 1819 में गेहूँ के आयात पर प्रशुल्क लगाया गया।

(5) बदले की भावना का तर्क (Retaliation Argument)—कुछ विचारक इस तर्क को निम्ना तर्क मानते हैं। इस तर्क के पीछे मुख्य आधार यह है कि बर्बाद वैधानिक रूप से स्वतन्त्र व्यापार की नीति अच्छी हो सकती है किन्तु एक देश, जो चारों ओर ऐसे देशों से घिरा है जिनमें प्रशुल्क की दीवारें खड़ी कर रखी हैं, स्वतन्त्र व्यापार की उदार नीति नहीं अपना सकता। इसके दो कारण हैं—प्रथम तो वह कि स्वतन्त्र व्यापार वाला देश कमजोर स्थिति में रहेगा और द्वितीय एक पक्षीय स्वतन्त्र व्यापार हानिकारक होता है।

उक्त तर्क इसलिए मिथ्या माना जाता है क्योंकि इसकी यह मान्यता है कि स्वतन्त्र व्यापार के लाभ सभी होते हैं जब सम्बन्धित दोनों देश इसे अपनायें किन्तु स्वतन्त्र व्यापार को अपनाने वाला देश मुख्य लाभ प्राप्त करता है। यह बात दूसरी है कि यदि दूसरा देश व्यापार की सीमित कर देता है तो पहले देश का लाभ कम हो जाता है। अतः इस बात में कोई सार नहीं है कि यदि अन्य देश प्रशुल्क बढ़ाता है, तो एक देश को बदले की भावना में कार्य करना चाहिए बल्कि एक देश स्वतन्त्र व्यापार में अग्रसर प्रशुल्क देने, घटाने, रद्द करने, उठाने सकता है।

संरक्षण के पक्ष में मिथ्या तर्क (Fallacious Arguments for Protection)

(1) सस्ते श्रम का तर्क (Pauper Labour Argument)—संरक्षण के पक्ष में मजदूरी का यह तर्क दिया जाता है कि संश्लेषिक रूप से ऊँचे भरे हुए मजदूरी के स्तर को विदेशी सस्ते श्रम से संरक्षण दिया जाना चाहिए। उदाहरण के लिए यदि अमेरिका में मजदूरी की दर ऊँची है तो अमेरिका में ऐसे देशों से वस्तुओं का आयात नहीं किया जाना चाहिए जहाँ श्रम सस्ता है क्योंकि इससे अमेरिका के मजदूरी स्तर पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ेगा।

किन्तु यह तर्क बिल्कुल गलत है कि ऊँची मजदूरी वाला देश, कम मजदूरी वाले देश से प्रतियोगिता नहीं कर सकता। प्रो. एल्सवर्थ के अनुसार, “यम से कम कई महत्वपूर्ण उद्योगों में

(ii) विनिमय दरों में होने वाले परिवर्तनों का अन्तर्राष्ट्रीय व्यापारिक एवं वित्तीय सम्बन्धों पर तत्काल प्रभाव होता है। इससे विदेशी विनिमय बाजार में सट्टे की क्रियाओं को प्रोत्साहन मिलता है। जो देश वित्तीय रूप से कमजोर होते हैं, वहाँ से पूँजी का बहिर्गमन होने लगता है।

किन्तु विनिमय स्थिरता के उद्देश्य में मूल्यों की स्थिरता को महत्वहीन नहीं बना दिया है क्योंकि विशेष रूप से विकासशील देशों के सामने अत्यधिक मुद्रा प्रसार एवं मुद्रा संकुचन दोनों के फट्टे अनुभव वित्तमान हैं अतः ये देश भाषेक्षित रूप से आन्तरिक अर्थव्यवस्था में मूल्यों के स्थायित्व को महत्व देने लगे हैं।

अब विनिमय स्थिरता और मूल्य स्थिरता के बारे में सज्जित परिचय पाने के बाद, इन दोनों के पक्ष एवं विपक्ष के तर्कों का अध्ययन किया जायगा।

मूल्य स्थिरता (Price Stability)

मूल्य स्थिरता अथवा मौद्रिक स्थिरता दोनों पर्यायवाची शब्द हैं। जब वस्तुओं के मूल्य में वृद्धि होती है तो मुद्रा के मूल्य में ह्रास होता है एवं वस्तुओं के मूल्य में कमी होने से मुद्रा के मूल्य में वृद्धि होती है। मूल्य-स्थिरता का यह अर्थ नहीं लगाया जाना चाहिए कि मूल्यों में तनिक भी परिवर्तन नहीं होना चाहिए। मूल्यों में स्थिरता अथवा स्थायित्व का वास्तविक अर्थ यह है कि वस्तु के मूल्यों में अधिक उतार चढ़ाव नहीं होना चाहिए। इसका कारण यह है कि मुद्रा प्रसार की स्थिति सामाजिक अस्थाय को जन्म देती है तथा मुद्रा संकुचन में देश में मन्दी की स्थिति आती है। जर्मनी में जो मुद्रोत्तर आर्थिक विकास हुआ है, उसमें यह स्पष्ट हो गया है कि मौद्रिक स्थिरता प्राप्त की जा सकती है तथा प्रतिकूल परिस्थितियों में भी इसे बनाये रखा जा सकता है। साथ ही यह भी सिद्ध हो गया है कि मूल्य स्थिरता की नीति देश के आर्थिक विकास में बाधक न होकर साधक है।

मूल्य स्थिरता के स्थायित्व की जाय—मूल्यों में स्थिरता बनाये रखने में सरकार एवं देश के केन्द्रीय बैंक की भूमिका महत्वपूर्ण है। मूल्य स्थिरता के लिए देश की मौद्रिक प्रणाली में पर्याप्त लोच होना चाहिए। व्यापारिक बैंकों को भी मातृ पर पर्याप्त नियन्त्रण रखना चाहिए। सरकार को उत्पादन एवं पूर्ति पर नियन्त्रण रखना चाहिए तथा उत्पादन में कमी होने पर वस्तुओं को विदेशों से आयात करना चाहिए। यह भी ध्यान रखा जाना चाहिए कि मूल्यों में जड़ता न हो वरन् देश के आर्थिक विकास के अनुरूप उसमें लोच हो।

मूल्य स्थिरता के पक्ष में तर्क—मूल्य स्थिरता के पक्ष में निम्न तर्क दिये जाते हैं :

(i) बचत-भायना को प्रोत्साहन—यदि मूल्यों में स्थिरता रहती है तो बचत को प्रोत्साहन मिलता है क्योंकि मुद्रा के मूल्य ह्रास का कोई भय नहीं रहता। बचत होने से विनिमय को प्रोत्साहन मिलता है।

(ii) पूँजी निर्माण और आर्थिक विकास—जब देश में बचत और विनियोग होता है तो पूँजी निर्माण को प्रोत्साहन मिलता है जो देश के आर्थिक विकास के लिए बहुत आवश्यक है।

(iii) विदेशी व्यापार को प्रोत्साहन—मूल्यों में स्थिरता के कारण विदेशी व्यापार को प्रोत्साहन मिलता है क्योंकि विदेशी व्यापारियों को इस बात की आशंका नहीं रहती कि उनके मान गरीबने के बाद मूल्य गिर जायेंगे और न इस बात का भय रहता है कि मुद्रा के समय मुद्रा के मूल्यों में वृद्धि हो जायगी।

(iv) आर्थिक शान्ति और स्थिरता का परिचायक—यदि मूल्यों में स्थिरता रहती है तो देश की अर्थव्यवस्था में भी स्थिरता रहती है तथा देश में शान्ति बनी रहती है। न तो ऐसी हालत में अन्ध-विवाद पैदा होते हैं और न बेरोजगारी फैलती है अतः व्यावसायिक प्रगति एवं नवीन अनु-गणनों को गति मिलती है।

(v) सामाजिक न्याय का प्रतीक—यदि देश में मुद्रा प्रसार की स्थिति विद्यमान होती है और इस पर नियन्त्रण नहीं लगाया जाता तो यह निरन्तर बढ़ती जाती है जिससे आय का असमान वितरण होता है। कुछ वर्षों को धनी होते हैं वे मुद्रा प्रसार से सामान्वित होते हैं एवं निर्धन वर्ग के लोगों को इससे हानि होती है। इस प्रकार मुद्रा प्रसार की स्थिति सामाजिक न्याय को बढ़ावा देती है जबकि मूल्यों की स्थिरता से वितरण में समानता स्थापित होती है।

(vi) मुद्रा संकुचन से मन्दी—यदि मूल्यों में तेजी से गिरावट होती है तो इससे उत्पादन, विनिमय और रोजगार पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ता है तथा देश में मन्दी की स्थिति घ्याप्त हो जाती है। अतः मूल्यों में स्थिरता का समर्थन किया जाता है।

मूल्य स्थिरता के विपक्ष में तर्क—मूल्य स्थिरता के विपक्ष में निम्न तर्क दिये जाते हैं :

(i) मूल्य स्थिरता की धारणा अस्पष्ट—मूल्यों की स्थिरता में एक व्यावहारिक कठिनाई यह है कि किन कीमतों में स्थिरता रखी जाय ? चूँकि कीमतों को स्थिर रखा जाय अथवा फुटकर कीमतों को स्थिर रखा जाय। इसी से सम्बन्धित दूसरी समस्या सापेक्षिक कीमतों में स्थिरता से है जो कि मूल्यों में स्थिरता के लिए आवश्यक है। इस प्रकार मूल्य स्थायित्व की धारणा स्पष्ट नहीं है।

(ii) मूल्य स्थायित्व से रोजगार में वृद्धि नहीं—प्रो. केम्प के अनुसार मूल्य स्थिरता केवल धरोहरकारी की स्थिति में रह सकती है तथा यदि मूल्यों में जरा भी परिवर्तन न होने दिखे जायें तो रोजगार की मात्रा में वृद्धि नहीं हो सकती। प्रो. ह्यम का मत भी है कि रोजगार वृद्धि की दशा में मूल्य में वृद्धि होना अवश्यम्भावी है।

(iii) निम्न-भिन्न मूल्यों में परिवर्तन सम्भव—सामान्य कीमतों की स्थिरता की तुलना में सापेक्षिक कीमतों को स्थिर रखना अधिक आवश्यक होता है किन्तु तुलनात्मक या सापेक्षिक कीमतों को स्थिर रखना सम्भव नहीं होता। यद्यपि प्रो. केम्प मूल्य स्थिरता के समर्थक थे फिर भी उन्होंने यह स्वीकार किया था कि सामान्य मूल्य स्तर अथवा मूल्य का औसत है तथा सामान्य औसत के स्थिर रहते हुए भी भिन्न मूल्यों में परिवर्तन हो सकता है।

(iv) कुछ सीमा तक कीमत वृद्धि अव्यवस्था के लिए आवश्यक—मूल्य स्थिरता के विचार इस अवास्तविक मान्यता पर आधारित है कि मूल्यों में होने वाले परिवर्तन आर्थिक विकास में बाधक हैं। किन्तु मूल्य तो यह है कि कीमतों में होने वाली थोड़ी वृद्धि से साहसी को प्रोत्साहन मिलता है और वह अधिक जोखिम उठाने को तैयार हो जाता है। यही कारण है कि प्रो. हैक (Prof. Hayek) ने मूल्य स्थिरता की नीति की आलोचना की है और कहा है कि मूल्य स्थिरता की धारणा एक नैतिकीय अव्यवस्था के अनुकूल नहीं है।

(v) मूल्य स्थिरता की व्यावहारिक कठिनाइयाँ—यह एक कठिन समस्या है कि मूल्यों में किस प्रकार स्थिरता लायी जाय। कुछ लोग कहते हैं कि मुद्रा की मात्रा को स्थिर रखकर इस उद्देश्य की प्राप्ति की जा सकती है। किन्तु एक विकासशील अव्यवस्था में यह कदापि सम्भव नहीं है क्योंकि व्यापार और रोजगार में वृद्धि के साथ मुद्रा की मात्रा में वृद्धि करना आवश्यक हो जाता है। इसके अतिरिक्त मौद्रिक एवं वास्तव नियन्त्रण की ओर भी कई कठिनाइयाँ हैं जिससे मूल्य स्थिरता सम्भव नहीं हो पाती।

उपरोक्त विवेचन के आधार पर कहा जा सकता है कि पूर्ण रूप से मूल्य की स्थिरता देश के आर्थिक विकास में बाधक है अतः मूल्यों में थोड़ी बहुत वृद्धि आर्थिक स्थिरता और विकास के लिए आवश्यक है। इस सम्बन्ध में प्रो. जी. डी. एच. कोल का कथन उल्लेखनीय है, 'मोडिग्लियानि स्वयं में एक अच्छी बात है तथा इस प्राप्त करने का प्रयत्न भी करना चाहिए किन्तु हम यह गन्ती न करें कि इसे ही एकमात्र उद्देश्य मान लें अथवा उसे मुद्रा की पूर्ति को कठोरता

पूर्वक सीमित रखने के जर्ज में ले लें क्योंकि इससे आर्थिक क्रियाओं में सन्तोषजनक स्थायित्व के स्थान पर निरन्तर मन्दी का सकट प्रस्तुत हो जायेगा।" आगे चलकर प्रो कोल कहते हैं कि "मुद्रा की पूर्ति को स्थिर रखने से पूर्व हमें उसकी कठिनाइयों पर दृष्टिपात कर लेना चाहिए नहीं तो और अधिक कठिनाइयों का सामना करना पड़ सकता है।" किन्तु साथ ही यह भी ध्यान रखना चाहिए कि कीमतों में होने वाले तीव्र उच्चावचन देश की अर्थव्यवस्था के लिए हानिकारक हैं अतः मूल्यों में होने वाले अवांछनीय परिवर्तनों को पहले से ही रोक देना चाहिए ताकि वे गम्भीर होकर देश के लिए खतरा सिद्ध न हो सकें।

विनिमय स्थिरता (Exchange Stability)

यद्यपि स्वर्णमान के प्रचलन की अवधि में विनिमय स्थिरता को महत्व दिया जाता था किन्तु आज भी विशेष रूप से उन देशों के लिए जिनकी अर्थव्यवस्था में विदेशी व्यापार का काफी महत्व है, विनिमय स्थिरता काफी महत्वपूर्ण है। आजकल भुगतान शेष को अनुकूल बनाये रखना मौद्रिक नीति का महत्वपूर्ण उद्देश्य हो गया है और इस दृष्टि से विनिमय स्थिरता को बनाये रखने का प्रयत्न किया जाता है। प्रो हैबरसर के अनुसार, "विनीय दृष्टि से कमजोर देशों में स्वर्ण समता से होने वाले प्रत्येक विचलन ने सकट को जन्म दिया है। 1931 एवं 1932 में जर्मनी में यह दृष्टिगोचर हुआ है। मौद्रिक इतिहास ने भी यह सिद्ध कर दिया है कि विनिमय दरों में होने वाले परिवर्तन दीर्घकालीन दुष्परिणामों को जन्म देते हैं। विशेष रूप से मूल्यों में होने वाले ह्रास ने लोगों में अपनी पूँजी को सरल रूप में रखने को प्रोत्साहित किया है एवं सरलता के कारण कई देशों में लोगों ने बड़े पैमाने पर स्वर्ण का मन्च किया है जिससे स्वर्णमान के देशों में मुद्रा सकुचन हुआ है। यही कारण है कि मौद्रिक नीति का प्रयोग भुगतान शेष को ठीक स्तर पर बनाये रखने तथा विनिमय दर में स्थायित्व रखने की दृष्टि से महत्वपूर्ण है।

किन देशों को विनिमय स्थिरता अपनाना चाहिए—उन छोटे देशों में जिनकी अर्थव्यवस्था में विदेशी व्यापार का महत्वपूर्ण स्थान है, विनिमय स्थिरता बहुत ही आवश्यक है। विशेष रूप से यदि ऐसे देश विदेशी पूँजी पर आश्रित हैं तो उन्हें अपने देश में आन्तरिक कीमतों की स्थिरता को तिलाजलि देकर विनिमय स्थिरता को प्राथमिकता देना चाहिए। जो देश समृद्ध एवं विकसित हैं, उनके लिए कुछ भिन्न नीति का समर्थन किया जा सकता है। उदाहरण के लिए प्रो. केम्स ने कई वर्षों तक इंग्लैंड के लिए कीमतों की स्थिरता की नीति का समर्थन किया ताकि चक्रीय उच्चावचनों में बचा जा सके। जबकि स्वर्णमान वाले देशों के साथ इंग्लैंड की विनिमय दर में अस्थिरता रही। इंग्लैंड में सितम्बर 1931 में स्वर्णमान समाप्त हो जाने के बाद भी वहाँ कीमतों में स्थिरता की नीति अपनायी गयी इससे स्कॉटलैण्ड देशों ने इंग्लैंड के साथ स्थिर विनिमय दर की नीति का साम उठाया। किन्तु स्वर्ण और स्टैबिल मुद्राओं के बीच विनिमय दर की अस्थिरता को काफी हानि हुई अतः इस बात का तर्क दिया जाता है कि दीर्घकाल में अन्तर्राष्ट्रीय स्तर पर बड़े पैमाने पर वस्तुओं के विनिमय के लिए विनिमय दर में स्थिरता आवश्यक है।

विनिमय दर में स्थिरता कैसे स्थापित की जाय

निम्न विधियों से विनिमय दर में स्थिरता प्राप्त की जा सकती है :

(i) विनिमय दर में स्थिरता बनाये रखने के लिए सबसे सरल तरीका यह है कि कठोर ढर्रों में स्वर्णमान का पालन किया जाय। आजकल स्वर्णमान समाप्त होने के कारण यह विधि अव्यावहारिक हो गयी है।

(ii) लचीले स्वर्णमान में भी विनिमय स्थिरता प्राप्त की जा सकती है। अन्तर्राष्ट्रीय भुगतानों में केवल कुछ ही अंशों में स्वर्ण का प्रयोग किया जाता है और वह भी केवल उसी समय

जब सन्तुलन भंग हो गया हो। अतः यदि मुद्रा की काफी मात्रा कागजी मान पर आधारित हो और उसके पीछे स्वर्ण का आधार न हो तो भी स्वर्णमान के लागू को प्राप्त किया जा सकता है जो विनिमय दर को स्थायी बनाया जा सकता है। इस प्रणाली को स्वर्ण विनिमय मान कहते हैं।

(iii) स्वर्ण विनिमय मान को अपनाकर भी विनिमय दर में स्थिरता लायी जा सकती जिसके अन्तर्गत स्वर्ण की कुल मात्रा देश के केन्द्रीय बैंक के नियन्त्रण में रहती है जिसका प्रयोग केन्द्रीय बैंक द्वारा अल्पकालीन विदेशी विनिमयों को क्रय करने में किया जाता है जिससे न केवल व्याज प्राप्त होता है बल्कि उन्हें स्वर्ण में भी परिवर्तित किया जा सकता है। स्वर्ण विनिमय मान की यह साम्यता है कि कम से कम किसी एक देश को पारस्परिक स्वर्णमान पर रहना चाहिए।

उपर्युक्त वृत्तान्तित तरीकों से अतिरिक्त अन्य साधनों द्वारा भी विनिमय दर को स्थिरता प्राप्त जा सकता है जैसे केन्द्रीय बैंक द्वारा बैंक दर की नीति। अन्य बातों के स्थिर रहने पर बैंक दर में वृद्धि होने से विनिमय दर में मजबूती आ जाती है तथा बैंक दर में गिरावट विनिमय दर को कमजोर बना देती है। बैंक दर में होने वाला परिवर्तन प्रत्यक्ष या अप्रत्यक्ष रूप से विनिमय दर को प्रभावित करता है। प्रत्यक्ष रूप से इस प्रकार कि इससे अल्पकालीन विनियोग या तो देश में आने के लिए आकर्षित होते हैं अथवा उनका बहिर्गमन होता है, अप्रत्यक्ष रूप से इसलिए क्योंकि बैंक दर कीमत-स्तर को प्रभावित करता है। पहला प्रभाव तत्कालीन होता है किन्तु अस्थायी होता है जबकि दूसरा (अप्रत्यक्ष) प्रभाव क्रमशः किन्तु स्थायी होता है।

विनिमय स्थिरता के पक्ष में तर्क

विनिमय स्थिरता के पक्ष में निम्न तर्क दिये जाते हैं :

(i) सन्तुलित अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के लिए—अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार उसी समय सरलता के साथ किया जा सकता है जब विनिमय दरों में स्थिरता रहे। यदि विनिमय दरों में जब चा-उच्चावचन होते रहे तो आयात-निर्मात में बाधाएँ उपस्थित होती हैं। विशेष रूप से यदि विकासशील देशों की विनिमय दर उनके प्रतिकूल हो जाय तो उनके लिए विदेशों से आवश्यक मशीन एवं पूँजीगत मान भंगना कठिन हो जाता है।

(ii) विनिमय दर की अस्थिरता देश की कमजोर स्थिति का सूचक—यदि किसी देश की विनिमय दर में अस्थिरता रहती है तो अन्तर्राष्ट्रीय स्तर पर उस देश की आर्थिक स्थिति चर्चा का विषय बन-जाती है। यदि विनिमय दर स्थिर रहती है तो मने ही उस देश की कीमतों में स्थिरता न रहे, अन्य देशों की दृष्टि से उस देश की स्थिति अच्छी ही रहती है।

(iii) विदेशी व्यापार पर निर्भरता वाले देशों के लिए—जिन देशों की अर्थव्यवस्था अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार का प्रतिशत अधिक रहता है, उनके लिए विनिमय दरों में स्थिरता रण-बहुत जरूरी है क्योंकि विनिमय दरों की अस्थिरता का इन देशों में बहुत प्रतिकूल प्रभाव होता है।

(iv) पूँजी का बहिर्गमन एवं सट्टे की प्रवृत्ति—यदि विनिमय दर में अस्थिरता रहती है तो उस देश से विदेशों पूँजीपतियों का विनिवास उठ जाना है और देश से पूँजी बाहर जाने लगती है। साथ ही विनिमय दरों में उच्चावचन में सट्टे की प्रवृत्ति को प्रोत्साहन मिलता है जिससे देश की संपत्ति हिनने लगती है।

(v) अन्तर्राष्ट्रीय आर्थिक सहयोग के लिए—एक देश का उन देशों के साथ आर्थिक सहयोग उसी समय स्थापित हो सकता है जब उसकी विनिमय दर में स्थिरता रहे। अतः अन्तर्राष्ट्रीय वित्तीय सम्बन्धों की अनुकूल बनाये रखने के लिए विनिमय दर में स्थिरता का समर्थन किया जाता है।

विनिमय स्थिरता के विपक्ष में तर्क

विनिमय स्थिरता के विपक्ष में अत्राकित तर्क दिये जाते हैं :

(i) आन्तरिक मूल्यों में अस्थिरता को प्रोत्साहन—विनिमय दर को स्थिर बनाये रखने के लिए देश के आन्तरिक कीमत स्तर की अवहेलना की जाती है अर्थात् विनिमय दर की स्थिरता के लिए एक देश को मूल्य अस्थिरता के रूप में भारी कीमत चुकानी पड़ती है।

(ii) राष्ट्रीय हितों की रक्षा—विनिमय स्थिरता अपनाये से अन्तर्राष्ट्रीय हितों के लिए राष्ट्रीय हितों की तिलावलि दी जाती है। अपनी मुद्रा की दर को अन्य देशों की मुद्रा से एक निश्चित अनुपात में बनाये रखने के लिए आन्तरिक रोजगार, राष्ट्रीय बाय, मूल्य स्तर एवं अन्य राष्ट्रीय हितों की अवहेलना करनी पड़ती है।

(iii) व्यवस्था की कठिनाई—विनिमय स्थिरता बनाये रखने के लिए अनेक प्रकार के प्रतिबंध तथा नियन्त्रणों की आवश्यकता होती है जिनकी व्यवस्था करने में काफी कठिनाई का सामना करना पड़ता है। यह व्यवस्था सदैव सफल नहीं हो पाती तथा विनिमय दरों में अनाम्य की स्थिति उत्पन्न हो जाती है।

(iv) अनुभव विनिमय स्थिरता के विरुद्ध—कुछ देशों की आर्थिक प्रगति से यह स्पष्ट हो गया है कि अन्तर्राष्ट्रीय मुद्रा कोष के प्रयत्नों के बावजूद भी विनिमय स्थिरता स्थापित नहीं हो सकी है। पिछले वर्षों में अनेक मुद्राओं का अवमूल्यन हुआ है तथा विभिन्न देशों के व्यापार सन्तुलन में भारी अन्तर है, उनमें रोजगार, राष्ट्रीय बाय एवं मुद्रा की स्थिति में काफी अन्तर है।

उपयुक्त कारणों को देखते हुए कहा जा सकता है कि विनिमय स्थिरता सब परिस्थितियों में एक सब देशों के लिए उपयुक्त नहीं है। विनिमय स्थिरता न केवल भुगतान खेप को ठीक करने में असमर्थ रही है बल्कि इसमें आन्तरिक स्थायित्व लाने वाली नीतियों की सफलता में बाधा उत्पन्नित हुई है।

निष्कर्ष—निष्कर्ष रूप में कहा जा सकता है कि विनिमय स्थिरता के सम्बन्ध में अर्थशास्त्रियों में मतभेद रहा है। स्वर्णमान के प्रचलन की अवधि में मुद्रा की बाह्य स्थिरता को ही महत्व दिया जाता था किन्तु इसके बाद जब अपरिवर्तनीय कागजी मुद्रा का प्रचलन हुआ तो मूल्य स्थिरता को महत्व दिया जाने लगा। किन्तु 1929 की विश्वव्यापी मन्दी के पश्चात् अब मौद्रिक नीति का उद्देश्य न तो विनिमय स्थिरता रह गया और न मूल्य स्थिरता बल्कि आर्थिक स्थिरता की स्थापना करना हो गया है। आर्थिक स्थिरता (Economic Stability) सभी सम्भव है जबकि पूर्ण रोजगार के स्तर पर देश में बचत एवं विनियोग में सन्तुलन स्थापित किया जाय। इनका समर्थन करते हुए प्रो. फ्राउडर ने कहा है कि "किसी भी देश में मौद्रिक नीति का स्पष्ट उद्देश्य पूर्ण रोजगार के स्तर पर बचत एवं विनियोग में सन्तुलन स्थापित करना है।" प्रो. केन्स के अनुसार, "मौद्रिक नीति का उद्देश्य वित्तीय चक्रों के उच्चावचनों को कम करना और पूर्ण रोजगार के बिन्दु पर बचत और विनियोगों में सन्तुलन स्थापित करने का प्रयत्न होना चाहिए।" आर्थिक स्थिरता का अर्थ देश में आर्थिक मंदता या उच्चावचनों (तेजी एवं मंदी) को न आने देने में है। वर्तमान में आर्थिक स्थिरता को आर्थिक विकास के साथ समन्वित कर दिया गया है एवं विनिमय स्थिरता या मूल्य स्थिरता को महत्व न देकर समग्र रूप से आर्थिक विकास को प्राथमिकता दी जाती है।

महत्वपूर्ण प्रश्न

1. किसी भी देश के लिए विनिमय स्थिरता एवं मूल्य स्थिरता दोनों संघर्षपूर्ण उद्देश्य होते हैं। इस कथन की समीक्षा कीजिए ?

2. किसी देश की मौद्रिक नीति के उद्देश्य के रूप में मूल्य स्थिरता एवं विनिमय स्थिरता के पक्ष एवं विपक्ष में तर्क प्रस्तुत कीजिए ?
3. आबकलन तो विनिमय स्थिरता को महत्व दिया जाता है और न मूल्य स्थिरता को वरन् आर्थिक स्थिरता ही महत्वपूर्ण उद्देश्य हो गया है । समझाइए ?

Selected Readings

1. Haberler · *The Theory of International Trade*
2. Crowther · *An Outline of Money*.
3. Hansen · *Monetary Theory and Fiscal Policy*.

अन्तर्राष्ट्रीय स्वर्णमान

[INTERNATIONAL GOLD STANDARD]

परिचय

स्वर्णमान एक प्रातुमान का सर्वाधिक प्रचलित एवं महत्वपूर्ण रूप रहा है। इसे मन्त्रमे पहले 1816 में इंग्लैण्ड ने अपनाया एवं बाद में बिस्व के अनेक देशों ने इसे अपनाया। प्रथम बिस्वयुद्ध ने स्वर्णमान को भारी छक्का पहुँचाया जिसमें बहुत से देशों ने इसका परिष्कार कर दिया। यद्यपि 1925 में इस मान की पुनः वापसी हुई किन्तु यह ज्यादा दिन नहीं चल सका एवं 1937 तक यह बिस्व में बिदा हो गया।

परिभाषा—शरावर के अनुसार, 'जब'... 'मुद्रा कानून द्वारा एक निश्चित अनुपात में स्वर्ण से परिवर्तनशील होती है तो ऐसी मुद्रा व्यवस्था को स्वर्णमान कहते हैं।' क्राउपर ने बताया कि स्वर्णमान के दो मुख्य कार्य होना चाहिए—मुद्रा मूल्य में आन्तरिक स्थायित्व और मुद्रा मूल्य में बाह्य स्थायित्व।

जब हम स्वर्णमान के पहले अन्तर्राष्ट्रीय विशेषण जोड़ देते हैं तो इसका अर्थ ऐसे मान से होता है जो एक ही माप अनेक देशों में विद्यमान हों। शरावरी के अनुसार, 'अन्तर्राष्ट्रीय स्वर्णमान का अर्थ ऐसी व्यवस्था में है जो एक माप अनेक देशों में विद्यमान हो और जिसके अन्तर्गत प्रत्येक देश में एक निश्चित दर पर स्थानीय करेन्सी का स्वर्ण में और स्वर्ण का स्थानीय करेन्सी में परिवर्तन हो सकता हो तथा ऐसे देशों के बीच स्वर्ण के आयात निर्यात की स्वतन्त्रता हो।'

अब बिस्तार से एवं स्पष्ट रूप से देखें तो अन्तर्राष्ट्रीय स्वर्णमान का आशय ऐसी अन्तर्राष्ट्रीय प्रणाली से होता है जिस अपनाने वाले देशों ने कानूनी रूप में (i) अपनी देश की मुद्रा की इकाई का स्वर्ण परिमाणित कर दिया है, (ii) ऐसी व्यवस्था स्थापित कर दी है जिसके अन्तर्गत उन देशों की मुद्रा का मूल्य को स्वर्ण मूल्य एवं एक दूसरे के मूल्य के बराबर रखा जाता है, (iii) स्वर्ण के माध्यम में अपने देश की मुद्रा का बाह्य मूल्य निर्धारित कर दिया है, एवं (iv) उनके मौद्रिक अधिकारी एक निश्चित कीमत पर असीमित मात्रा में स्वर्ण के क्रय विस्व के लिए तैयार रहते हैं।

इस प्रकार अन्तर्राष्ट्रीय स्वर्णमान में उक्त चार विशेषताएँ होना चाहिए। वर्तमान में अन्तर्राष्ट्रीय मुद्रा कोष के समर्थनों के अनुसार अत्यन्त रूप में देश अन्तर्राष्ट्रीय स्वर्ण नियम मान को अपनाने हुए हैं। यद्यपि यह मान 'उम अन्तर्राष्ट्रीय स्वर्णमान' में मिले हैं जो 1930 के पूर्व प्रचलित था एवं देश स्वर्णमान के किसी रूप को अपनाये हुए थे।

कान्ति में अन्तर्राष्ट्रीय स्वर्णमान का प्रारम्भ 19वीं सदी के उत्तरार्द्ध में हुआ जब बिस्व के बड़े देशों जर्मन (1873) फ्रांस (1878), एवं अमरीका (1900) ने स्वर्ण मुद्रामान अपनाया किन्तु जैसा कि उल्लेख किया जा चुका है, इंग्लैण्ड ने 1816 में ही इसे अपना लिया था। 20वीं सदी के प्रारम्भ में रूस, जास्तिया, हंगेरी, बेल्जिको आदि देशों ने भी स्वर्णमान अपना दिया।

अन्तर्राष्ट्रीय स्वर्णमान के लाभ (ADVANTAGES OF INTERNATIONAL GOLD STANDARD)

स्वर्णमान में कुछ ऐसे गुण हैं जिनके कारण यह काफी समय तक विश्व में प्रचलित रहा है। इनमें प्रमुख लाभ या गुण इस प्रकार हैं

(1) विनिमय का अन्तर्राष्ट्रीय माध्यम—स्वर्णमान पर आधारित देशों के लिए अन्तर्राष्ट्रीय स्वर्ण एक विनिमय का माध्यम और मूल्य का माप प्रस्तुत करता है। चूंकि स्वर्ण की मांग व्यापक रूप से समस्त देशों द्वारा की जाती है, इसे प्रत्येक देश द्वारा मुद्रानान के रूप में स्वीकार किया जाता है। जब प्रत्येक देश की मुद्रा स्वर्ण में परिष्कृत कर दी जाती है तो उन मुद्राओं की विनिमय दर की सरलता से निर्धारित की जा सकती है। इसके साथ ही मूल्य वस्तुओं के लिए स्वर्ण, मूल्य का माप भी प्रदान करता है जिनके आकार पर विभिन्न देशों में वस्तुओं के मूल्यों की तुलना की जा सकती है।

(2) विनिमय दरों में स्थिरता—स्वर्णमान के अन्तर्गत विभिन्न देशों की विनिमय दरों का निर्धारण उनकी मुद्राओं के आन्तरिक स्वर्ण मूल्य के सम्बन्ध में निश्चित किया जाता है अतः स्वर्णमान का (चाहे वह किसी भी रूप में प्रचलित हो) सबसे बड़ा लाभ यह होता है कि यह उन देशों में जो इसे अपनाते हैं, विनिमय दरों में स्थिरता प्रदान करता है। स्वर्णमान में विनिमय दरों में स्वर्ण वस्तु से अधिक परिवर्तन नहीं हो सकते। इसे पिछले अध्याय 22 में विनिमय की टकसाली दर में समझाया जा चुका है। विनिमय दरों में स्थिरता के कारण अन्तर्राष्ट्रीय स्तर पर पूँजी का आवागमन हो सकता है तथा अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार को प्रोत्साहन मिलता है।

(3) कीमत स्तरों में समानता—अन्तर्राष्ट्रीय स्वर्णमान के अन्तर्गत विभिन्न देशों के कीमत स्तरों में निश्चित सम्बन्ध होता है। यदि इन देशों में स्वर्ण का आवागमन होता है तो देशों के कीमत स्तरों में इस प्रकार उतार-चढ़ाव होता है कि स्वर्णमान वाले देशों में उनमें (कीमत स्तरों में) अनुवृत्त स्थापित हो जाता है इसका वह अर्थ बड़ा नहीं दिया जाना चाहिए कि विभिन्न देशों के कीमत स्तर अनिश्चित एक समाप्त होते हैं वरन् वे अनुवृत्त में रहते हैं। अर्थात् किसी भी देश में न तो कीमत स्तर बहुत ऊँचा रहता है और न बहुत नीचा। इस प्रकार अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार में न तो उम्मेद बहुत अधिक लाभ होता है और न बहुत अधिक हानि।

(4) जनता का विश्वास—चूंकि स्वर्णमान में मुद्रा, स्वर्ण में परिवर्तनशील होती है एवं लोगों के मन में स्वर्ण के प्रति आग्रह रहता है अतः लोगों का स्वर्णमान में विश्वास बना रहता है। यह अन्तर्राष्ट्रीय स्वर्णमान का ही प्रभाव है कि स्वर्ण का प्रयोग अन्तर्राष्ट्रीय मुद्रानान के लिए किया जाने लगा। इसके साथ ही स्वर्ण का अपना मूल्य भी होता है अतः स्वर्णमान ममान्य होने पर भी स्वर्ण की सरलतापूर्वक अन्य प्रयोगों में लाया जा सकता है।

(5) स्वयं चालकता—स्वर्णमान का सबसे बड़ा गुण यह है कि इसमें स्वयं चालकता होती है। इसी कारण इसे हस्तक्षेप मान (*Laissez faire Standard*) कहा जाता है। यह हम अर्थ में स्वयं चालक है कि इसे बाध्यकृत करने में सरकारी या मौद्रिक अधिकारियों के न्यूनतम हस्तक्षेप की आवश्यकता होती है। केवल स्वर्णमान के कुछ नियमों का पालन करना पड़ता है जैसे मुद्रा की मात्रा स्वर्णकोष पर आधारित होनी चाहिए एवं स्वर्ण के आयात-निर्गत पर कोई रोक टोक नहीं होनी चाहिए। स्वर्णमान में मुद्रानान देश में अनुवृत्त अपने आप स्थापित हो जाता है जिसे हमें अध्याय में अपने पृष्ठों में स्वर्ण वस्तुओं के मिश्रण में समझाया गया है। अन्तर्राष्ट्रीय स्वर्णमान इस अर्थ में भी स्वयं चालक है कि इसे मजबूततापूर्वक त्रिपाटित करने के लिए न तो किसी अन्तर्राष्ट्रीय मण्डल की आवश्यकता अनुभव की जाती और न किसी समझौते की।

(6) अन्तर्राष्ट्रीय विनियोग में सुविधा—अन्तर्राष्ट्रीय स्वर्णमान से अन्तर्राष्ट्रीय स्तर पर विनियोगों में वृद्धि की जा सकती है। प्रो. केन्स ने कहा था कि "यदि स्वर्णमान को पुनः सारे यूरोप में स्थापित किया जा सकता होता तो इस मत से सब सहमत होंगे कि इसमें न केवल व्यापार एवं उत्पादन पुनर्बोधित होता (जो किसी और उपाय से सम्भव नहीं था) वरन् अन्तर्राष्ट्रीय मास और पूँजी को भी उन भागों में जाने का प्रोत्साहन मिलता जहाँ उनकी आवश्यकता सबसे अधिक है।"

अन्तर्राष्ट्रीय स्वर्णमान की हानियाँ (DISADVANTAGES OF INTERNATIONAL GOLD-STANDARD)

अन्तर्राष्ट्रीय स्वर्णमान के निम्न दोष बिनाये जा सकते हैं :

(1) कीमत स्थिरत्व सम्भव नहीं—भौतिक नीति के दो महत्वपूर्ण उद्देश्य होते हैं—आन्तरिक कीमतों में स्थिरता और विनिमय दरों में स्थिरता। स्वर्णमान के इतिहास ने यह सिद्ध कर दिया है कि इन दोनों उद्देश्यों को एक साथ प्राप्त नहीं किया जा सकता। वरन् स्वर्णमान के नियम देशों को इसके लिए बाध्य करते हैं कि वह कीमत-स्थिरता का परिहारा कर, विनिमय स्थिरता को बनाये रखे। जत स्वर्णमान में आन्तरिक आर्थिक स्थिरता और रोजगार की बलि देकर विनिमय स्थिरता प्राप्त की जाती है।

(2) अनुकूल समय का साथी—अन्तर्राष्ट्रीय स्वर्णमान केवल उसी समय चल सकता है जबकि इसके कुछ विशिष्ट नियमों का पालन किया जाय किन्तु यदि इनकी अवहेलना की जाती है तो स्वर्णमान असफल हो जाता है। यही कारण है कि प्रो. हाम ने स्वर्णमान की तुलना अच्छे मौसम में चलने वाले जहाज (A fair Weather Craft) से की है। 1900-1914 तक स्वर्णमान का स्वर्णिम युग माना गया क्योंकि विश्व में शान्ति एवं स्थिरता रही। किन्तु प्रथम विश्व युद्ध के एक झटके में ही स्वर्णमान टूटने लगा अर्थात् वह मुद्रा स्थिति के भार को नहीं सम्मान सका। दूसरी बार 1929 की विश्व मन्दी का सामना भी स्वर्णमान नहीं कर सका।

(3) आर्थिक समायोजन में कठिनाईयाँ—स्वर्णमान के नियमों के अनुसार समायोजन करने में एक देश को आर्थिक स्थिति पर काफी दबाव पड़ता है। वास्तव में स्वर्णमान स्वयं चलक नहीं माना जा सकता क्योंकि हमें अपनाते वाले देशों के केन्द्रीय बैंकों की इसका नियन्त्रण करना होता है जो स्वर्ण के नियमों के अनुसार साव का विस्तार एवं संकुचन करते हैं। ये क्रियाएँ सरल नहीं होती तथा केन्द्रीय बैंकों को इनमें काफी कठिनाईयों का सामना करना पड़ता है तथा इससे देश की आर्थिक स्थिरता पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ता है।

(4) साव नियन्त्रण में अराजकता—प्रो. हार्ट ने स्वर्णमान को विश्व-साव नियन्त्रण में अराजकता (Anarchy in World Credit Control) कहा है। चूँकि स्वर्णमान वाले देशों में साव के विस्तार एवं साव के संकुचन में समानता रहती है, अतः प्रायः पूरे विश्व में मुद्रा प्रसार एवं मुद्रा संकुचन की स्थितियाँ व्याप्त हो जाती हैं और एक देश की मुद्रा संकुचन एवं मन्दी का प्रभाव अन्य देशों पर भी होता है तथा इसी प्रकार मुद्रा प्रसार का प्रभाव भी अन्य देशों पर पड़ता है।

(5) मुद्रा संकुचन का समर्थक—थोमस जोन राबिंसन का मत है कि अन्तर्राष्ट्रीय स्वर्णमान मुद्रा संकुचन का समर्थन करता है। जिन देशों में स्वर्ण बाहर जाता है, उन्हें कानूनी रूप में बाध्य होकर मुद्रा का संकुचन करना पड़ता है परन्तु जो देश स्वर्ण प्राप्त करते हैं वे कानूनी रूप से मुद्रा का विस्तार करने के लिए बाध्य नहीं होते। और फिर केन्द्रीय बैंक के लिए बैंक दर के माध्यम से मुद्रा का संकुचन करना सरल होता है किन्तु मास का विस्तार कर विनियोग को बढ़ाना कठिन

होता है। इस प्रकार स्वर्णमान में मुद्रा-संतुलन के कीटाणु मौजूद हैं यही कारण है कि प्रो. हाम ने स्वर्णमान को बेरोजगारी को प्रोत्साहित करने वाला घटना माना है।

(6) स्वर्चाली प्रणाली—स्वर्णमान इसलिए बहुत स्वर्चाली प्रणाली है क्योंकि इसमें विनिमय का माध्यम स्वर्ण होता है जो एक मँहमी धातु है। आलोचकों का मत है कि जब कामजी मान से विनिमय का कार्य हो सकता है तो फिर स्वर्ण सरीखी मँहमी धातु की क्या आवश्यकता है। इसमें रिजर्व के रूप में जो स्वर्ण रखा जाता है, वह एक प्रकार में स्वर्ण का दुरुपयोग है।

(7) स्वतन्त्र नीति सम्भव नहीं—अन्तर्राष्ट्रीय स्वर्णमान के अन्तर्गत सभी स्वर्णमान वाले देश एक दूसरे से सम्बन्धित होने हैं अतः कोई भी देश एक स्वतन्त्र नीति का पालन नहीं कर पाता अर्थात् वह ऐसी मौद्रिक नीति नहीं अपना पाता जो उसकी घरेलू आर्थिक दशाओं के अधिक अनुरूप होती है।

(8) विकासशील देशों के लिए अनुपयुक्त—स्वर्णमान उन देशों के लिए उपयुक्त नहीं है जो अपनी अर्थव्यवस्था का विस्तार करना चाहते हैं अर्थात् वे विकासशील देश जो नियोजित आर्थिक विकास के लिए प्रयत्नशील हैं।

उपयुक्त विश्लेषण के आधार पर कहा जा सकता है कि आज के विश्व में शुद्ध स्वर्णमान न तो सम्भव है और न आवश्यक। आज स्वर्ण की वह भूमिका नहीं है जो स्वर्णमान के प्रचलन के समय अन्तर्राष्ट्रीय भुगतान के लिए होती थी।

स्वर्णमान की स्वयं चालकता अथवा स्वर्ण गतियों का सिद्धान्त (AUTOMATIC FUNCTIONING OF GOLD STANDARD OF THEORY OF GOLD MOVEMENTS)

प्रथम विश्वयुद्ध के पूर्व, स्वर्णमान की प्रमुख विशेषता यह थी कि इसमें स्वयं चालकता का गुण था अर्थात् अन्तर्राष्ट्रीय स्वर्णमान के अन्तर्गत स्वर्ण के आदानगमन के माध्यम से स्वर्णमान वाले देशों में भुगतान शेष में अपने आप सन्तुलन स्थापित हो जाता था।

स्वर्णमान में अपने आप समायोजन करने वाली प्रणाली (Self adjusting Process) को स्वर्ण गतियों के सिद्धान्त में समझाया जा सकता है। यदि किसी देश में निर्यात की तुलना में आयात अधिक करने से उसका भुगतान शेष प्रतिकूल हो जाता है तो वह दूसरे देश का ऋणी हो जायेगा। जिसमें भुगतान करने के लिए वह अपने स्वर्णकोषों का प्रयोग करेगा। स्वर्ण बाहर जाने से, मुद्रा का संकुचन होगा और उस देश में वस्तुओं की कीमतें गिरने लगेंगी। कीमतें गिरने से आयातों में कमी होगी एवं निर्यात बढ़ेंगे। दूसरी ओर, जिस देश में स्वर्ण जायेगा, वहाँ स्वर्ण कोषों में वृद्धि होगी एवं मुद्रा प्रसार होगा जिसमें वस्तुओं की कीमतों में वृद्धि होगी। फलस्वरूप इस देश के निर्यात कम होंगे एवं आयातों में वृद्धि होगी।

इस प्रकार पहले जिस देश का भुगतान शेष प्रतिकूल हो गया था, वह अब अनुकूल हो जायेगा क्योंकि उस देश में मीना जाने लगेगा। इस पूरी प्रणाली को क्रमबद्ध रूप में इस प्रकार समझा जा सकता है :

जिस देश से स्वर्ण बाहर आता है उसमें निम्न प्रभाव होने हैं :

(i) स्वर्ण बाहर जाने से देश में मुद्रा और साख का संकुचन होता है क्योंकि केन्द्रीय बैंक के स्वर्ण-रिजर्व की मात्रा कम हो जाती है। इसी के अनुरूप व्यापारिक बैंकों के नकद-रिजर्व की मात्रा भी कम हो जाती है जिसमें उन्हें साख का संकुचन करना पड़ता है।

(ii) मुद्रा में संकुचन होने से कीमतों में कमी हो जाती है।

(iii) देश में कीमतों के गिर जाने से ऐसे देश की वस्तुओं और सेवाओं की मांग विदेशियों द्वारा बढ़ जाती है। फलस्वरूप निर्यात में वृद्धि होती है। साथ ही अब विदेशी वस्तुएँ मँहमी हो जाने से आयात कम हो जाते हैं।

(iv) निर्यात में वृद्धि होने में विदेशी मुद्रा की पूर्ति में वृद्धि होगी एवं आयात घटने से विदेशी मुद्रा की माँग में कमी होगी।

(v) अन्त में देश का भुगतान शेष का घाटा ठीक हो जायगा क्योंकि पहले स्वर्ण का निर्यात करने वाला देश अब स्वर्ण का आयात करने लगेगा।

जिस देश में स्वर्ण जाता है उसमें उपयुक्त क्रियाओं के ठीक विपरीत प्रतिक्रिया होगी और अब वहाँ से स्वर्ण बाहर जाने लगेगा और उसकी भुगतान शेष में अतिरेक की स्थिति समाप्त हो जायगी।

समायोजन कैसे होता है—स्वर्णमान में जो उपयुक्त समायोजन होता है वह सापेक्षिक कीमतों एवं आय में परिवर्तन के फलस्वरूप होता है तथा इस समायोजन में केन्द्रीय बैंक द्वारा अपनायी जाने वाली बैंक दर की भूमिका महत्वपूर्ण होती है। जिस देश से स्वर्ण बाहर जाता था, वहाँ केन्द्रीय बैंक, बैंक दर में वृद्धि कर देता था जिससे साख का संकुचन हो जाता था जिससे कीमतें गिरती थीं एवं निर्यात में वृद्धि होती थी।

जिस देश को स्वर्ण प्राप्त होता था, वहाँ बैंक दर में कमी कर दी जाती थी जिससे साख का विस्तार हो जाता था। फलस्वरूप कीमतों में वृद्धि होती थी जिसमें निर्यातों में कमी हो जाती थी एवं आयातों में वृद्धि हो जाती थी। इन क्रियाओं में यद्यपि समायोजन हो जाता था किन्तु स्वर्ण राशियों के फलस्वरूप स्वर्ण खोने वाले देशों में आय संकुचन और बेरोजगारी फैलती थी एवं स्वर्ण प्राप्त करने वाले देशों में मुद्राप्रसार की स्थिति काफी कष्टप्रद थी। स्वर्ण प्राप्त करने वाले देशों की तुलना में, स्वर्ण का निर्यात करने वाले देशों में सम्पत्ति स्थिति हो जाती है क्योंकि मुद्रा संकुचन से देश की आर्थिक स्थिरता लुप्त हो जाती है, मन्दी और बेरोजगारी फैल जाती है। यही कारण है कि स्वर्णमान को मुद्रा संकुचन का पक्षपाती कहा जाता है। प्रो. जे. एच. विलियम्स ने इस मन का समर्थन किया है।

इस प्रकार साख का विस्तार दो देशों की भौतिक एवं नाख नीतियों में समायोजन कर, स्वर्णमान की स्वयं-चालकता सम्भव बनाता है जिससे प्रो. ब्राउथर के अनुसार अन्तर्राष्ट्रीय भुगतान में स्वर्णमान की स्वयं-चालकता में समुन्नत स्थापित हो जाता है।

स्वर्णमान खेल के नियम

(RULES OF THE GOLD STANDARD GAME)

यद्यपि स्वर्णमान के किसी अन्तर्राष्ट्रीय संघटन या समझौता की आवश्यकता नहीं है किन्तु यह आवश्यक है कि स्वर्णमान अपनाने वाले देशों को इसके सफल संचालन के लिए कुछ नियमों का पालन करना चाहिए। उन्हें प्रो. केन्स ने स्वर्णमान खेल के नियम नाम से पुकारा है। ये नियम इस प्रकार हैं।

(1) स्वर्ण का स्वतन्त्र आयात निर्यात—जो देश स्वर्णमान अपनाते हैं उनमें स्वर्ण का स्वतन्त्रता पूर्वक आयात एवं निर्यात होना चाहिए। वास्तव में इस नियम को स्वर्णमान का आधारभूत नियम कहा जाता है क्योंकि इसके अभाव में स्वर्णमान अधिक समय तक जीवित नहीं रह सकता।

(2) स्वर्ण के अनुसार साख का संकुचन अथवा विस्तार—स्वर्णमान वाले देश की सरकार को इस नियम का पालन करना चाहिए कि जब स्वर्ण देश में आता है तो साख संकुचन करना चाहिए। अर्थात् स्वर्ण आने पर मुद्रा की माँग में वृद्धि होना चाहिए तथा स्वर्ण बाहर जाने पर मुद्रा का संकुचन होना चाहिए। ब्राउथर¹ ने इसे स्पष्ट किया है।

1 "The golden rule of the standard is—expand credit when gold comes in; contract credit when gold is going out."
—CROWTHER.

(3) लोचपूर्ण कीमती—स्वर्णमान वाले देशों के कीमती के ढाँचे में पर्याप्त लोच होना चाहिए ताकि जब स्वर्ण शक्तियों का प्रभाव पड़ता है तो आवश्यकतानुसार कीमती के स्तर में वृद्धि अथवा कमी हो जाये।

(4) स्वतन्त्र व्यापार—स्वर्णमान के लिए यह भी आवश्यक है कि अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के मार्ग में कठोर प्रतिबन्ध नहीं होना चाहिए यद्यपि पूर्ण रूप से स्वतन्त्र व्यापार का होना स्वर्णमान के पूर्व गत नहीं है। जो देश आयात-अभ्युद्योग चालू कर देते हैं, उसके कारण स्वर्णमान की स्वयं-चालकता में बाधा उपस्थित होती है।

(5) स्वर्ण समता का पालन—स्वर्णमान वाले देशों के मौद्रिक अधिकारियों को निश्चित ढंग पर असीमित मात्रा में स्वर्ण का क्रय-विक्रय कर स्वर्ण-समता भूषण को बनाये रखना चाहिए। इसके साथ ही घरेलू मुद्रा के स्वर्णमूल्य का न तो अधिमूल्यन किया जाना चाहिए और न अधोमूल्यन।

(6) राजनीतिक स्थिरता—स्वर्णमान वाले देशों में राजनीतिक स्थिरता होना चाहिए ताकि अस्थिरता के फलस्वरूप देशों में स्वर्ण का हस्तान्तरण न हो।

(7) पूँजी-गतिशीलता का अभाव—पूँजी की गतिशीलता के कारण स्वर्णमान की स्वयं-चालकता में बाधा उपस्थित होती है अतः इसे रोका जाना चाहिए। स्वर्णमान में अपने आप समायोजन उन्नी समय सम्भव है जब देशों की विनियोग की कीमतों में समानता हो।

(8) घरेलू मौद्रिक नीति को गौण महत्व—स्वर्णमान उन्नी समय सफलतापूर्वक कार्य कर सकता है जब देश के मौद्रिक अधिकारी घरेलू मौद्रिक नीति की परवाह न कर स्वर्णमान के नियमों का पालन करने के लिए तैयार रहे। जहाँ अन्तर्राष्ट्रीय मौद्रिक स्थिरता के लिए देश की मौद्रिक नीति के स्वतन्त्र उद्देश्यों का परिचालन कर दिया जाना चाहिए।

इस प्रकार स्वर्णमान की स्वयं-चालकता शत-प्रतिशत सही नहीं है बल्कि उसके लिए कुछ नियमों का पालन करना बहुत आवश्यक होता है।

स्वर्णमान का उदय एवं उसकी कार्य-प्रणाली

(ORIGIN OF GOLD STANDARD AND ITS WORKING SYSTEM)

1914 से पूर्व—स्वर्णमान का इतिहास सन् 1816 से शुरू होता है जब हाननैण्ड ने इसे अपनाया था। इसके बाद अन्य यूरोप के देशों ने 1871 के बाद ही स्वर्णमान अपनाया। 1914 के पूर्व स्वर्णमान काफी सन्तोषजनक ढंग से कार्य करता रहा। इसका कारण यह था कि उस समय विश्व में स्वर्णमान के लिए बहुत अनुकूल परिस्थितियाँ इस प्रकार थीं—

(1) बहुत के देश स्वर्ण मुद्रामान अपनाये हुए थे जिससे विविध दर सरजता में निर्धारित की जा सकती थी।

(2) 1914 से पूर्व लन्दन विश्व अर्थव्यवस्था का सहस्रवर्षपूर्ण केन्द्र था जो विश्व बैंक के समान कार्य करता था एवं सारे अन्तर्राष्ट्रीय लेन-देन लन्दन को भुगतान किये जाने वाले विविध पत्रों के माध्यम से किये जाने थे। इस प्रकार में अकेला स्टर्लिंग मान सरजता से प्रचलित किया जा सकता था।

(3) आर्थिक एवं राजनीतिक दोनों में स्थिरता थी। अन्तर्राष्ट्रीय पूँजी एवं वस्तुओं के आवागमन में सन्तुलन स्थापित था।

(4) विश्व के अधिकांश देशों में अक्षेत्रक्षेत्र की नीति का अनुसरण किया जाता था तथा स्वतन्त्र व्यापार की नीति प्रचलन में थी जिससे भुगतान शेष में मन्तुलन स्थापित करने में सहायता मिलती थी।

(5) विनिमय दरों में स्थिरता के लिए स्वर्णमान वाले देश आन्तरिक स्थिरता की बलि देने के लिए तैयार रहते थे।

(6) उस समय देशों का आर्थिक ढाँचा काफी तोचपूर्ण था।

प्रथम एवं द्वितीय विश्व युद्ध के बीच की स्थिति (1918-1936)

प्रथम विश्व युद्ध के फलस्वरूप विश्व के कई देशों की अर्थव्यवस्थाओं में असामान्य परिवर्तन हुए। इनके फलस्वरूप कई देशों की मुद्रा प्रणाली पथु हो गयी और स्वर्ण का स्वतन्त्र आयात निषेधित रोक दिया गया। अतः 1914-18 की अवधि में स्वर्णमान का परित्याग कर दिया गया एवं अपरिवर्तनीय कागजी मान प्रचलन में आ गया। युद्ध व्यय के कारण मुद्रा प्रसार काफी बढ़ गया और स्वर्णमान के नियमों का पालन न हो सका जिससे स्वर्णमान टूट गया।

किन्तु युद्ध समाप्त होते ही, कई देशों के मौद्रिक अधिकारियों ने मिलकर स्वर्णमान को जीवित करने की योजना बनायी। 1922 में ब्रुसेल्स में आयोजित अन्तर्राष्ट्रीय अधिवेशन ने पुनः स्वर्णमान को लागू करने का निर्णय लिया गया। चूँकि कई देशों में कागजी मान लोकप्रिय हो चुका था और स्वर्ण का अभाव था अतः 1920 में जिनेवा अधिवेशन में स्वर्ण मुद्रामान के स्थान पर स्वर्ण विनिमय मान अपनाने का निर्णय लिया गया। तदनुसार अमरीका ने 1924 में एक इंग्लैण्ड ने 1925 में स्वर्णमान अपनाया। अन्य यूरोप के देशों ने भी स्वर्णमान को अपनाया। इसे अपनाने वाला अन्तिम देश फ्रांस (1928) था। जिन देशों ने स्वर्ण विनिमय-मान अपनाया, उन्होंने पौण्ड, डालर या फ्रैंक से अपनी मुद्रा को सम्बन्धित कर विनिमय स्थिरता प्राप्त करने का प्रयत्न किया।

इस प्रकार प्रथम विश्व युद्ध के बाद अपनाया जाने वाला स्वर्णमान पूर्व से इस अर्थ में भिन्न था कि बाद में स्वर्ण के भिन्न-भिन्न चमत्त में नहीं थे। वह स्वर्ण बुलियन मान एक स्वर्ण विनिमय मान में था।

1930 के बाद स्वर्णमान का अन्त—यद्यपि स्वर्णमान को प्रथम विश्व युद्ध के बाद पुनः अपनाया गया किन्तु उसमें काफी कमजोरियाँ थी और वह पहले के समान सफलतापूर्वक कार्यान्वित नहीं किया जा सका। एक तो यह काफी कम समय चल पाया और दूसरे यह अक्षमतापूर्ण कदम से चला और 1931 में समाप्त हो गया जब ब्रिटेन ने इसका परित्याग कर दिया। पुर्नवाल, प्रोस, जापान और दक्षिण अमरीका ने भी इंग्लैण्ड का अनुसरण कर स्वर्णमान का परित्याग कर दिया। अमरीका ने 1933 में और फ्रांस ने 1936 में स्वर्णमान को स्थान दिया।

इस प्रकार जो प्रथम विश्व युद्ध के स्वर्णमान पुनर्जीवित हुआ था वह 1936 में पूर्ण रूप में समाप्त हो गया।

स्वर्णमान के पतन के कारण

(CAUSES OF THE DOWNFALL OF GOLD STANDARD)

जैसा कि हमने देखा है 1936 तक विश्व के सब देशों ने एक के बाद एक स्वर्णमान का परित्याग कर दिया जहाँ-तु न तो स्वर्ण मुद्रा की टुकाई के रूप में विद्यमान रहा और न विनिमय का आधार। वास्तव में विश्वयुद्ध एवं विश्वव्यापी मन्दी के बाद देशों की स्थिति ऐसी नहीं रह गयी कि वे स्वर्णमान के नियमों का पालन कर सकें। युद्धोत्तर काल में स्वर्णमान के टूटने के मुख्य कारण इस प्रकार थे :

(1) स्वर्ण का असमान वितरण—विश्व युद्ध के कारण अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार का सामान्य प्रवाह अवरुद्ध हो गया और विभिन्न देशों के बीच स्वर्ण का असमान वितरण हो गया। युद्ध के

कारण कई देशों के दायित्वों में भारी वृद्धि हो गयी किन्तु एक ही सेनदार देशों ने वस्तुओं के रूप में भुगतान लेना अस्वीकार कर दिया और दूसरी ओर ऋण देना भी बन्द कर दिया। फलस्वरूप स्वर्ण में ही ऋणों का भुगतान किया गया। इसका परिणाम यह हुआ कि अमरीका और फ्रांस में विश्व का सोन-बीबाई स्वर्ण जमा हो गया। अतः शेष देशों को जिनके पास स्वर्ण के पर्याप्त कोष नहीं थे स्वर्णमान अपनाना कठिन हो गया।

(2) स्वर्णमान के नियमों की अवहेलना—जिन देशों के पास स्वर्ण के भण्डार जमा हो गये, उन देशों ने स्वर्णमान के नियमों का पालन नहीं किया। जैसे अमरीका ने स्वर्ण भण्डारों को निष्क्रिय बना दिया और कीमत-स्तर पर उनका कोई भी प्रभाव नहीं होने दिया गया। यदि इन देशों में कीमतें बढ़ जाती तो आयात प्रोत्साहित होते तथा निर्यात कम हो जाते और स्वर्ण बाहर जाने लगता जिससे दूसरे देशों का प्रतिकूल भुगतान-शेष ठीक हो जाता। किन्तु यह नहीं हुआ और स्वर्ण की हदय चानकना समाप्त हो गयी।

(3) अल्पकालीन पूँजी की वापसी—राजनैतिक अस्थिरता के कारण बहुत से देशों ने अपनी पूँजी के कोष विदेशों से लौट कर आने से तथा ब्रिटन में इस प्रकार की भारी पूँजी जमा थी। सकटकालीन स्थिति में यह पूँजी निकाल ली जाती थी। प्रथम विश्वयुद्ध के बाद फ्रांस ने इंग्लैण्ड में बहुत ही कम समय में अपने स्वर्ण कोष निकाल लिये जिसके कारण इंग्लैण्ड को 1931 में स्वर्णमान त्यागना पड़ा। आस्ट्रिया और जर्मनी से भी इसी प्रकार अल्पकालीन पूँजी निकाल ली गयी जिससे वहाँ स्वर्णमान समाप्त हो गया।

(4) विविध स्थिरता के स्थान पर कीमत-स्थिरता पर बल—विश्वयुद्ध के बाद देशों में स्वर्णमान के प्रति अभिप्रेक्षि समाप्त होने लगी। विविध स्थिरता के स्थान पर आन्तरिक कीमतों की स्थिरता और पूर्ण रोजगार के उद्देश्यों को प्राथमिकता दी जाने लगी। अर्थात् बाद में जो मौद्रिक नीति अपनाई गयी वह स्वर्णमान के अनुरूप नहीं थी।

(5) अन्तर्राष्ट्रीय मन्त्री का प्रभाव—विश्वव्यापी मन्त्री ने स्वर्णमान पर कड़ा प्रहार किया। यह सकट आस्ट्रिया से प्रारम्भ हुआ तथा इनने जर्मनी, इंग्लैण्ड को भी अपनी पकड़ में ले लिया। मन्त्री का असर अमरीका पर भी हुआ क्योंकि स्वर्णमान छोड़ने वाले देशों में अमरीका से माल लेना बन्द कर दिया जिससे अमरीका में जनविके स्टॉक जमा होने लगे तथा बेरोजगारी फैलने लगी। अन्त में अमरीका ने स्वर्णमान छोड़ दिया।

(6) विश्वयुद्ध के बाद अर्थव्यवस्थाओं में लोच का अभाव—स्वर्णमान इसलिए भी समाप्त हो गया क्योंकि प्रथम विश्वयुद्ध के बाद बहुत से देशों की अर्थव्यवस्थाओं में लोच नहीं रह गयी। इसके कई कारण थे—बहुत से देशों पर ऋणों का भारी भार हो गया जिससे दीर्घकाल में भुगतान करने के सम्मति किये गये। इस प्रकार देशों पर व्यय का भारी दबाव पड़ा। मजदूर संघों ने मजदूरी कटौती का तीव्र विरोध किया। कच्चे माल एवं निर्मित वस्तुओं के मूल्यों में जो परि-वर्धन हुए वे स्वर्णमान के अनुरूप नहीं थे। इसका परिणाम यह हुआ कि सन्तुलन स्थापित नहीं हो सका।

(7) मूल्यों में असाम्यता—स्वर्णमान के टूटने का यह भी कारण था कि कई महत्वपूर्ण देशों ने स्वर्ण समता मूल्यों का उल्लंघन किया। जैसे ब्रिटिश पाउण्ड का 10 प्रतिशत अधिमूल्यन किया गया जबकि फ्रेंक का इस सीमा तक अधोमूल्यन (Undervaluation) किया गया। इसका परिणाम यह हुआ कि ब्रिटेन में स्वर्ण फ्रांस और अमरीका जाने लगा एवं ब्रिटेन के लिए अपने भुगतान-शेष को ठीक करना कठिन हो गया।

(8) विश्व के देशों में असहयोग—स्वर्णमान की सफलता इस बात पर निर्भर रहनी है

कि विश्व के देशों में आर्थिक एवं राजनीतिक सहयोग हो। किन्तु युद्ध के कारण देशों में सश्रुता और वैमनस्य का भावना फैल गयी जिससे स्वर्णमान लागू नहीं रह सका।

(9) राष्ट्रवाद की भावना—प्रथम विश्व युद्ध के पूर्व, विश्व में अन्तर्राष्ट्रीयता की भावना विद्यमान थी तथा स्वतन्त्र आयात निर्यात पर किसी प्रकार के प्रतिबन्ध नहीं थे। किन्तु युद्ध में मन्दीकाल में राष्ट्रीयता की भावना को प्रोत्साहित किया एवं अपने देश के हितों को दृष्टि में रखते हुए प्रत्येक देश ने प्रमुख और अन्य आयात निर्यातों का सहारा रिया एवं आन्तरिक मूल्य स्थिरता को महत्त्व दिया। इस प्रकार सकीर्ण राष्ट्रवाद की भावना ने स्वर्णमान को तोड़ दिया।

(10) सङ्कट का सामना करने में असमर्थ—स्वर्णमान की एक कमजोरी यह भी प्रकट हुई कि वह सङ्कट का सामना करने में असमर्थ था तथा कईतराई में डगमगाने लगता था। इसीलिए स्वर्णमान को अनुकूल परिस्थितियों का भिन्न चिह्न जाता है।

(11) लागत और कीमतों में असन्तुलन—प्रथम एवं द्वितीय विश्व युद्ध की अवधि में विभिन्न देशों में लागत और कीमतों के बीच में इतना अधिक असन्तुलन हो गया कि उस स्वर्णमान के अपने-आप समायोजन के द्वारा ठीक नहीं किया जा सका। फलस्वरूप स्वर्णमान भी टूटने लगा।

(12) स्वर्णमान देशों की पारस्परिक निर्भरता—अन्तर्राष्ट्रीय स्वर्णमान की यह विशेषता होती है कि एक स्वर्णमान वाले देश का परिवर्तन का प्रभाव अन्य स्वर्णमान वाले देशों पर पड़ता है। यदि किसी कारणों से एक स्वर्णमान वाला देश की आर्थिक स्थिति बिगड़ती है तो दूसरा प्रतिफल अन्य देशों पर भी पड़ता है एवं प्रथम विश्व युद्ध में भी यही हुआ कि बड़े देशों के आर्थिक सङ्कट के कारण छोटे देश भी नहीं बच सके।

इस प्रकार प्रथम विश्व युद्ध के बाद कुछ ऐसी प्रतिद्वन्द्व परिस्थितियाँ पैदा हुईं कि अन्तर्राष्ट्रीय स्वर्णमान 1936 में टूट गया।

स्वर्णमान—वर्तमान स्थिति एवं भविष्य

अब हम बात की सम्भावना का कल्पना कर रहे हैं कि 1914 के पूर्व के समान स्वर्णमान फिर से स्थापित किया जा सके। अब तो यह भी सम्भव नहीं दोसता कि किसी भी रूप में स्वर्णमान विद्यमान रहे सके। इसका कारण यह है कि स्वर्णमान के लिए जो आवश्यक दमार्गे एवं अन्तर्राष्ट्रीय सहयोग चाहिए अब उसे स्थापित नहीं किया जा सकता।

अन्तर्राष्ट्रीय मुद्रा कोष की स्थापना 1944 में ब्रिटेनकुड्स में एक अन्तर्राष्ट्रीय मौद्रिक सम्मेलन के फलस्वरूप 1945 में हुई। इसमें यह अनुमति किया गया कि माप की अन्तर्राष्ट्रीय टर्माई के रूप में स्वर्ण का रहना जरूरी है क्योंकि पूर्ण रूप में स्वर्ण का परिचालन कर विश्व मौद्रिक प्रणाली का संचालन सफलतापूर्वक नहीं किया जा सकता। मुद्रा कोष में यह प्रावधान रखा गया कि (i) प्रत्येक सदस्य देश अपने चलन का मूल्य सोने में परिभाषित करे, (ii) प्रत्येक सदस्य देश अपने ऋण का 25 प्रतिशत स्वर्ण में जमा करे, एवं (iii) कोष अपने पास में स्वर्ण के बराबर किसी भी सदस्य देश की मुद्रा को जमा करेगा।

इस प्रकार मुद्रा कोष ने अग्रगण्य रूप में अन्तर्राष्ट्रीय स्वर्ण विनियम संहिता की स्थापना कर दी और द्वितीय विश्व युद्ध के बाद भी विश्व में स्वर्ण का प्रमुख बना रहा।

किन्तु अन्तर्राष्ट्रीय मौद्रिक प्रणाली में सुधार करने के लिए जून 1972 में 20 सदस्य देशों (C-20) की कमिटी बना जिसने मुद्रा कोष पर मुद्रा कोष में स्वर्ण का वर्चस्व समाप्त कर विशेष महत्त्व अर्जित (SDRs) को प्रमुख अन्तर्राष्ट्रीय रिजर्व परिगणित की सलाह दी गयी। इसके फलस्वरूप स्वर्ण का अग्रगण्य मूल्य समाप्त कर दिया गया। मुद्रा कोष के कुल स्वर्ण के $\frac{1}{2}$ भाग की नीलामी का एवं $\frac{1}{2}$ भाग सदस्य देशों को नीलाने का निर्णय लिया गया।

इस प्रकार वर्तमान में विश्व मौद्रिक प्रणाली में स्वर्ण का स्थान समाप्त हो गया है एवं

अधिकृत रूप के SDRs को अन्तर्राष्ट्रीय भुगतान के रूप में भी स्वीकार किया गया है। किन्तु निश्चित ही SDRs की मांग बढ़ेगी और कोष के ऊपर भारी दबाव पड़ेगा। अतः कुछ मौद्रिक अर्थ-शास्त्रियों का मत है कि अन्तर्राष्ट्रीय स्तर पर निजी लेन-देनो का भुगतान स्वर्ण के माध्यम से होना चाहिए एवं सरकारी लेन-देन SDRs के माध्यम से। जिन लोगों के पास स्वर्ण है, वे अन्तर्राष्ट्रीय लेन-देन के प्रयोग में स्वर्ण को समाप्त नहीं करना चाहेंगे अतः यह अच्छा है कि निजी लेन-देन में स्वर्ण विद्यमान रहा।

समीनतम समाचारों के अनुसार अन्तर्राष्ट्रीय मुद्रा कोष के करार सम्बन्धी नियमों में द्वितीय संशोधन के अनुसार जो 1 अगस्त, 1978 से लागू हो गया है, SDR के मूल्य की इकाई के रूप में सोने का महत्व समाप्त हो गया है। अभी तक सोने का अधिकारिक मूल्य 35 SDR प्रति औंस था। सोने का अधिकारिक मूल्य समाप्त किये जाने से कोष से सदस्य देश बाजार में अधिकारिक मूल्य के बिना सोने में काम-काज के लिए स्वतन्त्र हैं।¹

महत्वपूर्ण प्रश्न

1. अन्तर्राष्ट्रीय स्वर्णमान के सफलतापूर्वक कार्य करने के लिए आवश्यक दशाओं का उल्लेख कीजिए। इसके अन्तर्गत विनिमय दर निर्धारण में स्वर्ण-विदुषों के महत्व को समझाइए ?
2. अन्तर्राष्ट्रीय स्वर्णमान के असफल होने के कारणों की विवेचना कीजिए ? क्या स्वर्णमान को पुनः स्थापित किया जा सकता है ?
3. अन्तर्राष्ट्रीय स्वर्णमान को परिभाषित करते हुए उसके गुण-दोषों की समीक्षा कीजिए ?
4. स्वर्णगतिमों के सिद्धान्त को स्पष्ट करते हुए यह समझाइए कि इससे भुगतान-क्षोष की प्रति-कूलता किम प्रकार अपने आप ठीक हो जाती है ?
5. "वर्तमान अन्तर्राष्ट्रीय मौद्रिक प्रणाली में स्वर्ण को सिद्धान्त पर से उतार दिया गया है और अब उसका कोई महिष्य नहीं है।" इस कथन की समीक्षा कीजिए ?
6. प्रथम विश्व युद्ध के पूर्व की उन परिस्थितियों का उल्लेख कीजिए जो स्वर्णमान में सहायक थी। युद्ध के बाद ये परिस्थितियाँ किस प्रकार परिवर्तित हुईं ?

Selected Readings

- | | |
|----------------|--|
| 1. Haberler | <i>The Theory of International Trade</i> |
| 2. Ellsworth | <i>The International Economy.</i> |
| 3. D M Mithani | <i>Introduction to International Economics</i> |
| 4. Crowther | : <i>An Outline of Money.</i> |
| 5. Crowther | <i>The Post-war Monetary Plan</i> |
| 6. Gregory | : <i>Gold Standard & Its Future.</i> |
| 7. Halm | : <i>International Monetary Co-operation.</i> |

है। ब्रिटिश सरकार ने 1932 में इस उद्देश्य से विनिमय समानीकरण कोष (Exchange Equalization Fund) की स्थापना की थी।¹

2. विनिमय प्रतिबन्ध (Exchange Restrictions)—विनिमय प्रतिबन्ध का आशय उस नीति से है जिसके अन्तर्गत एक देश की सरकार विनिमय बाजार में आवश्यक रूप से अपने देश की मुद्रा की पूर्ति को घटा देती है। इस प्रकार घरेलू मुद्रा की पूर्ति को घटाकर उसकी विनिमय दर को कायम रखा जाता है।

विनिमय प्रतिबन्ध के तीन प्रकार हो सकते हैं—

(i) सरकार विदेशी विनिमय के क्रय-विक्रय को अपने पाम अथवा देश के केन्द्रीय बैंक के पाम केन्द्रित कर लेती है।

(ii) विदेशी मुद्रा के बदले देश की मुद्रा का विनिमय करने के पहले, लोगों को सरकार की अनुमति लेनी होती है।

(iii) सरकार के विदेश के अनुसार विदेशी विनिमय सम्बन्धी मारे लेन-देन सरकारी एजेंसियों के माध्यम से ही किये जाते हैं। इस सम्बन्ध में सरकारी निर्देशों का उल्लंघन दण्डनीय अपराध माना जाता है।

सन् 1931 में जर्मनी और आस्ट्रेलिया ने विनिमय प्रतिबन्धों को ग्राह्य किया था।

विनिमय प्रतिबन्ध के कई रूप हो सकते हैं किन्तु उसके दो प्रमुख रूप ये हैं—

(1) अवरोध खाते (Blocked Accounts),

(2) बहु-विनिमय दरें (Multiple Exchange Rates)।

अब हम इनके विस्तार में समझे—

(1) अवरोध खाते—अवरोध खाते की प्रणाली विनिमय प्रतिबन्ध की नयी रीति है जिसका प्रयोग 1931 के बाद किया गया। अपनी मुद्रा को हस्तान्तरित करने की कठिनाई के मद्द्भ में, उसकी स्थिरता बनाये रखने को साबना ने "अवरोध खातों" की प्रणाली को जन्म दिया। विनिमय प्रतिबन्ध की इस प्रणाली का प्रयोग एक देश में आर्थिक संकट के समय विदेशी मुद्रा की निकासी को हतोत्साहित करने के लिए अथवा विदेशी ऋणदाताओं को मुद्रा काल में उनके ऋणों को प्रति-बन्धित करने के उद्देश्य में किया जाता है। इस प्रकार अवरोध खाते का प्रमुख उद्देश्य एक ऋणी देश को मुद्रा के मूल्य ह्रास से बचाकर उसके हितों की रक्षा करना है।

अवरोध खातों का कुछ भी उद्देश्य हो, इसका सम्बन्ध विदेशी विनिमय बाजार में घरेलू मुद्रा की पूर्ति पर प्रतिबन्ध लगाना है। एक देश के नागरिकों को ऋणों की अदायगी, व्याज का भुगतान अथवा आयातों के भुगतान के लिए जो भी भुगतान विदेशों को करना होता है, उसे देश के केन्द्रीय बैंक में जमा कर अवरोध कर दिया जाता है तथा इसका प्रयोग विदेशियों अथवा निष्कासित नागरिकों द्वारा नहीं किया जा सकता। इस प्रकार केन्द्रीय बैंक में जो राशि जमा की जाती है, वह विदेशी साहूकारों के नाम में जमा रहती है किन्तु यह राशि विदेशियों को उनकी मुद्रा में उपलब्ध नहीं होती। किन्तु यदि नियन्त्रित करने वाले देश में परीसी के लिए इसका प्रयोग किया जा सकता है। कभी-कभी विदेशियों को इस छूट पर अपने कोष प्राप्त हो सकते हैं कि वे अवरोध खाते में जमा राशि को भारी कटौती के घाटे में बेच दें। इस प्रकार यदि ऋणदाता और ऋणी देशों के दृष्टिकोण से देया जाय तो अवरोध खातों में जमा की गयी राशि एक प्रकार से ऋणों का समझौता है।

सन् 1931 के लगभग मध्य यूरोप के छोटे देशों पर विदेशी ऋण का अधिक भार था और उनके सामने इनके भुगतान की भारी कठिनाई थी। इन देशों ने कुछ समय तक तो अपने

¹ इसी अध्याय में अन्त में इसका विस्तृत विवरण देखें।

विदेशी विनिमय कोषों पर भारी दबाव सहकर ऋणों का भुगतान किया किन्तु अन्त में इन देशों ने "अवरुद्ध खाते" की प्रणाली को अपनाया। इन देशों में जर्मनी का नाम सबसे महत्वपूर्ण है जिसने अपने देश की मुद्रा मार्क को निम्न रूपों में अवरुद्ध किया—रजिस्टर्ड मार्क (Registered Marks), साख-मार्क (Credit Marks), सिक्युरिटी मार्क (Security Marks) एवं स्क्रिप्स (Scripts)।

अवरुद्ध खाते के प्रभाव (Implications of Blocked Accounts)—कुछ लोगों का विद्वान है कि जो राशि अवरुद्ध खाते में जमा कर दी जाती है वह स्वर्णकोषों के समान निष्क्रिय हो जाती है। परन्तु ऐसी बात नहीं है। अवरुद्ध खातों में जमा राशि को अतिरिक्त लेन-देन के लिए प्रयुक्त किया जा सकता है तथा इस राशि को प्रत्यक्ष वा अप्रत्यक्ष रूप में निकाला जा सकता है। कुछ मामलों में इस राशि के प्रयोग हेतु विदेशी ऋणदाताओं की अनुमति लिए ही, ऋण प्रदान करने के लिए अप्रत्यक्ष रूप में इसका प्रयोग किया जाता है।

जहाँ तक अवरुद्ध खातों के प्रभाव का प्रश्न है, इस सम्बन्ध में अर्थशास्त्रियों में दो प्रकार के विचार हैं—पहली विचारधारा के अनुसार यदि अवरुद्ध खातों में जमा राशि का प्रयोग ऋणी देश द्वारा नहीं किया जाता तो उसके कुछ वित्तीय साधन निष्क्रिय हो जाते हैं तथा उसका प्रभाव मुद्रा संचयन के समान होता है। दूसरी विचारधारा के अनुसार जितनी मात्रा में अवरुद्ध खातों की राशि का प्रयोग ऋण देने या विनियोग के लिए किया जाता है तो इससे साख का दोहरापन (Duplication of Credit) होता है तथा इसके मुद्रा स्फीतिक प्रभाव होते हैं। वास्तव में अवरुद्ध खातों का प्रभाव इन बातों पर निर्भर रहता है कि किन परिस्थितियों के अन्तर्गत उनका नियंत्रण किया गया एवं किन उद्देश्यों के लिए उनका प्रयोग किया जाता है।

सीमाएँ (Limitations)—अवरुद्ध खाता प्रणाली की मुख्य दो सीमाएँ हैं—

(i) इनसे अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ता है एवं वह घटकर न्यूनतम हो जाता है।

(ii) इसमें विदेशी विनिमय की चोर बाज़ारी को प्रोत्साहन मिलता है।

(2) बहु विनिमय दरें (Multiple Exchange Rates)—विनिमय प्रतिदन्ध की दूसरी रीति है बहु-विनिमय दरें। इस प्रणाली के अन्तर्गत एक देश में आयातों एवं निर्यातों के लिए विभिन्न विनिमय दरें निर्धारित की जाती हैं और यहाँ तक कि विभिन्न वस्तुओं के आयातों एवं विभिन्न वस्तुओं के निर्यातों के लिए भी अलग-अलग विनिमय दरें निर्धारित की जाती हैं। इसका उद्देश्य है कि निर्यातों में वृद्धि कर एवं आयातों में कटौती कर दुर्लभ विदेशी विनिमय को अधिक मात्रा में प्राप्त किया जा सके। सबसे पहले 1930 में जर्मनी में इसका प्रयोग किया गया किन्तु यह इतनी प्रभावीपूर्ण सिद्ध हुई कि अन्य देशों ने भी इसका प्रयोग किया। बहु विनिमय दरों के अन्तर्गत या तो दोहरे दर की प्रणाली हो सकती है या निश्चित बहु विनिमय दरें हो सकती हैं जो इस प्रकार हैं—

(i) दोहरे दर की प्रणाली (Dual Rate Systems)—बहु विनिमय दरों की सबसे सरल प्रणाली दोहरे दर की प्रणाली है जिसमें विनिमय की दो दरें होती हैं—एक सरकारी दर (Official Rate) और दूसरी स्वतन्त्र दर (Free Rate)। सरकारी दर ऊँचे स्तर पर उन निर्यातों के लिए निश्चित की जाती है जिसमें देश को अधिक लाभ होता है। इसका उद्देश्य व्यापार की शर्तों में सुधार करना होता है। वही दर उन आयातों के लिए भी निश्चित की जाती है जो देश के लिए आवश्यक होने हैं।

उक्त निर्यातों एवं आयातों को छोड़कर अन्य आयात निर्यात स्वतन्त्र दर पर किये जाते हैं। इनमें वे निर्यात शामिल होते हैं जिनको प्रोत्साहन देना आवश्यक होता है तथा आयातों में

गैर आवश्यक और विलासिता की वस्तुएँ शामिल होती हैं। इन आयातों एवं निर्यातों की पूर्ति एवं मांग के आधार पर ही विनिमय की सन्तुलन दर (स्वतन्त्र दर) निर्धारित होती है। दोहरे दर की प्रणाली के अन्तर्गत विदेशी विनिमय अधिकारियों का प्रमुख कार्य सरकारी दर का समर्थन करना अथवा उसे मजबूत बनाने रखना है। यदि विनिमय की स्वतन्त्र दर में एक दम परिवर्तन होने लगते हैं तो सरकार स्वतन्त्र बाजार में विदेशी विनिमय मरीदकर अथवा बेचकर उसे स्थिर बनाये रखने का प्रयत्न करती है। कभी-कभी उक्त स्थिति न जान देने के लिए सरकार स्वतन्त्र दर पर होने वाले लेन-देन सीमित कर देती है जिससे विदेशी विनिमय में काले बाजार की प्रोत्साहन मिलता है।

(ii) निश्चित बहु विनिमय दरें (Fixed Multiple Rates)—इसके अन्तर्गत निर्यात एवं आयात की विभिन्न वस्तुओं के लिए अलग-अलग विनिमय दरें निश्चित कर दी जाती हैं। निर्यात की जिन वस्तुओं के लिए विश्व बाजार में कठिन प्रतियोगिता का सामना करना पड़ता है, उनके लिए न्यूनतम दरें निश्चित की जाती हैं। यही दरें दख के लिए आवश्यक आयातों के लिए भी तय की जाती हैं। फिर अन्य निर्यातों एवं आयातों के लिए उनके महत्व के अनुसार विनिमय दरें चढ़ते हुए क्रम में निश्चित की जाती हैं।

बहु विनिमय दरों के पक्ष में तर्क

बहु विनिमय दरों के पक्ष में निम्न तर्क दिये जाते हैं

(i) भुगतान शेष में घाटे को ठीक करने के लिए—एक देश के भुगतान शेष में घाटे का सुधार करने के लिए बहु-विनिमय दरों का प्रयोग किया जा सकता है। जिन वस्तुओं के निर्यात को प्रोत्साहन दिया जाता है उनके लिए विनिमय की कम दर लागू की जा सकती है। विशेष रूप में विकासशील देशों में जब देश में आन्तरिक असन्तुलन के कारण निर्यातों में कमी होने लगती है तो बहु-विनिमय दरों का प्रयोग कर निर्यात के स्तर को बनाये रखा जा सकता है। विनिमय ह्रास (Exchange Depreciation) की तुलना में, भुगतान शेष में घाटे को ठीक करने के लिए बहु-विनिमय दरों की रीति अधिक प्रभावशाली है।

(ii) पूँजी के बाह्यगमन को रोकने के लिए—देश में घरेलू अथवा विदेशी पूँजी के बाह्यगमन को रोकने के लिए भी बहु-विनिमय दरों का प्रयोग किया जा सकता है। देश में बाहर जाने वाली पूँजी के लिए विनिमय की न्यून दर लागू कर उसे हतोत्साहित किया जा सकता है। साथ ही नयी पूँजी को देश में प्रोत्साहित करने के लिए विदेशी पूँजी को अनुकूल विनिमय दरें निश्चित की जा सकती हैं। देश में विदेशी पूँजी का प्रयोग आर्थिक विकास के अनुकूल करने के लिए बहु-विनिमय दरों का प्रयोग किया जाता है।

(iii) आयातों को आर्थिक सहायता अथवा उनकी नियन्त्रण—बहु-विनिमय दरों के माध्यम से पूँजीगत वस्तुओं, तकनीकी ज्ञान एवं आवश्यक कच्चे मान के आयातों को प्रोत्साहित किया जा सकता है तथा अनावश्यक एवं विलासितापूर्ण सामग्रियों के आयातों को हतोत्साहित किया जा सकता है। विकासशील देशों में विकास के लिए पूँजीगत वस्तुओं को नो आयात करना पड़ता है किन्तु अन्य वस्तुओं के आयात को नियन्त्रित करना पड़ता है जिसे सरकार बहु विनिमय दरों के माध्यम से कर सकती है।

(iv) सरकार के लिए आय का स्रोत—जब विदेशी विनिमय की क्रय-विक्रय की दर में भारी अन्तर होता है तो बहु विनिमय दरों में सरकार नई काफ़ी आय होती है। सरकारी आयातों के लिए अनुकूल विनिमय दरों को लागू कर, सरकारी व्यय को कम किया जा सकता है। अप्रत्यक्ष रूप में भी बहु-विनिमय दरें सरकारी आय को प्रभावित करती हैं। यदि इन दरों के कारण परेमू उद्योगों को प्रोत्साहन मिलता है तो इन पर लगाये गये करों के माध्यम से सरकार को आय प्राप्त होती है।

(v) पूँजी निर्माण के लिए—बहु-विनिमय दरें देय में पूँजी निर्माण को भी प्रभावित करती हैं क्योंकि इसका मापेक्षिक कीमतों पर प्रभाव पड़ता है। पूँजीगत वस्तुओं के लिए मापेक्षिक रूप में नीची कीमतें रखकर उन उद्देश्यों की पूर्ति की जा सकती है। व्ययप्रवृत्तियों, मुद्रा प्रसार और आय कर की नुस्खा में बहु-विनिमय दरें, पूँजी निर्माण में अधिक महत्वपूर्ण चिह्न हुई हैं।

(vi) किसी विशेष देश के भुगतान शेष को घाटे को ठीक करने के लिए—यह सम्भव है कि एक देश का किसी विशेष देश के साथ भुगतान-शेष में घाटा हो जबकि कुल मिलाकर विश्व के साथ उसका अनिर्णय हो। अब यदि यह देश अपने घाटे को ठीक करने के लिए अपनी विनिमय दरों को मजबूत देशों के लिए कम कर देता है तो यह उसके हित में नहीं होगा अतः उसके लिए यह बेहतर है कि वह केवल उस देश के लिए ही अपनी विनिमय दर कम करे जिसके साथ उसके भुगतान शेष में घाटा है तथा यह बहु-विनिमय दरों के द्वारा ही सम्भव है।

(vii) परिमाणान्तरक प्रतिबंधों की तुलना में थोड़ा—विदेशी विनिमय को नियंत्रित करने के लिए परिमाणान्तरक प्रतिबंधों (Quantitative Restrictions) का प्रयोग किया जाता है किन्तु इसमें बहुत कठिनाइयाँ आती हैं जैसे विभिन्न प्रयोगों एवं आयातकों को विदेशी विनिमय की मात्रा निर्धारित करते समय भ्रष्टाचार को प्रोत्साहन मिलता है एवं विनिम्ब होता है किन्तु बहु-विनिमय दरों का प्रयोग कर इन कठिनाइयों को दूर किया जा सकता है क्योंकि यह प्रणाली कीमत-सूचक के माध्यम से अपने आप कार्य करती है।

(viii) निर्यातों से होने वाले असामान्य लाभों की प्राप्ति के लिए—यदि देश में निर्यात वस्तुओं की कमी के कारण निर्यातकों को असामान्य लाभ प्राप्त होता है तो बहु-विनिमय दरों का प्रयोग कर उन लाभ को सरकार प्राप्त कर सकती है। किन्तु यहाँ इस बात का ध्यान रखा जाना चाहिए कि विनिमय दर दूसरी ओरों की जावे कि निर्यातों की पूर्ति पर प्रतिकूल प्रभाव पड़े विशेष रूप से उस स्थिति में जब निर्यात वस्तुओं की कमी अस्थायी हो।

बहु-विनिमय दरों के विषय में तर्क

बहु-विनिमय दरों के विषय में निम्न तर्क प्रस्तुत किये जाते हैं :

(i) देशों के साथ भेद-भाव—बहु-विनिमय दरों के अलग-अलग विशेष देशों के साथ भेद-भाव किया जाता है क्योंकि उनके लिए अलग विनिमय दरें निर्धारित की जाती हैं। इसमें ऐसे देशों में विशेष की आवश्यकता पड़ती है जिसका अन्तर्राष्ट्रीय सम्बन्धों पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ता है। उदाहरण के लिए अपने भुगतान-शेष को अमूल्यन को ठीक करने के लिए एक देश कुछ निर्यातों के लिए ही अनुकूल विनिमय दर निर्धारित करता है तथा कुछ आयातों के लिए प्रतिबन्ध विनिमय दर तय करता है जिसका निर्यात देशों पर हानिकारक प्रभाव होता है।

(ii) भ्रष्टाचार एवं अवाञ्छनीय तत्वों को प्रोत्साहन—बहु-विनिमय दरों की मनमाने ढंग से निश्चित किया जाता है जिसमें भ्रष्टाचार एवं काला-बाजारी को प्रोत्साहन मिलता है। यदि किसी विशेष वस्तु के आयात के लिए निश्चित दर निर्यात की तुलना में कम है तो आयात की गयी वस्तुओं को या तो उसी रूप में बिकवा उसमें थोड़ा या परिवर्तन कर उसे पुनः निर्यात कर दिया जाता है। यदि आयात और निर्यात की दरों में अधिक अन्तर होता है तो उस पुनः निर्यात की मात्रा भी अधिक होती है।

(iii) विकासशील देशों को आय बढ़ाने के लिए अनुपयुक्त—आलोचकों का मत है कि विकासशील देशों में विदेशी विनिमय में वृद्धि करने एवं विदेशी मुद्रा के व्यय में कटौती करने के लिए बहु-विनिमय दरों की प्रणाली उपयुक्त नहीं है। इन देशों के निर्यातों एवं आयातों में होने वाले परिवर्तन विदेशी मुद्रा के मन्दमं में विश्व की कोमलों को प्रभावित नहीं कर पाते अतः विशेष रूप से छोटे विकासशील देशों की विदेशी मुद्रा की बाध में कोई उल्लेखनीय वृद्धि नहीं हो पाती।

(iv) आर्थिक विकास की वित्तीय व्यवस्था के लिए उपयुक्त नहीं—आर्थिक विकास के लिए यह आवश्यक है कि वित्तीय साधनों की सतत व्यवस्था हो किन्तु बहु-विनिमय दरो से प्राप्त होने वाली आय सतत और निश्चित नहीं होती और यदि विनिमय दर के निर्धारण में आय प्राप्त करना ही प्रमुख उद्देश्य होता है तो फिर भुगतान-शेष में सुधार का उद्देश्य भ्रमहीन हो जाता है। यदि विनिमय दर सही रूप से निर्धारित नहीं की जाती तो बहु-विनिमय दरो से काफी हानियाँ होने की सम्भावना रहती है। बहु-विनिमय दरो से प्राप्त होने वाली आय दर-निर्धारण के समानता सिद्धान्त के अनुरूप भी नहीं होती।

(v) आयातों को नियन्त्रित करने में अनुपयुक्त—बहु-विनिमय दरो, आयातों की संरचना को परिवर्तित करने अथवा आयातों को नियन्त्रित करने में अधिक सफल नहीं होती। विशेष रूप से जब आयातों की माँग बेलोच्चदार होती है तो जायात नियन्त्रित नहीं हो पाते। विकासशील देश मुख्य रूप से पूंजीगत वस्तुओं, मकनीकी ज्ञान एवं साधन का आयात करते हैं जिनकी माँग बेलोच्चदार होती है।

(vi) प्रबन्ध की समस्या—बहु-विनिमय दरो की सबसे प्रमुख समस्या उनके प्रबन्ध करने की है। इसके अन्तर्गत असंग-अलग वर्गों के लिए असंग-अलग विनिमय दरो निर्धारित करना आवश्यक होता है जिसका प्रबन्ध कुशलता से सम्भव नहीं हो पाता। यदि निर्यातों एवं आयातों के वर्गीकरण की संख्या अधिक होती है तो बहु-विनिमय दरो के प्रबन्ध की समस्या और भी कठिन हो जाती है।

बहु विनिमय दरों का मूल्यांकन (Evaluation of Multiple Exchange Rates)

विनिमय नियन्त्रण की विधि के रूप में बहु-विनिमय दरो की अधिक पभावशाली माना जाता है क्योंकि इसके कुछ निश्चित लाभ होते हैं किन्तु इसमें कुछ अतिविवेकताओं का भी जन्म होता है। एक प्रकार से बहु-विनिमय दरो की आंशिक अवमूल्यन (Partial Devaluation) कहा जा सकता है जहाँ कीमतों के माध्यम से विदेशी विनिमय दर रक्षित किया जाता है। जहाँ तक अग्र परिमाणान्तरक प्रतिद्वन्द्वी का प्रश्न है उनकी तुलना में बहु-विनिमय दरो का प्रबन्ध कुशलता से किया जा सकता है।

किन्तु उक्त सभी के बावजूद भी बहु-विनिमय दरो की अपनी सीमाएँ होती हैं जिनका ऊपर उल्लेख किया जा चुका है। प्रो. एलसवर्थ के अनुसार, 'विशेष रूप से इस सन्दर्भ में यह स्पष्ट मूल्यपूर्ण है कि जब निर्यातों के लिए विनिमय की रियायती दरें प्रदान की जाती हैं तो यह केवल कुछ निर्यातों पर ही लागू होती है एवं इसका प्रभाव कुछ प्रतिस्पर्धी देशों पर ही होता है। सही रूप में यह एक अनुचित प्रतियोगिता है जिसे विनिमय दरो में और अधिक परिवर्तन कर ज्यादा विदम और भयंकर बना दिया जाता है।'¹

3 विनिमय समझौते समझौते (Exchange Clearing Agreements)—जब दो देश कोई इस प्रकार का समझौता करते हैं कि एक दूसरे के भुगतानों को इस प्रकार एक दूसरे के द्वारा धुकाता कर दिया जाय कि उन्हें विदेशी विनिमय बाजार में जाने की आवश्यकता न पड़े तो इसे विनिमय समझौते-समझौता कहते हैं। इसके अन्तर्गत दो आपरा में व्यापार करने वाले देश अपने विदेशी श्रेणों की गति अपने केन्द्रीय बैंक में जमा कर देते हैं। फिर ये केन्द्रीय बैंक दोनों देशों के समझौते के अनुसार मुद्रा की विनिमय दर निर्धारित कर एक दूसरे के ऋणों का भुगतान करते हैं। समझौते समझौते की प्रणाली उस देश के लिए अधिक उपयुक्त होती है जिसके पास विदेशी

विनिमय रिजर्व को माना बहुत कम होती है अथवा बिल्कुल नहीं होती और जो विदेशी से माल खरीदने की तुलना में, बेचने में अधिक अभिरूचि रखता है। इस प्रणाली में यह मान्यता निहित रहती है कि उक्त समझौते करने वाले देशों को अपने आपातों एवं निर्यातों में मन्तुलन बनाये रखने का प्रयत्न करना चाहिए ताकि अन्य देश को भुगतान करने या उससे भुगतान प्राप्त करने की आवश्यकता न हो। सन् 1930 की विश्वव्यापी मन्दी के समय बहुत से यूरोपीय देशों ने उक्त रीति का अनुसरण किया था। विनिमय प्रतिबन्ध की तुलना में समझौते की प्रणाली अधिक लाभप्रद है क्योंकि इसमें अधिक अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार सम्भव है।

विनिमय समझौते की श्रेणियाँ

(1) इसके अन्तर्गत विकसित एवं सहाय्य देशों द्वारा कमजोर देशों के शोषण की सम्भावना रहती है।

(ii) यह प्रणाली विदेशी विनिमय बाजार को महत्वहीन बना देती है तथा इसमें अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार की मात्रा भी सीमित हो जाती है।

(iii) इस प्रणाली में यह भी आवश्यक होता है कि मजदूर भुगतानों को एकत्रित किया जाय जिसमें कठिनाई होती है।

(iv) इस प्रणाली में व्यापार की द्विपक्षीय प्रवृत्ति भी अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार को सामान्य नहीं रहने देती।

4. **भुगतान समझौते (Payment Agreements)**—जो देश विनिमय नियन्त्रण अपनाता है अन्य देशों को मगर में उनकी स्थिति मजबूत नहीं हो जाती है जिससे ये देश विनिमय-नियन्त्रण वाले देश को निर्यात नहीं करते क्योंकि उन्हें भुगतान प्राप्त होने की आशा नहीं रहती। अब यदि विनिमय नियन्त्रण वाला देश वस्तुओं का आयात करना चाहता है तो वह निर्यात करने वाले देशों के साथ भुगतान का समझौता करता है जिसके अनुसार विनिमय नियन्त्रण वाले देश को उस औसत मूल्य से कम मूल्य का माल आयात करने की अनुमति दी जाती है जो वह पिछले कुछ महीनों में आयात करता रहा है। इस प्रणाली के अन्तर्गत निर्यात करने वाले देश के केन्द्रीय बैंक के निर्देश पर सीधे ही आयात करने वाले देश के केन्द्रीय बैंक द्वारा भुगतान कर दिये जाते हैं जब भुगतानों में कोई विमर्श नहीं लगता। ये भुगतान समझौते प्रथम एवं द्वितीय विश्व युद्ध की अवधि में कई देशों द्वारा अपनाये गये। यद्यपि भुगतान समझौते, समझौते की प्रणाली में भिन्न होते हैं पर दोनों प्रभाव में प्रायः समान ही होते हैं।

भुगतान समझौते का मुख्य लाभ यह होता है कि निर्यात एवं आयात करने वाले देशों में प्रत्यक्ष सम्बन्ध स्थापित हो जाते हैं। फिर भी इस प्रणाली के कुछ दोष भी हैं जो इस प्रकार हैं—

(i) दो देशों के लोगों में जो भी शेष होता है उसका प्रभाव केवल एक दूसरे के भुगतान के लिए ही किया जा सकता है, अन्य के लिए नहीं।

(ii) केवल अधिकृत भुगतानों का ही लेन-देन किया जा सकता है।

5. **स्वर्ण नीति (Gold Policy)**—स्वर्ण के रूप एवं विक्रय की कीमतों में परिवर्तन करके भी विनिमय नियन्त्रण को प्रभावशील बनाया जा सकता है। इसका प्रभाव स्वर्ण बिन्दुओं पर पड़ता है जो विनिमय दर को प्रभावित करते हैं। सन् 1936 में इंग्लैंड, फ्रान्स एवं अमेरिका में एक द्विपक्षीय समझौता हुआ जिसमें स्वर्ण के क्रय-विक्रय के मूल्य उस बिन्दु पर निर्दिष्ट किये गये जहाँ इन देशों ने विनिमय दर को निर्वाचित करना चाहा और इस प्रकार विनिमय दरों को नियन्त्रित किया गया।

6. **यथार्थिक समझौते (Stand-Still Agreements)**—इसके अन्तर्गत समझौता करने वाले देशों के बीच पूँजी के हस्तान्तरण पर प्रतिबन्ध लगा दिये जाते हैं और विदेशी ऋणों को

सुविधानुसार धीरे-धीरे चुकाने का समझौता किया जाता है। यह एक प्रकार का ऐसा उपाय है जिसके अन्तर्गत अल्पकालीन विदेशी ऋणों को समझौते के अनुसार स्थगित कर, पूँजी के वहिर्गमन को रोक दिया जाता है ताकि देश की स्थिति में सुधार किया जा सके। या तो अल्पकालीन ऋणों को दीर्घकालीन ऋणों में परिवर्तित कर दिया जाता है अथवा उसके क्रय-भुगतान की व्यवस्था की जाती है। 1931 के बाद जर्मनी में इसका प्रयोग किया गया था।

7 वित्तसम्बन्ध हस्तान्तरण (Transfer Moratoria)—इसके अन्तर्गत विदेशी ऋणों का भुगतान सत्यान न किया जाकर कुछ समय पश्चात् किया जाता है। इस व्यवस्था में मान का आयात करने वाले देश अपने ऋणों का भुगतान अपने देश की ही मुद्रा में किसी अधिकृत बैंक में करते हैं एवं निश्चित अवधि के बाद विदेशियों को उसका भुगतान किया जाता है। भुगतान करने में जो समय मिलता है, उसमें देश की सरकार विदेशी विनिमय सम्बन्धी आवश्यक सगायोजन कर लेती है।

विनिमय नियन्त्रण की अप्रत्यक्ष विधियाँ

(1) व्याज की दरों में परिवर्तन (Changes in the Rates of Interest)—व्याज की दरों में परिवर्तन अप्रत्यक्ष रूप में विदेशी विनिमय दर को प्रभावित करता है। यदि व्याज की दर में वृद्धि कर दी जाय तो ऐसे देश में विदेशी पूँजी एवं बैंकिंग कोष आकर्षित होते हैं एवं देश की पूँजी विदेशों को नहीं जाती। इस सबका प्रभाव यह होता है कि घरेलू मुद्रा की माँग बढ़ जाती है तथा विनिमय दर देश के पक्ष में हो जाती है। यदि व्याज की दरों में कमी कर दी जाय तो हमारे ठीक विपरीत प्रभाव होते हैं तथा विनिमय दर देश के प्रतिकूल हो जाती है।

जर्मनी ने 1924 और 1930 के बीच की अवधि में व्याज की दरों में परिवर्तन कर काफी मात्रा में विदेशी कोषों को आकर्षित किया।

(2) आयात कर एवं अम्पस (Tariff Duties and Import Quotas)—विनिमय नियन्त्रण की अप्रत्यक्ष विधियों में आयात कर अथवा आयात-अम्पस के माध्यम से आयातों को नियन्त्रित करना सबसे महत्वपूर्ण है। आयातों को नियन्त्रित करने का प्रभाव यह होता है कि विदेशी विनिमय बाजार में ऐसे देश की मुद्रा की पूर्ति कम हो जाती है। जो देश अपनी मुद्रा के विनिमय मूल्य को ऊँचे बिन्दु पर रखना चाहते हैं, वे इस विधि का प्रयोग करते हैं। सद्योप में कहा जा सकता है कि जब आयात करो एवं अम्पसों का प्रयोग किया जाता है तो विनिमय दर हमेशा प्रयोग करने वाले देश के पक्ष में हो जाती है। मन् 1936 के पहले फ्रान्स ने इसी विधि का प्रयोग कर अपने भुगतान संतुलन की विषमता को दूर करने का प्रयत्न किया था।

(3) निर्यात प्रोत्साहन (Export Bounties)—निर्यातों में रियायत अथवा सहायता प्रदान कर उन्हें प्रोत्साहित किया जा सकता है और इस प्रकार विदेशी विनिमय बाजार में घरेलू मुद्रा की माँग में वृद्धि की जा सकती है। इसका प्रभाव यह होता है कि देश की मुद्रा के बाह्य मूल्य में वृद्धि हो जाती है अर्थात् विनिमय दर ऐसे देश के पक्ष में हो जाती है। इस रीति का प्रयोग सर्वप्रथम जर्मनी ने किया था।

विनिमय नियन्त्रण की अप्रत्यक्ष विधियाँ—एक मूल्यांकन

जहाँ तक विनिमय नियन्त्रण की अप्रत्यक्ष विधियों का प्रश्न है, प्रायः इनका प्रयोग विनिमय नियन्त्रण की अपेक्षा अन्य कारणों से किया जाता है क्योंकि आयात कर का मूल उद्देश्य तो आयातों को कम करना तथा निर्यात छूट का मूल उद्देश्य निर्यातों को प्रोत्साहन देना है। विनिमय नियन्त्रण में इनका अप्रत्यक्ष प्रयोग उभी समय सम्भव है जब हमें केवल विदेशी विनिमय के संरक्षण के उद्देश्य से ही प्रयुक्त किया जाय। इनका प्रभाव अप्रत्यक्ष प्रमाणित होता है क्योंकि विदेशी विनिमय बाजार पर इनका कोई प्रत्यक्ष हस्तक्षेप नहीं होता। किन्तु इन विधियों की अपनी कुछ सीमाएँ होती हैं।

जैसे यदि कोई देश अपने आयातों को सीमित करता है और यदि अन्य देश भी ऐसा ही करने लगते हैं तो विनिमय नियन्त्रण का उद्देश्य ही विफल हो जाता है और फिर आयात करने से आयातों को पूर्ण रूप से नियन्त्रित भी नहीं किया जा सकता। निर्यातों को छूट देने के लिए भी यह आवश्यक है कि राजस्व कोष पर्याप्त हो। इसी प्रकार व्याज की दरों में परिवर्तन करके भी विनिमय दरों को प्रभावित नहीं किया जा सकता तथा व्याज की दरों में असीमित मात्रा में वृद्धि भी नहीं की जा सकती क्योंकि इससे मन्दी का भय बना रहता है।

विनिमय नियन्त्रण के प्रभाव (Effects of Exchange Control)

विनिमय नियन्त्रण के निम्न प्रभाव होते हैं :

(i) सरंक्षणत्मक प्रभाव—विनिमय नियन्त्रण का प्रभाव निषेधात्मक आयात करों (Prohibition Tariffs) के समान होता है जिसके अन्तर्गत वित्तीयता की एवं गर आवश्यक वस्तुओं के आयात के लिए विदेशी विनिमय के प्रयोग पर रोक लगा दी जाती है। किन्तु संरक्षणत्मक प्रभाव सबैक एक समान न होकर परिवर्तनशील होता है।

(ii) व्यापार शक्य प्रभाव—विनिमय नियन्त्रण का यह प्रभाव भी होता है कि इससे एक देश ऐसी नीतियों को अपना सकता है जिससे मन्दी को रोका जा सके अथवा आर्थिक पुनर्स्थापन की सीमा प्राप्त किया जा सके।

(iii) व्यापार की शर्तों पर प्रभाव—विनिमय नियन्त्रण का प्रभाव बहुधा एक देश की व्यापार की शर्तों में परिवर्तन करने में सम्मिलित होता है अर्थात् स्वतन्त्र रूप से जो व्यापार की शर्तें होतीं उनकी अपेक्षा व्यापार की शर्तें अधिक अनुकूल हो जाती हैं।

एक देश निम्न विधियों में अपनी व्यापार की शर्तों में सुधार कर सकता है :

(A) आयात करों में वृद्धि करके अथवा अवशेषों को निर्यातित करके,

(B) निर्यातों को दिए जाने वाले श्रेणियों में कमी करके, एवं

(C) विनिमय नियन्त्रण के माध्यम से मुद्रा का अधिकृत्यन करके।

(iv) देशों के साथ भेदभाव पूर्ण व्यवहार—विनिमय नियन्त्रण का मुख्य प्रभाव भेदभाव पूर्ण व्यापारिक सम्बन्धों को उत्पन्न करता है। यह भेदभाव दो प्रकार का हो सकता है :

(A) निर्यातों के क्षेत्र में भेदभाव पूर्ण नीति अर्थात् विभिन्न देशों के साथ अलग-अलग व्यवहार, एवं

(B) एक ही देश को विभिन्न निर्यातों की वस्तुओं में भेदभाव।

विनिमय नियन्त्रण की सीमाएँ अथवा दोष

विनिमय नियन्त्रण की विभिन्न विधियों में जहाँ कुछ गुण हैं, वहाँ उनके कुछ दोष भी हैं। जहाँ तक विनिमय नियन्त्रण से भ्रष्टानुशय के अवनुक्रम को दूर करने का प्रश्न है, यह ध्यान रखा जाता चाहिए कि विनिमय नियन्त्रण समस्या की समाधान नहीं है, यह तो स्थिति को और अधिक जटिल होने से बचाने का उपाय जरूर है।

विनिमय नियन्त्रण की निम्न सीमाएँ हैं

(i) विनिमय नियन्त्रण विदेश व्यापार में बाधक होता है तथा इससे अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के साम सीमित हो जाते हैं।

(ii) विनिमय नियन्त्रण से अन्तर्राष्ट्रीय वित्तियों में भी बाधा उत्पन्न होती है जो कि विदेश के आर्थिक संस्थापनों के नियोजित विकास के लिए आवश्यक होते हैं।

(iii) विनिमय नियन्त्रण के कारण एक देश न तो विश्व के सस्ते बाजार में माल खरीद पाता है और न ही दफ्ते और घरेलू बाजार में अपना माल बेच पाता है।

(iv) विनिमय नियन्त्रण बहुपक्षीय व्यापार एवं मुद्राओं की परिवर्तनशीलता को नष्ट कर देता है।

(v) विनिमय नियन्त्रण की प्रणाली एक सर्वोन्नी प्रणाली है जिसके प्रबन्ध में कठिनाई होती है।

उक्त दोषों के कारण ही अन्तर्राष्ट्रीय मुद्रा कोष ने विनिमय नियन्त्रण को हटा लेने का समर्थन किया था।

विनिमय समानीकरण खाता

(THE EXCHANGE EQUALISATION ACCOUNT)

इंग्लैण्ड में विनिमय समानीकरण खाता की स्थापना अप्रैल 1932 में की गयी थी जिसका मुख्य उद्देश्य पूँजी के अन्धकालीन आवागमन और भुगतान दोष में होने वाले अन्धकारपूर्ण उल्थावचनों के कारण विनिमय दर में होने वाले उल्थावचनों को कम करना था।

ब्रिटेन ने 1931 में स्वर्णमान का परित्याग कर दिया क्योंकि उसे भुगतान दोष की काफी कठिनाईयों का सामना करना पड़ा जिसके फलस्वरूप स्टर्लिंग पौण्ड की विनिमय दर में निरन्तर गिरावट आती गयी। इस परिस्थिति में इंग्लैण्ड के सामने दो रास्ते थे, एक तो पौण्ड का अवमूल्यन कर दिया जाय और दूसरा विनिमय दर को स्वतन्त्र छोड़ दिया जाय। इंग्लैण्ड ने दूसरा मार्ग अपनाया जिसके फलस्वरूप पौण्ड की विनिमय दर में सुधार हुआ। यह विनिमय दर जो दिसम्बर 1931 में \$ 3 23 थी, जनवरी 1932 में बढ़कर \$ 3 50 हो गयी। अब इंग्लैण्ड के सामने मुख्य प्रश्न यह था कि पौण्ड में भविष्य में होने वाले विनिमय दरों के उल्थावचनों को किस प्रकार रोका जाय? इस दृष्टि में विनिमय समानीकरण कोष की स्थापना की गयी जिसकी प्रारम्भिक पूँजी अमरीकन डॉलर में 25 मिलियन पौण्ड के बराबर थी जिसे बाद में ट्रेजरी बिल्व की निकामी के माध्यम से बढ़ाकर 150 मि० पौण्ड कर दी गयी। बाद में बैंक आफ इंग्लैण्ड की विदेशी विनिमय की राशि भी उक्त कोष में स्थानान्तरित कर दी गयी।

कोष का उद्देश्य—ग्रो क्रम्प (Crump) के अनुसार कोष के दो उद्देश्य थे प्रथम तो समस्त विदेशी विनिमय और विदेशी स्वर्ण के लिए एक कोष की स्थापना करना एवं द्वितीय मद्दे के फलस्वरूप होने वाले विदेशी विनिमय के उल्थावचनों को रोकना। उक्त दोनों उद्देश्यों की पूर्ति होने पर ही स्टर्लिंग पौण्ड की दर को यथोचित स्तर पर बनाये रखा जा सकता था। कोष का उद्देश्य केवल अन्धकारपूर्ण उल्थावचनों को रोकना था तथा उसका कार्य दीर्घकालीन विनिमय दर में हस्तक्षेप करना नहीं था।

कोष की कार्य प्रणाली—विनिमय समानीकरण कोष का संचालन तथा कार्य विधि पूर्ण रूप से ब्रिटिश सरकार के कोषागार (Treasury) के नियन्त्रण में था। समानीकरण कोष की पूर्ण दार्जि ब्रिटिश सरकार के कोषागार विपक्षी (Treasury Bills) में विनियोजित थी। प्रारम्भ में समानीकरण पाने में न तो स्वर्ण कोष था और न विदेशी मुद्रा अतः पौण्ड में जो मद्दा होता था उसे कोष की कार्य विधि द्वारा नियन्त्रित नहीं किया जा सकता था। किन्तु धीरे-धीरे जब विदेशी पूँजी ब्रिटेन में आने लगी तो कोष में स्वर्ण और विदेशी मुद्रा में भी वृद्धि होने लगी तथा 1937 में समानीकरण कोष की कुल पूँजी 571 मिलियन स्टर्लिंग पौण्ड हो गयी।

विनिमय समानीकरण कोष की स्थापना के बाद, ब्रिटेन में विदेशी विनिमय की माँग और पूर्ति में होने वाले परिवर्तनों के फलस्वरूप विनिमय दर को स्वतन्त्र छोड़ दिया गया। यदि ब्रिटेन में भारी मात्रा में विदेशी मुद्रा आती थी अथवा काफी मात्रा में घरेलू मुद्रा बाहर जाती थी तो समानीकरण कोष के अंतर्गत मुद्रा बाजार में कोषागार विपक्षी को बेच देते थे। इन विपक्षों को

व्यापारिक बैंको द्वारा खरीदा जाता था और इस प्रकार कोष को जो मुद्रा प्राप्त होती थी, उसका प्रयोग विनिमय बाजार में विदेशी अधिशेषों (Foreign Balances) को खरीदने में किया जाता था जिन्हें स्वर्ण में परिवर्तित कर लिया जाता था। इस प्रकार विदेशी विनिमय की पूर्ति में जो वृद्धि होती थी, उसके लिए कोष के अधिकारियों द्वारा उतनी ही माँग में वृद्धि कर दी जाती थी अर्थात् कोष उसे खरीद लेता था। इस प्रकार विदेशी विनिमय की बढ़ती हुई पूर्ति का विनिमय दर पर कोई प्रभाव नहीं होता था।

जब इंग्लैण्ड से बड़ी मात्रा में विदेशी मुद्रा का बहिर्गमन होता था तो समानोकरण कोष के अधिकारी कोष का स्वर्ण देवतें से और उससे प्राप्त राशि में कोषागार विपशा को खरीदने में और विनिमय दरों में होने वाले उल्कावचनों को रोक देते थे। किन्तु कोष की इन क्रियाओं का प्रभाव देश की आन्तरिक माँग पर पड़ता था क्योंकि जब देश में विदेशी मुद्रा आती थी एवं जब व्यापारिक बैंक कोषागार विपन खरीदते थे तो उनके जमा में वृद्धि हो जाती थी एवं वे अपनी नकद-मात्रा का अनुपात कम कर देते थे जिसके फलस्वरूप उन्हें भास का सञ्चयन करना होता था। इससे व्याज की दर में वृद्धि हो जाती थी। जब विदेशी मुद्रा देश के बाहर जाती थी तो ठीक इसके विपरीत प्रभाव होता था तथा व्याज दर में कमी हो जाती थी।

उक्त रूप में साम्य के ढँच को असन्तुलित होने से बचाने के लिए समानोकरण कोष के अधिकारियों ने विदेशों से आने वाले स्वर्ण के एक भाग को, कोष में बैंक ऑफ इंग्लैण्ड (इंग्लैण्ड का केन्द्रीय बैंक) में हस्तान्तरण करना शुरू कर दिया। साथ ही बैंक ऑफ इंग्लैण्ड व्यापारिक बैंकों को अतिरिक्त मुद्रा देता था जिससे उन्हें अपने नकद अनुपात में कमी नहीं करनी पड़ती थी इस तरह व्याज दर की वृद्धि को रोक दिया जाता था।

इस प्रकार विनिमय समानोकरण कोष की कार्य प्रणाली के फलस्वरूप विनिमय दरों के अल्पकालीन परिवर्तन प्रायः पूर्ण रूप में समाप्त हो गये थे।

कोष की सीमाएँ—समानोकरण कोष ने यद्यपि विनिमय दरों के अल्पकालीन परिवर्तनों को तो रोक दिया किन्तु यह विभिन्न देशों के बीच वस्तुओं के भू-योग एवं आय के समायोजन को स्थापित नहीं कर पाया। जपानी स्वयंसा के बाद कोष ने स्टर्लिंग पौण्ड के बदले जाकर खरीदना शुरू किया क्योंकि 1933 तक अमेरिका स्वर्णमान पर था किन्तु जब अमेरिका ने स्वर्णमान त्याग दिया तथा कोष ने पौण्ड के बदले फ्रैंक (फ्रांस की मुद्रा) खरीदना प्रारम्भ कर दिया। किन्तु जब 1936 में फ्रांस ने भी स्वर्णमान त्याग दिया तो एक गम्भीर समस्या उत्पन्न हो गयी। इंग्लैण्ड, फ्रांस और अमेरिका ने पारस्परिक रूप से एक मौद्रिक समझौता किया जिसके अनुसार प्रत्येक देश को यह अधिकार दिया गया कि उसके पास दूसरे देश की जो भी मुद्रा उपलब्ध हो, वह वहाँ के केन्द्रीय बैंक से चौबीस घण्टे के भीतर स्वर्ण में परिवर्तित कर लें। इससे स्पष्ट है कि स्वर्णमान के समाप्त होने के पश्चात् कोष की कार्य प्रणाली का महत्व कम हो गया।

मुद्रोत्तर काल में समानोकरण कोष 1951 से पुनः सक्रिय हुआ है जब लन्दन विदेशी विनिमय बाजार पुनः खोल दिया गया। इस नयी स्थिति में अधिकृत व्यापारी विदेशी विनिमय का लेन-देन तो कर सकते थे किन्तु यह अन्तर्राष्ट्रीय मुद्रा कोष द्वारा निर्दिष्ट सीमा के अन्दर ही हो सकता था। इस क्रम में समानोकरण कोष का कोई विशेष योगदान नहीं रहा क्योंकि वह मुद्रा कोष के पूरक के रूप में ही क्रियाशील रहा है।

गत वर्षों में अन्तर्राष्ट्रीय आर्थिक स्थिति में कुछ ऐसे परिवर्तन हुए हैं कि स्टर्लिंग पौण्ड की स्थिति में दुर्बलता आयी है एवं उसकी विनिमय दर निरन्तर गिर रही है। अतः पौण्ड की विनिमय दर को स्थायी बनाने में समानोकरण कोष का महत्व पहले से अधिक है। किन्तु कोष अपना

योगदान उसी समय दे सकता है जब ब्रिटेन की आर्थिक स्थिति को मजबूत बनाने के प्रयत्न किये जायें और मर्यादीकरण कोष विदेशी मुद्रा का पर्याप्त भण्डार निर्मित कर लें।

अन्त में कहा जा सकता है कि कोष ने अपने उद्देश्यों को पूर्ण सफलता के साथ निभाया है।

अन्य साधनों की तुलना में विनिमय नियन्त्रण की श्रद्धा

इन अध्याय के अन्त में हम इस महत्वपूर्ण प्रश्न पर विचार करेंगे कि क्या समायोजन के अन्य साधनों की तुलना में विनिमय नियन्त्रण का उपाय श्रेष्ठ है? एक देश जिसके भुगतान क्षेप में घाटा हो, उसे यह था तो स्वर्णमान के स्वर्णान्वित तन्त्र में ठीक कर सकता है अथवा विनिमय दरों में उच्चावचनों को स्वतन्त्र छोड़ सकता है अथवा इन दोनों के बीच का रास्ता अपना सकता है। क्या कारण है कि एक देश न तो स्वर्णमान का सहारा लेता है और न ही अपनी मुद्रा की परिवर्तनशीलता पर विन्यास करता है बल्कि विनिमय नियन्त्रण का तरीका अपनाता है। प्रो. एल्सवर्थ के अनुसार इसका कारण यह है कि समायोजन की स्वचालित प्रणाली दोषपूर्ण है एवं विनिमय नियन्त्रण को प्रणामी अधिक प्रभावपूर्ण है।

जहाँ तक स्वर्णमान का प्रश्न है, इसकी मान्यता यह है कि जिस देश में भुगतान क्षेप में घाटा है, वहाँ से स्वर्ण बाहर जायगा और उस देश में अपने आप मुद्रा की मात्रा कम हो जायगी अर्थात् उस देश में जब तक घाटा है, तब तक वहाँ मुद्रा का संकुचन होगा। किन्तु इसका परिणाम यह भी होगा कि ऐसे देश में मुद्रा संकुचन के कारण आय और रोजगार में भी कमी हो जायगी अतः कोई भी देश समायोजन के लिए ऐसी भारी कीमत नहीं चुकाना चाहेगा।

जहाँ तक परिवर्तनशील विनिमय दरों का प्रश्न है, यह भी दोषपूर्ण है क्योंकि इसमें विनिमय मूल्य ह्रास की प्रोत्साहन मिमता है। जिस देशों में विदेशी विनिमय की माँग और पूर्ण अर्थार्थिक वैशोद्योगिक होती है, वहाँ मूल्य ह्रास (Depreciation) आवश्यक हो जाता है। बहुत से देशों का यह कटु अनुभव है कि मूल्य ह्रास अथवा मुद्रा प्रसार को जन्म देता है जिसे दोगा आमन्त्रित नहीं करना चाहेंगे।

उन प्रणालियों के दोष स्पष्ट करते हैं कि विनिमय नियन्त्रण की विधि लोकप्रिय क्यों हुई। विनिमय नियन्त्रण का मध्यम अर्थ मात्र तो यह है कि यह पूँजी के बहिर्गमन को रोक देता है। स्वर्णमान के अन्तर्गत पूँजी के बहिर्गमन को केवल व्याज की दरों में वृद्धि करके रोक जा सकता है किन्तु यदि भुगतान क्षेप में घाटा बहुत अधिक है तो व्याज की दरों में वृद्धि मात्र अनिश्चितता को बढ़ाती है और पूँजी का बहिर्गमन और मजबूत बन जाता है। परिवर्तनशील विनिमय दरों में सदैव पूँजी के बहिर्गमन को रोकने में सफल नहीं हो पाती। घरेलू मुद्रा का मूल्य ह्रास विदेशी मुद्रा को प्राप्त करने की लागत बढ़ा देता है परन्तु यह बढ़ी हुई लागत भी पूँजी को बाहर जाने में नहीं रोक पाती। अतः पूँजी के बहिर्गमन को रोकने के लिए विनिमय नियन्त्रण की विधि स्वर्णमान एवं परिवर्तनशील विनिमय दरों इन दोनों में श्रेष्ठ है। जब सरकार का विदेशी विनिमय बाजार पर एकाधिकार होता है तो सरकार विदेशी मुद्रा को देने से इंकार कर, पूँजी को देश में बाहर जाने में रोक सकती है।

इस प्रकार अपनी वृद्धि निश्चित सीमाओं के बावजूद भी विनिमय नियन्त्रण की विधि अन्य रीतियों में श्रेष्ठ है।

भारत में विनिमय नियन्त्रण (EXCHANGE CONTROL IN INDIA)

भारत में सबसे पहले विनिमय नियन्त्रण द्वितीय महायुद्ध आरम्भ होने पर गिब्रल्टर 1939 में लागू किया गया। इस समय यद्यपि भारत में भुगतान क्षेप के अत्यन्तु न्यून का मप नहीं था किन्तु मिन राइटो विशेष रूप में ब्रिटेन को सहायता देने के लिए विनिमय नियन्त्रण आवश्यक

समझा गया। इसका एक उद्देश्य डॉलर के दुर्लभ माधनो को अनावश्यक प्रयोगों से बचना भी था। प्रारम्भ में विनिमय नियन्त्रण भारत रक्षा नियम के अन्तर्गत लागू किया गया पर पुढे समाप्त होने पर इसे विदेशी विनिमय नियमन अधिनियम, 1947 (Foreign Exchange Regulation Act) के अन्तर्गत स्थायी कर दिया गया। 1947 में विनिमय नियन्त्रण को स्ट्रॉंग देशों के साथ होने वाले सौदों पर भी लागू कर दिया गया। सन् 1951 में पाकिस्तान एवं अफगानिस्तान के साथ किये जाने वाले सौदे भी विनिमय नियन्त्रण के अन्तर्गत से लिये गये। 1947 के अधिनियम के द्वारा रिजर्व बैंक एवं भारत सरकार को सम्पूर्ण विदेशी विनिमय के लेन-देन का नियमन करने का अधिकार दिया गया है। इसमें यह व्यवस्था की गयी थी कि कोई भी व्यक्ति या संस्था केवल रिजर्व बैंक की अनुमति पर ही विदेशी विनिमय खरीद सकता है। किन्तु स्ट्रॉंग क्षेत्र के लोगों को यह छूट दी गयी थी कि आज्ञापत्र के बिना भी वे 150 पौण्ड तक प्रति माह अपने परिवार के व्यय के लिए भेज सकते थे।

भारत में विनिमय नियन्त्रण के उद्देश्य

- (i) आर्थिक विकास के लिए आवश्यक सामग्री का आयात दिया जा सके।
- (ii) विदेशी मुद्राओं के ब्रह्म-विक्रय पर नियन्त्रण रखना।
- (iii) पूँजी के बहिर्गमन को नियन्त्रित करना।
- (iv) विनिमय दर में स्थिरता बनायी रखी जा सके।
- (v) विदेशों में भारत की सौदेबाजी की क्षमता में वृद्धि हो सके।

आर्थिक नियोजन और विनिमय नियन्त्रण—पाण्डे से सन् 1951 में आर्थिक नियोजन प्रारम्भ होने के बाद विनिमय नियन्त्रण का काफी महत्त्व बढ गया तथा यह योजनाओं को कार्यान्वित करने का एक महत्वपूर्ण साधन बन गया। द्वितीय योजना में देश में जारी पैमाने पर औद्योगीकरण किया गया तथा विदेशों से मशीनों एवं अन्य सामग्री का आयात किया गया जिस पर स्ट्रॉंग निधि का एक बड़ा भाग व्यय कर दिया। इसके अनतिरिक्त आर्थिक विकास के लिए काफी मात्रा में विदेशी ऋण लिया गया। प्रथम योजना के अन्त में हमारे भुगतान शेष में 289 करोड़ का घाटा था जो द्वितीय योजना में घटकर 2,088 करोड़ रुपये का हो गया। ऐसी कठिन परिस्थितियों में विनिमय नियन्त्रण ही भारत के लिए सहायक था। अतः आर्थिक विकास की आवश्यकताओं की पूर्ति के लिए विनिमय नियन्त्रण को कड़ा एवं विस्तृत कर दिया गया। मुद्रा (Soft Currency) और दुर्लभ मुद्रा (Hard Currency) के भेद को समाप्त कर दिया गया एवं सभी प्रकार के विदेशी मुद्रा के व्यवहार प्रतिबन्ध लगा दिए गये।

1 जनवरी, 1974 में विदेशी विनिमय अधिनियम, 1973 लागू हो गया है तथा उसने 'विदेशी विनिमय अधिनियम, 1947' का स्थान ग्रहण कर लिया है। नये नियम के अन्तर्गत विनिमय नियन्त्रण को और कठोर बनाया गया है।

भारत में विनिमय नियन्त्रण की व्यवस्थाएँ

(i) अधिकृत व्यापारी—विदेशी विनिमय अधिनियम के अन्तर्गत विदेशी विनिमय का लेन-देन केवल अधिकृत व्यक्तियों या संस्थाओं के माध्यम से ही किया जा सकता है। इनमें से अधिकांश संस्था भारतीय अनुमोदित बैंक और विदेशी बैंकों की है।

(ii) विनिमय दरें—विदेशी विनिमय की आधारभूत दरें अन्तर्राष्ट्रीय मुद्रा कोष की सान्यता के अनुसार निर्धारित होती हैं परन्तु विनिमय की बाजार दरें निश्चित सीमाओं में घट सकती हैं। अन्तर्राष्ट्रीय मुद्रा कोष की व्यवस्था के अनुसार सितम्बर 1949 के पूर्व भारतीय रुपये का स्वर्ण समता में विनिमय मूल्य प्रति रुपये 0 268601 ग्राम शुद्ध स्वर्ण था जो 1949

में भारतीय रुपये के अवमूल्यन के बाद प्रति रुपये 0-186621 ग्राम शुद्ध स्वर्ण हो गया। जून 1966 में पुनः भारतीय रुपये के अवमूल्यन के बाद नयी विनिमय दर प्रति रुपये 0-118489 ग्राम शुद्ध स्वर्ण हो गयी। विदेशों से जो भी विदेशी विनिमय अर्जित किया जाता है उसे अधिकृत बैंक में जमा किया जाता है।

(iii) यात्रा प्रशिक्षण आदि के लिए व्यवस्था—जो लोग भारत में यात्रा, प्रशिक्षण, व्यापार अथवा धार्मिक यात्रा के लिए विदेश जाने हैं, उन सबके लिए रिजर्व बैंक से विदेशी विनिमय की अनुमति लेनी पड़ती है। प्रशिक्षण, मित्रा एंड इन्जाज के लिए उसी स्थिति में अनुमति दी जाती है जब उनकी व्यवस्था भारत में सम्भव न हो। अन्य कार्यों के लिए भी प्राथमिकता के क्रम में अनुमति दी जाती है। हज़ यात्रा के लिए एक विधेय समिति बनी है जो इसके लिए जांच-पड़ताल कर अनुमति देती है। हज़ यात्रा के लिए किसी व्यक्ति को दो वर्ष में एक बार अनुमति दी जा सकती है। भारत में कार्यरत विदेशी कर्मचारियों को अपने देश जाने के लिए उचित मात्रा में विदेशी विनिमय की सुविधा प्रदान की जाती है।

(iv) आयात-भुगतान—केवल साइसेस प्राप्त आयातकर्ता ही विदेशों में मँगायी गयी वस्तुओं का अधिकृत बैंक के माध्यम से निश्चित राशि तक विदेशी भुगतान कर सकते हैं। यदि आयातकर्ता विनिमय दर में होने वाले सम्भावित परिवर्तनों की हानि से बचना चाहता है तो वह ज़रिफ़ विनिमय भी कर सकता है।

(v) पूँजी का स्थानान्तरण—ज़िन विदेशियों की पूँजी भारत में नयी है वे रिजर्व बैंक की अनुमति से पूरी पूँजी अपने देश में ले जा सकते हैं। भारत से अवकाश प्राप्त कर अपने देश जाने वाले विदेशी भी अपनी पूरी वसत, प्राचिडेन्ट फण्ड आदि की राशि ले जा सकते हैं। कुछ विशेष परिस्थितियों के अतिरिक्त पूँजी का स्टॉक क्षेत्र के बाहर निर्यात नहीं किया जा सकता था।

(vi) वार्षिक निर्वह व्यय—भारत में स्थित विदेशी कर्मचारी अथवा व्यवसायी अपने परिवार के सदस्यों के मरण-पोषण के लिए अपने वेतन का 50 प्रतिशत (कुल राशि 2,660 रु० प्रति माह से अधिक न हो) रिजर्व बैंक की अनुमति से भेज सकते हैं। भारत में पेंशन प्राप्त करने के अधिकारी, विदेशी नागरिकों की पेंशन की पूरी राशि अधिकृत बैंक से ही भेज सकते हैं।

(vii) बीमा-मुल्क—अर्थात् भारत के लोग विदेशी मुद्रा से बीमा पानिसी नहीं ले सकते किन्तु भारत स्थित विदेशी ऐसी पानिसी ले सकते हैं एवं वे विदेशी मुद्राओं में बीमे की रकम बिना किसी प्रतिबंध के भेज सकते हैं। विदेशी अगधारियों तथा जमा के स्वामियों को सामान्य एव स्थान की रकम को देश से बाहर भेजने की पूरी स्वतन्त्रता है।

(viii) परिवहन मुल्क—जो यात्री विदेशों में बापस भारत लौटते हैं अथवा माल का आयात करते हैं, उनका परिवहन शुल्क विदेशी मुद्रा में चुकाया जाता है जिसके लिए रिजर्व बैंक से अनुमति लेनी पड़ती है।

(ix) बहुमूल्य धातुओं और आभूषणों के लिए प्रावधान—स्वर्ण, हीरे, जवाहरात आदि बहुमूल्य धातुओं के आयात-निर्यात के लिए लाइसेन्स लेना आवश्यक है। विदेशों में जाने वाले यात्री अपने साथ 15,000 रुपये तक के आभूषण आदि ले जा सकते हैं।

(x) भारत में विदेशी पूँजी—यदि कोई विदेशी कम्पनी भारत में पूँजी लगाना चाहें तो भारत सरकार के वारिजस्य उद्योग मन्त्रालय तथा पूँजी निर्गमन नियन्त्रक से अनुमति लेना आवश्यक है। विदेशी पूँजी लौटाने के लिए भी रिजर्व बैंक से अनुमति लेना होता है।

नवनीतम व्यवस्था

भारत सरकार ने यह अनुभव किया कि परिवर्तनशील विनिमय दरों की स्थिति में भारतीय रुपये को केवल एक रिजर्व करंसी से बांधे रहने की अपेक्षा उसे विविध मुद्राओं (Multi Currency Peg) से सम्बन्धित करना ज्यादा अच्छा है अतः 25 सितम्बर, 1975 को भारतीय रुपये का सम्बन्ध स्टैबिल पोंड से बिच्छेद कर दिया गया। जब नयी व्यवस्था के अन्तर्गत भारतीय रुपये की विनिमय दर का निर्धारण उन देशों की मुद्राओं की विनिमय दरों के परिवर्तनों द्वारा होता है जिनका कि भारत के साथ व्यापार होता है।

विदेशों में भारत की निजी प्रेषण (Private Remittances) को प्रोत्साहित करने के लिए भारतीय मूल के विदेशियों अपना पैर निवासी भारतीयों को भारत में विदेशी मुद्रा में छाते खोलने की सुविधा प्रदान की गयी है जिससे विदेशी मुद्रा में वृद्धि हुई है।

पिछले बरसों में भारत के विदेशी मुद्रा कोष में पर्याप्त वृद्धि हुई है। 1976-77 में इसमें 1,371 करोड़ रुपये की वृद्धि हुई जबकि 1975-76 में इसमें 881 करोड़ रुपये की वृद्धि हुई। अप्रैल 1978 में भारत के विदेशी मुद्रा कोष में कुल 3,959 31 करोड़ रुपये (स्वर्ण एच एस की आर को छोड़कर) की राशि थी।

1978 की आयात-निर्यात नीति में इसके पूर्व के नियन्त्रणों में ही भारी परिवर्तन किया गया है। भारतीय अर्थव्यवस्था के लिए जिन वस्तुओं की आवश्यकता है उनके निर्यात पर नियन्त्रण लगाया गया है। जिन वस्तुओं के निर्यात को स्वतन्त्र कर दिया गया है, उनके लिए लाइसेंस की आवश्यकता नहीं होगी।

विदेशों में रह रहे भारतीय यदि भारत में वाकर बसना चाहें हैं तो उन्हें अपनी वक्त का प्रयोग किन्नी भी उद्योग के स्थापित करने के लिए स्वतन्त्रता होगी। पैर निवासी भारतीयों एवं भारतीय मूल के विदेशों में रहने वाले लोग यदि भारत में विनियोग करना चाहते हैं तो उनके साथ उदार नीति अपनायी जायगी।

जिन वस्तुओं के आयातों को स्पष्ट कर दिया गया है, उनके अतिरिक्त अन्य वस्तुओं के आयातों को नियन्त्रित कर दिया गया है।

10 साल रुपये में अधिक की पूंजीगत वस्तुओं को छोड़कर अन्य मामलों में लाइसेंस प्रणाली को उदार एवं विकेंद्रित किया गया है।

इस प्रकार 1978 की नयी आयात-निर्यात नीति में भारत में विनिमय नियन्त्रण में बहुत परिवर्तन किया गया है

सहत्वपूर्ण प्रश्न

1. विनिमय नियन्त्रण में आप क्या समझते हैं। विनिमय नियन्त्रण के प्रमुख उद्देश्यों को समझाइए ?
2. जिन परिस्थितियों में विनिमय नियन्त्रण आवश्यक है, उन पर प्रकाश डालिए साथ ही विनिमय नियन्त्रण की प्रत्यक्ष एवं परोक्ष सीतियों का विश्लेषण कीजिए ?
3. विनिमय समायोचन कोष को पूर्ण रूप से समझाइए तथा उसकी सीमाओं का उत्तेल कीजिए ?
4. "एक देश में प्रतिकूल भुगतान शेष को ठीक करने के लिए विनिमय नियन्त्रण की व्यवस्था के सम्भारपरिणाम न केवल इसे अपनाये जाने देश की अर्थव्यवस्था पर होते हैं बरन् सम्पूर्ण विश्व के लिए भी होते हैं।" इस कथन की समीक्षा कीजिए ?
5. बहु विनिमय दरों से आप क्या समझते हैं ? इनका प्रयोग क्यों किया जाता है, इनके पर एवं विपक्ष में तर्क प्रस्तुत कीजिए ?

6. क्या विनिमय नियन्त्रण की विधि विनिमय दरों के समाशोधन की अन्य विधियों से श्रेष्ठ है ? तर्कपूर्ण उत्तर देते हुए विनिमय नियन्त्रण की सीमाओं का उल्लेख कीजिए ?
7. संक्षिप्त टिप्पणियाँ लिखिए :
 (i) बहू विनिमय दरें, (ii) खचकट खाते, (iii) विनिमय समाशोधन समझौते, (iv) विनिमय नियन्त्रण के प्रभाव, (v) भुगतान समझौते :
8. भारत में विनिमय नियन्त्रण के उद्देश्यों की चर्चा करते हुए, विनिमय नियन्त्रण के नवीनतम प्रावधानों का उल्लेख कीजिए ?

Selected Readings

- | | |
|--------------------|---|
| 1. P. T. Ellsworth | : <i>The International Economy.</i> |
| 2. H E Evitt | : <i>A Manual of Foreign Exchange.</i> |
| 3. G V Haberler | : <i>The Theory of International Trade.</i> |
| 4. Paul Einzig | : <i>Exchange Control.</i> |
| 5. Crowther | : <i>An Outline of Money.</i> |
| 6. K. R. Gupta | : <i>International Economics.</i> |

मूल्य स्थिरता बनाम विनिमय स्थिरता

[PRICE STABILITY VERSUS EXCHANGE STABILITY]

परिचय

प्रारम्भ में ही यह विषय विरादप्रस्तुत रहा है कि मौद्रिक नीति का उद्देश्य आन्तरिक मूल्यों में स्थिरता बनाये रखना होना चाहिए अथवा विनिमय दर में स्थायित्व बनाये रखना होना चाहिए। जहाँ तक स्थिरता (Stability) शब्द का सम्बन्ध है, अर्थशास्त्र के साहित्य में इसका अर्थ बहुत स्पष्ट नहीं है। इसे कई अर्थों में प्रयोग किया जाता है जैसे सन्तुलन की स्थिति, मनुष्यविकस, एक व्यापार चक्रीय उल्थावचनों का अभाव। कीमतों में स्थिरता में आयात कीमत स्तर की निरन्तरता से है तथा यह उस स्थिति का सूचक है जहाँ मौद्रिक प्रभाव तटस्थ हो जाता है अर्थात् न तो मुद्रा प्रसार की स्थिति होती है और न मुद्रा संकुचन की स्थिति। विनिमय दर में स्थिरता का आशय यह है कि देश की मुद्रा के बाह्य मूल्य में परिवर्तन नहीं होना चाहिए। यह उसी समय सम्भव है जब सुप्तान शेष को ठीक स्तर पर नाशित रखा जा सके। देशों के मामले में यह समस्या नहीं है कि मूल्य स्थिर रहे जायें अथवा विनिमय दर को स्थिर रखा जाय ? अन्तर्राष्ट्रीय मुद्रा कोष की स्थापना हो जाने के बाद अब विनिमय दरों की स्थिरता की समस्या बहुत गम्भीर नहीं रही है अतः अब बहुत में दश आन्तरिक कीमतों में स्थिरता को महत्व देने लगे हैं। इस अध्याय में हम मूल्य स्थिरता एवं विनिमय स्थिरता के पक्ष एवं विपक्ष में तर्कों का विवेचन करेंगे।

मूल्य स्थिरता अथवा विनिमय स्थिरता—प्रत्येक देश की सरकार सामान्य रूप में या तो कीमतों में स्थिरता को धुनती है अथवा विनिमय स्थिरता को बनाये रखना चाहती है। इन दोनों विचारधाराओं में केवल उसी समय समायोजन किया जा सकता है यदि विदेशी सरकारें भी अपने देशों में कीमतों को स्थिर रखती हैं अर्थात् इसके लिए अन्तर्राष्ट्रीय समझौता आवश्यक है। परन्तु यदि विदेशों में कीमतों में उतार चढ़ाव होता रहता है तो सम्बन्धित देश के सामने एक ही विकल्प रहता है कि या तो वह विनिमय में स्थिरता को बनाये और आन्तरिक कीमतों में विदेशी मूल्य स्तर के अनुसार परिवर्तन होने दे अथवा आन्तरिक कीमतों में स्थिरता बनाये रखे एवं विनिमय दर को विदेशी कीमत स्तर के विपरीत अनुपात में परिवर्तित होने दे। यदि विदेशों में कीमत स्तरों में ज्यादा उल्थावचन नहीं होते तो प्रायः देश विनिमय में स्थिरता को महत्व देने हैं।

विनिमय स्थिरता को प्राथमिकता देने के प्रमुख दो कारण इस प्रकार हैं :

(1) विनिमय दरों में होने वाले परिवर्तनों को सरलता से देना जा सकता है जबकि कीमत स्तर में होने वाले मामूली परिवर्तनों पर कोई ध्यान नहीं देता और न ही वे ध्यान आकर्षित करते हैं।

विनिमय में वृद्धि होगी एवं प्रतिकूल भुगतान शेष ठीक हो जायगा। देश B में टीक इसके विपरीत स्थिति होगी जहाँ स्वर्ण की मांग में वृद्धि होने से कीमतें बढ़ेंगी जिससे निर्यात हतोत्साहित होगा एवं आयातों में वृद्धि होगी। इसमें B में विदेशी विनिमय की मांग में वृद्धि होगी तथा A में टमकी कमी होगी और इस प्रकार पुनः दोनों देशों का भुगतान शेष सन्तुलित हो जायगा।

(b) व्याज-दर के माध्यम से—देश A में मुद्रा की पूर्ति एवं मांग के समुचित के फलस्वरूप, वहाँ व्याज की दर में वृद्धि होगी जिससे वहाँ विदेशों से पूँजी एवं स्वर्ण आयात तथा वहाँ से पूँजी का बहिर्गमन नहीं होगा। B देश में जहाँ भुगतान शेष का अतिरेक है, व्याज की दर में कमी होगी जिससे वहाँ विदेशी पूँजी हतोत्साहित होगी तथा वहाँ से पूँजी का बहिर्गमन होगा। इस प्रकार प्रतिकूल भुगतान शेष सन्तुलित हो जायगा।

कीमत सिद्धान्त की आलोचना—दस सिद्धान्त की प्रमुख आलोचनाएँ इस प्रकार हैं—

(i) पूर्ण प्रतियोगिता की अजास्तविक मान्यता—कीमत सिद्धान्त पूर्ण प्रतियोगिता पर आधारित है जो कि अवास्तविक है। आज का दुःख जपूर्ण प्रतियोगिता का है जिसके अन्तर्गत उत्पादक, वस्तु विभेद के माध्यम से, ऊँची मागत और कीमते होने पर भी, अपनी वस्तुओं को बेचने में मर्यादित हो जाते हैं। अर्थात् ऊँची कीमते, सन्तुलन को नष्ट नहीं करती।

(ii) आप परिवर्तनों की अवहेलना—प्रतिष्ठित सिद्धान्त में केवल एक परिवर्तनबोधित तत्व कीमतों पर ही ध्यान दिया गया है तथा आप परिवर्तन एवं अन्य तत्वों जैसे उत्पादन, रुचि, एवं पूँजी गतिशीलता की अवहेलना की गयी है जिनकी असन्तुलन में महत्वपूर्ण भूमिका होती है।

(iii) स्वतन्त्र व्यापार की मान्यता गलत—प्रतिष्ठित सिद्धान्त यह मानकर चलता है कि विभिन्न देशों में स्वतन्त्र व्यापार होता है जिसमें आयात-निर्यात में अपने आप समायोजन होते रहते हैं। किन्तु वास्तविकता तो यह है कि आजकल व्यापार स्वतन्त्र न होकर प्रतिबन्धित है तथा संरक्षण की नीति को दृष्टि में रखते हुए, विदेशों से उन वस्तुओं को भी आयात नहीं किया जाता जो तुलनात्मक रूप से मजबूत होती हैं। इसी प्रकार देश के विकास के लिए आवश्यक वस्तुओं का निर्यात नहीं किया जाता मने ही विदेशों में ये ऊँची कीमते ला सकती हैं।

(iv) ऐतिहासिक अनुभव विरुद्ध—स्वर्णमान में अपने आप भुगतान शेष की प्रतिकूलता को ठीक करने के लिए वृद्ध नियमों का पालन आवश्यक है जिन्हें “Rules of Game” कहते हैं अर्थात् जैसे ही देश में स्वर्ण जाता है तो मुद्रा की पूर्ति में वृद्धि होना चाहिए एवं स्वर्ण बाहर जाने पर मुद्रा की पूर्ति में गुरुत्व होना चाहिए। किन्तु ऐतिहासिक अनुभव यह बताता है कि स्वर्ण की गतिशीलता एवं समायोजन नियम के अनुसार नहीं हुआ एवं उसमें सरकार की ओर से अनेक हस्तक्षेप किये गए।

(v) पूर्ण रोजगार की मान्यता अजास्तविक - प्रतिष्ठित सिद्धान्त इस मान्यता पर आधारित है कि उत्पत्ति के समस्त साधनों की पूर्ण रोजगार प्राप्त है एवं मुद्रा की पूर्ति एवं मांग में होने वाला कोई भी परिवर्तन कीमतों में परिवर्तन कर देता है। किन्तु पूर्ण रोजगार की मान्यता गलत है।

(vi) कीमतों में परिवर्तन का आयात और निर्यात पर व्यापक प्रभाव नहीं—प्रतिष्ठित सिद्धान्त मानकर चलता है कि मापेक्षिक कीमतों में परिवर्तन के फलस्वरूप योद्धा ही आयातों एवं निर्यातों में परिवर्तन होते हैं। किन्तु हाथ ही के अध्ययन में पता चला है कि कीमतों में लोच दानवी अधिक नहीं होती कि भुगतान शेष के असन्तुलन को अपने आप ठीक किया जा सके। विशेष रूप में अर्द्धविवर्धित देशों में आयात और निर्यात को लोच बहुत ही कम होती है अर्थात् कीमतों में परिवर्तन के अनुरूप आयात और निर्यात में परिवर्तन नहीं होते। इसी प्रकार व्याज की दर का भी पूँजी के आवागमन पर उल्लेखनीय प्रभाव नहीं पड़ता बल्कि अन्य तत्व जैसे पूँजी की सुरक्षा एवं हानाजनकता आदि पूँजी के आवागमन को अधिक प्रभावित करते हैं।

इस प्रकार प्रतिष्ठित अर्थशास्त्रियों का कीमतों का सिद्धान्त असन्तुलन की वैज्ञानिक व्याख्या नहीं करता।

2. आय अथवा केन्सियन सिद्धान्त (INCOME OR KEYNESIAN THEORY)

इस सिद्धान्त को केन्सियन कहने का यह आशय नहीं लगाया जाना चाहिए कि इसका प्रतिपादन प्रो. केन्स ने किया वरन् इस सिद्धान्त को इसलिए केन्सियन कहते हैं क्योंकि इसमें केन्स की उस तकनीक का प्रयोग किया गया है जिसका प्रतिपादन प्रो. केन्स ने अपने पुस्तक "जनरल थ्योरी" में किया।

प्रतिष्ठित सिद्धान्त की आलोचना में यह स्पष्ट किया जा चुका है कि यह वाद-परिवर्तनों के प्रभावों की अवहेलना करता है। 1930 की मंदी के पश्चात् अर्थशास्त्रियों ने यह स्पष्ट कर दिया है कि निर्यात और आयातों का राष्ट्रीय आय पर महत्वपूर्ण प्रभाव पड़ता है तथा आय में होने वाले परिवर्तनों का भुगतान शेष एवं उसके समायोजन पर व्यापक प्रभाव पड़ता है। इस सिद्धान्त के विचार को "विदेशी व्यापार आय गुणक" (Foreign Trade Income Multiplier) के द्वारा व्यक्त किया गया है जो यह स्पष्ट करता है कि निर्यातों में होने वाले परिवर्तनों का देश की राष्ट्रीय आय पर क्या प्रभाव होता है। आय सिद्धान्त स्पष्ट करता है कि यदि एक देश की आय विश्व के अन्य देशों की तुलना में अधिक दर में बढ़ रही है (जिससे इस देश के व्यापारिक सम्बन्ध हैं) तो इस देश के भुगतान शेष में घाटा होगा। इसका कारण यह है कि इस देश में आय में वृद्धि के फलस्वरूप आयातों में वृद्धि होगी क्योंकि आय बढ़ेगी, आय का फलन है। आयातों में वृद्धि के कारण इस देश के भुगतान शेष में असन्तुलन हो जाएगा।

असन्तुलन का समायोजन—आय में होने वाले परिवर्तन किस प्रकार आयान और निर्यात में सन्तुलन स्थापित कर देते हैं, इस सम्बन्ध में विदेशी व्यापार गुणक उस प्रणाली को स्पष्ट करता है जिसके अनुसार भुगतान शेष समायोजन हो जाता है। इसे हम एक उदाहरण देकर स्पष्ट करेंगे। मानलो दो देश A और B हैं जिनका भुगतान शेष प्रारम्भ में सन्तुलन में है। अब किसी कारण से A के भुगतान शेष में असन्तुलन होता है और उसके निर्यातों में वृद्धि होने से उनके भुगतान शेष में अतिरिक्त हो जाता है। निर्यातों में वृद्धि के कारण देश A में राष्ट्रीय आय बढ़ती है अब इसी वृद्धि हुई आय को या तो देश में ही अतिरिक्त वस्तुओं और सेवाओं पर व्यय किया जा सकता है या इसमें आयात किया जा सकता है अथवा इसकी बचत की जा सकती है। यदि अतिरिक्त आय को घरेलू वस्तुओं पर व्यय किया जाता है तो इसमें भी आय में वृद्धि होती है। यदि हम यह मानें कि बचत नहीं की जाती और अतः भुगतान शेष के कारण बढ़ी हुई आय को अतिरिक्त आयातों पर व्यय किया जाता है तो देश में अतिरिक्त की मात्रा कम होने लगती है। दूसरी ओर देश B में प्रारम्भ में आयातों में वृद्धि के कारण वहाँ भुगतान शेष में घाटा होता है किन्तु बाद में A देश के लिए उसके निर्यातों में वृद्धि होती है। अब यदि देश A द्वारा समस्त अतिरिक्त आय को आयातों पर व्यय कर दिया जाता है तो दोनों देशों के भुगतान शेष में पुनः सन्तुलन स्थापित हो जाता है।

इस प्रकार यह सिद्धान्त मानकर चलता है कि भुगतान शेष में होने वाला असन्तुलन अपने आप ठीक हो जाता है।

भालोचका—भुगतान शेष के आय सिद्धान्त की निम्न आलोचनाएँ की गयी हैं :

(i) बचत सम्बन्धी हिमाव (Saving leakage)—आय सिद्धान्त मानकर चलता है कि निर्यातों के कारण आय में जो वृद्धि होती है, उसे आयातों पर व्यय कर दिया जाता है। किन्तु यह

भी सम्भव है कि उम्मी बढी हुई आरथ के कुछ अंश को बचा लिया जाय तो फिर उतना आयात सम्भव नहीं होगा कि भुगतान शेष के असन्तुलन को पूर्ण रूप में ठीक कर लिया जाय ।

(ii) माँग की जाय सोच में कमी—आय सिद्धान्त की यह मान्यता है कि माँग की जाय सोच बहुत ऊँची होती है अर्थात् जाय में होने वाली परिवर्तनों का आयात-निर्यात पर शीघ्र एवं व्यापक प्रभाव होता है किन्तु अध्ययन में यह ज्ञात हुआ है कि आयातों के लिए माँग की जाय सोच इतनी अधिक नहीं होती कि भुगतान शेष का असन्तुलन अपने आप ठीक हो सके ।

(iii) केवल आरथ सिद्धान्त अपर्याप्त—आजकल स्वयं आय सिद्धान्त के समर्थकों ने इस तथ्य को स्वीकार किया है कि भुगतान शेष के असन्तुलन को अपने आप ठीक होने की पूर्ण प्रणाली को समझाने में आय सिद्धान्त अपर्याप्त है । इसके लिए आवश्यक है कि इसके पूरक सिद्धान्त के रूप में कीमत सिद्धान्त एवं अन्य तथ्यों का भी समावेश किया जाना चाहिए ।

(iv) व्यापार पर सरकार का हस्तक्षेप—आजकल विनिमय नियन्त्रण एवं व्यापार नियन्त्रण के माध्यम से आयातों एवं निर्यातों पर सरकार का हस्तक्षेप इतना बढ़ गया है कि भुगतान शेष के अपने आप समाधान की कल्पना नहीं की जा सकती ।

(v) तुलनात्मक लागत एवं कीमतों की उपेक्षा—आलोचकों का कहना है कि यदि दो देशों में तुलनात्मक लागत और कीमतों में अन्तर नहीं है तो मात्र एक देश की आय वृद्धि होने में उसके आयातों में वृद्धि नहीं होगी । किसी वस्तु का आयात किया जायगा अथवा नहीं, यह मूल रूप में तुलनात्मक कीमतों के अन्तर द्वारा निर्धारित होता है । आय प्रभाव तो केवल आयात की मात्रा का ही निर्धारण कर सकता है । किन्तु आय सिद्धान्त लागत और कीमतों पर ध्यान नहीं देता ।

3 प्रदर्शन प्रभाव सिद्धान्त

(DEMONSTRATION EFFECT THEORY)

इस सिद्धान्त का प्रतिपादन प्रो. रैंगर नईसे ने किया । उन्होंने बताया कि विकसित देशों की राष्ट्रीय एवं प्रति व्यक्ति आय काफी ऊँची रहती है जहाँ वहाँ के लोगों का जीवन स्तर भी उँचा रहता है जबकि अर्द्धविकसित देशों में कम आय होने के कारण इन देशों के लोगों का जीवन स्तर नीचा होता है । इन विकसित एवं अर्द्धविकसित देशों में अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार एवं अन्य संचार के माध्यमों में वृद्धि के फलस्वरूप सम्पर्क स्थापित हो रहा है तथा विकासशील देश के लोग, विकसित देश के लोगों के उच्च जीवन स्तर से परिचित हो रहे हैं । इसका परिणाम यह होता है कि अर्द्ध-विकसित देश के लोग भी अपनी आय को उच्च उपभोग एवं वितरितता की वस्तुओं पर व्यय करने हैं । उपभोग की प्रवृत्ति में वृद्धि होने में इन वस्तुओं की विदेशों में आयात किया जाता है फलस्वरूप आयातों में वृद्धि होती है जिससे भुगतान शेष प्रतिकूल हो जाता है ।

इस प्रकार प्रा नईसे के अनुसार विकसित एवं अर्द्धविकसित देशों के जीवन स्तर में भिन्नता ही, अर्द्धविकसित देशों के भुगतान-शेष में प्रतिकूलता का मुख्य कारण है ?

आलोचना—उन सिद्धान्त की प्रमुख आलोचनाएँ इस प्रकार हैं :—

(i) एकपक्षीय सिद्धान्त—यह सिद्धान्त असन्तुलन की व्याख्या केवल बड़े हुए आयातों के सम्बन्ध में करता है तथा निर्यातों की जटिलता करता है । इस प्रकार यह सिद्धान्त एक-पक्षीय है ।

(ii) तथ्य के विपरीत—इस सिद्धान्त की पुष्टि तथ्यों द्वारा नहीं होती । इस सिद्धान्त के अनुसार, विकसित देशों का भुगतान शेष उनके अनुकूल एवं अर्द्धविकसित देशों का उनके प्रतिकूल होता है । द्वितीय विश्वयुद्ध के बाद कई मासिक रूप से विकसित राष्ट्रों जैसे फ्रांस, ब्रिटेन एवं आस्ट्रेलिया में भुगतान शेष में घाटा रहा जबकि कई विकासशील देशों जैसे पुर्तगाल एवं कई ब्रिटिश उपनिवेशों में भुगतान शेष अनुकूल रहा ।

(iii) प्रदर्शन प्रभाव का अतिरिक्त महत्व—आनोचनो का कहना है कि प्रो. नर्मि ने प्रदर्शन प्रभाव का बहुत बड़ा-बड़ाकर वर्णन किया है। अन्तर्राष्ट्रीय क्षेत्र भी बात तो दूर, एक देश के विभिन्न क्षेत्रों में भी यह प्रदर्शन प्रभाव कार्यशील नहीं हो पाता क्योंकि अच्छे मजदूरों के बावजूद भी मूल्य अपनी आम ज्ञान-शक्ति पर ध्यान न कर उभरे बताते हैं।

(iv) अनुकूल प्रभावों की उपेक्षा—प्रो. नर्मि ने प्रदर्शन प्रभाव की भुगतान शेष पर केवल प्रतिरूप प्रभाव की विवेचना की है एवं अनुकूल प्रभावों की उपेक्षा की है। यह भी सम्भव है कि उपभोग स्तर के अतिरिक्त अर्द्धविकसित देश के खोखे विकसित देशों के उत्पादन के उन्नत तरीकों को भी अपनाये जिसके फलस्वरूप अर्द्धविकसित देशों में उत्पादन में वृद्धि हो एवं लागत में कमी हो जिसका भुगतान शेष पर अनुकूल प्रभाव पड़ेगा।

(v) प्रतिवन्धों के कारण अवर्धन प्रभाव निष्पिच—प्रदर्शन प्रभाव उसी समय क्रियाशील हो सकता है जब आपात पर कोई प्रतिवन्ध न हो पर आजकल विवादास्पद देश, विविध नियन्त्रण एवं अन्य प्रतिवन्धों के कारण आवश्यक उपभोग एवं विनाशिता की वस्तुओं के आयातों पर नियन्त्रण लगाये हुए हैं। केवल ऐसी वस्तुओं का आयात किया जाता है जो देश के आर्थिक विकास में सहायक होती हैं। बात यह दो देशों का भुगतान शेष प्रतिकूल है तो उपभोग के स्तर के कारण नहीं बल्कि आर्थिक विकास के लिए बने हुए आयातों के कारण है।

4 उत्पादकता सिद्धान्त में विषमता

(DISPARITIES IN THE PRODUCTIVITY THEORY)

भुगतान शेष में असन्तुलन की व्याख्या, उत्पादकता में विषमता के आधार पर की गयी है। दो देशों में उत्पादकता में विविधता या तो सब उद्योगों में हो सकती है, अथवा यह विषमता निर्यात या आयात उद्योगों में हो सकती है। उत्पादकता में विविधता दो प्रकार से भुगतान शेष को प्रभावित करती है—कीमत प्रभाव के द्वारा एवं आय प्रभाव के द्वारा।

कीमत प्रभाव—यदि दो देशों में उत्पादकता में विविधता निर्यात उद्योगों (Export-biased) के कारण है अर्थात् एक देश में निर्यात उद्योगों में सापेक्षिक रूप से उन्नत तकनीक है तो उन देश से जो दूसरा देश आयात करेगा, उसके भुगतान शेष पर अनुकूल प्रभाव होगा क्योंकि उसके आयातों का मूल्य कम हो जायगा। जो देश निर्यात कर रहा है यदि वस्तु की कीमतों में कमी के बावजूद उसके निर्यातों में वृद्धि नहीं होती तो उसके भुगतान शेष पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ेगा किन्तु यदि उसके निर्यातों के लिए माँग की लोच इकाई से अधिक है तो उसके भुगतान शेष पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ेगा।

आय-प्रभाव—एक देश में निर्यात उद्योगों में अधिक उत्पादकता के कारण, जो देश इस देश में आयात करेगा, आयातित वस्तुओं की कीमतों में कमी के कारण, उस देश की वास्तविक आय में वृद्धि होगी जिसमें आयातों में वृद्धि होगी और इस देश के भुगतान शेष पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ेगा तथा निर्यात करने वाले देश का भुगतान सन्तुलन अनुकूल हो जायगा। किन्तु यदि उत्पादकता में वृद्धि के फलस्वरूप निर्यात वस्तुओं की कीमतों में कमी नहीं की जाती तथा उसका प्रयोग अधिको की मजदूरी एवं उद्योगियों में लाभ की वृद्धि के लिए किया जाता है तो निर्यात करने वाले देश के भुगतान शेष पर प्रतिकूल प्रभाव होगा।

जहाँ तक जागत उद्योगों में उत्पादकता की वृद्धि का प्रश्न है तो कीमत प्रभाव का निर्यात करने वाले देशों पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ेगा। किन्तु आय प्रभाव का आयात करने वाले देश के भुगतान शेष पर प्रतिकूल प्रभाव होगा क्योंकि उसमें केवल आयात करने वाले देश की आय में वृद्धि होगी जिसमें निर्यात प्रोत्साहित नहीं होंगे।

कीमतों एवं आय में परिवर्तनों के अतिरिक्त तकनीकी प्रगति का भी आयातों एवं निर्यातों पर प्रभाव पड़ता है। तकनीकी प्रगति वाले देश अन्तर्राष्ट्रीय बाजार में नवी एवं उन्नत वस्तुओं की वस्तुओं को प्रस्तुत करते हैं जिससे पुरानी वस्तुओं का बाजार समाप्त हो जाता है मते ही उनकी कीमत कम हो।

यह माना जा सकता है कि उत्पादकता में विभिन्नता का सिद्धान्त भुगतान-शेष में असन्तुलन की व्याख्या करता तो है किन्तु केवल यही सिद्धान्त असन्तुलन की व्याख्या करने में सक्षम नहीं है। अन्य तत्व भी हैं जो असन्तुलन के लिए उत्तरदायी हैं।

विकासशील देशों के भुगतान-शेष में असन्तुलन (DIS-EQUILIBRIUM IN THE BALANCE OF PAYMENTS OF DEVELOPING COUNTRIES)

हाल में दो मत नहीं हैं कि विश्व के अर्द्ध-विकसित देशों को अपने भुगतान शेष में घाटे की कठिन समस्या का सामना करना पड़ रहा है एवं इस संकट के लिए स्थापित अन्तर्राष्ट्रीय मुद्रा कोष भी इन देशों के भुगतान शेष की समस्याओं को हल नहीं कर पाया है। वर्तमान में विकसित एवं अर्द्ध-विकसित देशों के भुगतान-शेष में जो असन्तुलन है उससे विश्व व्यापार एवं आर्थिक विकास में अस्थिरता (Instability) पैदा हो रही है। यदि हम इनके कारणों की व्याख्या करें तो भुगतान-शेष में किसी एक सिद्धान्त को इनके लिए उत्तरदायी नहीं माना जा सकता। अभी हमने जिन चार सिद्धान्तों का विवेचन किया है उन मध्य से प्रमुख प्रभाव ही अर्द्धविकसित देशों के भुगतान-शेष में असन्तुलन पैदा कर रहा है। मुख्य रूप से यह कहा जा सकता है कि विकसित एवं विकासशील देशों की आयात की मात्रा एवं उनके निर्यातों का गुणस्तर ही भुगतान शेष में असन्तुलन के लिए जिम्मेवार है।

विदेशी विनिमय के अन्तर्राष्ट्रीय विषयों को देखते हैं कि विदेशी विनिमय में अर्द्धविकसित देशों की तुलना में विकसित देशों का हिस्सा काफी अधिक है। विकासशील देशों को अपनी अल्पमूल्य आयातों की मात्रा को पूरा करने के लिए अन्तर्राष्ट्रीय तरलता की बहुत आवश्यकता है। विदग्ध के बाद से विकासशील देशों की व्यापार शर्तों में भी निरन्तर ह्रास हो रहा है जो कि असन्तुलन का मुख्य कारण है। विकसित देशों के बीच निर्यात की मात्रा, विकासशील देशों के बीच होने वाले अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार की तुलना में काफी अधिक है। विकासशील देश अपने निर्यातों के लिए विकसित देशों पर निर्भर हैं जबकि विकसित देश अधिकांश वैश्विक वस्तुओं का उत्पादन करने में सक्षम हैं जिनका वे पहले विकासशील देशों से आयात करते थे। अतः विकासशील देशों का विदेशी विनिमय की समस्या का सामना करना पड़ रहा है।

विकासशील देशों का भुगतान-शेष इस प्रकार प्रतिबलित रहा है, यह निम्न तालिका से स्पष्ट है।

विश्व के देशों के बालू ताले में भुगतान सन्तुलन की स्थिति (1973-76),¹

(In Billion of U. S. dollars)

| | 1973 | 1974 | 1975 | 1976 |
|-------------------------------|------|------|------|------|
| 1. यह क्षेत्र निर्यातक देश | 6 | 67 | 35 | 40 |
| 2. औद्योगिक देश | 12 | 10 | 19 | 3 |
| 3. गैर-वैश्व प्राथमिक उत्पादक | | | | |
| (A) विकसित देश | 1 | -14 | -14 | -10 |
| (B) विकासशील देश | -10 | -29 | -37 | -32 |

¹ Source: U. S. F. Annual Report, 1976.

पिछली तानिमा से स्पष्ट है कि विकसमीत देशों की निरन्तर जारी माया में प्रतिकूल भुगतान शोध की स्थिति का सामना करना पड़ता है। विकासशील देशों के साथ प्राथमिक उत्पादन करने वाले विकसित कहे जाने वाले देशों के भुगतान-शोध में भी घाटे की स्थिति विद्यमान रही है।

विकासशील देशों के भुगतान शोध में असन्तुलन के कारण—सब महत्वपूर्ण प्रश्न यह उपस्थित होता है कि विकासशील देशों का भुगतान शोध प्रतिकूल क्यों रहता है? इसी अध्ययन में हमने भुगतान शोध में असन्तुलन के कारणों की जो व्याख्या की है वह मुख्य रूप से विकासशील देशों की दृष्टि में रखकर की है अतः उन्हीं कारणों को यहाँ समझाया जा सकता है किन्तु उनको दोहराने की आवश्यकता नहीं है। विशेष संक्षेप में उन्हें गिनाया जा सकता है जैसे विकास-विनियोग कार्यक्रम, चरम उच्चावचन, प्रायः प्रभाव एवं कीमत प्रभाव, निर्यात मूल में परिवर्तन, विकसित देशों में आयात प्रतिबन्ध, जनसंख्या वृद्धि एवं प्रचुर प्रभाव इत्यादि। इनकी विस्तृत व्याख्या के लिए पिछले पृष्ठों को देखें। इसके अतिरिक्त जो अन्य कारण भुगतान शोध में असन्तुलन के लिए उत्तरदायी होते हैं विशेष रूप से विकासशील देशों में, उनकी संक्षिप्त व्याख्या इस प्रकार है—

(1) प्राथमिक उत्पादन की कीमतों की अस्थायी प्रकृति—विश्व बाजार में निमित्त वस्तुओं की तुलना में विकासशील देशों की प्राथमिक वस्तुओं की कीमतों में अस्थिरता रहती है। यदि माँग में परिवर्तन क फलस्वरूप इन वस्तुओं की कीमतों में उच्चावचन होते हैं तो निर्यात-वस्तुओं की पूर्ति पर इनका प्रभाव पड़ता है। इसके पूर्व जब इनके निर्यातों की मात्रा अधिक रहती है तो ये देश एक निश्चित माँग में आयातों के बाध हो जाते हैं किन्तु जब निर्यात कम हो जाते हैं तो भी इनसे आयात कम नहीं हो पाते, फलस्वरूप इनका भुगतान शोध प्रतिकूल हो जाता है।

(2) विकसित देशों द्वारा विकासशील देशों में विनियोग की कमी—विकसित देशों का भुगतान शोध अनुकूल रहता है। यदि ये अतिरिक्त बाने देश, पिछले देशों से पूँजी का विनियोग करें तो विकासशील देशों की समस्या हल हो सकती है। उन्नीसवीं सदी में बहुत से अर्द्धविकसित देशों का भुगतान शोध ब्रिटेन के साथ इसलिए प्रतिकूल नहीं हुआ क्योंकि ब्रिटेन ने इन देशों में पूँजी का विनियोग किया।

(3) निर्यातों के रिसिस्पीकरण में अन्तर—विकासशील देश मुख्य रूप से कृषि एवं मजदूर वस्तुओं के निर्यात में रिसिस्पीकरण करते हैं जिनके लिए माँग की आवश्यकता कम रहती है। इसके विपरीत विकसित देश मुख्य रूप से औद्योगिक वस्तुओं के निर्यात में रिसिस्पीकरण करते हैं जिनके लिए माँग की आवश्यकता तुलनात्मक रूप में ऊँची रहती है। जैसे ही एक देश की राष्ट्रीय माँग में वृद्धि होती है, उसका औद्योगिक एवं निर्मित वस्तुओं पर आनुपातिक ध्यान बढ़ जाता है तथा लाभ पर आनुपातिक ध्यान घट जाता है। यही कारण है कि विश्व में आवश्यक के साथ, विकसित देशों के निर्यात में वृद्धि होती है तथा उनका भुगतान शोध अनुकूल हो जाता है जबकि विकासशील देशों के निर्यात कम हो जाने से उनका भुगतान शोध प्रतिकूल हो जाता है।

(4) विश्व बाजार में विकासशील देशों की वस्तुओं के विज्ञापन एवं प्रतिष्ठा का अभाव—विकसित देशों ने विज्ञापन एवं बिक्रय कला के माध्यम से विश्व बाजार में अपनी वस्तुओं की प्रतिष्ठा स्थापित कर ली है जिससे उनके निर्यातों में वृद्धि हुई है। किन्तु विकासशील देशों ने अपनी वस्तुओं की इस प्रकार प्रतिष्ठा स्थापित नहीं की है बल्कि भी वे अपने निर्यातों के

लिए बिदेस में बाजारों की ग्योज में लगे हुए हैं। फलस्वरूप उनके निर्यातों में वाङ्मनीय वृद्धि नहीं हो पायी है एवं उनका भुगतान-शेष प्रतिकूल है।

उपयुक्त मन्त्र कारणों से यह स्पष्ट हो जाता है कि विकासशील देशों का भुगतान-शेष प्रतिकूल क्यों रहता है।

विकासशील देशों के प्रतिकूल भुगतान-शेष में सुधार के उपाय

सामान्य रूप से प्रतिकूल भुगतान-शेष को कैसे ठीक किया जा सकता है, इसके लिए हमने इसी अध्याय में पिछले पृष्ठों में मौद्रिक एवं अमौद्रिक उपायों का विवेचन किया है। ये उपाय विकासशील देशों पर भी लागू किये जा सकते हैं। यहाँ हम इन उपायों के अतिरिक्त विकासशील देशों की दृष्टि में रगकर कुछ विशेष उपायों की चर्चा करेंगे—

(1) अन्तर्राष्ट्रीय मौद्रिक प्रणाली में सुधार—यदि हम विकासशील देशों के प्रतिकूल भुगतान-शेष को ठीक करना चाहते हैं तो इसके लिए यह आवश्यक है कि अन्तर्राष्ट्रीय मौद्रिक प्रणाली में, विकासशील देशों की समस्याओं को दृष्टि में रखते हुए सुधार किया जाय। इसके लिए अन्तर्राष्ट्रीय तरलता (International Liquidity) में वृद्धि आवश्यक है। अर्थशास्त्रियों का विचार है कि तरलता में वृद्धि अन्तर्राष्ट्रीय मुद्रा-शेष द्वारा जारी की गयी एवं स्वयं से समविश्रुत कार्यवाही मुद्रा में ही जा सकती है। यहाँ मुद्रा-कोष की बचत को विकासशील देशों में विनियोज कर जो तरलता की समस्या हल की जा सकती है।

(2) विनिमय की स्थिर दर—कुछ अर्थशास्त्रियों का मत है कि यह विकासशील देशों के हित में है कि विनिमय की दर स्थिर रखना चाहिए। इन देशों को प्रायः प्रतिकूल भुगतान शेष की समस्या का सामना करना पड़ता है। यदि अन्तर्राष्ट्रीय तरलता की स्थिति मजबूत हो तो स्थिर विनिमय दर के अन्तर्गत ये देश अपने विकास कार्यक्रमों को पूरा कर सकते हैं। यदि विनिमय दर के समायोजन के माध्यम में इन देशों के प्रतिकूल भुगतान शेष को ठीक करने का प्रयत्न किया गया तो इस बात की अधिक सम्भावना है कि इन देशों की मुद्राओं के विनिमय मूल्य में ह्रास हो एवं भुगतान-शेष की समस्या और अधिक गम्भीर हो जाय।

(3) पूँजी के प्रत्यागमन पर रोक—यदि विकासशील देशों में पूँजी बाहर जाती है तो इससे भुगतान-शेष की स्थिति और भी कठिन हो जाती है। यदि देश में राजनीतिक अस्थिरता, युद्ध या अशान्ति अवस्था आदि की स्थिति विद्यमान रहती है तो पूँजी का बहिर्गमन होने लगता है। अतः अर्द्ध-विकासशील देशों का ऐसी दशा-जा का निर्माण करना चाहिए कि पूँजी देश के बाहर न जाने पाय।

(4) विदेशी विनियोगों को प्रोत्साहन—विकासशील देशों को इस प्रकार की दशाओं का निर्माण करना चाहिए कि देश में विदेशी विनियोगों को प्रोत्साहन मिले तथा जो लाभ वे अर्जित करें उसका पुनः देश में ही विनियोज कर दिया जाय। इसके लिए सरकार द्वारा विभिन्न प्रकार की रियायतें दी जा सकती हैं। किन्तु इस बात का ध्यान रखना चाहिए कि विदेशी फर्मों की प्रतिनिधिमता देश के हितों के प्रतिकूल न हो।

(5) जनसंख्या नियन्त्रण—विकासशील देशों को विदेशों से इसलिये अधिक आयात करना पड़ता है क्योंकि जनसंख्या वृद्धि के कारण वस्तुओं के लिए इनकी माँग अधिक होती है। इसलिये आयातों को नियन्त्रण करने के लिए यह आवश्यक है कि जनसंख्या पर नियन्त्रण रखा जाय। यह प्रयत्नशील है कि बहुत से अर्द्धविकसित देश इस आवश्यकता को तेजी से अनुभव कर रहे हैं।

(6) मुरसिह बन्दार का निर्माण—ग्रेट हैरब ने इस मुद्दा का समर्थन किया है कि एक अन्तर्राष्ट्रीय वस्त्र-मान का कोष बचवा बन्दार का निर्माण इस उद्देश्य में किया जाना चाहिए

कि सक्रिय उच्चावचनों के बावजूद भी इनकी कीमती को स्थिर रखा जा सके। इसी प्रकार विकासशील देशों को भी बनाम कम सुरक्षित मण्डल रखना चाहिए ताकि संकट के समय इनके आयातों के लिए भारी भुगतान पड़े एवं उनके भुगतान क्षेत्र में दबाव पैदा न हो।

(7) बचत एवं विनियोग को प्रोत्साहन—विकासशील देशों को अपनी भुगतान क्षेत्र की समस्या को हल करने के लिए निर्यातों में वृद्धि करना आवश्यक है। यह उसी समय सम्भव है जब इनके उत्पादन में वृद्धि हो। उत्पादन बढ़ाने के लिए विनियोग एवं बचत में वृद्धि होना आवश्यक है। प्रदर्शन प्रभाव के कारण इन देशों में बचत नहीं हो पाती है अतः इस निष्क्रिय बनाया जाना चाहिए।

(8) निर्यातों में विविधता एवं नये बाजारों की खोज—बचने निर्यातों में वृद्धि करने के लिए विकासशील देशों को निर्यात-सम्वर्धन के उपायों को अपनाना चाहिए तथा निर्यात की वस्तुओं में विविधता एवं गुणात्मक सुधार लाना चाहिए ताकि वे विश्व बाजार में प्रतियोगिता कर सकें। मान ही निर्यात के लिए नये बाजारों की खोज भी आवश्यक है। इसमें उनके भुगतान क्षेत्र में सुधार होगा।

(9) नयी अन्तर्राष्ट्रीय अर्थव्यवस्था की स्थापना—विकासशील देश इस बात पर जोर दे रहे हैं कि उनके हितों एवं समस्याओं को दृष्टि में रखते हुए एक नयी अन्तर्राष्ट्रीय अर्थव्यवस्था की स्थापना की जानी चाहिए। इसके लिए इन देशों में संगठन होना आवश्यक है। हाल ही में कागम्बो कागम्बो में 'नृतीय विश्व के लिए बैंक' की स्थापना का जो निर्णय लिया गया है, वह उत्साहवर्धक है। प्रो. गार्डेट ट्रिफिन (धल बि० बि० अमरीका) ने इसका समर्थन किया है।

इस प्रकार अन्तर्राष्ट्रीय मौद्रिक सुधार, नयी अन्तर्राष्ट्रीय अर्थव्यवस्था की स्थापना एवं अन्य मौद्रिक एवं बैंक-मौद्रिक उपायों के माध्यम से विकासशील देशों की प्रतिकूल भुगतान क्षेत्र की समस्या को ठीक किया जा सकता है।

सहस्रपूर्ण प्रश्न

1. व्यापार-क्षेत्र एवं भुगतान क्षेत्र में अन्तर बनाए ? भुगतान-क्षेत्र में जो मंदे शामिल होती है उनका उन्मुख कीजिए ?
2. "भुगतान-क्षेत्र मंदक मन्तुलित रहता है" इस कथन की समीक्षा कीजिए ?
3. भुगतान-क्षेत्र में असन्तुलन होने के क्या कारण हैं ? प्रतिकूल भुगतान क्षेत्र को किस प्रकार ठीक किया जा सकता है, समझाइए ?
4. किसी देश के अनेक वर्षों के भुगतान सन्तुलन के विन्दोपक्ष में उस देश की आन्तरिक एवं बाह्य अर्थव्यवस्था के बारे में गौर्य न लिये जाने जा सकते हैं, समझाइए ?
5. व्यापार सन्तुलन एवं भुगतान सन्तुलन का अन्तर बताइए तथा विपरीत भुगतान सन्तुलन को सुधारने की विभिन्न विधियों की विवेचना कीजिए ?
6. विकासशील देशों का भुगतान क्षेत्र प्रतिकूल क्यों रहता है ? इसमें सुधार करने के लिए आप क्या सुझाव देंगे ? भारत के विशेष संदर्भ में समझाइए ?
7. भुगतान-क्षेत्र के विभिन्न सिद्धान्तों को समझाइए ? उनमें से कौनसा सिद्धान्त विकासशील देशों के प्रतिकूल व्यापार क्षेत्र को स्पष्ट करता है ?
8. भुगतान-क्षेत्र में असन्तुलन निम्न प्रकार से हो सकता है, उन्हें पूर्ण रूप में समझाइए ?
9. भुगतान-क्षेत्र में "अतिरेक" एवं 'छाटे' में आप क्या समझते हैं ? इसमें सन्तुलन किस प्रकार स्थापित किया जा सकता है ?

विनिमय नियन्त्रण

[EXCHANGE CONTROL]

परिचय

विनिमय नियन्त्रण अथवा विनिमय प्रतिबन्ध भुगतान-शेष की गठिनाइयों को हल करने की एक वैकल्पिक व्यवस्था है जिसका आशय सरकार द्वारा विदेशी विनिमय बाजार की स्वतन्त्रता में हस्तक्षेप में है। जब किसी देश की सरकार विनिमय की उस दर में सन्तुष्ट नहीं होती जो स्वतन्त्र विनिमय बाजार में माँग और पूर्ति की शक्तियों द्वारा स्थापित होती है तो वह प्रतिबन्ध अथवा हस्तक्षेप के द्वारा विनिमय दर को नियन्त्रित करती है तथा इसे ही विनिमय नियन्त्रण कहते हैं। अन्य शब्दों में, विनिमय नियन्त्रण के अन्तर्गत बाजार की शक्तियों को कोई महत्व नहीं दिया जाता तथा उन्हें सरकारी निर्णयों द्वारा प्रतिस्थापित कर दिया जाता है। विनिमय नियन्त्रण के फलस्वरूप देश के समस्त विदेशी विनिमय एवं उसे प्राप्त होने वाली विदेशी मुद्रा पर प्रत्यक्ष रूप से सरकार का नियन्त्रण हो जाता है। विनिमय नियन्त्रण के अन्तर्गत आयातों और अन्य अन्तर्राष्ट्रीय भुगतानों का निर्धारण अन्तर्राष्ट्रीय कोमों को तुलना से ठीक किया जाता वरन् देश की परिस्थिति एवं आवश्यकतानुसार किया जाता है।

आजकल अर्थात् भुगतान शेष की समस्याओं को हल करने के लिए प्रत्येक देश किसी न किसी रूप में विनिमय नियन्त्रण का उपयोग करता है। इसीलिए प्रो. फ्राइजर ने कहा है कि 'आज के नियोजित जल्लोचन और व्यक्तिगत व्यापार पर सरकार के हस्तक्षेप के युग में यदि विदेशी विनिमय बाजार पर किसी न किसी मात्रा में नियन्त्रण न हो तो यह विचित्र होगा।'

विनिमय नियन्त्रण की परिभाषा

उपरोक्त परिचय से यह तो स्पष्ट हो गया है कि विनिमय नियन्त्रण का क्या तात्पर्य है। विस्तृत अर्थ में विनिमय नियन्त्रण का अर्थ उस सरकारी हस्तक्षेप में है जिससे विनिमय दर को सम्भावित किया जा सके। ये सरकारी हस्तक्षेप कई प्रकार के हो सकते हैं। किन्तु शीमल जर्ने ने विनिमय नियन्त्रण का आशय उक्त उपायों में है जो प्रत्यक्ष रूप से विदेशी विनिमय की माँग और पूर्ति को निर्दिष्ट करते हैं। अब हम विनिमय नियन्त्रण को कुछ परिभाषाओं पर विचार करेंगे—

प्रो. हैबरलर के अनुसार, 'विनिमय नियन्त्रण वह सरकारी नियम है जो विदेशी विनिमय प्रवाह में अधिक शक्तियों को स्वतन्त्र रूप में कार्य नहीं करने देता है।'¹

पाउल एन्ज़िग (Paul Einzig) के अनुसार, 'विनिमय नियन्त्रण का आशय मौद्रिक अधि-

कारी के उन सभी हस्तक्षेपों से होता है जो विनिमय दरो या उनसे सम्बन्धित बाजारों को प्रभावित करने के लिए किये जाते हैं।¹

प्रो ईरिट के अनुसार, "विदेशी विनिमय के लेन-देन की स्वतन्त्रता में किसी भी प्रकार का सरकारी हस्तक्षेप विनिमय नियन्त्रण है।"²

उपरोक्त परिभाषाओं से स्पष्ट है कि विनिमय नियन्त्रण के अन्तर्गत विदेशी विनिमय के स्वतन्त्र लेन-देन को प्रतिबन्धित कर दिया जाता है।

विनिमय-नियन्त्रण की कार्यप्रणाली (MECHANISM OF EXCHANGE CONTROL)

विनिमय नियन्त्रण के अन्तर्गत विदेशी विनिमय की माँग को प्रतिबन्धित करने के लिए, विनिमय नियन्त्रण अधिकारियों द्वारा उसे प्राथमिकता के क्रम में वर्गीकृत कर दिया जाता है तथा फिर उसे अल्प-अल्प ढंग में पूर्ण नियन्त्रण के साथ कार्यान्वित किया जाता है। कुछ देशों में आयात लाइसेंस की प्रणाली को अपनाया जाता है ताकि आयातों की रकम एवं मात्रा को नियन्त्रित किया जा सके। जैसे-जैसे विनिमय नियन्त्रण अधिकारियों की नियति एकाधिकारी के समान होती जाती है विनिमय नियन्त्रण भी उतना ही अधिक प्रभावपूर्ण होता जाता है।

विनिमय नियन्त्रण के अभाव में विदेशी विनिमय का क्रय-विक्रय अविनियत व्यापारियों द्वारा किया जाता है एवं मुख्य रूप में यह कार्य बाणिज्यिक बैंकों के विनिमय विभाग करते हैं। किन्तु विनिमय नियन्त्रण के अन्तर्गत विदेशी विनिमय के सारे लेन-देन सरकार के पास केन्द्रित हो जाते हैं। सरकार विदेशी विनिमय की दरे निश्चित कर देती है। साथ ही देशवासियों द्वारा विदेशी मुद्रा को बेचने और विदेशियों द्वारा देश की मुद्रा को ख़रीद करने के लिए भी सरकार द्वारा दर निर्धारित कर दी जाती है। सरकार ऐसे नियम भी बना देती है जिनके अनुसार समस्त विदेशी विनिमय पर सरकार का स्वामित्व हो जाता है। एक देश की सरकार विदेशी भुगतान के लिए विदेशी सरकारों से समझौता भी कर सकती है। इन प्रकार विनिमय की वास्तविक दर को, स्वतन्त्र बाजार दर में भिन्न कर दिया जाता है।

पूर्ण एवं आंशिक विनिमय नियन्त्रण (FULL-FLEDGED AND PARTIAL EXCHANGE CONTROL)

पूर्ण विनिमय नियन्त्रण—विनिमय नियन्त्रण या तो पूर्ण रूप में किया जा सकता है अथवा आंशिक रूप में। पूर्ण विनिमय नियन्त्रण के अन्तर्गत विदेशी को किये जाने वाले भुगतान (Payments) एवं विदेशी में प्राप्त होने वाले मुद्राना (Receipts) दोनों को नियन्त्रित कर दिया जाता है। इस प्रकार विदेशी विनिमय बाजार में सरकार का पूर्ण प्रभुत्व हो जाता है। निर्यातों से प्राप्त होने वाले एवं अन्य स्रोतों से प्राप्त होने वाले भुगतानों को सरकार की तौर दिया जाता है। निर्यात करने के लिए "निर्यात लाइसेंस" दिए जाते हैं जिनके वास्तव में मान निर्यात करने के पहले कस्टम अधिकारियों को दिखाया जाता अनिवार्य होता है। सरकार को जो विदेशी मुद्रा प्राप्त होती है, उसे राष्ट्रीय हित को दृष्टि में रखते हुए उपयोगी आयामों में आवंटित किया जाता है। केवल उन वस्तुओं का ही आयात किया जाता है जो अर्थव्यवस्था के लिए अनिवार्य होते हैं तथा अनावश्यक एवं विनाशकारी वस्तुओं का आयात पूर्ण रूप से प्रतिबन्धित कर दिया जाता है। पूँजी का

1 Paul Enay's, *Exchange Control*, p. 10

2 "Any form of official interference with the freedom of dealings in foreign exchange is exchange control," Enay, *Op. cit.*, p. 187.

निर्यात रोक दिया जाता है तथा प्राप्त एवं परियोजना भुगतान को बम्भोर रूप में सीमित कर दिया जाता है।

आर्थिक विनिमय नियन्त्रण—सब प्रकार के विनिमय नियन्त्रण पूर्ण विनिमय नियन्त्रण के समान कठोर नहीं होते। यदि भुगतान शेष का दबाव बहुत अधिक नहीं है, अर्थात् वह साधारण पूँजी निर्यात तक ही सीमित है तो विदेशी विनिमय के आवेदनों को साधारण जांच पड़ताल के बाद स्वीकृत कर दिया जाता है तथा कुछ विशेष मामलों को ही सीमित किया जाता है। जैसे सन् 1931 में स्वर्णमान टूटने के बाद इंग्लैण्ड में पूँजी निर्यात पर पाबन्दी तो लगा दी पर इसका नियन्त्रण सरकार के हाथ में रखकर वाणिज्यिक बैंकों को सौंप दिया। ये आर्थिक विनिमय नियन्त्रण अन्यत्रान्तर होते हैं और जैसा ही भुगतान शेष की कठिनाई दूर होगी है, इन नियन्त्रणों को भी समाप्त कर दिया जाता है।

विनिमय नियन्त्रण और सरकारी हस्तक्षेप में अन्तर—विनिमय नियन्त्रण और सरकारी हस्तक्षेप (Government Intervention) इन दोनों प्रयोगों को प्रायः एक ही अर्थ में प्रयुक्त किया जाता है किन्तु उन दोनों में अन्तर है। विनिमय दरों में होने वाले परिवर्तनों को सरकार दो प्रकार में रोकती है विनिमय नियन्त्रण और सरकारी हस्तक्षेप। विनिमय नियन्त्रण के अन्तर्गत निजी व्यवसायों द्वारा विदेशी विनिमय के क्रय-विक्रय की स्वतन्त्रता को समाप्त कर दिया जाता है और विदेशी विनिमय के सारे अधिकारी सरकार के शम केन्द्रित हो जाते हैं। परन्तु सरकारी हस्तक्षेप के अन्तर्गत निजी व्यवसायों की विदेशी विनिमय के क्रय-विक्रय की स्वतन्त्रता समाप्त नहीं की जाती किन्तु सरकार विनिमय दर को निर्धारित कर उनके क्रय-विक्रय को अप्रत्यक्ष रूप में प्रभावित करती है।

विनिमय नियन्त्रण के उद्देश्य

(OBJECTIVES OF EXCHANGE CONTROL)

आजकल बहुत से देश विनिमय-नियन्त्रण को अपना रहे हैं। कई उद्देश्यों की पूर्ति के लिए विनिमय नियन्त्रण का सहारा लिया जा रहा है। मुख्य उद्देश्य इस प्रकार हैं

(1) पूँजी का बहिर्गमन रोकने के लिए (To Check Capital Flights)—विनिमय नियन्त्रण का प्रयोग पूँजी के बहिर्गमन को रोकने के लिए किया जाता है। सन् 1930 के आस-पास जर्मनी, अर्जेंटीना तथा एक अन्य देशों ने इस उद्देश्य से विनिमय नियन्त्रण को प्रयुक्त किया। मुख्य रूप से दो कारणों से पूँजी के बहिर्गमन को विनिमय नियन्त्रण के द्वारा रोकता जा रहा है—प्रथम, देश में अस्थिरता, एक अस्थिरता के मय के कारण पूँजी का जो आक्रामिक एवं अनिश्चित बहिर्गमन होता है एक द्वितीय, अर्द्धविकसित देशों द्वारा अपने ही निवासियों अथवा विदेशी विनियोगकर्तृता द्वारा देश के बाहर पूँजी खेजने में रोकने के लिए। क्योंकि इन देशों में विनिमय नियन्त्रण द्वारा ही पूँजी को रोक कर देश में ही विनियोग किया जा सकता है। यदि विनिमय नियन्त्रण को प्रभावपूर्ण ढंग में कार्यान्वित किया जाय तो देश में पूँजी को बाहर जाने से रोका जा सकता है।

(2) अतिरिक्त भुगतान शेष ठीक करने के लिए (To Correct Adverse Balance of Payments)—विनिमय नियन्त्रण का प्रयोग उस सीमा तक आयातों को सीमित करने के लिए किया जाता है जितना कि विदेशी विनिमय देश में उपलब्ध है ताकि भुगतान शेष में संतुलन स्थापित किया जा सके। इस प्रकार प्रचलित विनिमय दर से भिन्न दर निर्धारित कर विदेशी विनिमय रिजर्व की शिकायतों को रोका जाता है।

(3) विनिमय दर के उच्चावचन को रोकने के लिए (To Avoid Fluctuations)—विनिमय नियन्त्रण का प्रयोग विनिमय दर के उच्चावचन को रोकने के लिए भी किया जाता है। इससे उन उच्चावचनाओं को रोका जाता है जो अस्थायी होते हैं एवं जिनमें सटोरियों को बढ़ावा

मिलता है। विनिमय दर में अस्थिरता के कारण विदेशी व्यापार के लाभ भी अनिश्चित हो जाते हैं। पहले में यह जान लेना बटल जाता है कि विनिमय दर का कौन सा उच्चावचन अस्वाभी है किन्तु पूर्व के अध्ययन में हमने महायता मिल सकती है। स्ट्रेन ने 1932 और 1939 के बीच विनिमय समन्तान्तरण कोषों के सहयोग में इन उद्देश्यों में विनिमय नियन्त्रण को अपनाया था।

(4) अधिमूल्य मुद्रा बनाने रखने के लिए (To Maintain Overvalued Currency)—विनिमय नियन्त्रण इन उद्देश्यों में भी किया जाता है कि एक देश की मुद्रा की अन्तर्राष्ट्रीय दर को, स्वतन्त्र बाजार में कौनो दर पर कायम रखा जा सके। यद्यपि अधिमूल्यन में देश के निर्यातों को घटका लगता है फिर भी निम्न लागतों में इसे अपनाया जाता है

(i) यदि देश में पूँजी अहरण जा रही है एक मछटे की गतिविधियों को प्रोत्साहन मिल रहा है तो ऐसी स्थिति में विनिमय मूल्य द्वारा में उक्त गतिविधियों और तेज हो जायेंगे। अतः अधिमूल्यन किया जाता है।

(ii) यदि देश में मुद्रा की स्थिति हो तो मुद्रा का अधिमूल्यन कर विदेशों में आवश्यक वस्तुओं को गरीबा जा सकता है।

(iii) जिस देश को विदेशी मुद्रा में ऋण का भारी बोझ में घुलना करना होता है, उसके लिए अधिमूल्यन करना लाभप्रद होता है।

(5) विदेशी व्यापार नियन्त्रित करने के लिए (To Control Foreign Trade)—यदि कोई देश यह अनुभव करता है कि प्रचलित विनिमय दर पर वह अपनी नीति के अनुसार विदेशी विनिमय प्राप्त नहीं कर पा रहा है तो उपलब्ध साधनों की सहायता से वह सीमाओं पर और कुछ निरिच्छत मापदण्डों के अनुसार निम्न की दृष्टि में रखते हुए विदेशी विनिमय का आकटन कर दिया जाता है

(i) विदेशी विनिमय को गैर म प्रयोगों में लाया जायगा,

(ii) जिस फर्मों को विदेशी विनिमय प्रदान किया जायगा, एवं

(iii) किस देशों में आयात किया जायगा।

1म प्रकार यह निर्धारित कर दिया जाता है कि किस देशों में आयात किया जायगा तथा इस तरह विदेशी व्यापार को नियन्त्रित कर दिया जाता है जिसका प्रभाव आयात एवं निर्यात करने वाले देशों दोनों पर पड़ता है क्योंकि प्रथम, आयात नियन्त्रित करने में देश की अर्थव्यवस्था में घरेलू उत्पादन को प्रोत्साहन मिलता है विनियम रूप में जबकि घरेलू अर्थव्यवस्था आयातों पर बाधों निर्भर हो एक द्वितीय, एक देश के विनिमय नियम इन के विदेशों पर प्रतिस्पर्धा प्रभाव पड़ता है।

(6) घरेलू उद्योगों को संरक्षण हेतु (To Protect Domestic Industries)—विनिमय नियन्त्रण का प्रयोग इन उद्देश्यों में भी किया जाता है कि देश में उत्पादन की दृष्टि में रखते हुए विदेशी विनिमय को प्रयुक्त किया जाय। इनके अनुसार प्राथमिकता के आधार पर ही आयात किये जाते हैं एवं देश के उद्योगों को संरक्षण दिया जाता है जिसके निम्न दो उद्देश्य हो सकते हैं।

(i) प्रतिस्पर्धी आयातों को स्थानिक न्यायोचित दृष्टिकोण जाता है ताकि देश के निम्न उद्योगों को विकसित किया जा सके।

(ii) आयातों को नियन्त्रित करने का यह भी उद्देश्य होता है कि देश में कुल उत्पादन और रोजगार में वृद्धि की जा सके।

1 विनिमय समन्तान्तरण कोष अपना साधन का विस्तृत विवरण इनो अध्ययन के अन्त में देखें।

(7) आय प्राप्त करने के लिए (To Acquire Revenue)—सरकार, आय प्राप्त करने के लिए भी विनिमय नियन्त्रण का प्रयोग करता है। बहु विनिमय दरों (Multiple Exchange Rates) के अन्तर्गत विनिमय नियन्त्रण वित्तीय विदेशी विनिमय की इय एवं विदेश करने की अवसर देने निर्धारित कर देते हैं। औसत इय दर और औसत विदेश दर में जो अंतर होता है, वह सरकार की आय के रूप में प्राप्त होता है। इस प्रकार प्राप्त आय का प्रयोग देश के वार्षिक विकास के कार्यों के लिए किया जा सकता है। यह स्वभाविक है कि विदेशी विनिमय की इय दर, उसकी विदेश दर में कम रखी जाती है।

(8) घरेलू विकास कार्यक्रम के लिए (To Safeguard Domestic Programmes)—विनिमय नियन्त्रण का उद्देश्य यह भी होता है कि जहाँ अर्थव्यवस्था की बाह्य प्रतिस्पर्धा प्रभावों में मुक्त रहने का एक देश अधिक विकास की मुद्रा अनुदान विरोधी (Anti-deflationary) नीति अपना सके। यदि अन्तर्राष्ट्रीय प्रभाव स्वतन्त्र रूप में किसी देश की अर्थव्यवस्था को प्रभावित करने दें तो उसके विकास कार्यक्रमों में अस्थिरता आती है। इस प्रकार विनिमय नियन्त्रण के माध्यम से देश की अर्थव्यवस्था को अस्थिरता एवं अस्थायी बाह्य प्रतिस्पर्धा प्रभावों में सुरक्षित रखा जा सकता है।

(9) मन्दी को रोकने हेतु (To Prevent Spread of Depression)—अन्तर्राष्ट्रीय वार्षिक सम्मेलनों के माध्यम से, एक देश में होने वाली मन्दी अन्य देशों में भी फैल जाती है। किन्तु विनिमय नियन्त्रण के माध्यम से जापान एवं विदेशों को नियमित रूप से इस प्रकार की मन्दी को फैलने से रोक जा सकता है। 1930 के वर्षमान बहुत से देशों ने इसी उद्देश्य के लिए विनिमय नियन्त्रण का प्रयोग किया था।

(10) विदेशी ऋणों के भुगतान के लिए (To Provide for Meeting External Debts)—एक देश में विदेशी ऋणों के भुगतान के लिए भी विनिमय नियन्त्रण को प्रयुक्त किया जाता है। यदि कोई देश अपने विदेशी ऋणों को नहीं चुकाता तो उसकी अन्तर्राष्ट्रीय मान्यता को घटका सकता है। अतः ऋणों के भुगतान के लिए सरकारें, आवश्यक विदेशी विनिमय प्राप्त करने के लिए विनिमय नियन्त्रण का सहारा लेती हैं।

(11) शत्रु देशों द्वारा इय शक्ति के प्रयोग को रोकने हेतु (To Prevent the Use of Purchasing Power by Enemy Nations)—विनिमय नियन्त्रण के इस उद्देश्य का प्रयोग युद्ध काल में किया गया था ताकि शत्रु देशों एवं उनके संबंधित व्यक्तियों को जो निम्नलिखित संपत्ति वाले या सम्पत्ति देशों में रहते हैं, इन संपत्ति का प्रयोग करने से रोका जा सके। इस विषय को "पूँजी का अवरोध किया जाता या सीमन" (Freezing of Assets) कहते हैं। इसी उद्देश्य के द्वितीय विश्व युद्ध काल में मित्र राष्ट्रों ने अपने देशों में शत्रु राष्ट्र के निवासियों की अना सम्पत्तियों को जमा कर लिया था।

(12) मुद्रा के अंत्यमूल्य के लिए (For Undervaluation of Currency)—यदि कोई देश स्वतन्त्र बाजार की शक्तियों में छूट कर अपनी मुद्रा के बाह्य मूल्य को कम कर देता है तो उसे अंत्यमूल्य कहते हैं। इससे निर्यात प्रोत्साहित और आयात हतोत्साहित होते हैं। किन्तु इसका एक परिणाम यह होता है कि देश की आन्तरिक कीमतों में वृद्धि होती जाती है जो विदेश कीमतों से अधिक होती है। आयात और निर्यात के माध्यम से भी, देश की कीमत स्तर पर प्रभाव पड़ता है। यदि देश आयातों पर अधिक निर्भर है तो अंत्यमूल्य में अवनति निर्वाह व्यय में वृद्धि होती है।

निष्कर्ष रूप में कहा जा सकता है कि विनिमय नियन्त्रण के उद्देश्य में अंत्यमूल्य की नीति अत्यधिक एवं स्वाभाविक है। यह एक ऐसा साधन है जिसे केवल एक ही क्षेत्र में प्रयोग किया जा सकता है। किन्तु

यदि इसे प्रत्येक खेपना शुरू कर देता है तो यह एक दौड़ में परिवर्तित हो जाना है तथा सारी मुद्राएँ बेकार हो जाती हैं।

(13) महत्वपूर्ण देशों के साथ अपने मौद्रिक सम्बन्ध स्थिर रखना (To Stabilise the Monetary Relations)—बहुन से देशों ने इस उद्देश्य में भी विनिमय नियन्त्रण का प्रयोग किया है। जैसे 1931 में ब्रिटेन द्वारा स्वर्णमान स्थापित कर दिया गया था तो स्टर्लिंग क्षेत्र के देशों ने ब्रिटेन के साथ अपनी विनिमय दरें स्थायी रखने के उद्देश्य से विनिमय नियन्त्रण को अपनाया था।

विनिमय नियन्त्रण की रीतियाँ

(METHODS OF EXCHANGE CONTROL)

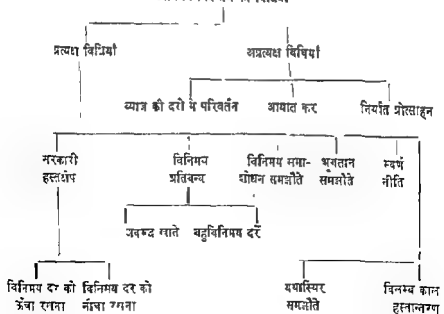
विनिमय नियन्त्रण की विभिन्न विधियों को मोटे तौर पर दो भागों में बाँटा जा सकता है—प्रत्यक्ष विधियाँ एवं अप्रत्यक्ष विधियाँ।

प्रत्यक्ष विधियाँ (Direct Methods)—प्रत्यक्ष विधियों के अन्तर्गत एक देश के लोगों की विदेशी विनिमय क्रय करने की स्वतन्त्रता को सीमित कर दिया जाता है ताकि विनिमय दर पर सरकार का प्रभावपूर्ण नियन्त्रण हो सके। लोग केवल सरकार की अनुमति से ही विदेशी मुद्रा को क्रय कर सकते हैं। सरकार के पास उपलब्ध विदेशी विनिमय की गणना कर दी जाती है और काफी सीमा तक महत्वपूर्ण उद्देश्यों के लिए ही विदेशी विनिमय का प्रयोग आयात करने के लिए किया जाता है। विनिमय नियन्त्रण की यह कठोर विधि है।

अप्रत्यक्ष विधियाँ (Indirect Method)—अप्रत्यक्ष विधियों के अन्तर्गत मौद्रिक अधिकारी सीमित विनिमय दर पर असीमित मात्रा में विदेशी विनिमय का क्रय-विक्रय करते हैं तथा इस दर पर लोग किसी भी उद्देश्य के लिए विदेशी विनिमय को खरीद सकते हैं, एवं उन पर किसी भी प्रकार का प्रतिबन्ध नहीं होता। इन रीतियों का दो कारणों से अधिक प्रयोग नहीं किया जाता। प्रथम तो यह कि यदि अन्य देश भी इस प्रकार की रीतियों को अपना लें तो ये प्रभावहीन हो जाती हैं और द्वितीय यह कि ये विधियाँ विनिमय दर को केवल प्रभावित ही कर सकती हैं। उन्ने पूर्ण रूप से नियन्त्रित नहीं कर सकती। प्रो. काउथर के शब्दों में, “विनिमय नियन्त्रण की अप्रत्यक्ष विधियाँ, यद्यपि ये किसी भी तरह व्यापक अथवा नगण्य नहीं हैं, सरकार के लिए विनिमय दर पर पूर्ण नियन्त्रण रखने के लिए न तो समर्थ हैं और न ही उपयुक्त हैं।”

विनिमय नियन्त्रण की प्रत्यक्ष एवं अप्रत्यक्ष विधियों को निम्न चार्ट द्वारा अच्छी तरह से समझा जा सकता है।

विनिमय नियन्त्रण की विधियाँ



अब हम विस्तार में उपयुक्त विधियों का विवेचन करेंगे।

विनिमय नियन्त्रण की प्रमुख विधियाँ

1. सरकारी हस्तक्षेप (Intervention)—इस विधि के अन्तर्गत सरकार स्वतन्त्र विनिमय बाजार में विनिमय दर का अधिमूल्यन (Over-Valuation) अथवा अधोमूल्यन (Under-Valuation) करने के उद्देश्य में प्रत्यक्ष रूप में हस्तक्षेप करती है। सरकार स्वयं विदेशी विनिमय के खेता या विप्रेता के रूप में बाजार में प्रवेश करती है तथा अपनी मुद्रा की विनिमय दर को बढ़ा सकती है अथवा उसे घटा सकती है। प्रथम विश्व युद्ध के समय ब्रिटिश सरकार ने इसी प्रकार का हस्तक्षेप किया था और पौण्ड का अधिमूल्यन £= \$ 4 76 5 की विनिमय दर पर किया था। न्यूजीलैण्ड ने इसी विधि के अन्तर्गत अपने पौण्ड का अधोमूल्यन किया था।

विनिमय उद्बन्धन अथवा अधिवरीयन क्रियाएँ (Exchange Pegging Operations)

सरकारी हस्तक्षेप की मुख्य विधि विनिमय उद्बन्धन है। जब विनिमय दर को एक निश्चित बिन्दु पर बनाये रखने के लिए हस्तक्षेप किया जाता है तो इसे उद्बन्धन या अधिवरीयन कहते हैं। अधिवरीयन के दो रूप होते हैं—पड़ता, विनिमय दर को ऊँचा रखना या टोकना (Pegging Up) और घूमता विनिमय दर को नीचा रखना या टोकना (Pegging Down)। इस प्रकार उद्बन्धन (Pegging) का अर्थ है मुद्रा की विनिमय दर को स्थिर रखना यद्यपि हस्तक्षेप का आशय मर्यादित निश्चित दर में नहीं होता। उद्बन्धन क्रियाओं के अन्तर्गत एक देश केन्द्रीय बैंक, विदेशी विनिमय बाजार में, विदेशी मुद्रा के बदले अपनी मुद्रा का हय विक्रय करता है ताकि विनिमय दर को निश्चित रखा जा सके चाहे वह अधोमूल्यन हो अथवा अधिमूल्यन। इस प्रकार विनिमय दर ऊँची रखी जा सकती है (Pegging Up) अथवा नीची (Pegging Down) रखी जा सकती है।

(i) विनिमय दर को ऊँचा रखना—जैसा कि स्पष्ट है इसमें विनिमय दर को ऊँचा रखा जाता है अर्थात् मुद्रा का अधिमूल्यन किया जाता है। इसके अन्तर्गत सरकार के पास विदेशी मुद्रा का पर्याप्त भण्डार होना चाहिए ताकि वह एक निश्चित दर पर अधिवरीयन मात्रा में धरेलू मुद्रा का क्रय कर सके अर्थात् विदेशी मुद्रा का विक्रय कर सके। अधिमूल्यन में, आपात अतिरेक के कारण विदेशी मुद्रा की माँग बढ़ जाती है।

(ii) विनिमय दर को नीचा रखना—इसके अन्तर्गत, विदेशी मुद्रा के बदले में, केन्द्रीय बैंक को किसी भी मात्रा में धरेलू मुद्रा बेचने के लिए तैयार रहना पड़ता है क्योंकि जब मुद्रा का अधोमूल्यन किया जाता है तो निर्यात अतिरेक के कारण, धरेलू मुद्रा की माँग बढ़ जाती है। अतः केन्द्रीय बैंक के पास पर्याप्त मात्रा में धरेलू मुद्रा होनी चाहिए।

दोनों का तुलनात्मक विवेचन Pegging Up and Pegging Down—A Comparison)

उपरोक्त विवेचन में मजबूत है कि विनिमय दर को ऊँचा रखना अधिक कठिन है क्योंकि इसके लिए पर्याप्त मात्रा में विदेशी मुद्रा की आवश्यकता होती है। यद्यपि विनिमय दर को नीचा रखना, ऊपरी तौर पर सरल लगता है किन्तु उसकी अपनी कुछ सीमाएँ हैं क्योंकि इसके लिए सरकार के पास भारी मात्रा में धरेलू मुद्रा होनी चाहिए। यह मुद्रा या तो कर लगाकर या लोगों में ऋण लेकर या हीनार्थ प्रवर्धन द्वारा प्राप्त की जा सकती है। इस अन्तिम विधि में मुद्रा प्रसार की सम्भावना रहती है। इस प्रकार विनिमय दर को ऊँचा या नीचा रखना—इन दोनों की सीमाएँ—अन्य केवल इतना है कि ऊँची विनिमय दर रखना तुलनात्मक रूप से अधिक कठिन है।

हस्तक्षेप की नीति की, विनिमय दर के उच्चावचन रोकने के लिए भी अपनाया जा सकता

की सरकार को इस बात की जानकारी मिलती है कि अन्तर्राष्ट्रीय-जगत में उसकी आर्थिक स्थिति क्या है तथा इस सम्बन्ध में विदेशी व्यापार, मौद्रिक एवं राजकोषीय तथा अन्य विनिमय सम्बन्धी किन नीतियों का अनुसरण किया जा सकता है ताकि भुगतान शोध को सन्तुलित किया जा सके।

(2) विदेशी व्यापार की प्रवृत्ति का सूचक—भुगतान-शोध के विवरण से हम यह जान सकते हैं कि किसी विशेष देश की विदेशी व्यापार प्रवृत्ति क्या है क्योंकि विदेशी व्यापार की मद, भुगतान-शोध की सबसे महत्वपूर्ण मद होती है। यह भी जाना जा सकता है कि देश के निर्यातों एवं आयातों का मूल्य क्या है।

(3) विदेशी ऋणों के भुगतान की विधि का ज्ञान—भुगतान-शोध में हम यह भी जान सकते हैं कि एक देश अपने विदेशी ऋणियों का भुगतान किस प्रकार कर रहा है? क्या वह वस्तुओं का निर्यात कर रहा अथवा विदेशी-जमा का प्रयोग कर रहा है अथवा उपहार प्राप्त कर रहा है। इस प्रकार भुगतान-शोध के विवरण से यह जाना जा सकता है कि एक देश मुद्रा का ऋण से रहा है अथवा दे रहा है, उसके विदेशी विनिमय कोषों में वृद्धि हो रही है अथवा कमी एवं उसकी मौद्रिक एवं विनिमय नियन्त्रण सम्बन्धी नीतियाँ कहाँ तक प्रभावशील हैं?

(4) मुद्रा के अवमूल्यन के प्रभाव का ज्ञान—भुगतान-शोध विवरण से यह भी जान सकते हैं कि उस देश की मुद्रा के अवमूल्यन का क्या प्रभाव हुआ है। चालू दायें से यह स्पष्ट रूप से देखा जा सकता है कि अवमूल्यन के फलस्वरूप क्या देश के निर्यातों में वृद्धि हुई है अथवा नहीं।

(5) राष्ट्रीय आय पर प्रभाव—विदेशी व्यापार गुणक में यह स्पष्ट किया जा चुका है कि विदेशी व्यापार का देश की राष्ट्रीय आय पर प्रभाव पड़ता है अतः प्रो. किडलरजॉर्ज के अनुसार भुगतान शोध का प्रयोग यह मापने के लिए किया जाता है कि विदेशी व्यापार एवं लेनदेन का देश की राष्ट्रीय आय पर क्या प्रभाव हुआ है।

(6) विभिन्न मुद्राओं में देश की भुगतान-शोध की स्थिति—किसी भी देश का भुगतान-शोध विभिन्न मुद्राओं वाले देशों के साथ एक समान रहे, यह आवश्यक नहीं है। जैसे अमेरिका अथवा हालर क्षेत्र के देशों के साथ एक देश की भुगतान सन्तुलन की स्थिति घाटे की रह सकती है जबकि अन्य देशों के साथ अतिरिक्त की रह सकती है अतः भुगतान शोध के अध्ययन से यह पता चल सकता है कि विभिन्न मुद्राओं में देश के भुगतान-शोध की स्थिति क्या है।

इस प्रकार कहा जा सकता है कि किसी देश का भुगतान-शोध उसकी आर्थिक स्थिति का मापक (Barometer) होता है। इसके महत्व को दृष्टि में रखकर ही प्रो. जेवन्स (Jevons) ने कहा है कि “एक अन्तर्राष्ट्रीय अर्थशास्त्री के लिए भुगतान शोध का वही महत्व होता है जो एकरस्यन-शास्त्री के लिए तत्वों के आवधिक तानिका का होता है।”

अब प्रश्न है कि क्या भुगतान शोध से किसी देश की सही स्थिति का ज्ञान होता है? कुछ अर्थशास्त्रियों का मत है कि इसमें सम्पूर्ण तथ्यों का ज्ञान नहीं होता। यह सम्भव है कि किसी विशेष वर्ष में एक देश में अच्छी फसल हो जाने से निर्यात बढ़ जाये और भुगतान-शोध अनुकूल हो जाये किन्तु इसे देश की समृद्धि का प्रतीक नहीं माना जा सकता क्योंकि यह अस्थायी लक्षण नहीं है। इसी प्रकार देश के विकास के लिए आवश्यक आयातों में वृद्धि होने से, देश का भुगतान शोध प्रति-कूल हो सकता है किन्तु यह देश के लिए गत की बात नहीं है और न ही देश की कमजोर आर्थिक स्थिति का सूचक है क्योंकि यह तो एक प्रकार से अविष्य में उत्पादन वृद्धि के लिए

1 “What is periodic table of elements of the chemist, the balance of payment is the international Economist.”

विनियोग है। यह तो कहा जा सकता है कि भुगतान-शेष में काफी निश्चित तथ्यों का पता चल सकता है किन्तु उसमें सम्पूर्ण एवं दीर्घकालीन स्थिति का बोध नहीं होता।

भुगतान-शेष में असन्तुलन

(DISEQUILIBRIUM IN THE BALANCE OF PAYMENT)

समग्र रूप में विचार करने पर, एक देश के भुगतान-शेष में असन्तुलन नहीं हो सकता जैसा कि पिछले पृष्ठों में हम विचार कर चुके हैं। परन्तु मने ही एक देश के अन्तर्ग्राहीय लेखों में सन्तुलन रहे, उसके स्वयं के लेखों में सन्तुलन रहना आवश्यक नहीं है। यदि देश के चालू खाते (वस्तुओं और सेवाओं में) में घाटा है तो उसके पूँजी खाते में आधिक्य होना चाहिए ताकि कुल सैनदारियाँ और देनदारियाँ बराबर हो जायें अर्थात् यदि देश के चालू खाते में घाटा है तो या तो वह देश पूँजी का आयात करता है अथवा स्वर्ण का निर्यात करता है अथवा विदेशों में उपहार प्राप्त करता है जिसमें उसके घाटे की पूर्ति हो जाती है।

जब यह कहा जाता है कि किसी देश का भुगतान-शेष असन्तुलन में है तो इसका यह तात्पर्य नहीं है कि समग्र रूप में उसका भुगतान-शेष असन्तुलित है बरन इसका वह जय है कि भुगतान-शेष के ढाँचे में कुछ प्रविष्टियों में असन्तुलन है। प्रो. रिडलबर्ग के अनुसार, "यद्यपि भुगतान-शेष में कुछ सैनदारियाँ और देनदारियाँ बराबर होती हैं, सन्तुलन की संज्ञा को स्पष्ट करने के लिए कई आंशिक शेषों (Balances) का प्रतिपादन किया गया है।"

भुगतान शेष में असन्तुलन की स्थिति या तो सक्रिय भुगतान शेष (Active Balance of Payment) के कारण हो सकती है जब एक देश को विदेशों को भुगतान की तुलना में उनसे अधिक प्राप्त करना होता है अथवा निष्क्रिय भुगतान शेष के कारण हो सकती है जब देश को विदेशों में प्राप्तियों की तुलना में, उन्हे भुगतान अधिक करना होता है अर्थात् अनुकूल अथवा प्रतिशून्य भुगतान शेष दोनों के कारण असन्तुलन की स्थिति हो सकती है। देश के मौद्रिक अधिकारियों द्वारा प्रतिशून्य भुगतान शेष अधिक चिन्ता का विषय माना जाता है। केवल स्वीडन का उदाहरण ही ऐसा है जहाँ अनुकूल भुगतान शेष को देश के दीर्घकालीन हितों के विरुद्ध समझा गया है। स्वीडन के सम्बन्ध में यह तर्क दिया गया था कि अनुकूल भुगतान शेष के फलस्वरूप स्वीडन की अर्थव्यवस्था में मुद्रा-म्योनि दशाओं को प्रोत्साहन मिलेगा एवं स्वर्ण का आयात होगा जो एक प्रकार का निष्क्रिय विनियोग है।

सामान्य तौर पर भुगतान शेष को एक देश द्वारा विदेशों को किये जाने वाले भुगतान एवं विदेशों से प्राप्त होने वाले भुगतान का अन्तर माना जाता है जिसे सूत्र में निम्न प्रकार से व्यक्त किया जा सकता है—

$$B = R_f - P_f$$

यहाँ B = भुगतान-शेष

R_f = विदेशियों से प्राप्तियाँ

P_f = विदेशियों को किये गये भुगतान

यदि B शून्य है ($R_f - P_f = 0$) तो भुगतान शेष सन्तुलित माना जाता है। जब B धनात्मक ($R_f > P_f$) रहता है तो भुगतान शेष अनुकूल माना जाता है और यदि B ऋणात्मक ($R_f < P_f$) रहता है तो भुगतान शेष प्रतिशून्य माना जाता है। जिस देश का भुगतान शेष अतिरेक में रहता है उसे अतिरेक वाला देश (Surplus Country) एवं जिस देश का भुगतान शेष घाटे में रहता है उसे घाटे वाला देश (Deficit Country) माना जाता है।

यह ध्यान में रखना चाहिए कि अतिरेक और घाटे की अर्थान् असन्तुलन की उपर्युक्त व्याख्या भुगतान-शेष के विभिन्न उपमूहों की प्राप्तियों एवं भुगतान के अन्तर पर आधारित है न

जावश्यकता विभिन्न उद्देश्यों के लिए अधिक होती है। लेखा भुगतान-शेष में घाटा उस समय होता है जब देनदारी पक्ष (Debit Side) की ओर अतिरिक्त विदेशी विनिमय की प्रविष्टि की जाती है ताकि अन्तर्राष्ट्रीय आर्थिक लेन-देन में सन्तुलन स्थापित किया जा सके। यह उन्नीसवीं शताब्दी है कि उपर्युक्त तीनों भुगतान-शेष में घाटे का अर्थ भिन्न-भिन्न होता है। वर्तमान में व्यापार और विनिमय नियन्त्रण के युग में बाजार-शेष का अधिक महत्व नहीं है। बल्कि नियोजित अर्थव्यवस्था में कार्यक्रम भुगतान शेष ही सर्वाधिक महत्वपूर्ण है।

यह आवश्यक नहीं है कि उक्त तीनों भुगतान शेषों में एक साथ घाटा रहे। यह सम्भव है कि एक देश जो कार्यक्रम भुगतान शेष में घाटे की स्थिति में है, अपने बाजार-शेष में अतिरिक्त की स्थिति में हो। इसके विपरीत स्थिति भी हो सकती है जब बाजार-शेष में घाटा हो तथा कार्यक्रम भुगतान शेष में अतिरिक्त हो।

भुगतान-शेष में असन्तुलन के प्रकार (KINDS OF DISEQUILIBRIUM IN BALANCE OF PAYMENT)

भुगतान-शेष में मुख्य रूप में तीन प्रकार का असन्तुलन हो सकता है जो इस प्रकार है—

- (i) चक्रीय असन्तुलन (Cyclical disequilibrium),
- (ii) सुदीर्घकालिक असन्तुलन (Serular disequilibrium),
- (iii) संरचनात्मक असन्तुलन (Structural disequilibrium)।

(i) चक्रीय असन्तुलन—भुगतान शेष में चक्रीय असन्तुलन, चक्रीय उल्थावचनों के कारण होता है। हम यह जानते हैं कि व्यापार-चक्र के अर्थव्यवस्था पर व्यापक प्रभाव होते हैं। व्यापार चक्र के कारण भुगतान-शेष में निम्न प्रकार से चक्रीय असन्तुलन पैदा हो सकता है :

(a) जब विभिन्न देशों में व्यापार चक्र के फलस्वरूप तेजी एवं मंदी की स्थिति में भिन्नता हो अथवा गहनता हो। यदि एक देश X में, दूसरे देश Y की तुलना में व्यापार चक्र का प्रभाव अधिक गहन है तो X देश में तेजी की स्थिति में भुगतान-शेष प्रतिकूल रहेगा (न्यून कीमतों की वृद्धि में निर्यात प्रोत्साहित होगा) जब मंदी के समय भुगतान-शेष अनुकूल रहेगा (कीमतों में कमी से निर्यात प्रोत्साहित होगा)। Y देश में इसके विपरीत स्थिति होगी।

(b) यदि विभिन्न देशों में व्यापार चक्र की विभिन्न अवस्थाओं की अवधि में भिन्नता हो तो भी भुगतान-शेष में चक्रीय असन्तुलन अथवा प्रसंग्य पैदा हो सकता है। यदि दूसरे देश की तुलना में, एक देश में पुनरुत्थान (Recovery) की अवस्था बहुत विलम्ब से आती है तो इसका दीर्घकालीन प्रभाव उस देश के भुगतान-शेष पर प्रतिकूल होता है।

(c) यदि विभिन्न देशों में आयातों के लिए माँग की आय लोच में भिन्नता हो तो भी भुगतान-शेष में चक्रीय असन्तुलन पैदा हो सकता है। यदि अन्य बातों के स्थिर रहने पर X देश में आयातों के लिए माँग की आय लोच, Y की तुलना में अधिक है तो तेजी की स्थिति में X देश में भुगतान-शेष प्रतिकूल रहेगा एवं मंदी के समय अनुकूल रहेगा।

(d) यदि विभिन्न देशों में आयातों के लिए माँग की कीमत लोच में भिन्नता हो तो भी भुगतान-शेष में चक्रीय असन्तुलन पैदा हो सकता है। यदि अन्य बातें स्थिर रहने पर, X देश में आयातों के लिए माँग की कीमत लोच, Y की तुलना में अधिक है तो तेजी की स्थिति में X देश में भुगतान-शेष प्रतिकूल होगा एवं मंदी की स्थिति में प्रतिकूल होगा।

चक्रीय असन्तुलन की एक महत्वपूर्ण विशेषता यह है कि व्यापार चक्र की पूरी अवधि में भुगतान-शेष सन्तुलन की स्थिति में रहता है।

(ii) **दीर्घकालिक असन्तुलन**—एक अर्थव्यवस्था को आर्थिक विकास की विभिन्न अवस्थाओं में गुजरना पड़ता है जिनके अन्तर्गत धीरे-धीरे होने वाले दीर्घकालीन परिवर्तन होते हैं जैसे परम्परागत समाज (Traditional Society) से स्वयं स्फूर्ति के पूर्व की अवस्था प्राप्त करने के लिए अर्थव्यवस्था में कई परिवर्तन होते हैं जो एकाएक न होकर धीरे-धीरे होते हैं। इस समय अन्तराल में कई प्रतिस्तीत तथ्यों में परिवर्तन होते हैं जैसे पूँजी-निर्माण, जनसंख्या की वृद्धि, तकनीकी प्रगति एवं नव-प्रवर्तन इत्यादि। एक विकासशील अर्थव्यवस्था में, विकास की प्रारम्भिक अवस्था में वृद्धि की तुलना में अधिक विनियोग करना आवश्यक हो जाता है तथा निर्यातों की तुलना में आयात भी अधिक करना होता है। यदि ऐसी स्थिति में देश में पर्याप्त मात्रा में विदेशी पूँजी उपलब्ध नहीं होती तो देश में भुगतान-शेष की घाटे की भयंकर स्थिति निर्मित हो जाती है। इसी प्रकार यदि विकास की दर की तुलना में देश में जनसंख्या की वृद्धि की दर अधिक रहती है तो भी उसकी आयात की आवश्यकताएँ निर्यात की तुलना में अधिक रहती हैं जिसके परिणामस्वरूप भुगतान-शेष प्रतिकूल रहता है अथवा उसमें दीर्घकालीन घाटे की स्थिति आ जाती है।

किन्तु आर्थिक विकास की परिपक्वता की अवस्था (Drive to Maturity) प्राप्त कर लेने के बाद देश में विनियोग की तुलना में आय का अनुपात बढ़ जाता है। पूँजी के आधिपत्य से उत्पादन में भी वृद्धि होती है और आयों की तुलना में निर्यात भी अधिक बढ़ने लगते हैं और यदि इस स्थिति में देश में पर्याप्त मात्रा में पूँजी का बहिर्गमन नहीं होता तो देश में भुगतान-शेष में दीर्घकालीन अतिरिक्त की स्थिति आ जाती है।

(iii) **संरचनात्मक असन्तुलन**—किसी देश में भुगतान शेष में संरचनात्मक असन्तुलन की स्थिति उस समय आती है जब निर्यात अथवा आयात या इन दोनों की माँग या पूर्ति के ढाँचे में परिवर्तन होता है। प्रो. किङ्गलबर्नर के अनुसार जब देश की आयातभूत परिस्थितियों में परिवर्तन के फलस्वरूप देश की आय का भाग या तो विदेशों में व्यय किया जाने लगता है अथवा विदेशों से आय प्राप्त होने लगती है तो भी भुगतान-शेष में असन्तुलन की स्थिति पैदा हो जाती है। इसे एक उदाहरण से स्पष्ट किया जा सकता है। मानते विदेशों में भारतीय सरकार की स्वाभाविक वस्तु की तैयारी के कारण भारत की सरकार की माँग घट जाती है तो इस स्थिति में सरकार उद्योग में नये मापनों को अन्य निर्यात उद्योगों में हस्तांतरित करना पड़ेगा और यदि किसी कारणों से इन मापनों को अन्य निर्यात उद्योगों में हस्तांतरित नहीं किया जा सकता तो भारत के मुद्रा निर्यात में कमी हो जायेगी एवं आयात अपरिवर्तित रहने पर, भारत के भुगतान शेष में असन्तुलन की स्थिति आ जायेगी। इसे ही संरचनात्मक असन्तुलन कहते हैं।

यदि विदेशों में सरकार की माँग कम न हो किन्तु यदि भारत में गन्ने की फसल उत्पन्न हो जाने के कारण भारत अपने निर्यातों की पूर्ति नहीं कर पाता और यदि आयात अपरिवर्तित रहता है तो भी मुद्रा निर्यात कम हो जायेगा और भारत के भुगतान-शेष में असन्तुलन की स्थिति पैदा हो जायेगी।

संशोधन में संरचनात्मक असन्तुलन के निम्न कारण हो सकते हैं :

(1) **पूँजीगत हानियाँ (Capital Losses)**—जब देश में मुद्रा का अन्य प्राकृतिक संकटों के फलस्वरूप पूँजी की भारी मात्रा में क्षति होती है तो उत्पादन की वृद्धि हानि होती है एवं राष्ट्रीय आय पर भी प्रतिकूल प्रभाव पड़ता है। कई पूँजीगत मापनों की क्षति के कारण, विदेशों में भारी मात्रा में पूँजी का आयात करना पड़ता है। ऐसी स्थिति में यदि निर्यात अपरिवर्तित रहने हैं (जो कि बड़ नहीं पाते) तो भुगतान-शेष में संरचनात्मक असन्तुलन पैदा हो जाता है।

(2) **माँग का स्वरूप (Pattern of Demand)**—भुगतान-शेष में असन्तुलन के लिए यह आवश्यक है कि देश में उत्पादन, माँग का ढाँचे के अनुरूप हो। जब देश में राष्ट्रीय आय और प्रति

विदेशों में आयात करना पड़ता है। यदि निर्यातों के मूल्य में कोई परिवर्तन न हो तो उतने समय के लिए जब तक कि अगले वर्ष प्रचुर मात्रा में फसल प्राप्त नहीं हो जाती, उस देश का भुगतान शेष असन्तुलित हो जाता है। इसे अस्थायी असन्तुलन कहते हैं।

(8) स्थायी असन्तुलन (Permanent Disequilibrium)—यह कुछ-कुछ दीर्घकालीन असन्तुलन में मिलता-जुलता है। दीर्घकालीन असन्तुलन उम समय होता है जब आर्थिक विकास की अवस्थाओं में परिवर्तन होता है। किन्तु इस कारण के जतिरिक्त यदि अन्य किसी कारणों से किसी देश का भुगतान शेष का असन्तुलन दीर्घकाल तक चलता है तो उसे स्थायी असन्तुलन कहते हैं। जैसे यदि देश में उत्पादन लागत में वृद्धि होती है जिससे कीमतें बढ़ती हैं और उन्हें किसी तरह से कम नहीं किया जाता तो इसका देश के निर्यात पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ता है जिससे भुगतान शेष में स्थायी असन्तुलन होने की प्रवृत्ति रहती है। इस स्थिति में उसी समय सुधार सम्भव है जब हमारी निर्यात की वस्तुओं की विदेशों में अनुकूल माँग-लोच हो। यदि इस स्थायी असन्तुलन को ठीक नहीं किया जाता तो देश की आर्थिक स्थिति, अन्तर्राष्ट्रीय क्षेत्र में बहुत ही खराब हो जाती है। इसके लिए कई मौद्रिक और गैर-मौद्रिक उपायों का सहारा लिया जाता है।

भुगतान शेष में असन्तुलन के कारण

(CAUSES OF DISEQUILIBRIUM IN BALANCE OF PAYMENT)

एक देश के सन्तुलित भुगतान-शेष में कई कारणों से परिवर्तन हो सकते हैं। अभी हमने भुगतान-शेष में असन्तुलन के प्रकारों का अध्ययन किया है उससे इस बात पर काफी प्रकाश पड़ता है कि भुगतान-शेष में असाम्य की स्थिति किन प्रकार उत्पन्न होती है। फिर भी हम यहाँ स्पष्ट रूप से उन कारणों का उन्मेष करेंगे जो असन्तुलन उत्पन्न कर देते हैं। सामान्य रूप से असन्तुलन उम समय होता है जब आयातों में तो कोई परिवर्तन न हो, किन्तु निर्यातों के मूल्य में वृद्धि अथवा कमी हो जाय अथवा निर्यातों में तो कोई परिवर्तन न हो किन्तु आयातों के मूल्य में वृद्धि अथवा कमी हो जाय। अथवा आयात और निर्यात दोनों में गैर अनुपातिक (Disproportionate) कमी अथवा वृद्धि हो जाय अर्थात् निर्यातों में जितनी वृद्धि हुई है उसकी तुलना में आयातों में अधिक वृद्धि हो जाय। सम्भव है एक देश के निर्यातों में इसलिए कमी हो जाय क्योंकि विदेशों में हमारी निर्यात वस्तुओं की माँग में कमी हो जाय। आयातों की वृद्धि में भी असन्तुलन हो सकता है जिसका समाधान न तो निर्यात वृद्धि से किया जाता है और न ही विदेशी पूँजी के आयात में।

विभिन्न देशों में भुगतान शेष में असन्तुलन के विभिन्न कारण हो सकते हैं तथा एक ही देश में भिन्न भिन्न समय में असन्तुलन के विभिन्न कारण हो सकते हैं जैसे भारत में द्वितीय पंच-वर्षीय योजना की अवधि में भुगतान शेष में असन्तुलन इसलिए हुआ क्योंकि भारी मात्रा में पूँजीगत वस्तुओं का औद्योगीकरण के लिए आयात किया गया तथा तृतीय योजनाकाल में इसलिए असन्तुलन हुआ क्योंकि देश में मूल्यों की स्थिति के कारण आयातों का काफी आयात किया गया जबकि मुद्र की स्थिति के कारण (चीन और पाकिस्तान के आक्रमण के कारण) निर्यातों में कोई उत्तेजनात्मक वृद्धि नहीं हो सकी।

इस प्रकार भुगतान शेष की कई मदी—जैसे दुर्घटन एवं अदुर्घटन आयात और निर्यात, एक पक्षीय भुगतान प्राप्त आदि में एक ही दिशा में होने वाले परिवर्तन असन्तुलन की स्थिति निर्मित कर देते हैं। सामान्य तौर पर निम्न कारण भुगतान शेष में असन्तुलन पैदा कर देते हैं :

(1) विकास एवं विनियोग कार्यक्रम—विशेष रूप से जटिल देशों में भुगतान शेष में असन्तुलन होने का मुख्य कारण, वहाँ भारी मात्रा में विकास एवं विनियोग सम्बन्धी कार्यक्रम

है। ये देश द्रुत गति में औद्योगिकरण एवं जटिल विकास कला चढ़ते हैं किन्तु इसके लिए इनके पास पर्याप्त मात्रा में पूँजी एवं अन्य साधनों का जमाव होता है। अब इन चीजों का इन्हें विदेशों में आयात करना होता है। इन प्रकार इन देशों का आयात तो बढ़ जाता है किन्तु उन्हीं अनुपात में इनके निर्यात में वृद्धि नहीं हो पाती क्योंकि प्राथमिक उत्पादक होने के नाते, ये केवल इरी-पिरी वस्तुओं का ही निर्यात करते हैं। इनके साथ ही अब इन देशों में औद्योगिकरण की प्रक्रिया प्रारम्भ होती है तो उन वस्तुओं की मध्यम देश में ही बढ़ जाती है जिसका हिस्सा पहले निर्यात किया जाता था। इन प्रकार इन देशों के मध्यम देश में मर्यादात्मक परिवर्तन होते हैं जिसके फलस्वरूप मर्यादात्मक अनुत्पन्न हो जाता है।

(2) राष्ट्रीय उत्पादक—आज के फलस्वरूप विभिन्न देशों में, निम्न अर्थव्यवस्था में, राष्ट्रीय उत्पादकन होते हैं जिनकी प्रत्यक्षता निम्न देशों में अल्प-आय होती है जिसमें फल-स्वरूप मध्यम-देश में राष्ट्रीय अनुत्पन्न पैदा हो जाता है। 1930 की अवधि के आन्त-आन्त विश्व के मूल्यमान क्षेत्र में इन प्रकार का अनुत्पन्न पैदा हुआ था।

(3) आय प्रभाव एवं मौल्य प्रभाव—विकासशील देशों में आयिक विकास के फलस्वरूप लोगों की आय में वृद्धि होती है जिससे औद्योगिक में भी वृद्धि होती है जिसका इन देशों के मध्यम देश पर प्रतिफल प्रभाव पड़ता है। आय में वृद्धि होती है क्योंकि इनकी मौल्य आयात प्रवृत्ति (Marginal Propensity to Import) उंची होती है। इनके साथ ही चूंकि इन देशों में औद्योगिक उत्पादन प्रवृत्ति भी उंची होती है, लोगों की धन वस्तुओं के उपभोग की मात्रा में भी वृद्धि होती है। इसका परिणाम यह होता है कि इनके पास निर्यात की वस्तुओं में कमी हो जाती है।

अब इन देशों में जारी उद्योगों में, अधिक मात्रा में निर्यात किया जाता है तो इसका मुद्रा-मौलिक प्रभाव होता है क्योंकि अन्तिम उत्पादन होने में तो बाहरी मध्यम पड़ता है जबकि बाहरी इस मुद्रा क्षेत्रों के हाथों में पहुँच जाती है। इसका परिणाम यह होता है कि वस्तुओं की माँग में वृद्धि होने में उनके बाजारों बढ़ने लगती हैं जिनसे आयातों की प्रोत्साहन निर्यात है तथा निर्यात होता-निर्यात होता है और देश के मध्यम क्षेत्र में अनुत्पन्न पैदा हो जाता है।

(4) निर्यात माँग में परिवर्तन—विकासशील देशों के मध्यम क्षेत्र में अनुत्पन्न होने का एक प्रमुख कारण यह है कि इनके आयात निर्यात की जाने वाली वस्तुओं की मात्रा में परिवर्तन होता है। बाह्य विकसित देश आयात, कच्चे माल एवं अन्य वैश्विक वस्तुओं का उत्पादन करने लगते हैं जिसका हिस्सा पहले वे विकासशील देशों में आयात करने में इनके फलस्वरूप विकासशील देशों के निर्यात कम हो गये हैं जब उनके मध्यम क्षेत्र में मर्यादात्मक अनुत्पन्न पैदा हो गया है।

अहाँ एक विकसित देशों का प्रभाव है, उनके निर्यात भी पहले की तुलना में कम हो गये हैं जिसका कारण यह है कि एक तो उनके उत्प्रेषण बाजार मर्यादा हो गये हैं एवं दूसरे विकासशील देशों में अधिक अर्थव्यवस्था होने की प्रवृत्ति पता रही है। किन्तु इन स्थान में समझा चाहिए कि विकसित देशों की तुलना में विकासशील देशों के मध्यम-क्षेत्र में अनुत्पन्न की मात्रा अधिक मात्रा एवं चिन्तनीय है।

(5) विकसित देशों में आयात प्रतिफल—आय विकसित देशों में अनुत्पन्न आयात शर्तों एवं अन्य कारकों के फलस्वरूप, उनका मध्यम-क्षेत्र अतिरिक्त की स्थिति में रहता है और यदि वे विकासशील देशों में आयात करते रहे तो विकासशील देशों की मध्यम क्षेत्र की स्थिति में सुधार हो सकता है। किन्तु ये देश उत्प्रेषण-क्षेत्र के आयात प्रतिफल तथा देते हैं जिनसे विकासशील देशों के निर्यातों में वृद्धि नहीं हो पाती एवं उनके मध्यम क्षेत्र में अनुत्पन्न हो जाता है।

(6) विकासशील देशों में औद्योगिक अर्थव्यवस्था वृद्धि—विकासशील देशों में आय-क्षेत्र की वृद्धि की दर बहुत अधिक है जिसका इन देशों के अधिक एवं उनके फलस्वरूप मध्यम-क्षेत्र पर प्रतिफल प्रभाव पड़ता है। अर्थव्यवस्था में वृद्धि के कारण एक तो इन देशों की आयात की मात्रा में

बढ़ि हो जाती है किन्तु दूसरी ओर, परेसु उपायों में वृद्धि होने से निर्यात-क्षमता कम हो जाती है। यह तथ्य भी इन दोनों की स्थिति को भीषण बना देता है कि विकसित देशों की घटती हुई पराजिता से, विकासशील देशों के निर्यात में कमी हो जाती है क्योंकि इन वस्तुओं की माँग में कमी हो जाती है। फलस्वरूप विकासशील देशों के भुगतान-शेष में असन्तुलन की समस्या और भी कठिन हो जाती है।

(7) प्रदर्शन प्रभाव—प्रो. गर्फसे ने अपनी पुस्तक¹ में पदर्शन प्रभाव (Demonstration Effect) की व्यापक चर्चा की है। इसका सामर्थ्य यह है कि अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार, राजनीतिक एवं अन्य सामाजिक कारणों से जब अर्जविकसित देश, विकसित देशों के सम्पर्क में आते हैं तो वहाँ के लोक विकसित देश के लोगों को उपभोग-पद्धतियों को अपनाने के लिए प्रेरित होते हैं तथा पद्धिभी सङ्कलन-प्रवृत्ति को अपनाता चाहें। है। अतः देशी वस्तुओं का निर्यात से आयात किया जाता है अर्थात् आयात-प्रवृत्ति में वृद्धि होने लगती है। जबकि दूसरी ओर का तो उनकी निर्यात की मात्रा स्थिर रहती है अथवा उतने कम हो जाती है। इसके फलस्वरूप विकासशील देशों के भुगतान-शेष में असन्तुलन की स्थिति पैदा हो जाती है।

(8) अन्तर्राष्ट्रीय प्रवृत्ति एवं विनियोग—अपने विकास कार्यक्रम की विदेशी भाग्यता के लिए बहुत से विकासशील देश, विकसित देशों से भारी मात्रा में ऋण लेते हैं जिससे ऋण एवं मूलधन की बागडोरी के लिए उन्हें बहुत अधिक निदेशी विनियोग लागू करना होता है जिससे उनके भुगतान शेष में असन्तुलन पैदा हो जाता है। दूसरी ओर जो देश ऋण लेते हैं, उनका भुगतान शेष अनुत्पन्न रहता है। क्योंकि उन्हें ऋण आदि के रूप में निदेशी विनियोग प्राप्त होता है।

उपरोक्त कारणों से यह स्पष्ट है कि विशेष रूप से विकासशील देशों के भुगतान शेष में असन्तुलन क्यों पैदा हो जाता है एवं विकसित देशों का भुगतान शेष अनुत्पन्न क्यों रहता है।

असन्तुलन के भुगतान-शेष में सुधार के उपाय (MEASURES FOR CORRECTING THE DIS-EQUILIBRIUM IN THE BALANCE OF PAYMENT)

अभी हमने उन कारणों का उल्लेख किया है जिनसे किसी देश के भुगतान-शेष में असन्तुलन की स्थिति पैदा हो जाती है। यह असन्तुलन या तो अतिरिक्त अपना पाटे की स्थिति के कारण पैदा हो सकता है। याह भुगतान-शेष अनुत्पन्न हो प्रथम प्रतिकूल, किन्तु यदि यह प्रवृत्ति देश में दीर्घकाल तक चलती है तो व केवल उक्त देश की अर्थव्यवस्था पर परना विरत-व्यापार पर भी इसका प्रतिकूल प्रभाव होता है। अतः सुदृढ़ अन्तर्राष्ट्रीय आर्थिक व्यापार के लिए यह आवश्यक है कि जहाँ तक सम्भव हो, प्रत्येक देश में भुगतान-शेष संतुलन की स्थिति में रहे। असन्तुलन के फलस्वरूप जहाँ तक भुगतान-शेष में "अनुत्पन्न" अथवा "प्राप्तकृत" स्थिति का प्रश्न है, प्रतिकूल प्रभाव पाटे की स्थिति सुलनात्मक रूप से अधिक हानिकारक है अतः इसमें शीघ्र सुधार करना आवश्यक है तथा वर्तमान में अर्जविकसित देश लेजी के साथ इसकी आवश्यकता का अनुभव कर रहे हैं।

असन्तुलन को ठीक करने के उपायों की मोटे तौर पर दो भागों में विभाजित किया जा सकता है :

(A) मौद्रिक उपाय (Monetary Measures)

(B) अमौद्रिक उपाय (Non-Monetary Measures)।

1 Problem of Capital in Under-developed Countries.

(A) मौद्रिक उपायों में निम्न का समावेश होता है :

(i) मुद्रा संकुचन (Deflation)

(ii) विनिमय नियन्त्रण (Exchange control)

(iii) अवमूल्यन (Devaluation)

(iv) विनिमय मूल्य ह्रास (Exchange Depreciation)

(B) अमौद्रिक उपायों में निम्न का समावेश होता है :

(i) आयातों पर प्रतिबन्ध (Import Restrictions) अथवा आयात अभ्यन्त

(ii) प्रभुत्व-आयात कर (Tariff)

(iii) निर्यात प्रोत्साहन कार्यक्रम (Export Promotion Programmes)

(iv) विदेशी पर्यटकों को प्रोत्साहन (Encouragement of Foreign Tourists)

अब हम इन उपायों का विस्तार में अध्ययन करेंगे—

(A) मौद्रिक उपाय

भुगतान-शोध के प्रतिकूल असन्तुलन को निवारित करने के लिए एवं आयातों में कमी करके ठीक किया जा सकता है जिसके लिए निम्न मौद्रिक उपायों का सहारा लिया जाता है :

(i) मुद्रा संकुचन—भुगतान-शोध के असन्तुलन को ठीक करने के लिए देश में मुद्रा संकुचन का प्रभाव दिया जाता है अर्थात् अंतर्गत मुद्रा नीति एवं आवश्यक मात्रा नीति को अपनाकर, देश में मुद्रा की मात्रा को सीमित कर दिया जाए। मुद्रा की मात्रा में कमी होने का परिणाम यह होगा कि साधनों एक अन्ध बस्तुओं को बाजारों में कमी हो जायेंगी तथा बस्तु उत्पादन लागत घटकर बाजार में उनकी कीमतें गिर जायेंगी। जिससे ऐसे देश की बस्तुएँ विदेशों में मापदंड रूप में मानी हो जायेंगी एवं निर्यातों को प्रोत्साहन मिलेगा। मुद्रा संकुचन का यह प्रभाव भी होता है कि लोगों की आय कम हो जाती है जब, उनकी माँग भी कम हो जाती है जिससे निर्यात के लिए अधिक जतिरेक (Surplus) की मात्रा बच रहती है। साथ ही आय कम होने से उनकी मोमान्त आपात प्रवृत्ति भी सीमित हो जाती है जिससे आयात हतोत्साहित होते हैं। इस प्रकार निर्यातों में वृद्धि एवं आयातों में कमी के माध्यम से प्रतिकूल व्यापार शोध को ठीक किया जा सकता है।

विदेशी भी देश में मुद्रा संकुचन की नीति को मौद्रिक अधिकारियों द्वारा उन्हीं समय सम्पत्तापूर्वक अपनाया जा सकता है अर्थात् निम्नलिखित दो जगह पूर्ण होती हो :

प्रथम तो यह कि देश स्वयंमान पर आश्रित हो अपना अपने बीच विनिमय को दुरुस्त करे कि अब एक देश असन्तुलन को ठीक करने के लिए मुद्रा संकुचन का सहारा लेता है तो उसकी विनिमय दरों में परिवर्तन नहीं होना चाहिए एवं द्वितीय मुद्रा संकुचन किस सीमा तक सहायक होगा, यह आयात एवं निर्यात की माँग की सीमा पर निर्भर करता है। यदि आयातों की माँग लोचदार है तो संकुचन के द्वारा आयातों को कम किया जा सकता है। किन्तु यदि आयातों की माँग बेलाचदार है तो आगे आयात में मुद्रा संकुचन करना होगा कि आयातों को रोका जा सके किन्तु यह देश के हित में नहीं होगा।

किन्तु भुगतान शोध के प्रतिकूल असन्तुलन को ठीक करने के लिए प्रायः मुद्रा संकुचन को उचित नहीं माना जाता। इसका कारण यह है कि जो देश आर्थिक विकास को चिन्तित करने के प्रयत्न में लगे हुए हैं अर्थात् अर्द्धविकसित देश, उनमें मुद्रा संकुचन का प्रतिकूल प्रभाव रहता है कि देश में बेरोजगारी फैलन लगती है, उत्पादन की मात्रा घटने लगती है एवं लोगों की आय तथा धनिकों की महदूरी कम होने लगती है। यही कारण है कि श्री बेन्स ने मुद्रा संकुचन को अनुपयुक्त बताया है क्योंकि इसका देश की अव्यवस्था पर घातक प्रभाव होता है।

(ii) विनिमय नियन्त्रण¹—सरल शब्दों में विनिमय नियन्त्रण उन सब क्रियाओं के सामूहिक स्वरूप को कहते हैं जो मुद्रा की विनिमय दर को एक निर्धारित स्तर पर बनाये रखने के लिए की जाती है। प्रो. हेबरनर के अनुसार, “विनिमय नियन्त्रण वह सरकारी नियमन है जो विदेशी विनिमय बाजार में वार्षिक शक्तियों को स्वतन्त्रतापूर्वक कार्य नहीं करने देता।” भुगतान-शोध के अमन्तुलन को ठीक करने के लिए विनिमय नियन्त्रण की नीति को अधिक निश्चित एवं प्रभावशील माना जाता है। जब किसी देश में विदेशी विनिमय का मकट उपस्थित होता है तो सरकार विदेशी विनिमय के ममत्त लेन-देनों को नियमित कर अपने हाथ में ले लेती है और केवल अधिकृत व्यापारियों को ही सोवियत मात्रा में विदेशी मुद्रा के लेन-देन की अनुमति देती है। साथ ही आयात की जाने वाली वस्तुओं की मात्रा को भी सरकार द्वारा नियंत्रित कर दिया जाता है जिससे आयात को, उपलब्ध विदेशी विनिमय के अनुसार समायोजित कर दिया जाता है।

जहाँ तक विनिमय नियन्त्रण के प्रभावशील होने का प्रश्न है इस रूप में तो यह विधि कार्यशील है कि भुगतान-शोध के घाट को कम कर देती है। किन्तु यह प्रतिकूल भुगतान शोध के मूलभूत कारणों को और ध्यान नहीं देती इसकी तुलना एक ऐसे उपचार से की जा सकती है जिसके अन्तर्गत रोग को दवा तो दिया जाता है किन्तु रोग को जड़ को दूर नहीं किया जाता। इसका परिणाम यह होता है कि जैसे ही सरकार विनिमय नियन्त्रण में डील देती है, भुगतान शोध में पुनः अमन्तुलन पैदा होने लगता है। प्रो. एल्सवर्थ के अनुसार, “विनिमय नियन्त्रण, भुगतान शोध के घाटे का तो समाधान प्रस्तुत करता है किन्तु उसका कारणों पर ध्यान नहीं देता एवं उन कारणों को और अधिक सक्रिय कर सकता है जो अमन्तुलन को और व्यापक बना दें।”²

अर्थशास्त्रियों के अनुसार विनिमय नियन्त्रण इस रूप में भी प्रतिकूल भुगतान शोध को ठीक करने में सहायता देता है कि यह पूँजी के निर्यात अथवा बहिर्गमन को रोक देता है। यह विनिमय नियन्त्रण का विशेष लाभ है जिसके कारण सन् 1930 में जर्मनी, डेनमार्क, अर्जेंटीना एवं अन्य देशों में इसे अपनाया गया।

विनिमय नियन्त्रण की सीमाओं को स्पष्ट करते हुए प्रो. एल्सवर्थ कहते हैं कि जब भुगतान-शोध में घाटा पूँजी के बहिर्गमन के कारण होता है तो विनिमय नियन्त्रण में मात्र घाटे को कम करके अमन्तुलन के मूलभूत कारणों को दूर नहीं किया जा सकता। ये मूलभूत कारण हो सकते हैं—राजनीतिक या आर्थिक अनिश्चितता, मुद्रा का नम जयवा प्रत्याशित अवमूल्यन। अन्य स्थितियों में भी, विनिमय नियन्त्रण मूलभूत कारणों को दूर नहीं कर पाता। फिर भी विशेष रूप से उन देशों के लिए जिनके विदेशी मुद्रा के रिजर्व काफ़ी स्थिर विनिमय दर को बनाये रखने में असमर्थ हैं अथवा उनकी विदेशी विनिमय की माँग-पूर्ति की दमार्फ़ प्रतिकूल है, विनिमय नियन्त्रण का विकल्प ही एकमात्र उपाय है। उक्त परिस्थितियों में एक अस्थायी उपाय के रूप में विनिमय नियन्त्रण को प्रतिकूल भुगतान अमन्तुलन को ठीक करने के लिए व्यापकित कहा जा सकता है।

(iii) अवमूल्यन—प्रतिकूल भुगतान शोध को ठीक करने के लिए बहुत से देशों द्वारा अवमूल्यन को अन्तिम उपाय के रूप में प्रयुक्त किया जाता है। अवमूल्यन के अन्तर्गत, सरकारी घोषणा के अनुसार देश की मुद्रा के बाह्य मूल्य को कम कर दिया जाता है। पॉल एनग्लिंग (Paul Engling) के अनुसार, “अवमूल्यन का जब मुद्राओं की अधिकृत समस्याओं में कमी कर देने से है। अवमूल्यन के पदम्वरूप विदेशी मुद्रा की एक इकाई के बदले, पहले से अधिक स्वदेशी मुद्रा की इकाईयाँ प्राप्त होने लगती हैं। अवमूल्यन में यह आवश्यक नहीं है कि मुद्रा के बाह्य मूल्य में

1 विस्तृत अध्ययन के लिए विनिमय नियन्त्रण नामक अध्याय देखें।

2 Libworth, *op. cit.*, p. 335.

अवमूल्यता का अन्य देशों के व्यापार पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ता है अतः हम बात की सम्भावना रहती है कि प्रतिद्वन्द्वी रूप में अन्य देश भी अवमूल्यता करें अतः इस सम्बन्ध में अन्तर्राष्ट्रीय स्तर पर सहयोग एवं समझौता आवश्यक है।

(iv) विनिमय मूल्य-ह्रास—प्रतिकूल मुद्रानाश शेष ठीक करने का एक उपाय यह भी है कि घरेलू मुद्रा के बाह्य मूल्य को कम कर दिया जाय अर्थात् अन्य देश की तुलना में एक देश को विनिमय दर में कमी करा दी जाय। विनिमय मूल्य-ह्रास में यह मान्यता निहित है कि देश स्वतन्त्र विनिमय दर अपनाये हुए हैं।

यहाँ विनिमय मूल्य ह्रास एवं अवमूल्यता में अन्तर समझ लेना चाहिए क्योंकि दोनों का अर्थ एक समान नहीं है। किन्तु इनमें मुख्य अन्तर यह है कि अवमूल्यता में मुद्रा के बाह्य मूल्य में कमी सरकारों द्वारा के अनुसार की जाती है जबकि मूल्य-ह्रास में बाह्य मूल्य में कमी बाजार की शक्तियों के फलस्वरूप अपने आप होती है। इन दोनों का प्रभाव एक समान ही होता है अर्थात् विदेशी मुद्रा में वस्तुओं की मूल्य की निर्धारण को बढ़ाना एवं विदेशी वस्तुओं को सँहना बनाकर आयातों में कटौती करना और इस प्रकार भण्डार शेष के घाटे को ठीक करना।

विनिमय मूल्य-ह्रास बाजार की शक्तियों के फलस्वरूप अपने आप कैसे होता है, इसे एक उदाहरण में समझाया जा सकता है। मानलो मारतीय रुपये और अमेरिकन डालर की विनिमय दर 1 ₹ = 25 सेंट है। अब यदि अमरीका के साथ भारत का मुद्रानाश शेष प्रतिकूल है तो भारत में अमरीकन डालर की माँग बढ़ जायगी जिसमें मारतीय रुपये की तुलना में अमरीकन डालर का मूल्य कम जायगा जहाँ तक रुपये के विनिमय मूल्य में ह्रास हो जायगा अब सम्भव है कि नयी विनिमय दर 1 ₹ = 20 सेंट हो जाय। इसका परिणाम यह होगा कि भारतीय वस्तुएँ विदेशों में मूल्य हो जायेंगी जिसमें भारत के निर्यात में वृद्धि होगी। किन्तु अब भारत के लिए आयात सँहने हो जायेंगे अतः आयातों में कमी हो जायगी जिसमें प्रतिकूल मुद्रानाश शेष ठीक हो जायगा अर्थात् यह कहा जा सकता है कि भारत के मुद्रानाश शेष में जो सम्भावित घाटा होने वाला था, वह रुक जायगा। श्री एल्थवर्थ के अनुसार, "विनिमय दर में होने वाला परिवर्तन या मूल्य-ह्रास मुद्रानाश शेष के प्रमत्तन को समायोजित करने का पूर्ण दायित्व निभाता है।"¹

विनिमय मूल्य ह्रास की मूल्यता भी हम बात पर निर्भर रहती है कि विदेशी आयातों के लिए देश की माँग सोचपूर्ण है एवं देश के निर्यातों के लिए विदेशी माँग भी सोचपूर्ण है अर्थात् मूल्य कम होने पर निर्यातों की माँग में वृद्धि होती है। साथ ही, अवमूल्यता के समान मूल्य-ह्रास प्रभावशाली बनाने के लिए विदेशी सहयोग भी आवश्यक है। जो देश अपनी विनिमय दर को स्थिर रखना चाहते हैं उनके लिए मूल्य-ह्रास की नीति उपयुक्त नहीं है।

यहूँ में देशों का अनुभव यह सिद्ध करता है कि विनिमय मूल्य ह्रास में देश में शक्तिशाली दवाएँ चल जाती हैं क्योंकि निर्यातों में वृद्धि में आय में वृद्धि होती है और देश में मूल्य बढ़ने लगते हैं। इसके फलस्वरूप देश में लागतें भी बढ़ने लगती हैं और निर्यातों की विदेशी माँग भी कम हो जाती है अतः पुनः मुद्रानाश मन्तव्य प्रतिकूल हो जाता है जिसे ठीक करने के लिए पुनः मूल्य ह्रास किया जाता है जिसमें देश की मुद्रा का बाह्य मूल्य गिरता चला जाता है जो देश की अवस्थिति के लिए उत्पन्न नहीं है।

द्वितीय विधि उपपन्न—अब प्रश्न उत्पन्न होता है कि प्रतिकूल मुद्रानाश शेष को ठीक करने के लिए उपयुक्त चारों मौद्रिक विधियों में कौन अधिक उपयुक्त है। किन्तु निर्णय रूप में

1 "The change in the exchange rate or currency depreciation performs the entire task of adjusting to the disturbance in the balance of payments," Ellsworth, op. cit. p. 381

इसका उत्तर नहीं दिया जा सकता। किसी देश के लिए कौन सी विधि अधिक उपयुक्त रहेगी, यह इस बात पर निर्भर रहेगा कि उस देश के आर्थिक विकास की अवस्था क्या है तथा वहाँ प्रति-कूल भुगतान सन्तुलन किस कारण से उपस्थित हुआ है। किसी भी उपाय को अपनाने के पहले प्रत्येक देश को, उसके गुण एवं दोषों पर अच्छी तरह से विचार करना चाहिए और जहाँ तक सम्भव हो उसके दाँपों से बचना चाहिए। आजकल इस बात का बहुत बड़ा उत्तरदायित्व अन्तर्राष्ट्रीय मुद्रा कोष ने ले लिया है कि प्रत्येक देश में सामान्य भुगतान शेष में सन्तुलन की स्थिति बनी रहे। अतः मुद्राकोष अपने सदस्यों को प्रतिकूल भुगतान शेष को ठीक करने में न केवल उचित सलाह देता है बल्कि इस दिशा में उसकी सहायता भी करता है।

जब भुगतान शेष में अनिरेक की स्थिति हो—अर्थात् हमने उन उपायों की चर्चा की है जिनसे भुगतान-शेष को घाटे को ठीक किया जा सकता है अर्थात् प्रतिकूल भुगतान-शेष में सुधार किया जा सकता है। किन्तु यदि भुगतान-शेष में अतिरेक हो और वह भी दीर्घकालीन हो तो उसे कैसे ठीक किया जाय ? जहाँ तक किसी विशेष देश का प्रश्न है, उसके लिए अनुकूल व्यापार शेष अधिक चिन्ता का विषय नहीं है। किन्तु यदि विश्व व्यापार को स्थिर रखने के दृष्टिकोण से देखा जाय तो यह आवश्यक हो जाता है कि उक्त अतिरेक को ठीक कर भुगतान-शेष को सन्तुलित किया जाय। यह स्वाभाविक है कि यदि एक देश में निरन्तर अनिरेक की स्थिति है तो निश्चित ही अन्य देशों में घाटे की स्थिति होगी जिसे ठीक करना जरूरी है। ऐसे अतिरेक वाले देश को अपना भुगतान-शेष सन्तुलित करने के लिए अधिक आयातों को प्रोत्साहित करना चाहिए, मुद्रा प्रसार के माध्यम में निर्यातों को हतोन्माहित करना चाहिए। इस उद्देश्य के लिए उभे सस्ती मौद्रिक नीति विनिमय मूल्य वृद्धि और अपनी मुद्रा का पुनर्मूल्यन करना चाहिए। आजकल अन्तर्राष्ट्रीय मुद्रा कोष भी इस बात का ध्यान रखता है कि किसी देश का भुगतान शेष निरन्तर अनुकूल न रहे क्योंकि इसका विश्व व्यापार पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ता है।

(B) अमौद्रिक उपाय (Non-Monetary Measures)

प्रतिकूल भुगतान शेष को ठीक करने के लिए अमौद्रिक उपायों में निम्न का समावेश होता है :

(1) आयात अम्बरा (Import Quota)—आयातों को सीमित करने के लिए एक देश की सरकार आयात-अम्बरा के माध्यम से आयात किये जाने वाले माल की मात्रा को निश्चित कर देती है जबकि आयात किये जाने वाले माल के मूल्य की अविकतता सीमा भी निश्चित कर देती है जिससे अधिक आयात नहीं किया जा सकता। इसके लिए अवधि भी निश्चित कर दी जाती है। आयात कम हो जाने वाली विदेशी विनिमय की मात्रा कम हो जाती है और इस प्रकार प्रतिकूल व्यापार शेष को ठीक किया जाता है।

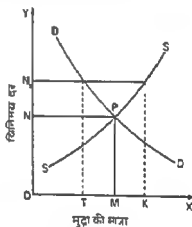
आयात अम्बरा के निम्न दो रूप हो सकते हैं :

(a) एकपक्षीय कोटा प्रणाली (Unilateral Quota System)—इसके अन्तर्गत विदेशों से आयात किये जाने वाले माल की कुल मात्रा या मूल्य निश्चित कर दिये जाते हैं और आयात करने वाले व्यापारियों को लाइसेंस दे दिये जाते हैं। जब व्यापारी निर्धारित कोटा का माप विश्व के किसी भी देश में आयात कर सकते हैं तो इसे अन्तर्राष्ट्रीय कोटा (Global Quota) कहते हैं किन्तु जब सरकार द्वारा यह निर्धारित कर दिया जाता है कि कौन-सा माल किन-सी मात्रा में किस देश से आयात किया जायगा तो इसे निर्धारित कोटा (Allocated Quota) कहते हैं।

(b) द्विपक्षीय अम्बरा प्रणाली (Bilateral Quota System)—इसके अन्तर्गत एक निश्चित मात्रा तक तो मात्रा बिना आयात कर पर मवाजा जा सकता है किन्तु इस मात्रा से अधिक

मदों के कारण होती है। चूंकि यह मिडान्त मानकर चलता है कि विदेशी मुद्रा माँग और पूर्ति का निर्धारण भुगतान-शेष की स्थिति द्वारा होता है इसका अर्थ यह है कि उक्त माँग और पूर्ति का निर्धारण ऐसे तत्वों द्वारा होता है जो विनिमय-दर के परिवर्तन अथवा मौद्रिक नीति से स्वतन्त्र होते हैं। अतः विभिन्न देशों की विनिमय दरें उनके मौलिक भुगतान-शेष द्वारा निर्धारित होती हैं। यद्यपि भुगतान-शेष में अन्य मदों का समावेश भी होता है, किन्तु उसमें वस्तुओं की क्रय-विक्रय (आयात-रिपोर्ट) सम्बन्धी मदें मुख्य होती हैं।¹ साधारण रूप से निर्यात, आयातों का भुगतान करते हैं (Exports pay for Imports) अर्थात् निर्यातों में जो विदेशी मुद्रा प्राप्त होती है, उसमें आयातों का भुगतान किया जाता है किन्तु इसके अतिरिक्त, भुगतान शेष की अन्य मदें भी विदेशी मुद्रा की माँग और पूर्ति को प्रभावित करती हैं जिनका विनिमय दर के निर्धारण में प्रभाव होता है। उदाहरण के लिए जिस देश की वस्तुओं और सेवाओं के निर्यात, आयात में अधिक होते हैं उसकी मुद्रा की माँग, पूर्ति में अधिक हो जाती है जब उस देश की विनिमय दर बढ़ने लगती है और विपरीत स्थिति में मुद्रा की विनिमय दर में गिरावट होने लगती है।

रेखाचित्र द्वारा स्पष्टीकरण—भुगतान-शेष मिडान्त के अनुसार यदि माँग और पूर्ति की अनुमूर्धिका दो हुई हो तो जहाँ वे एक दूसरे को काटती हैं, वहाँ मुद्राओं की सन्तुलन विनिमय दर निर्धारित होती है। यदि मुद्रा का मूल्य कम है तो उसकी माँग अधिक होती है जिससे माँग वक्र का दायाँ ओर हो जाता है तथा दूसरी ओर, पूर्ति वक्र ऊपर की ओर बायें मे दायें ओर जाता है जिसका अर्थ यह है कि किसी मुद्रा के मूल्य में कमी हो जाने से, उसकी पूर्ति में संकुचन होता है। भुगतान-शेष मिडान्त के अनुसार विनिमय दर का निर्धारण सलग रेखाचित्र द्वारा स्पष्ट किया गया है।



मुद्रा की मात्रा

चित्र 22.4

सलग रेखाचित्र 22.4 में DD और SS क्रमशः एक देश की मुद्रा के माँग और पूर्ति वक्र हैं। ये दोनों वक्र एक दूसरे को P बिन्दु पर काटते हैं अतः विनिमय दर PM अथवा ON है। यह विनिमय की सन्तुलन दर है जहाँ मुद्रा की माँग और पूर्ति दोनों बराबर (OM) हैं। यदि विनिमय दर, बढ़कर ON_1 हो जाती है तो माँग की तुलना में पूर्ति बढ़ने लगती है अतः मुद्रा की पूर्ति बढ़ने से विनिमय दर कम हो जाती है और विनिमय दर कम हो जाने से पूर्ति संकुचित होने लगती है और माँग का विस्तार होने लगता है। यह प्रक्रिया उस समय तक जारी रहती है जब तक कि माँग और पूर्ति सन्तुलन में होकर, विनिमय दर PM के बराबर नहीं हो जाती। रेखाचित्र में यदि विनिमय दर बढ़कर ON_1 हो जाती है तो विदेशी विनिमय की पूर्ति बढ़कर OK हो जाती है लेकिन उसकी माँग केवल OT होती है। अतः में जाकर माँग और पूर्ति OM हो जाती है तथा विनिमय दर PM हो जाती है। यदि विनिमय दर, सन्तुलन बिन्दु के नीचे आती है तो ठीक इसके विपरीत स्थिति होती है।

इस प्रकार कहा जा सकता है कि माँग अथवा पूर्ति अथवा इन दोनों में होने वाले परिवर्तन

¹ भुगतान-शेष का विस्तृत विवेचन अगले अध्याय में किया गया है।

विनिमय की सन्तुलन दर को प्रभावित करने है और मूल्य के सामान्य मिदान्त के अनुसार विनिमय दर का निर्धारण किया जाता है।

भुगतान-शेष सिद्धान्त के गुण—विनिमय दर के निर्धारण में इस सिद्धान्त के निम्न गुण हैं:

(i) इस सिद्धान्त का सबसे बड़ा गुण यह है कि यह स्पष्ट करता है कि अन्य वस्तुओं की माँग मुद्रा का मूल्य भी उसकी माँग और पूर्ति के द्वारा निर्धारित होता है अर्थात् विनिमय दर के निर्धारण को भी सामान्य मूल्य मिदान्त के क्षेत्र में लाता है।

(ii) यह सिद्धान्त इस तथ्य की ओर भी संकेत करता है कि आयात-निर्यात की वस्तुओं के अतिरिक्त, भुगतान-शेष की अन्य मर्द्दों भी माँग और पूर्ति के माध्यम से विनिमय दर को प्रभावित करती हैं। प्रो. कुरिहारा (Prof K. Kurihara) के अनुसार "यह सिद्धान्त इस अर्थ में अधिक वास्तविक है क्योंकि इसमें विदेशी मुद्रा की धरेलू कीमत के निर्धारण को मात्र सामान्य मूल्य स्तर को ध्वस्त करने वाली क्रय शक्ति का फलन न मानकर अन्य कई महत्वपूर्ण चरों (Variables) का फलन माना जाता है।"¹

(iii) इस सिद्धान्त का यह भी एक गुण है कि यह सिद्धान्त स्पष्ट करता है कि भुगतान-शेष में असन्तुलन की स्थिति को विनिमय-दर में मामूली परिवर्तन करके ठीक किया जा सकता है। यह परिवर्तन अवमूल्यन (Devaluation) अथवा पुनर्मूल्यन (Revaluation) करके किया जा सकता है तथा इसमें आन्तरिक ऋण शक्ति में परिवर्तन करने की आवश्यकता नहीं है जैसा कि क्रय शक्ति समता सिद्धान्त में बताया गया है।

इस सिद्धान्त के दोष—भुगतान-शेष सिद्धान्त में उपरोक्त गुणों के बावजूद भी निम्न दोष हैं:

(i) यह सिद्धान्त पूर्ण प्रतियोगिता की मान्यता को लेकर चलता है तथा एक देश से दूसरे देश की मुद्रा के प्रवाह में हस्तक्षेप स्वीकार नहीं करता किन्तु ये दोनों बातें अवास्तविक हैं।

(ii) यह सिद्धान्त विनिमय दर और आन्तरिक मूल्य स्तर में कोई सम्बन्ध स्थापित नहीं करता। किन्तु आलोचकों का मत है कि उक्त सम्बन्ध को पूर्ण रूप में अस्वीकार नहीं किया जा सकता क्योंकि भुगतान शेष की स्थिति पर देश के कीमत-लागत ढाँचे का प्रभाव पड़ता है।

(iii) इस सिद्धान्त के अनुसार विदेशों से आयात की जाने वाली वस्तुओं की माँग पूर्ण रूप से बेरोचदार होती है तथा इस पर कीमत और विनिमय दर का कोई प्रभाव नहीं पड़ता। किन्तु सामान्य अनुभव की बात यह है कि बेरोचदार वस्तुओं की माँग पर भी कुछ न कुछ कीमत परिवर्तनों का प्रभाव पड़ता है।

(iv) इस सिद्धान्त का एक मुख्य दोष यह भी है कि यह भुगतान-शेष को एक निर्दिष्ट मात्रा में मानकर चलता है किन्तु तथ्य यह है कि व्यापार-शेष, देश एवं विदेश के कीमत स्तरों पर निर्भर रहता है तथा दो देशों के मूल्य स्तरों पर उन देशों की विनिमय दरों का भी प्रभाव पड़ता है अतः भुगतान-शेष पूर्ण रूप से विनिमय दरों से स्वतन्त्र नहीं होता जैसा कि यह सिद्धान्त बताता है।

(v) विनिमय दर का माँग-पूर्ति का सिद्धान्त यह बताने में सक्षम नहीं है कि मुद्रा के आन्तरिक मूल्य का निर्धारण किम प्रकार होता है।

(vi) आलोचकों का कथन है कि भुगतान शेष का सिद्धान्त बिना कारण-परिणाम की व्याख्या किये मात्र एक स्वतंत्र मिद्व तथ्य की ओर संकेत करता है। यदि भुगतान-शेष अन्त में सदैव सन्तुलन में हो जावे हैं तो प्रतिकूल व्यापार-शेष के अन्तर्गत विनिमय दर में कमी होने का

कोई तर्क ही नहीं है क्योंकि प्रो. के. डी. वूया के अनुसार ऐसा खेप (Balance) होता ही नहीं है जिसकी पूर्ति न की जावे।

विनिमय दरों में होने वाले परिवर्तन एवं व्यापार-शेष (EXCHANGE RATE CHANGES AND THE BALANCE OF TRADE)

अभी हमने देखा है कि भुगतान-शेष सिद्धान्त के अनुसार किसी देश की भुगतान-शेष स्थिति का प्रभाव उसकी विनिमय दर पर पड़ता है। किन्तु इसके विपरीत भी सत्य है अर्थात् विनिमय दरों में होने वाले परिवर्तन व्यापार-शेष को एवं इस कारण भुगतान-शेष को प्रभावित करते हैं।

प्रो. ए. सी. एल. डे ने अपनी पुस्तक 'Outline of Monetary Economics' में वस्तुओं की माँग की लोच के माध्यम से विनिमय दर एवं व्यापार-शेष के सम्बन्ध को व्यक्त किया है। विनिमय दर में परिवर्तन होने में विभिन्न वस्तुओं की कीमतों एवं माँग में परिवर्तन होता है जिसका प्रभाव व्यापार-शेष (Balance of Trade) पर पड़ता है। यह प्रभाव माँग की लोच की सहायता से समझाया जा सकता है जो एक देश की तुलना में दूसरे देश की कीमतों में होने वाले प्रभाव को स्पष्ट करती है जबकि अन्य वस्तुओं की कीमतें एवं अन्य बातें स्थिर रहती हैं।

विनिमय दर में जो परिवर्तन होते हैं, उनका प्रभाव उन वस्तुओं की कीमतों पर पड़ता है जिनका अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार किया जाता है। इनकी कीमतों में परिवर्तन होने का प्रभाव व्यापार-शेष पर पड़ता है जो भुगतान-शेष में परिवर्तन कर देता है। कीमतें, व्यापार-शेष को किस सीमा तक प्रभावित करेंगी यह आयात और निर्यात की माँग की लोच पर निर्भर रहता है। उदाहरण के लिए यदि ब्रिटेन के माल के लिए अमरीका की माँग तथा अमेरिका के माल के लिए ब्रिटेन की माँग (अमरीका का निर्यात) इक्की से कम अथवा बेरोजगार है तो व्यापार-शेष अमेरिका के पक्ष में होगा यदि बाजार की मूल्य वृद्धि की जाती है अथवा पौण्ड का मूल्य-ह्रास किया जाता है। इसका कारण यह है कि जब अमरीका के आयात बेरोजगार है तो निर्यातों का मूल्य घटेगा किन्तु जब अमरीका के निर्यातों की माँग भी बेरोजगार है तो निर्यातों का मूल्य बढ़ेगा अतः ऐसी स्थिति में डॉलर की मूल्य वृद्धि (Appreciation of Dollar) अमरीका का व्यापार शेष उसके अनुगून हो जायगा तथा विदेशी व्यापार गुणक के प्रभाव से अमरीका में आय व रोजगार में वृद्धि होगी तथा उसका भुगतान शेष अतिरिक्त की स्थिति में हो जायगा। पौण्ड के मूल्य में ह्रास होने से वहाँ ठीक इसके विपरीत स्थिति होगी तथा उसका भुगतान-शेष घाटे में रहेगा।

यदि ब्रिटेन के माल के लिए अमरीका की माँग की लोच तथा अमरीकन माल के ब्रिटेन की माँग की लोच का योग इक्की से अधिक है अर्थात् सापेक्षिक लोचदार है तो डॉलर के मूल्य में वृद्धि या, अमरीका के भुगतान-शेष पर प्रतिफल प्रदान होगा क्योंकि विदेशी वस्तु की लोचदार माँग का अर्थ यह होगा कि विदेशी वस्तुओं के मूल्य में कमी होने में (डॉलर की मूल्य वृद्धि से पौण्ड सस्ता हो गया है) अमरीका के आयात में वृद्धि होगी किन्तु अमरीका के निर्यात की माँग भी लोच पूर्ण होने में अमरीका का निर्यात कम हो जायगा क्योंकि अमरीकन माल पौण्ड की तुलना में महंगा हो गया है। जब अमरीका के निर्यातों की तुलना में, उसके आयात बढ़ जाते हैं तो अमरीका के लिए भुगतान शेष प्रतिकूल हो जाता है जिसके मुख्य प्रभाव के कारण देश में आय और रोजगार में कमी पुरी नहीं हो जाती है इसे उत्प्रेरित प्रभाव (Induced effect) कहते हैं।

जब दोनों लोच का योग इक्की के बराबर होता है तो भुगतान-शेष पर कोई प्रभाव नहीं होता।

विदेशी विनिमय दरों में उच्चावचन (FLUCTUATIONS IN THE RATE OF EXCHANGE)

पिछले पृष्ठों में हमने विनिमय दर को निर्धारित करने वाले तीन सिद्धान्तों का अध्ययन

किया है। ये सिद्धान्त बताते हैं कि दीर्घकाल में सामान्य अथवा विनिमय की स्तुलन दर क्या होती है किन्तु जहाँ तक अल्पकालीन विनिमय दर और विनिमय की बाजार दर का प्रश्न है, यह दर घटती-बढ़ती रहती है अर्थात् हमें उच्चावचन होने रहने है जो अन्तर्राष्ट्रीय मौद्रिक हस्तान्तर के कारण होते हैं। इन उच्चावचनों के कारण किसी भी देश में अनिश्चितता की स्थिति आ जाती है तथा देश की अर्थव्यवस्था पर इसका प्रतिकूल प्रभाव पड़ता है। ऐसे कई कारण हैं जो प्राकृतिक रूप से देशों की मुद्राओं की माँग को प्रभावित करते हैं और विनिमय दर में अल्पकालीन उच्चावचनों को जन्म देते हैं।

विनिमय दरों में उच्चावचन के कारण—प्रसिद्ध अर्थशास्त्री प्रो एच ई ह्यूइट ने अपनी पुस्तक "A Manual of Foreign Exchange" में विनिमय दरों के उच्चावचनों के निम्न कारण बताये।

अल्पकालीन कारण—

(a) व्यापार कारण

(b) वित्तीय कारण

दीर्घकालीन कारण—

(c) चलन और साख्त सम्बन्धी दशाएँ

(d) राजनीतिक और औद्योगिक दशाएँ

इन कारणों का समावेश करते हुए, विनिमय दरों को प्रभावित करने वाले अथवा उनमें उच्चावचन पैदा करने वाले मुख्य कारणों का विवेचन हम पढ़ा कर लिया जाता है :

(1) **व्यापारिक प्रभाव—**इसके अन्तर्गत आयात एवं निर्यात के प्रभाव का समावेश होता है। यदि किसी देश की आयात अथवा निर्यात की मात्रा में परिवर्तन होता है तो उसका प्रभाव उस देश की विनिमय दर पर पड़ता है। उदाहरण के लिए यदि निर्यातों की तुलना में आयात बढ़ जाते हैं तो विदेशी मुद्रा की माँग में वृद्धि होने लगती है तथा ऐसे देश की विनिमय दर उसके प्रतिकूल हो जाती है। इसके विपरीत यदि आयातों की तुलना में देश के निर्यातों में वृद्धि होती है तो देश की मुद्रा की माँग विदेशों में बढ़ती है और देश के लिए विनिमय दर अनुकूल हो जाती है। आयात-निर्यात के अन्तर्गत दूसरे मंदों के अतिरिक्त अदूर्य मंदों को सीमित किया जाता है।

(2) **पूँजी का प्रवाह—**एक देश से पूँजी के आवागमन का प्रभाव भी उसकी विनिमय दर पर पड़ता है। एक देश से पूँजी का अल्पकालीन बहिर्गमन विदेशों में ऊँची व्याज दर प्राप्त करने के लिए हो सकता है अथवा विदेशों में पूँजी का दीर्घकालीन विनियोग किया जा सकता है। उदाहरण के लिए यदि सारी मात्रा में पूँजी इंग्लैंड में अमरीका को हस्तान्तरित होती है तो इसके फलस्वरूप विनिमय बाजार में स्टनिंग-पौण्ड की पूर्ति बढ़ जाती है और पौण्ड की तुलना में अमरीकन डॉलर का विनिमय मूल्य बढ़ जाता है अर्थात् पौण्ड की विनिमय दर गिर जाती है। यदि अमरीका में पूँजी इंग्लैंड को हस्तान्तरित होती है तो ठीक इसके विपरीत प्रभाव पड़ता है।

(3) **चलन एवं साख्त सम्बन्धी दशाएँ अथवा मौद्रिक नीति—**प्रो. ह्यूइट ने चलन एवं साख्त सम्बन्धी दशाओं को विनिमय दर को, प्रभावित करने वाला दीर्घकालीन कारण माना है। यदि देश में विस्तारवादी मौद्रिक नीति को अपनाया जाता है अर्थात् अति-निर्गम (Over-issue) में देश में चलन की मात्रा बढ़ायी जाती है तो देश में मूल्यों में वृद्धि होने लगती है तथा मुद्रा की आन्तरिक क्रय शक्ति कम हो जाती है और उसकी मुद्रा की विदेशों में माँग कम हो जाती है तथा उस देश की विनिमय दर भी गिरने लगती है। दूसरी ओर देश में मुद्रा अनुकुचन की नीति में देश में वस्तुओं की कीमतें गिरती हैं, निर्यात प्रोत्साहित होते हैं और विनिमय दर बढ़ने लगती है। इस प्रकार मौद्रिक नीति का देश की विनिमय दर पर प्रभाव पड़ता है।

(4) बैंकों की क्रियाएँ—विदेशी मुद्रा के लेन-देन में बैंकों की भूमिका महत्वपूर्ण होती है अतः इनकी क्रियाओं का विनिमय दर के निर्धारण में महत्वपूर्ण प्रभाव होता है। बैंकों की क्रियाएँ विदेशी विनिमय की माँग और पूर्ति को प्रभावित करती हैं जिसका प्रभाव विनिमय दर पर पड़ता है। इन क्रियाओं में बैंक दर महत्वपूर्ण है। जब देश में बैंक दर, विदेशी बैंक दर की तुलना में ऊँची रहती है तो देश में विदेशी कोष आकर्षित होने हैं अर्थात् विदेशियों को उस देश में निवेश करना लाभदायक होता है अतः देश में विदेशी पूँजी जाने लगती है। स्वदेशी मुद्रा की माँग बढ़ने लगती है तथा विनिमय दर भी बढ़ने लगती है। जब देश में तुलनात्मक रूप से बैंक दर गिरती है तो ठीक इसके विपरीत प्रभाव होता है।

बैंक दर के साथ, सामान्य पैसे के क्रय-विक्रय का भी विनिमय दर पर प्रभाव होता है। जब एक देश के बैंक विदेशी माल पैसे में कायम लगाने हैं अर्थात् उनका क्रय करने हैं तो देश की पूँजी विदेशों को जाती है अर्थात् विदेशी मुद्रा की माँग बढ़ती है जिससे उसका मूल्य बढ़ता है और विनिमय दर भी उठ जाती है। इसके विपरीत यदि बैंकों द्वारा सामान्य पैसे का विक्रय किया जाता है अर्थात् विदेशी हमारे सामान्य पैसे को खरीदने हैं तो देश की मुद्रा की माँग बढ़ती है जिससे इसका मूल्य विदेशी मुद्रा में बढ़ जाता है और विनिमय दर देश के पक्ष में हो जाती है।

(5) मध्यस्थों की क्रियाएँ अथवा मूल्यान्तर के मोड़े (Arbitrage Operations)—मध्यस्थों की क्रियाएँ भी विनिमय-दर को प्रभावित करती हैं। इन क्रियाओं को अन्तर्वर्धन भी कहते हैं। अन्तर्वर्धन की क्रिया, दो मुद्रा बाजारों में विनिमय दरों के अन्तर से लाभ उठाने के लिए की जाती है। जिस बाजार में मुद्रा मूल्यो होती है, वहाँ में खरीदकर उसे बाजार में बेचा जाता है जहाँ वह महँगी होती है। मुद्रा के क्रय-विक्रय का यह कार्य व्यापारिक बैंकों द्वारा अपने विदेशी प्रतिनिधियों के माध्यम से किया जाता है। अन्तर्वर्धन के मोड़े तत्काल क्रिये होते हैं क्योंकि समय-विलम्ब के साथ विनिमय दरों का जतन समान हो सकता है। एक उदाहरण से हम इसे समझ सकते हैं। मान लीजिए लण्डन में डॉलर का मूल्य 9 50 १० प्रति डॉलर है तथा बाज़िंगटन में प्रति डॉलर 9 रुपये प्रति डॉलर खरीदकर उस लण्डन में 9 50 रुपये प्रति डॉलर बेचकर, प्रत्येक डॉलर पर 50 पैस का लाभ प्राप्त कर सकता है। इनके बाज़िंगटन में डॉलर की माँग इसकी पूर्ति से अधिक हो जायेगी और लण्डन में इसकी पूर्ति माँग में अधिक हो जायेगी। इसके फलस्वरूप विनिमय दर लण्डन में अधिक और अमेरिका में कम हो जायेगी।

(6) सट्टा बाजार की क्रियाओं का प्रभाव—विनिमय दर में भविष्य में होने वाले परिवर्तनों का पूर्व अनुमान कर विदेशी मुद्राओं का क्रय-विक्रय किया जाता है जिसका विनिमय दर पर प्रभाव पड़ता है। यदि किसी समय मंडोस्को द्वारा विदेशी मुद्रा को अधिक मात्रा में खरीदा जाता है तो उस मुद्रा की माँग बढ़ जाती है तथा उसकी विनिमय दर भी बढ़ने लगती है। यदि इसके विपरीत मंडोस्को द्वारा विदेशी मुद्रा बेची जाती है तो उसकी विनिमय दर गिरने लगती है। विशेष रूप से जब देश में किसी कारण प्रतिनिधित्व का वातावरण बनता है तो उस क्रियाएँ तेज़ हो जाती हैं और विनिमय दर में उछाल-पड़ल होने लगते हैं। श्री ईस्ट के अनुसार यदि देश में धन मण्डप (हड़ताल, लाकड़बंदी) एवं उत्पादन की उंची लागत की स्थिति विद्यमान है तो मुद्रा के विनिमय मूल्य पर इसका तत्कालिक प्रभाव पड़ता है और मंडोस्को मंडिस्ट में व्यापार की गिरती हुई स्थिति का अनुमान लगाकर विदेशी मुद्रा को खरीदा शुरू कर देने हैं।

(7) स्टॉक एक्सचेंज की क्रियाएँ—इन क्रियाओं में शून्य प्रदान करना, विदेशी शून्य पर व्यापार का भुगतान, विदेशी पूँजी की आमदनी एवं विदेशी प्रतिभुविधों का क्रय-विक्रय आदि का सम्बन्ध होता है। इन विदेशी मुद्रा की माँग पर प्रभाव पड़ता है जिससे विनिमय दर भी प्रभावित

होती है। उदाहरण के लिए जब एक देश द्वारा विदेश को ऋण दिया जाता है तो विदेशी मुद्रा की माँग बढ़ जाती है तथा देश के लिए विनिमय दर प्रतिकूल हो जाती है किन्तु जब विदेशियों द्वारा ऋण एवं व्यापार का भुगतान किया जाता है तो देश की मुद्रा की माँग बढ़ जाती है जिससे विनिमय दर भी बढ़कर देश के अनुकूल हो जाती है।

(8) मौसमी परिवर्तन—विनिमय दर को प्रभावित करने वाले "मौसमी परिवर्तन" का उल्लेख प्रो. ईडिब ने अपनी पुस्तक में किया है। उनका कहना है कि एक मुद्रा के विनिमय मूल्य पर उसकी माँग और पूर्ति में होने वाले मौसमी परिवर्तन का प्रभाव पड़ता है। जैसे आस्ट्रेलिया में अनाज और ऊन को दिसम्बर से फरवरी तक एकत्रित किया जाता है और इन्हीं महीनों में इन वस्तुओं का विदेशों में विक्रय किया जाता है जिससे वहाँ अन्य देशों की मुद्रा की तुलना में आस्ट्रेलिया की मुद्रा की माँग बढ़ती है तथा उसकी विनिमय दर भी बढ़ती है। ऐसी स्थिति में सम्बन्धित देशों के बैंक इस बात का प्रश्न करते हैं कि आवश्यक मुद्रा की पूर्ति कर, विनिमय दरों में होने वाले मोपग उच्चावचनों को रोकना या सके।

(9) विदेशी विनियोग का प्रभाव—विनियोग का भी विनिमय दर पर महत्वपूर्ण प्रभाव पड़ता है। विश्व के अग्रणी स्टॉक एक्सचेंजों द्वारा इस प्रकार की विनियोग की सुविधाएँ प्रदान की जाती हैं। यदि विदेशी विनियोगकर्ता यह अनुभव करते हैं कि किसी विशेष देश की आर्थिक एवं औद्योगिक स्थिति अनुकूल है तथा भविष्य में उस देश की मुद्रा के विनिमय मूल्य में सुधार की आशा है तो वे अपने अतिरिक्त कोशों का प्रयोग उस देश की मुद्रा की क्रय करते में करते हैं जिसे वाद में प्रतिभूतियों के रूप में प्रयुक्त किया जाता है और इसका प्रभाव ठीक विनियोग के समान होता है तथा देश की विनिमय दर अनुकूल हो जाती है। दूसरी प्रकार से भी विनियोग, विनिमय दर को प्रभावित करते हैं। मानलो अमरीका और भारत के बीच, भारत के रुपये की विनिमय दर डालर की तुलना में गिरने की सम्भावना हो और ऐसे ही समय में अमरीका भारत को बड़ी मात्रा में डालर का ऋण दे दे तो भारतीय रुपये की विनिमय दर गिरने से बच सकती है यदि अमरीका, भारत में पूँजी का विनियोग करता है तो डालर की तुलना में रुपये की माँग बढ़ जायगी और रुपये की विनिमय दर बढ़ जायगी।

(10) देश की राजनीतिक एवं आर्थिक दशाएँ—देश की राजनीतिक और आर्थिक दशाओं का भी विनिमय दर पर प्रभाव पड़ता है। यदि देश में सरकार स्थायी है, शांति और सुरक्षा है, सम्पत्ति के स्वामियों की एवं उनकी सम्पत्ति की रक्षा की जाती है तो सारे ही देश में व्याज की दर कम हो, फिर भी या सों व्याज कमाने की दृष्टि से अथवा दिनप्रदिन के लिए अथवा मुरसा की दृष्टि से विदेशी पूँजी देश में आती है जिससे विनिमय दर देश के पक्ष में हो जाती है। इसके विपरीत यदि देश में राजनीतिक अस्थिरता की स्थिति है, सरकार की उखाड़ फेंकने की चालें चल रही हैं तो देश में पूँजी का बहिर्गमन होने लगता है जिससे विदेशी मुद्रा की तुलना में देश की मुद्रा की विनिमय दर गिरती है।

इसी प्रकार देश की आन्तरिक औद्योगिक स्थिति का भी विनिमय दर पर प्रभाव पड़ता है। यदि देश में धर्मिक एवं पूँजीपतियों के बीच अच्छे सम्बन्ध हैं, कीमतों और मजदूरी के स्तर में समन्वय है औद्योगिक क्षेत्र में उद्यमी प्रतिभा एवं प्रयत्नों में बुद्धिमत्ता है तो इन सबका देश की मुद्रा पर दीर्घवाचीन प्रभाव यह होता है कि देश की विनिमय दर अनुकूल होती है।

विनिमय दरों के उच्चावचन की सीमाएँ—विभिन्न मानों के अन्तर्गत विनिमय दरों के उच्चावचन की सीमाएँ अलग-अलग होती हैं जो इस प्रकार हैं—

(1) स्वर्णमान में—स्वर्णमान के अन्तर्गत विनिमय दरों में एक निश्चित सीमा तक ही उच्चावचन देखे जा सकते हैं तथा उनकी सीमाओं का निर्धारण स्वर्ण मानों के द्वारा होता है। अब दो स्वर्ण

मान वाले देशों में विनिमय दर, टंक समता (Mint Parity) के चारों ओर स्वर्ण आपत और स्वर्ण निर्यात बिन्दु की सीमाओं के भीतर ही घटती-बढ़ती रहती है। इसका विस्तृत विवेचन हम, विनिमय की टंकमाली दर के अन्तर्गत कर चुके हैं।

(2) पत्र चलनमान में—अपरिवर्तनीय कागजी मान के अन्तर्गत विनिमय दर के उच्चावचन की सीमाओं का निर्धारण यद्यपि क्रय शक्ति समता के अनुसार होता है किन्तु स्वर्णमान की टंक समता के समान, क्रय शक्ति में स्थिरता नहीं रहती वरन् इसमें परिवर्तन होते हैं अतः विनिमय दर में परिवर्तन केवल कुछ निश्चित सीमाओं तक ही नहीं होते वरन् विदेशी विनिमय की माँग और पूर्ति की दशाएँ विनिमय दर को प्रभावित करती रहती हैं।

महत्वपूर्ण प्रश्न

1. स्पष्ट कीजिए कि अपरिवर्तनीय कागजी मान में विनिमय दर का निर्धारण किस प्रकार किया जाता है। क्या इसमें विनिमय दर के उच्चावचन की कुछ सीमाएँ होती हैं ?
2. स्वर्ण बिन्दु क्या है ? ये बिन्दु किस पर निर्भर रहते हैं क्या विनिमय दर इन बिन्दुओं के बाहर जा सकती है ? पूर्ण व्याख्या कीजिए ?
3. विनिमय दर के निर्धारण के क्रय शक्ति समता सिद्धान्त एवं भुगतान समतुल्य सिद्धान्त में अन्तर स्पष्ट कीजिए ? इनका व्यावहारिक महत्व भी समझाइये ?
4. "क्रय शक्ति समता सिद्धान्त सहो विनिमय मूल्य समझाने के लिए वास्तविक ज्ञाप्य प्रस्तुत नहीं करता।" इस कथन की व्याख्या कीजिए।
5. विदेशी विनिमय दर को प्रभावित करने वाले विभिन्न घटकों की व्याख्या कीजिए ?
6. स्वर्णमान के अन्तर्गत विनिमय दर के टंक समता सिद्धान्त को समझाइये ? विनिमय दर के निर्धारण में स्वर्ण बिन्दुओं का क्या महत्व है ?

Selected Readings

1. Halm G. N. : *Monetary Theory*.
2. Crowther G. : *An Outline of Money*
3. Day A. C. L. : *Outline of Monetary Economics*.
4. Muthans D. M. : *Introduction to International Economics*.
5. Evitt H. E. : *A Manual of Foreign Exchange*.

व्यापार-शेष एवं भुगतान-शेष

[THE BALANCE OF TRADE AND BALANCE OF PAYMENTS]

परिचय

किसी भी देश की अन्तर्राष्ट्रीय आर्थिक स्थिति को उसका भुगतान शेष देखकर समझा जा सकता है। इससे हम यह जान सकते हैं कि क्या देश को अपने अन्तर्राष्ट्रीय दायित्वों को पूर्ण करने के लिए कठिनाई का अनुभव हो रहा है अथवा इस सन्दर्भ में उसकी स्थिति सन्तोषजनक है या नहीं। अन्तर्राष्ट्रीय भुगतानों को पूर्ण करने के लिए व्यापार अत्यन्त महत्वपूर्ण है किन्तु इसके साथ ही अन्य भी सूत्र हैं जिनके माध्यम से या तो अन्तर्राष्ट्रीय भुगतान प्राप्त किये जा सकते हैं अथवा दायित्वों का भुगतान किया जा सकता है। हम इस अध्याय में इन्हीं बातों व्यापार शेष एवं भुगतान शेष का अध्ययन करेंगे एवं भुगतान शेष से सम्बन्धित समस्याओं पर विस्तार से विचार करेंगे।

भुगतान-शेष का अर्थ

भुगतान-शेष जयवा भुगतान सन्तुलन में अग्रदूत देश के समस्त आयातों एवं निर्यातों एवं अन्य सेवाओं के भूत्यों के सम्पूर्ण विवरण से है। भुगतान-शेष का विवरण तैयार करते समय दोहरी-प्रविष्टि प्रणाली अपनायी जाती है जिसमें शेष विश्व के साथ लेना का विवरण रहता है। इसके अन्तर्गत लेन-देन को दो भागों में विभाजित किया जाता है। एक ओर तो देश की विदेशी मुद्रा की लेनदारियों का विवरण होता है जिसे समाकलन अथवा पचासक पक्ष (Credit or plus entry) कहते हैं तथा दूसरी ओर उस देश की समस्त देनदारियों का विवरण होता है जिसका भुगतान उसे विश्व के अन्य देशों को करना होता है जिसे विकसन अथवा ऋणात्मक पक्ष (Debit or minus entry) कहते हैं। इस शारमिक परिचय के बाद अब आगे भुगतान-शेष की कुछ परिभाषाओं पर विचार करेंगे।

प्रो. वाण्टर आमे के अनुसार 'किसी देश का भुगतान-शेष उसके निवासियों एवं देश विश्व के निवासियों के बीच दी हुई अवधि में (साधारणतः एक वर्ष) पूर्ण किये गये समस्त आर्थिक लेन-देन का एक व्यवस्थित विवरण अथवा लेखा है।'¹ यहाँ निवासियों का अर्थ केवल व्यक्तियों से न होकर, निगम, संस्थाओं एवं सरकार से भी है।

1 "The balance of payment of a country is a systematic record of all economic transactions completed balance its residents and residents of the rest of the world during a given period of time usually a year"

जेम्स इंग्राम (Jams Ingram) के अनुसार "भुगतान शेष एक देश के उन सभी आर्थिक वेन-देनो का संक्षिप्त विवरण है जो उसके एवं शेष विश्व के निवासियों के बीच एक दिए हुए समय में किये जाते हैं।"

प्रो स्टांडर्डर के अनुसार "किसी एक देश के एवं शेष विश्व के निवासियों, व्यापारियों सरकार एवं अन्य संस्थाओं के बीच दिये हुए समय की अवधि में किये गये सम्मन विनिमय वस्तुओं के हस्तान्तरण एवं सेवाओं के भौतिक मूल्य और ऋण या स्वामित्व के उचित वर्गीकरण के विवरण को भुगतान-शेष कहकर परिभाषित किया जा सकता है।"

प्रो वैनह्यू ने भुगतान-शेष की परिभाषा व्यापार-शेष के साथ तुलना करते हुए की है। उनके अनुसार "किसी देश का भुगतान-शेष उसका शेष विश्व के साथ एक समय की अवधि में किये जाने वाले भौतिक वस्तु-वस्तु का विवरण है जबकि एक दिन का व्यापार सन्तुलन एक निश्चित अवधि में उसके आयातों एवं निर्यातों के बीच सम्बन्ध है।"

प्रो हैबरलर के अनुसार "भुगतान-शेष शब्द का प्रयोग (विदेशी चलन) की सम्पूर्ण माँग एवं पूर्ति की परिस्थितियों में है और अन्तर्गोष्ठ्रीय व्यापार के विवेचन में इसी अर्थ में भुगतान-शेष का बहुत प्रयोग किया जाता है। उपयोग परम्परा के कारण प्रो हैबरलर ने भुगतान-शेष के अन्य अर्थों की ओर भी संकेत किया है जिसमें इसका प्रयोग किया जाता है जो निम्न प्रकार है :

(i) भुगतान-शेष का प्रयोग एक निश्चित अवधि में विदेशी मुद्रा के ब्रय एवं विक्रय में किया जाता है और इस अर्थ में भुगतान शेष सर्वत्र सन्तुलन की स्थिति में रहता है। पर यह एक अच्छी परिभाषा नहीं है।

(ii) दूसरे अर्थ में भुगतान-शेष का प्रयोग विदेशों को किये गये भुगतान एवं विदेशियों ने प्रान्त भुगतान में किया जाता है। यह अब प्रथम अर्थ में दिव्य है। इस अर्थ में भी दीर्घकाल में भुगतान-शेष सर्वत्र सन्तुलन में रहता है। यह भी शब्द का मान्य अर्थ नहीं है।

(iii) तीसरे अर्थ में भुगतान-शेष शब्द का प्रयोग "आय-विवरण" (On Income Account) के सीमित अर्थ में किया जाता है। इसके अन्तर्गत ऋण-शेष व्यापार एवं सेवाओं के शेष को शामिल किया जाता है।

(iv) भुगतान-शेष का प्रयोग अन्तर्गोष्ठ्रीय दायित्वों के अर्थ में भी किया जाता है तथा इनका भुगतान करने के बाद वह सन्तुलन में हो जाता है।

उपरोक्त अर्थों की कसियों की दृष्टि में स्पष्ट है कि प्रो. हैबरलर ने भुगतान शेष की विनिमय दर की निर्यात करने वाली मुद्रा की माँग और पूँजी की दमाओं के सम्बन्ध में परिभाषित किया है।

सम्मान्य परिभाषाओं की दृष्टि में स्पष्ट है कि प्रो. कामे द्वारा दी हुई परिभाषा अधिक उप-युक्त है जिसका उद्देश्य श्रमण में किया है।

भुगतान-शेष का आ-विवरण या लेखा तैयार किया जाता है उसकी तुलना बेजेंग शीट अथवा "मान और स्थिति लेखा" में नहीं की जाना चाहिए क्योंकि बेजेंग शीट में एक निश्चित अवधि में परिष्कारित एवं दायित्वों (Assets and Liabilities) का उल्लेख होता है जबकि भुगतान-शेष में एक समय की अवधि में आर्थिक वेन-देन का विवरण होता है।

भुगतान सन्तुलन और व्यापार सन्तुलन में अन्तर

भुगतान-शेष में बहुत कुछ भिन्नता शब्द व्यापार-शेष है अतः इन दोनों का अर्थ समझ लेना

1. सामान्यतया पुस्तकों में Balance of payment के लिए भुगतान सन्तुलन अर्थ का प्रयोग किया जाता है किन्तु Balance का सही अर्थ "धरा" है अतः "भुगतान-शेष" उप-युक्त शब्द है। अतः दूर करने के लिए यहाँ सन्तुलन बिना दिया गया है।

चाहिए क्योंकि दोनों में मिलता है। व्यापार-शेष के अन्तर्गत आयात और निर्यातों का विस्तृत विवरण रहता है। व्यापार-शेष या तो अनुकूल हो सकता है अथवा प्रतिकूल। जब एक देश के आयातों की तुलना में उसके निर्यात अधिक होने हैं तो उसे अनुकूल व्यापार-शेष कहते हैं और जब निर्यातों की तुलना में आयात अधिक होने हैं तो उसे प्रतिकूल-व्यापार-शेष कहते हैं।

यह समझना भी आवश्यक है कि जब दो देशों में व्यापार अथवा आर्थिक सम्बन्ध प्रारम्भ होता है तो केवल वस्तुओं का ही आयात-निर्यात नहीं किया जाता बल्कि वस्तुओं के अतिरिक्त सेवाओं, पूँजी स्वयं, आदि का आयात-निर्यात भी किया जाता है। आयात-निर्यात दो प्रकार के होते हैं दृश्य (Visible) और अदृश्य (Invisible)। दृश्य मर्दों का अर्थ उन सेवाओं से है जिनके लिये पत्रों द्वारा देशों द्वारा आपस में भुगतान किया एवं दिया जाता है किन्तु बन्दरगाहों पर उतका कोई लेना नहीं होता। यही कारण है कि इन्हें अदृश्य मर्दों में शामिल किया जाता है। दृश्य मर्दों के अन्तर्गत आयात निर्यात के मर्दों को ही शामिल किया जाता है एवं व्यापार-शेष में केवल दृश्य मर्दों जहाँ वस्तुओं के आयात-निर्यात को ही शामिल किया जाता है जबकि भुगतान-शेष में दृश्य एवं अदृश्य दोनों मर्दों का समावेश किया जाता है। चूंकि भुगतान-शेष में समस्त दृश्य-अदृश्य मर्दों को शामिल कर लिया जाता है भुगतान-शेष मर्दों सम्बन्धित होता है जबकि व्यापार-शेष में सम्बन्धित होता आवश्यक नहीं है क्योंकि दृश्य आयातों को मात्र दृश्य निर्यातों से कम या अधिक हो सकती है।

भुगतान-शेष अधिक महत्वपूर्ण—उपर्युक्त अर्थों के मध्यम में विचार करते समय यह कहा जा सकता है कि व्यापार-शेष की तुलना में भुगतान शेष अधिक व्यापक है क्योंकि भुगतान-शेष में दृश्य मर्दों के अतिरिक्त अन्य अदृश्य मर्दों का समावेश भी होता है। इस प्रकार व्यापार-शेष, भुगतान-शेष का एक अंग है और यह सबसे बड़ा अंग है। यदि किसी देश का व्यापार-सन्तुलन उसके पक्ष में नहीं है तो यह अधिक चिन्ता की बात नहीं है। किन्तु यदि भुगतान-सन्तुलन देश के पक्ष में नहीं है तो इस बात का सूचक है कि देश की आर्थिक स्थिति सन्तोषजनक नहीं है। उदाहरण के लिए द्वितीय महायुद्ध के पूर्व यद्यपि इंग्लैंड का व्यापार-शेष उसके पक्ष में नहीं रहता था फिर भी इंग्लैंड एक समृद्ध राष्ट्र था। क्योंकि भुगतान-शेष उसके पक्ष में था। दूसरी ओर स्वतन्त्रता के पूर्व यद्यपि भारत का व्यापार-सन्तुलन उसके पक्ष में था किन्तु उसकी आर्थिक स्थिति इसलिए अच्छी नहीं थी क्योंकि भुगतान-शेष भारत के पक्ष में नहीं था। इसका कारण स्पष्ट किया जा चुका है कि चूंकि आयात-निर्यात भुगतान-शेष का एक अंग मात्र है, व्यापार-शेष अनुकूल होने पर भी अन्य अदृश्य मर्दों उसके प्रतिकूल हो सकती हैं एवं व्यापार-शेष प्रतिकूल होने पर भी कुछ मिलकर अन्य अदृश्य मर्दों अनुकूल होने पर उसका भुगतान-शेष पक्ष में हो सकता है। अतः व्यापार-शेष की तुलना में भुगतान-शेष अधिक व्यापक एवं महत्वपूर्ण है।

भुगतान-शेष की संरचना अथवा प्रमुख मर्द

(COMPOSITION OR MAIN ITEMS OF BALANCE OF PAYMENT)

एक देश एवं शेष विदेश के नागरिकों के बीच जो लेन-देन किये जाते हैं, वे भुगतान के दार्ष्टिकों अथवा प्रति-दार्ष्टिकों की जम्मा देते हैं। एक देश के नागरिकों के वे लेन-देन जिसके फलस्वरूप उस देश को विदेशों भुगतान-शेष के प्राप्ति-पक्ष (Credit transaction) का प्रति-निधित्व करते हैं और इसके विपरीत वे लेन-देन जिसके फलस्वरूप उस देश को विदेशी भुगतान करना पड़े है, भुगतान शेष के देनदारी के पक्ष (Debit transaction) को स्पष्ट करते हैं।

अन्तर्राष्ट्रीय लेन-देनों को कुछ प्रमुख मर्दों में अथवा प्रकारों में बाँटा जा सकता है अर्थात् भुगतान शेष की प्रमुख मर्दें अथवा प्रकार हैं—

(1) वस्तुओं का आयात-निर्यात (Merchandise)—किसी भी देश के भुगतान शेष की यह सबसे प्रमुख मद होती है तथा इसके अन्तर्गत वस्तुओं के आयात-निर्यात को ही शामिल किया जाता है। इसे भुगतान शेष की मुख्य मद भी कहा जाता है। एक देश जिन वस्तुओं का निर्यात करता है, उनके फलस्वरूप वह विदेशों से भुगतान प्राप्त करने को अधिकृत हो जाता है जिसे जमा-पत्र (Credit Account) की ओर रखा जाता है। इसके विपरीत देश जिन वस्तुओं का आयात करता है उसके फलस्वरूप उसके भुगतान के दायित्व बढ़ते हैं जिसे देनदारी पत्र (Debit transaction) की ओर रखा जाता है।

(2) सेवाएँ (Services)—दो देशों के आर्थिक सम्बन्धों के अन्तर्गत केवल वस्तुओं का आयात-निर्यात ही नहीं होता बल्कि सेवाओं का आयात निर्यात भी किया जाता है। ये सेवाएँ मुख्य रूप से तीन प्रकार की होती हैं—(i) व्यापार कम्पनियों जैसे बैंक एवं बीमा कम्पनियों द्वारा विदेशों में की गयी सेवाएँ (ii) विशेषज्ञों की (चिकित्सक, इंजीनियर, वकनीकी विशेषज्ञ, शिक्षक आदि) सेवाएँ एवं (iii) शिक्षा एवं भ्रमण के लिए विदेशों में जाने वाले पर्यटकों आदि के द्वारा उपभोग की जाने वाली सेवाएँ। जिस देश द्वारा उक्त सेवाएँ प्रदान की जाती हैं, वे इस देश के लिए 'अदृश्य निर्यात' होती हैं तथा जिस देश द्वारा उक्त सेवाओं का उपभोग किया जाता है, वे उस देश के लिए 'अदृश्य आयात' होती हैं।

(3) ध्यान एवं सामांश (Interest & Dividends)—यदि कोई देश विदेशों में विनियोग करता है चाहे वह किसी उद्योग में हो अथवा विदेशी सरकारों की प्रतिभूतियों में ही अथवा व्यक्तिगत भूत्यों के रूप में हो तो उसे ध्यान अथवा लाभान के रूप में भुगतान प्राप्त होता है जिसे देनदारी पत्र में दिखाया जाता है। इसके विपरीत देश में उक्त मदों के अन्तर्गत विनियोग के फलस्वरूप जो भुगतान देश द्वारा, विदेशों को किये जाते हैं, वे उस देश की देनदारियों (debit) के अन्तर्गत दिखाये जाते हैं। कमी-कमी विनियोग और लाभान को भुगतान-शेष के अन्तर्गत सेवाओं की आय भी मान लिया जाता है तथा इसे अलग से नहीं दिखाया जाता।

(4) उपहार (Gifts)—कमी-कमी एक देश द्वारा विदेशों में रहने वाले नागरिकों को वस्तुओं के उपहार भेजे जाते हैं जो उन देश के भुगतान-शेष में जमा-पत्र में शामिल किये जाते हैं। जिस देश द्वारा उपहार दिये जाते हैं, चूँकि उनका कोई भुगतान नहीं किया जाता है अतः इन्हें Debit entries में एकपक्षीय हस्तान्तरण (Unilateral transfers) के वर्ग में रखा जाता है।

(5) दीर्घकालीन विनियोग (Longterm Investment)—इसके अन्तर्गत उन विनियोगों को शामिल किया जाता है जो एक वर्ष या उससे अधिक की अवधि के लिए किये जाते हैं। साधारण रूप से दीर्घकालीन विनियोग के अन्तर्गत, एक देश के नागरिकों द्वारा विदेशों में क्रय की जाने वाली निजी परिमपत्ति को शामिल किया जाता है जैसे फैक्टरी, खानें अथवा बागान (plantation) इत्यादि। जब इन विनियोगों का भुगतान किया जाने लगता है तो विनियोग करने वाला देश भुगतान प्राप्त करता है अतः इसके लिए जमापत्र होता है तथा जिस देश में विनियोग किया जाता है वह वहाँ से जो भुगतान किया जाता है उसने लिए यह व्यय-पत्र होता है।

(6) अल्पकालीन विनियोग (Shortterm Investment)—इसके अन्तर्गत वे विनियोग आते हैं जिनकी अवधि एक वर्ष में कम की होती है। साधारणतया इनकी परिपक्वता की अवधि 30, 60 या 90 दिनों की होती है। अल्पकालीन विनियोगों के अन्तर्गत विदेशी बैंकों में अतिरिक्त जमा, अल्पकालीन विदेशी सरकारों के बन्ध पत्र (Bonds) का क्रय एवं मुख्य व्यापारिक पत्रों का क्रय शामिल होता है।

(7) स्वर्ण का आवागमन (Gold Movement)—किसी देश के भुगतान-शेष में स्वर्ण के आयात-निर्यात को उसी तरह प्रविष्ट किया जाता है जिस प्रकार की वस्तुओं के आयात और

निर्यात को । जब कोई देश विदेश से स्वर्ण खरीदता है तो विदेशी स्वर्ण विक्रीता भुगतान प्राप्त करता है जिसकी प्रविष्टि उसके लेनदारी पक्ष में होती है तथा स्वर्ण आयात करने वाले देश में इसकी प्रविष्टि देनदारी पक्ष में होती है ।

(8) मुद्रा नौपरिवहन (Currency shipment)—एक देश में मुद्राओं के निर्यात को पूँजी के अन्तर्प्रवाह (Inflow of Capital) के समान माना जाता है तथा इसे जमा-प्रविष्टि में लिखा जाता है ।

भुगतान शेष का वैज्ञानिक वर्गीकरण—बालू खाता एवं पूँजी खाता (SCIENTIFIC CLASSIFICATION OF BALANCE OF PAYMENT CURRENT ACCOUNT & CAPITAL ACCOUNT)

भुगतान-शेष के लेन-देन का जो वर्गीकरण लेनदारी (Credit) और देनदारी पक्ष (Debit) के अन्तर्गत किया जाता है उसमें एक देश की अन्तर्राष्ट्रीय स्थिति के बारे में अधिक जानकारी प्राप्त नहीं होती । अतः इनका क्रमबद्ध विवेचन बालू खाता और पूँजी खाता के अनुसार किया जाता है ।

बालू खाते के अन्तर्गत लेन-देन के फलस्वरूप किये जाने वाले अपवादा प्राप्त होने वाले उन भुगतानों का समावेश किया जाता है जो बालू (एक) वर्ष में पूर्ण किये जाते हैं । पूँजी खाते में किसी देश की अन्तर्राष्ट्रीय विनियोग अवस्था ऋणप्रस्तुता सम्बन्धी स्थिति का ज्ञान होता है । इन दोनों में वही अन्तर है जो आय (Income) और पूँजी (Capital) में होता है । आय विविध अवधि में एक प्रवाह (Flow) के समान है जबकि पूँजी समय अन्तराल में एक सङ्ग्रह (Stock) है । बालू खाता, आय का सूचक है तथा पूँजी खाता, पूँजी अपवादा सङ्ग्रह का प्रतीक है ।

उपरोक्त वर्गीकरण आर्थिक लेन-देन के वास्तविक लेन-देन (Real transaction) एवं वित्तीय लेन-देन (Financial Transaction) पर आधारित है । वास्तविक लेन-देन वे लेन-देन हैं जो एक देश में वस्तुओं और सेवाओं के वास्तविक रूप में हस्तान्तरित होने के फलस्वरूप किये जाते हैं। उन्हें आय-निमित्त करने वाले लेन-देन भी कहते हैं । जब किसी देश के निवासी विदेशों को वस्तुओं एवं सेवाओं का विक्रय करते हैं तो उन्हें आय प्राप्त होती है तथा जब वे विदेशियों से वस्तुएँ एवं सेवाएँ खरीदते हैं तो विदेशियों को आय प्राप्त होती है । वित्तीय लेन-देन वे लेन-देन होते हैं जिनके अन्तर्गत विदेशों विविध अवधि में आर्थिक स्वरूप में अथवा विविधों स्वरूपों के हस्तान्तरण का समावेश किया जाता है । वित्तीय लेन-देनों को पूँजीगत लेन-देन के अन्तर्गत शामिल किया जाता है । वे लेन-देन किसी देश की आय को प्रत्यक्ष रूप से प्रभावित नहीं करत बल्कि उसकी पूँजी और वित्तीय परिसम्पत्तियों एवं साधनों में ही परिवर्तन करते हैं । अतः वास्तविक लेन-देनों को भुगतान शेष के बालू खाते के मध्य में लिखा जाता है जबकि वित्तीय अथवा पूँजीगत लेन-देनों को भुगतान शेष के पूँजीखाते में प्रविष्टि किया जाता है । भुगतान-शेष के विवरण में इन लेन-देनों को विदेशी विनियम के अनुसार भी शामिल होता है, जसा पक्ष में घन (+) चिह्न के साथ लिखा जाता है और उन लेन-देनों को जिनसे विदेशों को भुगतान किया जाता है, देनदारी पक्ष (Debit) में ऋण (—) चिह्न के साथ लिखा जाता है ।

पिछले वर्गीकरण की दृष्टि से रखते हुए बालू खाते के अन्तर्गत वस्तुओं और सेवाओं, व्याज एवं लाभान और एनपथीय हस्तान्तरणों को शामिल किया जाता है तथा पूँजी खाते में दीर्घकालीन और अल्पकालीन विनियोगों, एन मुद्रा के आयापन को शामिल किया जाता है । कभी-कभी स्वर्ण के आयापन को तोमरे वर्गीकरण स्वर्ण खाता (Gold Account) में रखा जाता है ।

भारत का कुल भुगतान-शेष का विवरण-1964-65

(करोड़ों रुपये में)

| मद | सेनदारियाँ (Credits) | देनदारियाँ (Debits) | शेष |
|--|-------------------------|------------------------|---------------|
| A-चालू खाता | | | |
| (1) वस्तुओं का निर्यात आयात | | | |
| (a) व्यक्तिगत | 799.6 | 626.3 | +173.3 |
| (b) सरकारी | 1.3 | 794.65 | -793.2 |
| (2) औद्योगिक स्वर्ण प्रवाह | 16.0 | | + 16.0 |
| (3) विदेशी पर्यटन | 17.5 | 10.3 | + 7.2 |
| (4) परिवहन | 56.5 | 32.2 | + 24.3 |
| (5) बीमा | 7.3 | 4.9 | + 2.4 |
| (6) विनियोग आय | 11.4 | 119.7 | -108.3 |
| (7) सरकारी सहायता (अल्पकालीन नहीं) | 96.2 | 14.9 | + 81.3 |
| (8) विविध (सेवाओं के लिए प्राप्त एवं भुगतान) | 23.4 | 45.8 | - 22.4 |
| (9) हस्तान्तरण भुगतान | | | |
| (a) सरकारी | 138.1 | 10.3 | +127.8 |
| (b) व्यक्तिगत | 56.2 | 16.6 | + 39.6 |
| चालू लेन-देन का योग = | 1223.5 | 1675.5 | -452.0 |
| मूल-नक | | | - 48.8 |
| कुल योग | | | -500.8 |
| B-पूंजी खाता: | | | |
| (1) व्यक्तिगत (गैर-वैश्विक) ऋण | 45.9 | 36.6 | + 0.3 |
| (a) दीर्घकालीन | 3.2 | 7.1 | - 3.9 |
| (b) अल्पकालीन | 42.3 | 59.5 | - 17.2 |
| (2) वैश्विक लेन-देन (रिजर्व बैंक को छोड़कर) | | | |
| (3) सरकारी लेन-देन (रिजर्व बैंक सहित) | | | |
| (a) ऋण | 64.8 | 47.6 | + 594.2 |
| (b) ऋण परिपोष | 4.5 | 67.4 | - 62.9 |
| (c) विविध | 142.3 | 217.2 | - 74.9 |
| (d) रिजर्व बैंक | 82.5 | 26.3 | + 56.2 |
| कुल पूंजी एवं मौद्रिक स्वर्ण | 962.5 | 461.7 | +500.8 |

उपरोक्त तालिका में चालू खाते में कुल घाटा 500.8 करोड़ रु० का है जो पूंजीखाते के कुल अवशेष 500.8 करोड़ रु० के बराबर है। इस प्रकार भुगतान-शेष सन्तुलन में है।

भुगतान-शेष सदैव सन्तुलन में रहता है
(BALANCE OF PAYMENT ALWAYS BALANCES)

एक देश का व्यापार-शेष मने ही सन्तुलन में न रहे पर भुगतान-शेष सदैव सन्तुलन में रहता है। यह स्पष्ट किया जा चुका है कि व्यापार-शेष का सम्बन्ध माल के निर्यात और आयात से होता है। जब किसी देश के निर्यात का मूल्य आयात के मूल्य से अधिक होता है तो उस देश का व्यापार-शेष उसके पक्ष में होता है। व्यापार-शेष का विचार मूल रूप में वाणिज्य-वादीयों की विचारधारा से सम्बन्धित है बिनकी धारणा थी कि एक देश अनुकूल व्यापार-शेष के माध्यम से शक्तिशाली एवं समृद्ध हो सकता है। किन्तु व्यापार-शेष से देश की सम्पूर्ण आर्थिक स्थिति का ज्ञान नहीं होता तथा व्यापार-शेष में असन्तुलन हो सकता है।

जहाँ तक भुगतान-शेष का सम्बन्ध है, चूँकि इसका विवरण अथवा लेखा बही पाते के समान दोहरी प्रविष्टि-लेनदारी एवं देनदारी के आधार पर तैयार किया जाता है और यदि सारी प्रविष्टियाँ सही ढंग से की जाती हैं तो कुल लेनदारियाँ (Credits) कुल देनदारियों (Debits) के बराबर होती हैं। इसका कारण यह है कि प्रत्येक लेनदेन के दोनो पक्ष (Credit and Debit) मात्रा में बराबर होते हैं पर उन्हें एक दूसरे के विरुद्ध दिशा में लिखा जाता है। अतः लेखा के सन्दर्भ में भुगतान-शेष सदैव सन्तुलित होता है। किन्तु यह ध्यान रखना चाहिए कि इस प्रकार के गन्तुवन में भुगतान-शेष के चानू खाता और पूँजीखाता दोनों को दृष्टि में रखना आवश्यक है। यदि केवल चानू खाते को लिया जाय तो भुगतान शेष भी असन्तुलित हो सकता है। अतः दोनों खातों को दृष्टि में रखते हुए एक देश को कुल प्राप्तियाँ उसके कुल भुगतान के बराबर होती हैं यदि प्राप्तियों में न केवल निर्यात की गयी वस्तुओं को शामिल किया जाता है बल्कि उन आयातों के भुगतान की क्रय शक्ति की प्राप्ति के लिए जिनकी पूर्ति व्यापारिक निर्यातों से सम्भव नहीं हो पाती, निर्यात की स्वर्ण अथवा मोद्रिक रिजर्व की मात्रा को भी शामिल किया जाता है।

इसे हम एक उदाहरण देकर स्पष्ट कर सकते हैं। मानलो दो देश A और B हैं जो मोद्रिक इकाई के लिए बास्तर का प्रयोग करते हैं। यदि A देश की एक फर्म, B देश की फर्म से 1000 डॉलर के माल का आयात करती है तो निम्न स्थिति होगी—

| देश A | | देश B | |
|-------------|---------|----------|----------|
| लेनदारी | देनदारी | लेनदारी | देनदारी |
| माल व्यापार | — | \$ 1,000 | \$ 1,000 |

किन्तु उपरोक्त विवरण में ही भुगतान-शेष का लेखा पूर्ण नहीं हो जाता है निर्यातक देश B अपने माल के लिए A में भुगतान प्राप्त करना चाहेगा तथा A भी इसके लिए भुगतान अथवा उचित समायोजन की व्यवस्था करेगा। अतः इस दृष्टि से प्रत्येक देश में आवश्यक लेन देन किये जाते हैं। यदि A देश B को डॉलर में भुगतान करता है तो यह देश A के लिए पूँजी का अन्तर्वाह (Capital Inflow or Credit) है तो B के लिए पूँजी का बहिर्गमन (Debit) है। यदि आयात करने वाला देश A माल के भुगतान के लिए B से श्रुण प्राप्त करता है तो यह A के लिए पूँजी की प्राप्ति (Credit) है तथा B के लिए पूँजी का बहिर्गमन (Debit) है, उपरोक्त दोनों में से किसी भी प्रकार का लेनदेन किया जाय तो प्रत्येक देश के भुगतान-शेष सन्तुलन में ही जायगा जिसकी निम्न स्थिति होगी :—

| देश A | | देश B | |
|-------------|----------|----------|----------|
| लेनदारी | देनदारी | लेनदारी | देनदारी |
| माल व्यापार | — | \$ 1,000 | \$ 1,000 |
| पूँजी खाता | \$ 1,000 | — | \$ 1,000 |

उपरोक्त मापनों के अतिरिक्त और भी अन्य साधन हैं जिनसे भुगतान किया जा सकता है। यह भी सम्भव है कि देश B भी A से वस्तुओं का आयात करे। प्रत्येक लेन देन दोनों देशों में जमा प्रविष्टि एवं डेबिट प्रविष्टि को जन्म देता है। भुगतान-शेष के सन्तुलन का आवश्यक अंग यह है कि कुल लेनदारियाँ कुल देनदारियों के बराबर होनी चाहिए। यह आवश्यक नहीं है कि प्रत्येक मद में पूर्ण गन्तुवन हो बल्कि समस्त लेखों अथवा मदों का कुल योग समान होना चाहिए। यदि कुल लेनदारियों की तुलना में देनदारियाँ अधिक हैं तो इसका अर्थ यह है कि किसी न किसी लेनदेन की प्रविष्टि नहीं की गयी है। यदि समस्त लेनदेनों की जानकारी पूर्ण रूप से एक देश को होला है तथा उनकी मावधानी से प्रविष्टि की जाती है तो कुल लेनदारियाँ कुल देनदारियों के बराबर होती हैं।

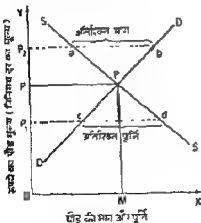
विनिमय दर का निर्धारण

[DETERMINATION OF EXCHANGE RATE]

परिचय

यह जानने के बाद कि विदेशी विनिमय की समस्या क्यों उपस्थित होती है अब यह जानना भी आवश्यक है कि विनिमय दर का निर्धारण किस प्रकार होता है। अर्थात् यदि इंग्लैंड और भारत के बीच व्यापार हो रहा है तो स्टर्लिंग, पौण्ड और रुपये का विनिमय दर क्या होगा? अर्थात् एक पौण्ड के बदले कितने रुपये दिये जायेंगे? विदेशी मुद्रा की माँग उन लोगों द्वारा की जाती है जो विदेशों से वस्तुएँ आयात करना चाहते हैं अथवा विदेशी सेवाओं के लिए भुगतान करना चाहते हैं अथवा विदेशों में पूँजी विनियोग करना चाहते हैं। विनिमय दर निर्धारित करने के लिए प्रचलित मौद्रिकमान के आधार पर समय-समय पर विभिन्न सिद्धान्तों का प्रतिपादन किया गया है जिसकी विषय-धारा हम इस अध्याय में करेंगे।

विनिमय दर का निर्धारण—विनिमय दर के निर्धारण में दो विभिन्न देशों की मुद्राओं के पारस्परिक मूल्य को ध्यान दिया जाता है। प्रो ईविट के अनुसार विनिमय दर दूसरे देश की मुद्रा



चित्र 2:21

के अनुसार निर्धारित होता है अर्थात् माँग और पूर्ति का सिद्धान्त। इस प्रकार विनिमय दर का निर्धारण इस बिन्दु पर होता है। जहाँ विदेशी मुद्रा की कुछ माँग उसकी कुछ पूर्ति के बराबर हो जाती है। यदि अन्तर्राष्ट्रीय बाजार में किसी मुद्रा की माँग बढ़ती है तो उसका मूल्य बढ़ने की प्रवृत्ति उत्पन्न हो जाती है और यदि मुद्रा की माँग कम हो जाती है तो उसके मूल्य में कमी होने

की गुणता में एक देश की मुद्रा की कीमत है अर्थात् दूसरे देश की दो हुई मुद्रा की इकाइयों के बदले एक देश की मुद्रा की कितनी इकाइयाँ प्राप्त की जा सकती हैं। स्वतन्त्र विश्व अर्थव्यवस्था में दो देशों की विनिमय दर को सदैव निश्चित नहीं माना जा सकता बल्कि विश्व में उस मुद्रा की माँग एवं पूर्ति में होने वाले परिवर्तन उनकी विनिमय दर को भी प्रभावित करते हैं। इसका तात्पर्य यह है कि विदेशी विनिमय बाजार में विनिमय दर का निर्धारण उसी सिद्धान्त के आधार पर किया जाता है जिसके अनुसार वस्तु का मूल्य सामान्य सिद्धान्त

लगती है। यहाँ यह मान लिया गया है कि पूर्ति स्थिर रहती है। इसे निम्न रेखाचित्र द्वारा स्पष्ट किया जा सकता है।

उपस्थित रेखाचित्र 22 I में DD वक्र गोण्ड का माँग वक्र है तथा SS वक्र गोण्ड की पूर्ति का वक्र है। दोनों वक्र एक दूसरे के विरोधी हैं अर्थात् माँग वक्र क्रमशः बढ़ता है तथा पूर्ति वक्र क्रमशः घट रहा है। माँग वक्र स्पष्ट करता है कि जैसे ही विनिमय दर में वृद्धि होती है विदेशी विनिमय की माँगी हुई मात्रा में वृद्धि होती जाती है एवं जैसे ही विनिमय दर में कमी होती है, विदेशी विनिमय की माँगी हुई मात्रा में कमी हो जाती है। अर्थात् जब विनिमय दर ऊँची रहती है तो विदेशी मुद्रा की तुलना में घरेलू मुद्रा (रुपया) के मूल्य में वृद्धि होती है जिससे आयातों में वृद्धि होती है तथा विदेशी मुद्रा की माँग में वृद्धि होती है। दूसरी ओर पूर्ति वक्र का निष्पत्तात्मक ढाल स्पष्ट करता है कि जब विनिमय दर नीची रहती है तो विदेशी मुद्रा की पूर्ति अधिक होती है तथा जब विनिमय दर ऊँची रहती है तो विदेशी मुद्रा की पूर्ति घट जाती है। इसका कारण यह है कि नीची विनिमय दर घरेलू मुद्रा की तुलना में विदेशी मुद्रा के ऊँचे मूल्य का प्रतीक है जिससे निर्यातों को प्रोत्साहन मिलता है और विदेशी मुद्रा की पूर्ति में वृद्धि होती है।

प्रस्तुत रेखाचित्र में विनिमय दर का सन्तुलन P बिन्दु पर है जहाँ गोण्ड की माँग-पूर्ति OM है तथा विनिमय दर OP है जिसे विनिमय समता (Parity of Exchange) कहते हैं। यदि विनिमय दर सन्तुलन बिन्दु के ऊपर अथवा नीचे है तो विदेशी विनिमय बाजार में क्रमशः अतिरिक्त माँग एवं पूर्ति की दायरें विद्यमान हो जायेंगी। यदि विदेशी मुद्रा की माँग बढ़ती है तो घरेलू मुद्रा की तुलना में उसका मूल्य बढ़ जाएगा जिससे विनिमय दर विदेशी तथा उसकी माँग में कमी होगी तथा पूर्ति में वृद्धि होगी। यह प्रक्रिया उस बिन्दु तक जारी रहेगी जब तक कि विदेशी मुद्रा की माँग और पूर्ति दोनों बराबर नहीं हो जाते। बिच में अतिरिक्त माँग की स्थिति ab से स्पष्ट की गयी है जहाँ विनिमय दर OP_2 है। इसके विपरीत यदि विदेशी मुद्रा की पूर्ति में वृद्धि होती है तो इसकी तुलना में घरेलू मुद्रा का मूल्य बढ़ेगा तथा विनिमय दर में वृद्धि होगी। अतिरिक्त पूर्ति की स्थिति बिच में cd से स्पष्ट है जहाँ विनिमय दर OP_1 है।

विनिमय की बाजार दर और सन्तुलन दर

(MARKET RATE AND EQUILIBRIUM RATE OF EXCHANGE)

जिस प्रकार किसी वस्तु का बाजार मूल्य (अल्पकालीन मूल्य) और सामान्य मूल्य (Normal Price) होता है, उसी प्रकार, विदेशी विनिमय बाजार में विनिमय की सामान्य दर अथवा सन्तुलन दर एवं बाजार दर (अल्पकालीन दर) होती है। जिस प्रकार मूल्य, सामान्य मूल्य के चारों ओर घबराव खाता है, उसी प्रकार विनिमय की बाजार दर भी विनिमय की सन्तुलन दर के चारों ओर घूमती है।

विनिमय की सन्तुलन दर का निर्धारण विभिन्न मौद्रिक भागों के अन्तर्गत अलग-अलग होता है। जहाँ तक विनिमय की बाजार दर का प्रश्न है, वह विदेशी विनिमय बाजार में माँग और पूर्ति के अस्थायी प्रभावों के फलस्वरूप निर्धारित होती है तथा प्रवृत्ति सन्तुलन दर के आस-पास होने की होती है।

विनिमय की सन्तुलन दर का निर्धारण

(DETERMINATION OF EQUILIBRIUM RATE OF EXCHANGE)

विनिमय की सन्तुलन दर वह दर होती है जिस पर एक देश की मुद्रा का न तो अधिमूल्यन होता है और न अधमूल्यन होता है अर्थात् दूसरे देश की मुद्रा के सापेक्ष उसका मूल्य बना रहता है। प्रो. स्कैमेल (Scamell) के अनुसार, "एक सन्तुलन दर वह दर है जिसमें प्रामाणिक अवधि में (जिसमें पूर्ण रोजगार की स्थिति बनी रहती है, व्यापार के प्रतिबन्धों में कोई परिवर्तन

नहीं होता और न ही मुद्रा के हस्तान्तरण में परिवर्तन होता है। सम्बन्धित देश के स्वर्ण कोष तथा मुद्रा की आरक्षित निधि में कोई वास्तविक परिवर्तन नहीं होता।¹ संक्षेप में कहा जा सकता है कि विनिमय की सन्तुलन दर में निम्न विशेषताएँ होना चाहिए :

(i) विनिमय दर ऐसी होनी चाहिए कि देश में सामान्य कीमत स्तर और रोजगार के स्तर में मापेक्षित स्थिरता रहे।

(ii) विनिमय दर ऐसी हो कि निम्नलिखित देशों की मुद्रा = अधोमूल्यन (Over valuation) न करती पड़े।

(iii) विनिमय दर ऐसी भी होना चाहिए कि देश को अन्य देशों की प्रतिपोगिता में भाग्य अपनी मुद्रा का अधोमूल्यन न करती पड़े।

अब हमें इस बात पर विचार करना है कि विनिमय की सन्तुलन दर का निर्धारण किस प्रकार होता है। वास्तविक स्थिति यह है कि विभिन्न दशाओं में विनिमय की सन्तुलन दर का निर्धारण अलग-अलग होता है। यहाँ हम ऐसी तीन दशाओं का अध्ययन करेंगे—

(1) विनिमय की टकसाली समता का सिद्धान्त (Mint Parity Theory of Exchange)

(2) शक्ति समता का सिद्धान्त (Purchasing Power Parity Theory)

(3) भुगतान-दोष सिद्धान्त (Balance of Payments Theory)

विनिमय का टकसाली समता का सिद्धान्त

अथवा

स्वर्णमान के अन्तर्गत विनिमय दर

(MINT PARITY THEORY OF EXCHANGE OR RATE OF EXCHANGE UNDER GOLD STANDARD)

जब दो देशों का मौद्रिक मान स्वर्णमान अथवा चतुर्मान (धातुमान) पर आधारित होता है तो उनके बीच विनिमय की जो दर निर्धारित की जाती है, उसे विनिमय की टकसाली दर कहते हैं। यहाँ हम यह मानकर चलेंगे कि दो देश स्वर्णमान पर आधारित हैं। यही कारण है कि हमने शीर्षक में “स्वर्णमान के अन्तर्गत विनिमय दर का उन्मेष किया है। स्वर्णमान पर आधारित देशों में निम्न विशेषताएँ पायी जाती हैं” -

(i) या तो देश में स्वर्ण के निक्के चलते हैं अथवा देश की प्राथमिक मुद्रा का मूल्य स्वर्ण से निर्दिष्ट कर दिया जाता है।

(ii) मुद्रा का स्वतन्त्र टंकण होता है जहाँ स्वर्ण की सिकते में अथवा सिकतों को स्वर्ण में परिवर्तन किया जा सकता है।

(iii) चतुर् मान में प्रचलित अन्य कोई भी मुद्रा स्वर्ण में परिवर्तनीय होती है एवं

(iv) स्वर्ण के आयात-निर्यात पर कोई प्रतिबन्ध नहीं होता है।

परिभाषा— टकसाली समता का अर्थ यह है कि विनिमय की दर दो देशों की मुद्राओं में निहित स्वर्ण की मात्रा के आधार पर निर्धारित की जाती है अर्थात् दो मुद्राओं की विनिमय दर ज्ञात करने के लिए उनमें निहित शुद्ध स्वर्ण की मात्राओं का अनुपात निकाल लिया जाता है। अन्य शब्दों में उनकी टकसाली समता ज्ञात कर ली जाती है। इस प्रकार प्रत्येक मुद्रा की कीमत उसमें निहित स्वर्ण की मात्रा पर निर्भर रहती है।

दामस के अनुसार, “टकसाली समता यह अनुपात है जो एक ही धातुमान पर आधारित देशों की प्राथमिक मौद्रिक इकाइयों के वैधानिक धातुमान में व्यक्त होता है।”

प्रो. ईडि के अनुसार विनिमय की टकसाली समता की परिभाषा इस प्रकार की जा सकती है, “जहाँ दो देश अपनी मुद्राओं के लिए एक समान धातु का प्रयोग करते हैं, उनके बीच

दिनिमय की एकमात्र समता एक मुद्रा को उननी इकाईयाँ हैं जिनमें वैधानिक रूप में शुद्ध धातु की उननी ही मात्रा रहना चाहिए जितनी कि वानूनी रूप से दूसरी मुद्रा की इकाईयो में रहती है।¹

इसे एक उदाहरण में अच्छी तरह समझाया जा सकता है। मानलो दो देश X और Y हैं तथा दोनों में स्वर्ण चलनमान है। X देश की मुद्रा की एक इकाई में 8 ग्रैन शुद्ध स्वर्ण है तथा Y देश की मुद्रा की एक इकाई में 4 ग्रैन शुद्ध स्वर्ण है तो इन दोनों मुद्राओं की एकमात्र समता निम्न प्रकार की होगी।

$$\begin{aligned} 8 \text{ ग्रैन शुद्ध स्वर्ण} &= X \text{ देश की मुद्रा की एक इकाई} \\ 4 \text{ " " " " } &= Y \text{ देश की मुद्रा की दो इकाईयाँ} \end{aligned}$$

अब X देश की मुद्रा की एक इकाई = Y देश की मुद्रा की दो इकाईयाँ होंगी। इसे एक वास्तविक उदाहरण में भी स्पष्ट किया जा सकता है। प्रथम विश्व युद्ध के पूर्व इंग्लैंड और अमरीका पूर्ण स्वर्णमान पर आधारित थे—पौण्ड में 113.0016 ग्रैन शुद्ध स्वर्ण की मात्रा थी एवं डालर में 23.2200 ग्रैन शुद्ध स्वर्ण की मात्रा थी। चूँकि एकमात्र समता में दोनों मुद्राओं के स्वर्ण अनुपात को बाँटकर किया जाता है, फ्रिटम पौण्ड और अमरीकन डालर की दिनिमय दर £ 1 = \$ 4.8665 थी।

प्रो० हैदरलर के अनुसार, 'यदि व्यापारी दोनों में स्वर्णमान हैं और स्वर्ण का वायात-निर्यात अनिवार्य है तो उनके चलन का आपसी सम्बन्ध बहुत दृढ़ होगा। ऐसे देशों के बीच दिनिमय दर उनके चलनों की मात्रा धनोदन की शक्ति में समानता स्थापित करके प्राप्त की जाती है।' इस प्रकार स्वर्णमान में दिनिमय दर देश की मुद्राओं के स्वर्ण मूल्य के अनुपात के लक्षण द्वारा निर्धारित होती है।

स्वर्णमान में दिनिमय दरों के उल्लेखन की शैली—दिनिमय की एकमात्र दर, दिनिमय दर की सामान्य प्रवृत्ति को स्पष्ट करती है। वास्तविक दर इससे कुछ भिन्न हो सकती है। कुछ निश्चित मौमाओं के भीतर इस दिनिमय दर में उल्लेखन होता रहता है तथा इन मौमाओं का निर्धारण स्वर्ण बिन्दु (Gold Points or Species) द्वारा होता है। दिनिमय दर में परिवर्तन उत्तमस्वर्ण स्वर्ण बिन्दु और निम्नतम स्वर्ण बिन्दु के बीच होते हैं। उत्तमस्वर्ण स्वर्ण बिन्दु (Upper Specie Point) दिनिमय दर को उत्तमस्वर्ण मौमा निर्धारित करता है जिसके ऊपर दिनिमय दर नहीं जा सकती इस बिन्दु को स्वर्ण निर्यात बिन्दु कहते हैं क्योंकि इस मौमा के बाद स्वर्ण का निर्यात होने लगता है। निम्नतम स्वर्ण बिन्दु (Lower Specie Point) दिनिमय दर को निम्नतम मौमा निर्धारित करता है जिसके नीचे दिनिमय दर नहीं जा सकती। इस बिन्दु को स्वर्ण आयात बिन्दु (Gold Import Point) कहते हैं क्योंकि इस मौमा के बाद देश में स्वर्ण का आयात होने लगता है। चूँकि स्वर्णमान में, स्वर्ण का अन्तर्देशपूर्वक क्रय-विक्रय किया जा सकता है उक्त स्वर्ण बिन्दुओं का निर्धारण स्वर्ण की परिवहन लागत परिकलित व्यय और उसके दोना व्यय के आधार पर किया जाता है। अब हम इस दोनों मौमाओं की विस्तार में लगेंगे।

दिनिमय दर को उत्तमस्वर्ण मौमा अथवा स्वर्ण निर्यात बिन्दु—अबो हमने प्रथम विश्व युद्ध के पूर्व इंग्लैंड और इंग्लैंड में स्वर्णमान में दिनिमय दर का उल्लेख किया है। स्टर्लिंग पौण्ड = 4.8665 डालर। इसी के आधार पर हम स्वर्णमान के अनुसार दिनिमय दर के उल्लेखन की शैली की समझेंगे। मानलो इंग्लैंड और अमरीका के बीच व्यापार होता है

1 "Where two countries use the same metal as the basis of their currencies, the Mint Par of Exchange between them is the number of units of the one currency which should legally contain the same amount of pure metal as does, legally, a given number of units of the other currency."
—H. E. Evans, *op. cit.* p. 7.

तथा अमेरिका एक पौण्ड के बराबर मूल्य के स्वर्ण को ब्रिटेन भेजने का व्यय '02 डालर है। यदि इस व्यय को विनिमय की टकसाली दर में जोड़ दिया जाय तो विनिमय दर की उच्चतम सीमा शत की जा सकती है जो $1 \text{ पौण्ड} = 4.8665 + .02 = 4.8865$ होगी अर्थात् विनिमय की अधिकतम दर $1 \text{ पौण्ड} = 4.8865$ डालर होगी।

मानलो ब्रिटेन से अमेरिका को अधिक मूल्य का निर्यात होता है तथा आयात उससे कम होता है तो इसके फलस्वरूप अमेरिका में भुगतान करने के लिए पौण्ड की मांग में वृद्धि होगी एवं डालर की तुलना में पौण्ड का मूल्य बढ़ जायगा अर्थात् अब 4.8665 डालर में एक पौण्ड प्राप्त नहीं होगा और एक पौण्ड प्राप्त करने के लिए अमेरिका में 4.8665 डालर में अधिक का भुगतान करना होगा। कितने अधिक डालर दिये जायेंगे, यह स्वर्ण के निर्यात व्यय पर निर्भर रहेगा। अभी हमने देखा है कि अमेरिका से एक पौण्ड के मूल्य के बराबर स्वर्ण भेजने का व्यय '02 डालर है तो अमेरिका का व्यापारी एक पौण्ड प्राप्त करने के लिए अधिक से अधिक $4.8665 + .02 = 4.8865$ डालर देने को तैयार हो जायगा। जब यदि पौण्ड का मूल्य इससे अधिक बढ़ता है तो फिर अमेरिका में पौण्ड का भुगतान करने के लिए स्वर्ण का निर्यात होने लगेगा। इस प्रकार 4.8865 डालर वह सीमा है जिसके बाद अमेरिका से स्वर्ण का निर्यात होने लगता है अतः अमेरिका की दृष्टि से उसे उच्चतम स्वर्ण बिन्दु या स्वर्ण निर्यात बिन्दु कहेंगे और ब्रिटेन के दृष्टिकोण से इस बिन्दु को स्वर्ण आयात बिन्दु या निम्नतम स्वर्ण बिन्दु कहेंगे।

विनिमय दर की निम्नतम सीमा अथवा स्वर्ण आयात बिन्दु

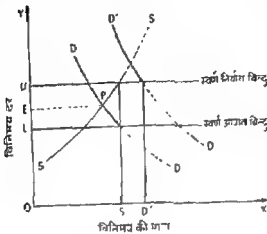
जिस प्रकार विनिमय दर की उच्चतम सीमा होती है, उसी प्रकार विनिमय दर की एक निम्नतम सीमा भी होती है और यदि विनिमय दर हम सीमा से नीचे जाती है तो स्वर्ण का आयात प्रारम्भ हो जाता है। पिछले उदाहरण को दृष्टि में रखते हुए यदि ब्रिटेन अमेरिका को निर्यात की तुलना में वहाँ से आयात अधिक करता है तो ब्रिटेन के आयात कर्त्तव्य को भुगतान करने के लिए डालर की आवश्यकता होगी तथा वे उसकी मांग करेंगे। मांग बढ़ने से डालर का मूल्य बढ़ जायगा अर्थात् अब 1 पौण्ड के बदले 4.8665 डालर से कम डालर प्राप्त होंगे। किन्तु प्रश्न है कि डालर का मूल्य कितना बढ़ेगा अर्थात् कितने डालर कम मिलेंगे? यदि एक पौण्ड के बराबर मूल्य का स्वर्ण निर्यात व्यय '02 डालर है तो विनिमय दर $1 \text{ पौण्ड} = 4.8465$ डालर से कम नहीं होगी क्योंकि निम्नतम स्वर्ण बिन्दु $1 \text{ पौण्ड} = 4.8665 - .02 = 4.8465$ है। यदि पौण्ड का मूल्य इस सीमा से नीचे गिरता है तो ब्रिटेन के आयातकर्त्ता, पौण्ड का विनिमय दर डालर का भुगतान नहीं करेंगे वरन् स्वर्ण के रूप में भुगतान करेंगे। अमेरिका की दृष्टि से यह स्वर्ण आयात बिन्दु होगा एवं ब्रिटेन की दृष्टि से यह स्वर्ण निर्यात बिन्दु होगा।

स्वर्ण आयात और स्वर्ण निर्यात बिन्दुओं को सामूहिक रूप से स्वर्ण बिन्दु (Gold points) अथवा धातु बिन्दु (Specie points) कहते हैं। ये दोनों बिन्दु स्वर्णमान के अन्तर्गत विनिमय दर की उच्चतम और निम्नतम सीमाएँ निर्धारित करते हैं। स्वर्णमान में विनिमय दर पूर्ण रूप से स्थिर नहीं रहती बल्कि उनमें स्वर्ण बिन्दुओं द्वारा निश्चित की गयी सीमाओं के भीतर उच्चावचन होते रहते हैं।

रेखाचित्र द्वारा स्पष्टीकरण—विनिमय की टकसाली दर और उसमें होने वाले उच्चावचन को हम रेखाचित्र 22.1 द्वारा भी स्पष्ट कर सकते हैं।

रेखाचित्र 22.2 में OE स्वर्णमान के अन्तर्गत विनिमय की टकसाली दर (सन्तुलन दर) है जहाँ विदेशी विनिमय की मांग और पूर्ति समान है। चित्र में DD मांग वक्र एवं SS पूर्ति वक्र है। यह स्पष्ट किया जा चुका है कि स्वर्णमान में विनिमय दर स्वर्ण आयात

बिन्दु के नीचे एवं स्वर्ण निर्यात बिन्दु के ऊपर नहीं जा सकती अतः इस स्थिति को बायीं के समन्वित भाग द्वारा व्यक्त किया गया है। यदि विनिमय की माँग DD से बढ़कर DD' हो जाती



चित्र 22.2

है तो विनिमय दर बढ़कर OU हो जाती है यहाँ वस्तुओं और सेवाओं के निर्यात में होने वाली पूर्ति OS है तथा इनके आयात के कारण होने वाली विदेशी विनिमय की माँग OD' है अर्थात् विदेशी विनिमय की पूर्ति माँग की अपेक्षा SD' कम है जिसके फलस्वरूप विनिमय दर OU हो जाती है अतः इस सीमा के बाद स्वर्ण का निर्यात होने लगता है। विदेशी विनिमय की पूर्ति माँग में वृद्धि होने पर विनिमय दर घटकर OL हो जाती है जिस सीमा के बाद स्वर्ण का आयात होने लगता है। रेखाचित्र में यह स्पष्ट है।

इस प्रकार विदेशी विनिमय दर बढ़कर OU हो सकती है एवं घटकर OL हो सकती है परन्तु इन सीमाओं के आगे विनिमय दर में परिवर्तन नहीं हो सकता अर्थात् यह स्वर्ण निर्यात बिन्दु के प्रांगे नहीं जा सकती और स्वर्ण आयात बिन्दु में कम नहीं हो सकती क्योंकि इन बिन्दुओं पर विदेशी विनिमय की माँग और पूर्ति पूर्ण रूप में संतुलित हो जाती है और स्वर्ण का निर्यात अथवा आयात होने लगता है।

विनिमय की टकसाली दर अथवा मनुष्यन दर में परिवर्तन होने के बाद ऐसी दृष्टिवादी कार्यवाही हो जाती है कि पुनः मनुष्यन दर स्थापित हो जाती है। यह स्वर्णमान के भीमता प्रातु प्रवाह तंत्र (Price Specie flow mechanism) के फलस्वरूप होता है अर्थात् जिस देश में स्वर्ण आता है वहाँ मुद्रा की पूर्ति में वृद्धि हो जाती है तथा बाजार में बढ़ने लगती है इससे निर्यात हतोत्साहित होते हैं और इस देश की मुद्रा की माँग कम हो जाती है जिससे विनिमय दर पुनः मनुष्यन की स्थिति में आ जाती है। जिस देश में स्वर्ण का निर्यात होता है वहाँ ठीक इसके विपरीत स्थिति होती है।

स्वर्ण बिन्दुओं का महत्व—स्वर्णमान के अन्तर्गत विदेशी विनिमय दर को निर्धारित करने में स्वर्ण बिन्दुओं का महत्वपूर्ण स्थान है क्योंकि इसमें यह ज्ञात होता है कि विदेशी विनिमय बाजार में विनिमय दर में किस सीमा तक परिवर्तन हो सकता है। इसमें यह भी स्पष्ट होता है विनिमय की सामान्य दर जिसका निर्धारण टकसाली दर के माध्यम में होता है और वास्तविक दर में भिन्नता क्यों होती है।

वर्तमान संदर्भ में विनिमय की टकसाली दर—वर्तमान में मुद्रा में निहित स्वर्ण धातु द्वारा अबका टकसाली समता द्वारा विनिमय दर का निर्धारण महत्वहीन हो गया है। इसके प्रमुख तीन कारण इस प्रकार हैं :

- (i) आज विश्व में कोई भी देश न तो स्वर्णमान अपनाये हुए है और न धातुमान।
- (ii) विदेशी सरकारों द्वारा स्वर्ण के स्तम्भ क्षय-विक्रय पर प्रतिबन्ध नगरे हुए हैं जिससे स्वर्ण के समता मूल्य को निर्धारित करना सम्भव नहीं है और
- (iii) आजकल प्रायः सब देशों में कागजीमान अबका अविशिष्ट मुद्रा प्रणाली (अपरि-वर्तनीय मादड़ी नोटों की प्रणाली (Fiat Currency) है जिसके अन्तर्गत विनिमय की टकसाली दर निश्चित नहीं की जा सकती।

स्वर्णमान तथा रजतमान के अन्तर्गत विनिमय दर (EXCHANGE RATE UNDER GOLD AND SILVER STANDARD)

जब दो व्यापार करने वाले देशों में एक स्वर्णमान पर हो तथा दूसरा रजतमान पर हो तो इनके बीच विनिमय दर ज्ञात करने के लिए यह ज्ञात किया जाना है कि जो देश स्वर्णमान पर है उसकी मुद्रा की एक इकाई में शुद्ध स्वर्ण की कितनी मात्रा है तथा रजतमान वाले देश में मुद्रा की इकाई में शुद्ध चाँदी की मात्रा कितनी है। इनके बाद चाँदी का स्वर्ण मूल्य ज्ञात किया जाता है क्योंकि निश्चित स्वर्ण के बदले कितनी चाँदी देना पड़ेगा। यह मूल्य सरकार द्वारा निश्चित किया जाता है। इनके पश्चात् दोनों देशों की मुद्राओं में स्वर्ण के अनुपात की तुलना करके विनिमय दर निर्धारित की जाती है इसे ही टक समता दर (Mint Parity) कहते हैं। उदाहरण के लिए 1898 तक ब्रिटेन व जापान के बीच विनिमय दर इसी प्रकार निर्धारित की जाती थी उस समय भारतीय रुपये में 165 ग्रैन शुद्ध चाँदी होती थी तथा इनका स्वर्ण मूल्य 7.533 ग्रैन शुद्ध स्वर्ण था। ब्रिटेन के पौण्ड में 113.0016 ग्रैन शुद्ध स्वर्ण था अब इंग्लैण्ड और भारत के बीच विनिमय दर 1 पौण्ड = 15 रुपये थी।

उच्चावचन की सीमाएँ—स्वर्ण और रजतमान वाले देशों में विनिमय दर के उच्चावचन की सीमाएँ दो तथ्यों पर निर्भर रहती हैं पहला तो यह कि स्वर्ण और रजत मूल्यों में अनुपातिक परिवर्तन कितना होता है तथा सम्बन्धित देशों में स्वर्ण और रजत का निर्मात क्षय क्या है। सामान्य रूप में स्वर्ण और रजतमान वाले देशों की विविधय दलों में स्वर्णमान वाले देशों की तुलना में अधिक उच्चावचन होते हैं क्योंकि स्वर्ण और रजत दोनों धातुएँ स्वाभाविक रूप से सम्बन्धित नहीं हैं तथा देशों के उत्पादन की मात्रा एवं मूल्यों में परिवर्तन होते रहते हैं जिसका प्रभाव विनिमय दरों पर पड़ता है। जब दो देशों का पारस्परिक व्यापार स्वतन्त्र रूप में नहीं होता क्योंकि विविधय दलों के उच्चावचन के कारण अंगुल की छानि अनिश्चित रहती है।

स्वर्णमान तथा पत्र मुद्रामान में विनिमय दर (RATE OF EXCHANGE UNDER GOLD AND PAPER STANDARDS)

जब दो व्यापार करने वाले देशों में एक स्वर्णमान पर हो तथा दूसरा कागजीमान पर हो तो विनिमय दर दो प्रकार से ज्ञात की जा सकती है। पहली विधि में यह ज्ञात किया जाता है कि कागजीमान वाले देश में मुद्रा की एक इकाई कितना स्वर्ण खरीद सकती है तथा स्वर्णमान वाले देश में मुद्रा की एक इकाई कितने स्वर्ण के बराबर है। फिर दोनों का विनिमय अनुपात निकालकर विनिमय दर ज्ञात कर ली जाती है। उदाहरण के लिए X देश में स्वर्णमान है तथा इसकी मुद्रा की एक इकाई में 8 ग्रैन स्वर्ण है अपना जमा मूल्य 8 ग्रैन स्वर्ण के तुल्य है Y देश में पत्र मुद्रामान है तथा उसकी मुद्रा की एक इकाई में 2 ग्रैन स्वर्ण खरीदा जा सकता है तो X और Y देशों में विनिमय दर 1:4 होती है।

द्वारों विधि के अन्तर्गत दोनों देशों की मुद्राओं की एक-एक इकाई की क्रयशक्ति उन देशों में जात कर ली जाती है तथा फिर उनका अनुपात निर्यातकर विनिमय दर निश्चित की जाती है ।

उक्त दोनों देशों की विनिमय दरों में अत्यधिक उतार-चढ़ाव होते हैं तथा इनकी कोई सीमा निर्धारित नहीं की जा सकती ।

पत्र मुद्रामान के अन्तर्गत विनिमय दर

(RATE OF EXCHANGE UNDER INCONVERTIBLE PAPER STANDARD)

जब व्यापार करने वाले देश परिवर्तनीय कागजीमान के अन्तर्गत होते हैं तो उनके बीच विनिमय दर, स्वर्णमान के समान निर्धारित नहीं की जाती क्योंकि कागजी मुद्रा किसी धातु के सम्बन्धित नहीं होती । ऐसे देशों की विनिमय दर में उतार-चढ़ाव की कोई सीमा नहीं रहती है तथा हमने मुद्रा की माँग और पूर्ति की दृष्टियों के अनुसार उच्चावचन होते रहते हैं । पत्र मुद्रामान के अन्तर्गत विनिमय दर निम्न दो सिद्धान्तों पर आधारित होती हैं ।

(1) क्रय-शक्ति समता सिद्धान्त (Purchasing Power Parity Theory)

(2) भुक्तान शेष सिद्धान्त (Balance of Payment Theory)

अब हम इन दोनों का विस्तार में अध्ययन करेंगे ।

क्रय-शक्ति समता सिद्धान्त

(PURCHASING POWER PARITY THEORY)

प्रथम विश्व युद्ध (1914-18) की अवधि में स्वर्णमान समाप्त हो जाने के पश्चात् स्वर्ण की स्वतन्त्र गतिशीलता समाप्त हो गयी और उसके फलस्वरूप विनिमय की टकताली दर भी समाप्त हो गयी । विनिमय दरों में असीमित रूप में उच्चावचन होने लग । दशकमान के बाद बहुत से देशों ने पत्र मुद्रामान अपना लिया जिससे यह महत्वपूर्ण प्रश्न उत्पन्न हुआ कि परिवर्तनीय कागजीमान वाले देशों में विनिमय दर का निर्धारण किस प्रकार किया जाय ? इस प्रश्न का समुचित उत्तर दिया गेस्टव होम (स्वोडन) के प्रो. गस्टव कॅसल (Gustav Cassel) ने जिन्होंने 1922 में प्रकाशित अपनी पुस्तक "Money and Foreign Exchange After 1914" में विनिमय दर को समझाने के लिए क्रय शक्ति समता सिद्धान्त का प्रतिपादन किया । ऐसा माना जाता है कि इस सिद्धान्त की सर्वप्रथम प्रारम्भिक व्याख्या जॉन व्हीटली (John Wheatley) ने 1802 में अपनी पुस्तक "Remarks on Currency and Commerce" में की । प्रो० रिकार्डों के लेखन में भी इस सिद्धान्त का आशय मिलता है । किन्तु इसे पूर्ण रूप में प्रो० कॅसल ने ही विकसित किया ।

सिद्धान्त की परिभाषा—इस सिद्धान्त के पीछे मूल विचार यह है कि सामान्य दशाओं के अन्तर्गत विदेशी मुद्रा की माँग क्रय शक्ति के लिए नहीं की जाती बल्कि इसका उपयोग किया जाता है क्योंकि उसमें अपने देश में (विदेश में) वस्तुओं को मरीटने की शक्ति होगी है और उससे अधिक लाभप्रद आयदायकताओं की सम्पुष्टि की जा सकती है । जब एक देश की मुद्रा का विदेशी मुद्रा से विनिमय दिया जाता है तो वह देश की क्रय-शक्ति का विदेशी क्रय शक्ति में विनिमय किया जाता है । इससे यह निष्कर्ष निकलता है कि विनिमय दर को निर्धारित करने वाला मुख्य तत्त्व दो देशों की मार्गेशिक क्रय शक्ति है । जब दो मुद्राओं का विनिमय किया जाता है तो वास्तव में दो मुद्राओं की अन्तर्राष्ट्रीय क्रय शक्ति का विनिमय किया जाता है । इस आधार पर विनिमय की सम्बन्ध दर ऐसी होगी चाहिए कि मुद्राओं के विनिमय में समान क्रय शक्ति का विनिमय हो । एक उदाहरण

देकर इसे समझाया जा सकता है। यदि अमरीका में 1 डालर द्वारा उनका ही गेहूँ खरीदा जा सकता है बितना कि भारत में 5 रुपये द्वारा खरीदा जा सकता है तो इस स्थिति में डालर और रुपये की विनिमय दर 1:5 होगी। एक दूसरे उदाहरण के अनुसार यदि एक मादकिल की कीमत इंग्लैण्ड में 10 पौण्ड है तथा अमरीका में एक मादकिल की कीमत 30 डालर है तो इस शक्ति समता सिद्धान्त के अनुसार इंग्लैण्ड और अमरीका में विनिमय दर 1 पौण्ड=3 डालर होगी। अब हम इस शक्ति समता सिद्धान्त की कुछ परिभाषाओं पर विचार करेंगे।

प्रो. गस्टव कॅसल के शब्दों में, दो मुद्राओं की विनिमय दर आवश्यक रूप में इन मुद्राओं की आन्तरिक क्रय-शक्ति के आपकन पर निर्भर रहती है।¹

प्रो. हेम्स (J. M. Keynes) के अनुसार "दो जनन दराईसों के बीच विदेशी विनिमय दर उसी प्रकार से परिवर्तित होती रहती है जिस प्रकार कि अन्तर्राष्ट्रीय विनिमय घटता-बढ़ता रहता है।"

प्रो. ईरिट के अनुसार, "जिन्हीं दो देशों में क्रयशक्ति समता एक देश की मुद्रा की वह मात्रा है जिसमें उसकी मुद्रा बांटे किसी व्यक्ति को उसी ही क्रय शक्ति प्राप्त होती है अर्थात् उसमें वस्तुओं और सेवाओं खरीदों या खर्चा है जितनी कि दूसरे देश की विनिमय मुद्रा से खरीदी जा सकती है।"²

प्रो. जी. डी. एच. कोल के अनुसार, "उन राष्ट्रीय मुद्राओं का मूल्य जहाँ स्वयंमान नहीं है, दीर्घकाल में विशेषतः उनकी वस्तुओं और सेवाओं की क्रय शक्ति द्वारा निर्दिष्ट होता है।

एस. ई. टामस के अनुसार, "जबकि किसी विशेष समय में, एक देश की जनन मुद्रा का मूल्य, दूसरे देश की जनन मुद्रा की तुलना में बाजार की माग और पूर्ति की वसाओं द्वारा निर्धारित होता है, दीर्घकाल में यह मूल्य दोनों देशों की मुद्राओं के मापदंडिक मूल्य द्वारा निर्धारित होता है जो प्रत्येक देश में वस्तुओं और सेवाओं की सामाजिक क्रय शक्ति द्वारा व्यक्त होता है। अन्य शब्दों में विनिमय दर की प्रवृत्ति उस बिन्दु पर स्थिर रहने की होती है जहाँ दोनों देशों की मुद्राओं की क्रय शक्ति समान होती है। इस बिन्दु को ही क्रय शक्ति समता कहते हैं।"

उक्त परिभाषाओं के निष्कर्ष रूप में कहा जा सकता है कि अपरिवर्तनीय वाणिज्यमान के अन्तर्गत किसी देश की मुद्रा का बाह्य मूल्य आवश्यक और अनिवार्य रूप से, उस देश की, मुद्रा की विदेशी मुद्रा की तुलना में, घरेलू क्रय शक्ति पर निर्भर रहता है।

सिद्धान्त के दो रूप—क्रय शक्ति समता सिद्धान्त की दो रूपों में प्रस्तुत किया गया है—निदान्त का निरपेक्ष स्वरूप तथा सापेक्षिक स्वरूप। दूसरे स्वरूप का प्रतिपादन प्रो. कॅसल ने किया। अब हम इन दोनों का विस्तार में विवेचन करेंगे।

(1) क्रय शक्ति समता—निरपेक्ष स्वरूप (Absolute version)—क्रय शक्ति समता सिद्धान्त का निरपेक्ष रूप यह स्पष्ट करता है कि दो देशों में विनिमय दर सामान्य रूप से उनकी आन्तरिक क्रय शक्ति के अनुपात होती है। इसे एक उदाहरण द्वारा स्पष्ट किया जा सकता है। मान लें भारत में X प्रतिनिधि वस्तुओं की कीमत 1000 रुपये है तथा उसी ही वस्तुओं की कीमत अमरीका में 200 डालर है। यदि विनिमय की जानू दर 5 रुपये=1 डालर है तो

1 "The rate of exchange between two countries must stand essentially on the quotient of the internal purchasing powers of these currencies." —G. Cassel.

2 "The purchasing power parity between any two countries is that current of the currency of one country which endows the holder with the same current of purchasing power, i. e. Command over goods and services as would a stated amount of the currency of the other country." —H. F. Ellis, *op. cit.* p. 8

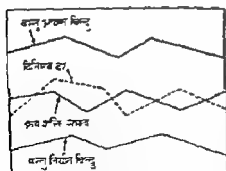
$$\begin{aligned}
 1 \text{ ₹} &= 20 \text{ सेण्ट} \times \frac{100}{400} \times \frac{200}{100} \\
 &= 20 \text{ सेण्ट} \times \frac{1}{2} \\
 &= 10 \text{ सेण्ट}।
 \end{aligned}$$

दोनों नयी विनिमय दर 1 ₹ = 10 सेण्ट होगी। इसका कारण यह है कि भारत में चाँदों में, कीमतों का निर्देशांक अमरीका की तुलना में दुगुना हो गया है। इसका अर्थ यह है कि भारत के रुपये की कीमत बाहरी हो गयी है। यहाँ यह ध्यान रहे कि आगरा बाँके का निर्देशांक 100 मान लिया जाता है। यदि दोनों देशों के कीमती निर्देशांक में समान परिवर्तन होना है तो विनिमय दर भी वही रहेगी क्योंकि उसमें कोई परिवर्तन नहीं होगा।

जैसे यदि भारत में निर्देशांक बढ़कर दुगुना हो जाय तथा अमरीका में भी कीमतों का निर्देशांक दूगुना हो जाय तो इसका और फलर की विनिमय दर पुरानी दर के समान 1 ₹ = 20 सेण्ट ही रहेगी।

यदि हम यह मानें कि दोनों देशों में कीमतों के स्तर में कोई परिवर्तन न हो किन्तु किसी कारण से विनिमय दर 1 ₹ = 25 सेण्ट हो जाती है। इसका अर्थ यह है कि रुपये की क्रय शक्ति अमरीका में घट गयी है जबकि लोगों को इससे लाभ होगा कि एक रुपये में 35 सेण्ट प्राप्त करें तथा निश्चित वस्तुओं (उदाहरण के लिए X वस्तुओं का समूह) को अमरीका में 20 सेण्ट में खरीदकर उसे भारत में 1 ₹ में बेच दें और प्रत्येक सौदे पर 5 सेण्ट का लाभ प्राप्त करें। इससे भारत में बाजार की माँग बढ़ जायगी किन्तु इसकी पूर्ति कम हो जायगी क्योंकि जब बहुत कम चीजें भारत में अमरीका की वस्तुओं का निर्यात करेंगी। इसका परिणाम यह होगा कि रुपये की तुलना में बाजार का मुद्दा बढ़ जायगा तथा विनिमय दर पुनः पुरानी दर 1 ₹ = 20 सेण्ट हो जायगी जो भारत और अमरीका के बीच क्रय शक्ति समता दर होगी।

विनिमय दर में परिवर्तन की सीमाएँ—इस शक्ति समता सिद्धान्त के उपरोक्त विवेचन में स्पष्ट है कि विनिमय दर में परिवर्तन का मुख्य कारण, सम्बन्धित मुद्राओं की क्रयशक्ति में होते आता परिवर्तन है। विनिमय दर में तब तक कोई परिवर्तन नहीं होगा जब तक मुद्राओं की श्रय शक्ति में परिवर्तन न हो। बाजार की विनिमय दर, देश की मुद्रा की माँग व पूर्ति में परिवर्तन होने पर सामान्य दर में कम या अधिक होगी है। बाजार की विनिमय दर में किन सीमाओं तक उच्चावचन समया परिवर्तन होंगे, यह वस्तुओं के परिवहन व्यय प्रमुख बोझा-मुक्त वेकिंग व्यय इत्यादि पर निर्भर रहता है। किन्तु यह ध्यान रखना चाहिए कि श्रय-शक्ति समता में परिवर्तन की सीमाएँ उनको निश्चित नहीं होतीं बल्कि कि विनिमय दर के उच्चावचनों की सीमाओं को वस्तु निर्यात विलु तथा वस्तु आयात-विलु कहते हैं। निम्न रेखाचित्र में विनिमय दर के उच्चावचनों को स्पष्ट किया गया है।



विनिमय दर के उच्चावचन की सीमाएँ

पारोक्ष रेखाविव 2.2.3 में स्पष्ट है कि बाजारों विनिमय दर, जय-शक्ति समता बिन्दु के आस पास घूमती है तथा उनकी दीर्घकालीन प्रवृत्ति जय-शक्ति समता बिन्दु के समीप रहने की रहती है।

जय-शक्ति समता सिद्धान्त की आलोचना (CRITICISM OF THE PURCHASING POWER PARITY THEORY)

जय-शक्ति समता सिद्धान्त के निरपेक्ष और सापेक्ष दोनों रूपों में कुछ बड़े बड़े समर्थक हैं। दो देशों में वास्तविक विनिमय दर उस विनिमय दर से भिन्न होती है जिसकी गणना जय-शक्ति समता सिद्धान्त के आधार पर की जाती है। हम सिद्धान्त की मुख्य आलोचनाएँ प्रो. फ्राइडर, प्रो. बेन्स, प्रो. हाम एवं प्रो. नर्वेने आदि जर्मन विद्वानों ने की हैं। मुख्य आलोचनाएँ हम प्रकार हैं :

(1) विनिमय दर पर अन्य तत्वों का प्रभाव—जय-शक्ति समता सिद्धान्त यह मानकर जाता है कि दो देशों की मुद्राओं की जय शक्ति एवं विनिमय दर में प्रत्यक्ष सम्बन्ध रहता है। किन्तु व्यावहारिक रूप में इन दोनों में प्रत्यक्ष सम्बन्ध नहीं होता और न ही विनिमय दर केवल जय शक्ति द्वारा निर्धारित होती है। प्रो. बेन्स ने अनुसार विनिमय दर, जय शक्ति के अतिरिक्त अन्य तत्वों द्वारा भी प्रभावित होती है जैसे पशुलक, कट्टा पुरानी का आवागमन, भाँव की पारस्परिक ताव हत्यादि। ये सब तत्व भिन्न-भिन्न दिशाओं विनिमय की भाँव और पूर्ति को प्रभावित करते हैं जिससे प्रभाव विनिमय दर पर पड़ता है।

(2) विनिमय दर का निर्धारण वस्तु मूल्य से नहीं बल्कि मुद्राओं की माँग पूर्ति से—आलोचकों का कहना है कि विनिमय दरों का निर्धारण, वस्तुओं के मूल्यों से नहीं बल्कि सम्बन्धित देशों की मुद्राओं की माँग और पूर्ति द्वारा होता है। वास्तविकता यह है कि एक देश के मुख्य स्तर का विनिमय दर से कोई सीधा सम्बन्ध नहीं होता। यदि किसी देश का मुख्य स्तर कम है तो उसकी वस्तुओं की माँग विदेशों में बढ़ जाती है जिससे भुगतान करने के लिए उस देश की मुद्रा की माँग भी बढ़ जाती है और विनिमय दर बढ़ने लगती है। परन्तु विनिमय दर को प्रभावित करने वाला मुख्य कारण मुद्रा की माँग है। हाँ यह कहा जा सकता है कि वस्तुओं का मूल्य केवल आंतरिक रूप में ही विनिमय दर को प्रभावित करता है।

(3) विनिमय दर की पूर्ण साम्यता एवं उसमें कठिनाई—अब हम विनिमय दर में परिवर्तनों को मानना चाहते हैं तो हम पूर्व की समुल्लेख विनिमय दर को मानकर चलते हैं किन्तु पूर्व में प्रचलित समुल्लेख दर को जरा करना सरल नहीं है। स्वयं प्रो. फ्राइडर ने इसको कठिनाई को स्वीकार करते हुए कहा है कि “दो देशों में मुद्राओं की जय-शक्ति में परिवर्तन के फलस्वरूप विनिमय दर की गणना जमी समय की जा सकती है अब हम किसी विशेष समुल्लेख को प्रकट करने वाली विनिमय दर जानते हैं।”

(4) आर्थिक दशाओं में परिवर्तन का प्रभाव—जय शक्ति समता के अनुसार दो मुद्राओं में समुल्लेख विनिमय दर जमी समय स्थापित हो जाती है जब दोनों देशों में आर्थिक दशाएँ अपरिवर्तित रहे। किन्तु वास्तव में आर्थिक दशाओं में परिवर्तन होते रहते हैं जो विनिमय दरों को प्रभावित करते हैं। भले ही दोनों देशों में बीमारी का स्तर अपरिवर्तित रहे किन्तु यदि लोगों की रविव, फैसल अथवा आय में परिवर्तन होता है तो हमने पारस्परिक माँग पर प्रभाव पड़ना है जिससे विनिमय दर परिवर्तित होती है। इसी प्रकार यदि किसी देश के आधार में सार्वभूमिक प्रतिरोधिता के स्तर पर कमी आती है तो उसका प्रतिकूल प्रभाव उस देश की विनिमय दर पर पड़ता है।

(5) अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार की वस्तुओं पर हो प्रभावशाली—कृषि-शक्ति समता का मत है कि क्रय-शक्ति समता सिद्धान्त उसी समय मान्य होता है जब इसे उन वस्तुओं पर लागू किया जाय जिनका अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार किया जाता । किन्तु जब हम सामान्य मूल्य स्तर पर लागू किया जाता है तो यह लागू नहीं होता । अन्तर्राष्ट्रीय बाजार की कीमतों का उन वस्तुओं पर कोई प्रभाव नहीं पड़ता जो अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार में प्रवेश नहीं करतीं । ऐसी वस्तुओं की घरेलू और विदेशी कीमतों में कोई प्रत्यक्ष सम्बन्ध नहीं होता जिसके फलस्वरूप इनके कीमत स्तरों और विनिमय दर में भी सम्बन्ध नहीं होता । अतः अन्तर्राष्ट्रीय वस्तुओं के सम्बन्ध में भी उक्त सिद्धान्त एक स्वतः सिद्ध विवेचन (Truism) के अलावा कुछ नहीं है ।

(6) वस्तुओं में विभिन्नता—क्रय-शक्ति समता सिद्धान्त यह मानकर चलता है कि दो देशों में वस्तुओं के समूहों में एकरूपता रहती है । किन्तु यह मान्यता गलत है क्योंकि भौगोलिक अस्-विभाजन के कारण देशों के उत्पादन में विभिन्नता रहती है और यही कारण है कि उत्पादन तुलनात्मक लागत के आधार पर किया जाता है और जब देशों में वस्तुओं में विभिन्नता रहेगी, क्रय-शक्ति के आधार पर विनिमय दर का निर्धारण सम्भव नहीं है ।

(7) कीमत स्तर में परिवर्तन "अस्पष्ट" एवं "असम" —विनिमय दर में परिवर्तन के लिए कीमत स्तर में परिवर्तन को आधार माना गया है किन्तु यह बहुत ही अस्पष्ट है । यह ध्यान में रखना चाहिए कि समस्त वस्तुओं में एक समान परिवर्तन नहीं होता अर्थात् न तो सब वस्तुओं की कीमतें एक साथ बढ़ती हैं और न ही एक साथ घटती हैं और यदि कीमतें बढ़ती भी हैं तो कुछ वस्तुओं की कीमतें अन्य वस्तुओं की तुलना में अधिक बढ़ती हैं । ऐसी दशाओं के अन्तर्गत विभिन्न देशों में कीमतों में होने वाले परिवर्तनों की सामान्य अथवा सरल रूप में तुलना नहीं की जा सकती ।

(8) निरपेक्ष स्वरूप में परिवहन लागत की उपेक्षा—क्रय-शक्ति समता का निरपेक्ष स्वरूप वस्तुओं के परिवहन पर कोई ध्यान नहीं देता । यह सिद्धान्त उसी समय लागू हो सकता है जब दो देशों में वस्तुओं का स्वतन्त्र और बिना परिवहन लागत के प्रवाह (गतिशीलता) हो । इस मान्यता के अन्तर्गत न केवल जीमट कीमत स्तर समान होता है वरन् प्रत्येक वस्तु की कीमत भी एक-सी होती है । किन्तु यह मान्यता ठीक नहीं क्योंकि वस्तुओं के परिवहन व्यय के आधार पर तो दो देशों की वस्तुओं के मूल्यों में भिन्नता होती है, इसके अतिरिक्त अन्य कारणों से भी वस्तुओं के मूल्यों में अन्तर होता है ।

(9) निर्देशांकों की गणना में बटिनाई—आसानी के अनुसार हम सिद्धान्त में निर्देशांकों के आधार पर विनिमय दर ज्ञात करते हैं क्योंकि यह ठीकी है तथा यह गणना विषयबसी भी नहीं है । कीमत निर्देशांक कई प्रकार के होते हैं जैसे भौक मूल्य निर्देशांक, जीवन-निर्वाह निर्देशांक एवं मजदूरी निर्देशांक इत्यादि । अतः प्रत्येक उपस्थित होता है कि क्रय-शक्ति की गणना करने के लिए किस निर्देशांक का प्रयोग किया जाय ? इसके सम्बन्ध में सिद्धान्त अस्पष्ट है और फिर दो देशों के निर्देशांकों की तुलना करना सम्भव नहीं है क्योंकि दोनो देशों के आधार वर्ष, प्रतिनिधि वस्तुओं एवं उनके दिये जाने वाले मार (Weights) में भिन्नता होती है । इसका तात्पर्य यह है कि उक्त निर्देशांकों की तुलना के आधार पर विनिमय दर की वास्तविक तुलना नहीं की जा सकती ।

(10) विनिमय दर का भी कीमत स्तर पर प्रभाव पड़ता है — सिद्धान्त यह मानकर चलता है कि कीमत स्तर में होने वाले परिवर्तन तो विनिमय दर को प्रभावित करते हैं किन्तु यह सिद्धान्त यह नहीं मानता कि विनिमय दर परिवर्तनों का भी कीमत स्तर पर प्रभाव होता है । किन्तु यह उचित नहीं है क्योंकि वास्तविक प्रमाण यह सिद्ध करते हैं कि विनिमय दर का भी कीमत स्तरों पर प्रभाव पड़ता है । इस सम्बन्ध में प्रसिद्ध मौद्रिक वर्षगांसी प्रो. हॉम (G. N. Halm) ने

हो इसका प्रयोग विनिमय की मनुमान दर की गणना के लिए किया जा सकता है। यही कारण है कि प्रो. हाम इसकी आलोचना करते हुए कहते हैं कि "इस शक्ति समता को मनुमान दर प्राप्त करने अथवा अन्तर्राष्ट्रीय मुद्रातान मनुमान के विचलन की सामुद्रिक गणना करने में प्रयुक्त नहीं किया जा सकता। अधिकतम अद्यकालिक समता का प्रयोग उन अनुमानित श्रेणियों को जानने के लिए किया जा सकता है जिनके अन्तर्गत विनिमय की मनुमान दर को जाना किया जा सकता है।

अथ शक्ति समता सिद्धान्त का मूल्यांकन

इस सिद्धान्त के उद्देश्य विवेचन के आधार पर कहा जा सकता है कि अद्यकालिक समता सिद्धान्त विनिमय दर को निर्धारित करने वाली दीर्घकालिक नहीं बल्कि तात्कालिक शक्तियों की व्याख्या करता है। सिद्धान्त की कमजोरियों के बावजूद भी इसे समस्त मोटिव शक्तियों में दीर्घकाल में विनिमय दर को निर्धारित करने वाला मारपूर्ण सांख्यिकीय स्थापित किया जाता है। यह सिद्धान्त इस बात की व्याख्या भी करता है कि भुगतान शेष का निर्धारण कैसे होता है। इसके स्पष्ट होता है कि देशों के आर्थिक मूल्य स्तरों में परिवर्तन के फलस्वरूप इन देशों के आधार एवं भुगतान में परिवर्तन होता है। यह सिद्धान्त विनिमय दर के निर्धारण में, बीमज स्तर के प्रभाव में, बीमज स्तर के प्रभाव की मनुष्यिक व्याख्या करता है। यदि व्यावहारिक दृष्टि में विचार किया जाय तो इस शक्ति समता सिद्धान्त, प्रतिष्ठित सिद्धान्त (एकमात्र समता सिद्धान्त) पर एक महत्वपूर्ण सुधार है।

यह सिद्धान्त इस समय काफ़ी महत्वपूर्ण हो जाता है जहाँ बीमजों के उतार-चढ़ाव विनिमय दर को बहुत अधिक प्रभावित करते हैं किन्तु जब बीमजों के उच्चावचन इतने अधिक प्रभावपूर्ण नहीं होते तो यह सिद्धान्त भी अधिक महत्वपूर्ण सिद्ध नहीं होता। किन्तु इस सिद्धान्त की आलोचनाओं से यह निष्कर्ष नहीं निकाला जाता चाहिए कि यह सिद्धान्त महत्वहीन है।

विदेशी विनिमय का भुगतान-शेष सिद्धान्त

(BALANCE OF PAYMENT THEORY OF FOREIGN EXCHANGE)

इस सिद्धान्त के अनुसार देश की मुद्रा की तुलना में, विदेशी मुद्रा के मूल्य का निर्धारण, विदेशी विनिमय बाजार में माँग और पूर्ति की शक्तियों द्वारा होता है एवं माँग तथा पूर्ति की शक्तियों का निर्धारण अन्तर्राष्ट्रीय भुगतान-शेष की विभिन्न मदों द्वारा होता है। यह सिद्धान्त स्पष्ट करता है कि जब भुगतान-शेष में घाटा होता है तो विनिमय दर में कमी हो जाती है और इसके विपरीत, जब भुगतान-शेष में आधिक्य होता है तो विनिमय दर में वृद्धि हो जाती है। देश में भुगतान शेष में घाटा इस बात का प्रतीक है कि विदेशी विनिमय की माँग उसकी पूर्ति की तुलना में अधिक है जिनके फलस्वरूप देश की मुद्रा का मूल्य बढ़ जाता है। भुगतान-शेष में आधिक्य होने का कारण यह है कि विदेशों में, देश की मुद्रा की पूर्ति की तुलना में उसकी माँग अधिक है जिनके फलस्वरूप विदेशी मुद्रा की तुलना में देश की मुद्रा का मूल्य बढ़ जाता है।

इस प्रकार भाव्य में भुगतान-शेष सिद्धान्त यह स्पष्ट करता है कि विनिमय दर का निर्धारण माँग और पूर्ति के सन्तर्भ में भुगतान-शेष द्वारा होता है। इस सिद्धान्त की विनिमय दर का माँग और पूर्ति का सिद्धान्त भी कहते हैं। जहाँ अद्यकालिक समता सिद्धान्त विनिमय दर की व्याख्या मूल्य-स्तरों में परिवर्तन की दृष्टि से करता है, भुगतान-शेष सिद्धान्त बताता है कि विनिमय दर मुद्रा की संतुलन का फल है। किन्तु अद्यकालिक सिद्धान्त, विनिमय दर के निर्धारण में, उन अदृश्य मदों (Invisible Items) को शामिल नहीं करता जिन्हें भुगतान-शेष सिद्धान्त करता है। भुगतान शेष सिद्धान्त के अनुसार, विदेशी विनिमय की माँग, भुगतान-शेष में विफलता (debit) सम्बन्धी मदों के कारण होती है तथा विदेशी विनिमय की पूर्ति समावर्तन अथवा जमा (Credit) सम्बन्धी

किन्तु उक्त तर्कों के विपरीत, प्रो० मकंसे ने प्रदर्शन प्रभाव को अर्द्धविकसित देशों में पूँजी निर्माण में बाधक बताया है। इसका सीधा तर्क यह है कि पूँजी निर्माण के लिए बहुत आवश्यक है किन्तु प्रदर्शन प्रभाव के फलस्वरूप वचन नहीं हो पाता। कठोर परिश्रम के प्रोत्साहन से उत्पादन में वृद्धि और उसने जो आय बढ़ती है, उसकी तुलना में उपभोग अधिक बढ़ जाता है अतः प्रदर्शन प्रभाव पूँजी निर्माण में रिसाव (Leakage) का कार्य करता है।

(6) विकसित देशों से बढ़ती हुई प्रतियोगिता का विकास पर प्रतिकूल प्रभाव—जब अर्द्धविकसित देश अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार में प्रवेश करने हेतु इनके सामने कई समस्याएँ आती हैं जिनमें विदेशी प्रतियोगिता महत्वपूर्ण है। यदि ये देश अपना निर्यात बढ़ाना चाहते हैं तो इन्हें विदेशी माल से प्रतियोगिता करनी पड़ती है क्योंकि विदेशी वस्तुएँ उच्च तकनीक के कारण गुणों में उत्तम होती हैं तथा उनकी कीमतें भी कम होती हैं अतः अर्द्धविकसित देश उनके सामने ठहर नहीं पाते और अन्तर्राष्ट्रीय बाजारों पर उनका अधिकार नहीं हो पाता। वह समस्या इसलिए और भी घबराकर हो गयी क्योंकि आजकल विकसित देश भी प्राथमिक वस्तुओं का उत्पादन करने लगे हैं और यदि कभी ये निर्धन देश प्रतियोगिता करने में समर्थ भी हो जाते हैं तो इन्हें आवश्यक उपकरणों एवं मशीनों का निर्यात बन्द कर दिया जाता है। जैसे हाल में ही अमेरिका ने भारत को यूरेनियम का निर्यात बन्द करने की धमकी दी थी।

अर्द्धविकसित देशों की प्रतियोगिता शक्ति इसलिए भी कमजोर है क्योंकि इनमें आपस में कोई सहायन सम्बन्ध नहीं है जिनमें एकको मोनोपॉल की शक्ति कमजोर रहती है। अभी तक भारत काफी मात्रा में बैलाडीसा धातु से लौह-अयस्क (Iron-ore) का निर्यात जापान को करता था किन्तु उसने अचानक निषेध लेकर इसका भारत में आयात रोक दिया है अतः भारत के सामने अतिरिक्त अयस्क की खपत की बड़ी समस्या पड़ी हो गयी है। इन सब कारणों का अर्द्धविकसित देशों के आर्थिक विकास पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ता है।

निष्कर्ष—अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार और आर्थिक विकास से सम्बन्धित दो विभिन्न विचारधाराओं का अध्ययन करने के बाद हम इस निष्कर्ष पर पहुँचते हैं कि सम्पूर्ण विश्व में अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार का विकास हुआ है। विदेशी निर्यात, प्रवासन (Migration) और जनसंख्या वृद्धि का वास्तविक प्रभाव यह हुआ कि विभिन्न देशों में साधन अनुपात की विषमता कम हुई तथा तकनीकी कुशलता और ज्ञान का प्रसार हुआ। जीवोन्मीकरण के विस्तार, परिवहन-संचार साधनों के विकास आदि का आर्थिक विकास पर अनुकूल प्रभाव पड़ा। इसका तात्पर्य यह है कि अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार ने मानवों की अनेकता लाभ अधिक हुए जिससे इसका विस्तार हुआ।

फिर भी कुछ निर्धन देशों को इसका सामना नहीं मिल पाया। इसका कारण यह है कि इन देशों में कुछ आधारभूत बातों का अभाव रहा है जो विकास के लिए आवश्यक है। इन देशों के सामाजिक मूल्यों में प्रकृति पर विजय प्राप्त की भावना का अभाव रहा है और निर्धन राष्ट्यों की सरकारें भी आर्थिक नीतियों को द्विपान्वित करने में विचलित रहती हैं जिससे इन देशों के विकास में सतत उर्ध्वगति नहीं मिल पाया। प्रो० रोस्टोव (W W Rostow) के अनुसार इन देशों में निर्माण देशों में विकास होने पर भी क्षेत्र अर्थव्यवस्था विकसित नहीं रहें हो सकी, इसका कारण यह है कि अर्थव्यवस्था में स्वयं विकास का आरम्भ होने के लिए आवश्यक दशाएँ मौजूद नहीं रहती। अतः अधिकांश अर्द्धविकसित देश, निर्माणों में वृद्धि के बावजूद भी, विकास के द्वितीय स्तर तक नहीं पहुँच सके हैं। द्वितीय स्तर का आगम उस क्रान्ति के मुहूर्त है जिसके अन्तर्गत देश की राजनीतिक, सामाजिक व्यवस्था एवं परम्परागत समाज के मूल्यों में इस प्रकार के परिवर्तन होते हैं जिनमें अर्थव्यवस्था में सतत विकास हो। अतः कहा जा सकता है कि निर्धन देशों की विदेशी व्यापार की बाधाओं की तुलना में घरेलू बाधाओं का महत्व अधिक रहा है और इन देशों की

विदेशी व्यापार की मूल समस्या यह नहीं है कि व्यापार को कैसे नियंत्रित किया जाय वरन् यह है कि इनकी निर्यात क्षेत्र की अर्थव्यवस्था से कैसे मार्मजस्य स्थापित किया जाय।

अतः विदेशी व्यापार और आर्थिक विकास में कोई विरोधाभास नहीं है और न ही विदेशी व्यापार अर्द्धविकसित देशों के विकास में बाधक है। किन्तु यदि हम चाहते हैं कि विदेशी व्यापार से आर्थिक विकास हो तो घरेलू अर्थव्यवस्था के कुछ मूलभूत तत्वों में परिवर्तन करना होगा क्योंकि विदेशी व्यापार विकास क्रिया को सुविधाजनक बना सकता है, वह विकास का आधार नहीं कर सकता। अतएव विकास के फलस्वरूप होने वाले सामो से भाग विदेशी व्यापार के सामो का समन्वय घरेलू नीतियों के अनुबन्ध होने पर निर्भर रहता है। प्रो० मिअर के अनुसार, "अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार से होने वाले सामो को न केवल आर्थिक बुधनता प्राप्त करने वरन् स्वरित विकास (Rapid Development) की चुनौती को स्वीकार करने के लिए भी प्रयुक्त किया जा सकता है।"¹

अर्द्धविकसित राष्ट्रों की विदेशी व्यापार सम्बन्धी समस्याएँ—विद्यते विवेचन से स्पष्ट हो गया है कि अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार अर्द्धविकसित देशों में विकास को गतिशील बना सकता है। किन्तु इसके लिए आवश्यक है कि व्यापार के मार्ग में बाधाएँ न हों तथा देश में विकास के लिए कुछ आधारभूत शक्तें विद्यमान हों। जहाँ तक दूमरी बात का सम्बन्ध है यह देशों का दायित्व है कि वे आधारभूत शक्तों को पैदा करें किन्तु जहाँ तक पट्टरी बात का प्रश्न है, यह बहुत कुछ अन्य राष्ट्रों के सहयोग पर निर्भर रहता है। बांछनीय सहयोग न मिल पाने के कारण अर्द्धविकसित देशों की विदेशी व्यापार के क्षेत्र में काफ़ी समस्याओं का सामना करना पड़ता है जो मुख्य रूप से इस प्रकार हैं

(1) प्रतिकूल व्यापार संतुलन के ऋण का बढ़ता हुआ भार—अर्द्धविकसित देशों की विदेशी व्यापार की सबसे बड़ी समस्या यह है कि इन पर विकसित देशों द्वारा ऋण का भारी बोझ है जो अधिकांश रूप से प्रतिकूल व्यापार संतुलन का परिणाम है। एक अनुमान के आधार पर विकसित देशों का विकासशील देशों पर 250 लाख डॉलर का ऋण है जिसके फलस्वरूप अर्द्धविकसित देशों के प्रारम्भिक निवेद पर भारी आर्थिक दबाव पड़ता है तथा उन्हें अपनी विकास परियोजनाओं में भारी मात्रा में कटौती करनी पड़ती है। इसके फलस्वरूप विकासशील देशों की उत्पादन क्षमता घटती है और वे अन्तर्राष्ट्रीय बाजारों में प्रतियोगिता नहीं कर पाते। जब तक इन देशों के विदेशी व्यापार में वृद्धि नहीं होती तब तक विकासशील राष्ट्र न बड़े पैमाने के उद्योगों को मृनाफ़े पर चला सकेंगे और न उनका व्यापार संतुलन ही उनके पक्ष में हो सकेगा।

(2) बाजारों का छोटा होना—अर्द्धविकसित देशों की विदेशी व्यापार की दूसरी समस्या यह है कि इनके बाजार काफी छोटे हैं जो बड़े पैमाने पर उत्पादन करने वाले उद्योगों के विकास के लिए सीमा बना पाने में असमर्थ हैं और यदि आर्थिक विकास स्वरित गति में नहीं किया जाता तथा बाजार की अपूर्णताओं को समाप्त नहीं किया जाता तो इन बाजारों के छोटे ही रहने की सम्भावना है। यह बात बहुत स्पष्ट है कि बाजार की अपूर्णता, धर्म विभाजन एवं उत्पादन की सीमित कर देती है। इन देशों के सामने प्रमुख समस्या यही नहीं है कि वे देश विकसित देशों के साथ अपने व्यापार को बढ़ावे वरन् यह भी है कि अर्द्धविकसित देश भी पारस्परिक व्यापार को प्रोत्साहित करें।

(3) उद्योगी वर्ग का अभाव—विदेशी व्यापार के प्रोत्साहन एवं निर्यात वृद्धि के लिए यह आवश्यक है कि देश में पर्याप्त मात्रा में उत्पादन हो यह उद्योगी सम्मर्थ है जब देश में उद्योगी

प्रतिमा विद्यमान हो ताकि वे पर्याप्त पूँजी का निवेश कर निर्यात बढ़ाने के लिए, उत्पादन में वृद्धि कर सकें। किन्तु अर्द्धविकसित देशों में विनाश के लिए वाञ्छित पूँजी निवेश करने वाले निजी पूँजीपतियों का पर्याप्त रूप से विकसित बर्ष नहीं है। ऐसी स्थिति में यह आवश्यक हो जाता है कि जहाँ एक ओर निजी विनियोग को प्रोत्साहन दिया जाय, वहीं दूसरी ओर सरकार को भी पूँजी-निवेश करना चाहिए। इसके लिए सार्वजनिक क्षेत्र के निरन्तर विकास की जरूरत है। जहाँ निजी विनियोग आगे आने से कतराता है वहाँ सार्वजनिक क्षेत्र को और भी ओजपूर्ण ढंग में पहुँचाने की जरूरत है।

(4) निर्यात सम्बर्धन सम्बन्धी समस्याएँ—किसी भी देश के आर्थिक विकास में निर्यातों की वृद्धि का महत्वपूर्ण स्थान होता है अतः अर्द्धविकसित देशों के लिए भी यह आवश्यक है कि निर्यातों में वृद्धि की जाय किन्तु वे निर्यातों को बाँछनीय दिना में नहीं बढ़ा पाते और निर्यातों से जो आय होती है, उसे पूर्ण रूप से पूँजी निर्माण के लिए प्रयुक्त नहीं किया जाता। इसका कारण यह है कि निर्यात में प्राप्त आय का अधिकांश भाग आयातों, विदेशी ऋण एवं म्याज के भुगतान में प्रयुक्त हो जाता है। इन देशों के निर्यात-सम्बर्धन में कई प्रकार की समस्याएँ आती हैं जो इस प्रकार हैं :

(i) निर्यात की तुलना में आयातों में अधिक वृद्धि—जब अर्द्धविकसित देशों की आय बढ़ती है तो पूँजीगत वस्तुओं एवं उपभोग की वस्तुओं की माँग बढ़ने में उनका बाधात किया जाता है और आयातों की वृद्धि, आय की वृद्धि से अधिक हो जाती है जबकि विद्यमान देशों में आयातों की वृद्धि, आय वृद्धि से कम होती है क्योंकि इन देशों में केवल व्याख्यान एवं कच्चे माल का ही आयात किया जाता है। इस प्रकार आयातों की तीव्र गति की वृद्धि, निर्यातों को निरर्थक बना देती है।

(ii) चक्रीय परिवर्तनों का प्रभाव—अर्द्धविकसित देश कुछ विनी-चुनी वस्तुओं का ही निर्यात करते हैं तथा वह भी कुछ विशिष्ट देशों का ही अर्थात् इनके व्यापार में विविधता नहीं होती तथा इनका अन्तर्राष्ट्रीय बाजार भी सीमित होता है। ये राष्ट्र अपने निर्यातों के लिए कुछ देशों पर ही निर्भर हो जाते हैं और जब ये विकसित देश, अर्द्धविकसित देशों के माल का आयात अपने देशों में या तो पूर्ण रूप से रोक देते हैं अथवा प्रतिबन्धित कर देते हैं तो इसका प्रतिकूल प्रभाव अर्द्धविकसित देशों के निर्यातों और फलस्वरूप उसकी अर्थव्यवस्था पर पड़ता है। विकसित देशों की माँग में परिवर्तन का मुख्य कारण चक्रीय परिवर्तन अथवा उल्थावचन है अर्थात् जब इन देशों में मन्दो की स्थिति आती है तो चूंकि, अर्द्धविकसित देश इन पर निर्भर रहते हैं, वह मन्दो की स्थिति, अर्द्धविकसित देशों में भी प्रवेश कर जाती है और देशों को मन्दो-काल की भारी धुराधुरी का सामना करना पड़ना है जैसे बेरोजगारी क्रयशक्ति की कमी, मँग का अभाव इत्यादि। इस प्रकार अर्द्धविकसित देश अपने आपकी चक्रीय परिवर्तनों के प्रतिकूल प्रभावों में बचा नहीं पाते।

(iii) विकसित देशों द्वारा वस्तुओं का उत्पादन—अर्द्धविकसित देशों द्वारा इसलिए भी निर्यात सम्बर्धन में बाधा आती है क्योंकि पहले ये जिन प्राथमिक वस्तुओं का निर्यात, विकसित देशों का करते थे, जब इसमें वे अधिमान वस्तुओं का उत्पादन स्वयं विकसित देश करने लगे हैं और उन्होंने प्राथमिक वस्तुओं के नये विकल्प अथवा स्वामान्य वस्तुओं की खोज कर ली है। यहन में विकसित राष्ट्र आज उपभोगिता वस्तुओं के स्थान पर श्वासन और कच्चे माल के उत्पादन पर महन दे रहे हैं दूसरी ओर अर्द्धविकसित राष्ट्रों में भी, औद्योगीकरण के कारण, निम्न वस्तुओं का उत्पादन बढ़ रहा है जिसमें अधिकांश प्राथमिक उत्पादन की गवत हो रही है अतः अब इन वस्तुओं का निर्यात भी नहीं बढ़ पा रहा है।

(4) प्रतियोगी शक्ति की कमी—यह विस्तृत स्पष्ट है कि आज, अर्द्धविकसित देश केवल प्राथमिक वस्तुओं का ही उत्पादन नहीं करते बरन उपयोग और पूँजीगत वस्तुओं का उत्पादन भी कर रहे हैं किन्तु इन वस्तुओं के निर्यात में उन्हें विकसित देशों से भारी प्रतियोगिता करना पड़ रही है क्योंकि उन्नत तकनीक के कारण विकसित देशों का माल टिकाऊ और मजबूत होता है जिसमें ये पिछड़े देश विश्व-बाजार में धीरे से बाहर हो जाते हैं एवं निर्यातों को नहीं बढ़ा पाते।

(5) आयात सम्पन्नी समस्याएँ—अर्द्धविकसित देशों को केवल निर्यातों पर निर्भर नहीं रहना पड़ता बरन् वे आयातों के लिए भी विकसित देशों पर निर्भर रहते हैं। पिछड़े देश मुख्य रूप से निर्यात वस्तुओं (Manufactured Goods), मशीन, मशीनों, हथी उपयोग की वस्तुओं और खाद्यान्न का आयात करते हैं। चूंकि अर्द्धविकसित देशों में जनसंख्या की तीव्र वृद्धि होती है अतः खाद्यान्न की माँग बढ़ती है जिसमें इसका आयात करना आवश्यक हो जाता है। भारत के उदाहरण में स्पष्ट है कि अभी हाल ही तक हमें निरन्तर भारी मात्रा में विदेशों से खाद्यान्न का आयात करना पड़ा है।

इन अर्द्धविकसित देशों में जब औद्योगीकरण प्रारम्भ होता है तो मशीनों और उन्नत तकनीक की भी आवश्यकता होती है जिसका विकसित देशों से आयात किया जाता है किन्तु प्रमुख समस्या यह होती है कि पिछड़े देश अनुकूल शर्तों पर इन्हें आयात नहीं कर पाते। चूंकि यह देश प्रारम्भिक अवस्था में पर्याप्त मात्रा में निर्यात शान और उपयोग वस्तुओं का उत्पादन नहीं कर पाते अतः इन वस्तुओं के आयात पर भी उन्हें निर्भर रहना पड़ता है। पिछड़े देशों की आयात प्रवृत्ति तो ऊँची रहती ही है साथ ही आन्तरिक प्रदर्शन प्रभाव के कारण दीर्घकाल सीमान्त में औद्योगिक आयात प्रवृत्ति में भी वृद्धि होती है।

बढ़ते आयातों का मुहताब करने के लिए, निर्यात की वृद्धि करना आवश्यक है अथवा मुहताब समुचित प्रतिकूल हो जाता है।

(6) विदेशी पूँजी का प्रभाव—अर्द्धविकसित देशों की विदेशी व्यापार की एक समस्या यह भी है कि अपने निर्यात क्षेत्र के विस्तार के लिए विदेशी पूँजी पर निर्भर रहते हैं जिसका परिणाम होता है प्रत्यक्ष विदेशी निवेश। यह निवेश, घरेलू माँग की संवर्धन कर, प्राथमिक उत्पादन पर केन्द्रित होता है जिसका मुख्य उद्देश्य निर्यातों में वृद्धि करना होता है क्योंकि विदेशी निवेश-कर्त्ताओं का मुख्य उद्देश्य विदेशी मुद्रा कमाना होता है। निर्यातों से होने वाली आय की तुलना में विदेशी पूँजी के प्रभाव में अतिरिक्त उच्चावचन होते हैं तथा यह देखने में आया है कि विदेशी पूँजी में कभी के साथ निर्यातों में भी कभी आयी है। विदेशी पूँजी में उच्चावचन के साथ घरेलू अवस्था में भी अस्थिरता आती है।

विदेशी पूँजी का यह परिणाम भी हुआ है कि अर्द्धविकसित देशों में खेती (Plantation) और वन उद्योगों पर विदेशी व्यापारिक फर्मों का स्वामित्व हो गया है जैसे रोडेसिया, केन्या (Kenya), वेल्थिम, वांवा आदि में वृक्ष औद्योगिक उत्पादन का 75 प्रतिशत में 95 प्रतिशत तक बाँटा, विदेशी स्वामित्व के अन्तर्गत है। इन विदेशी फर्मों की स्थिति एकधिकारियों के समान होती है जो अर्द्धविकसित देशों के आयात और निर्यात पर भी आधिपत्य जमा लेते हैं तथा दूसरा भारी प्रतिकूल प्रभाव अर्द्धविकसित देशों पर पड़ता है।

(7) विकसित राष्ट्रों की शोषण प्रवृत्ति—विकसित राष्ट्रों की शोषण की प्रवृत्ति ने भी, अर्द्धविकसित देशों के व्यापार को भारी धक्का पहुँचाया है। इन वस्तुओं की अर्द्धविकसित देश, विदेशों से सस्ते में आयात कर सकते थे, उनकी कीमतों को घटने के रोका गया। जब पैदावार

बढ़ जाने में विकसित राष्ट्रों में लाभ का बंट कम हो गया हो तो वहाँ पूँजी को सीमित करने के लिए (ताकि अधिक मूल्य प्राप्त किया जा सके) वस्तुओं को जान-बूझकर नष्ट कर दिया गया। एक प्रार्थनायी समझौता पत्र के अनुसार, मन् 1970 में 1975 तक फ्रान्स में 6 लाख 20 हजार टन फल और सब्जियों इम्पोर्ट नष्ट कर दी गयीं ताकि बाजार में इन चीजों के भाव न गिरें, यह आन्दोलन केवल फ्रान्स में ही नहीं, यूरोपीय साझा बाजार के सदस्य देशों में भी चला है। अमेरिका में गेहूँ की उत्पादन की एक सीमा में जाने न बढ़ने देने के लिए गेहूँ पड़नी छोड़ देने जाते हैं। प्रो. रेने ड्यूमो का कहना है कि समृद्ध राष्ट्र जीवन के स्तर में अधिकाधिक मात्र प्राप्त करने के लिए जानवरों की दुनिया अधिक अनाज खिलाने हैं कि उन पर खर्च किए गये अन्न आदि में अफ्रीका और एशिया के कई भुक्त आर्थिक मनुष्यों के जीवन की रक्षा हो सकती है तथा मल्टी कोमन पर ये पिछड़े देश अनाज का आयात कर सकते हैं।

प्रो. रेने का कहना है कि समृद्ध राष्ट्रों ने पिछले चार सौ वर्षों में गरीब देशों के कच्चे मान को मिट्टी के मोल खरीदा है और निर्मिण मान को अत्याधुनिक यंत्रों पर बेचा है। यह विदेशी व्यापार के माध्यम में मानवक शोषण का उदाहरण है।

(8) व्यापार की शक्तों का प्रभाव व्यापार की शक्तों का अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार और आर्थिक विकास पर महत्वपूर्ण प्रभाव पड़ता है—उत्पत्ति विस्तार में विवेकपूर्ण चिन्ता में किया जा चुका है। इस पर ही दोहराने की आवश्यकता नहीं। इतना कहना पर्याप्त है कि जब प्राथमिक उत्पादन करने वाले अर्द्धविकसित देशों के बीच व्यापार होता है तो माल व्यापार शर्तें हमेशा औद्योगिक राष्ट्रों के पक्ष में हो जाती हैं। इसका कारण यह है कि प्राथमिक वस्तुओं के मूल्यों में काफी स्थिरता होती है जबकि औद्योगिक वस्तुओं में तुलनात्मक रूप में स्थिरता होती है। दूसरी बात यह है कि प्राथमिक उत्पादन की सीमा एक निश्चित सीमा तक ही होती है जबकि निर्मित वस्तुओं की सीमा गढ़ी जाती रहती है। तीसरी बात यह है कि प्राथमिक उत्पादन का, अर्द्धविकसित देश, मल्टी कोमन पर भी खर्च देवे है क्योंकि टिकाऊ न होने के कारण इनका संग्रह नहीं किया जा सकता जबकि विकसित देश निर्मित वस्तुओं का संग्रह कर सकते हैं और उनके लिए बाह्य मूल्य प्राप्त कर सकते हैं। अब अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार की शक्तों के कारण विकसित देश विदेशी व्यापार में अग्रिम मान उठाते हैं जबकि प्रारम्भिक व्यापार शक्तों के कारण, अर्द्धविकसित देशों को घाटा उठाना पड़ता है।

यह विशदस्पष्ट है कि व्यापार की शर्तें अर्द्धविकसित देशों के लिए दीर्घकाल तक प्रतिकूल रही हैं। दिव्य अन्वेषण के लिए 'व्यापार की शर्तें' नामक अध्ययन देखें।

अर्द्धविकसित देशों की विदेशी व्यापार समस्याओं को देखते हुए, तेजी में एक नयी अन्तर्राष्ट्रीय अवस्था की आवश्यकता महसूस की जा रही है जिसमें समृद्ध राष्ट्र विकासशील देशों की शक्तों में छूट देगें, अधिक आयात करेंगे तथा निर्यात की कीमतों में कमी करेंगे, एक नये मान का उचित दाम देंगे तथा आदर्शक वस्तुओं के आयात की सीमा व्यवस्था करेंगे कि उनकी कीमतों में अनावश्यक उतार-चढ़ाव नहीं होगा। किन्तु समुक्त राष्ट्र व्यापार एवं विकास सम्मेलन (UNETAD) के नेतृत्व में सम्मेलन में यह जाना गुरा नहीं हुई। विकसित और अर्द्धविकसित राष्ट्र के स्पष्ट मतभेद उत्पन्न कर मानने आ गये हैं तथा यह बात साफ हो गयी है कि विश्व में एक नयी अवस्था के निर्माण के दृष्टिकोणों की काफी मध्यम करना पड़ेगा क्योंकि सम्मेलन ने वे अपने आपकी विदेशी व्यापार एवं अन्य प्रकार के शोषण में मुक्त नहीं कर सकते।

सहत्त्वपूर्ण प्रश्न

1. विकसित देशों की विदेशी व्यापार सम्बन्धी समस्याओं पर विस्तार से प्रकाश डालिये ?
2. किसी अर्द्धविकसित देश के आर्थिक विकास पर, अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार का क्या प्रभाव पड़ता है ? पूर्ण रूप से समझाइये ।
3. क्या आप इस विचार से सहमत हैं कि अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार ने अर्द्धविकसित देशों के आर्थिक विकास में बाधा डायिबल की है ? तर्कपूर्ण ढंग में समझाइये ।

Selected Readings

1. G. M. Meier : *International Trade and Economic Development*,
2. Meier and Baldwin : *Economic Development*,
3. D. H. Robertson : *The Future of Trade and Economic Development*,
4. H. Myni : *The Gains from the International Trade and the Backward Countries*,

विदेशी विनिमय अथवा विनिमय दर का निर्धारण

[FOREIGN EXCHANGE OR DETERMINATION OF EXCHANGE RATE]

परिचय

अभी तक हमने अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के विभिन्न निदानों का अध्ययन किया है। किन्तु अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार कुछ मौद्रिक समस्याओं को भी जन्म देता है, जैसा कि विनिमय दर का निर्धारण, भुगतान समुत्पन्न, विनिमय-नियन्त्रण इत्यादि। अतः अब हम व्यापार से सम्बन्धित इन समस्याओं का अध्ययन करेंगे।

प्रारम्भ में हमने देखा है कि गृह व्यापार और विदेशी व्यापार में मुख्य अन्तर यह है कि जहाँ गृह व्यापार में एक ही मुद्रा का प्रयोग किया जाता है वहीं विदेशी व्यापार में दो या दो से अधिक मुद्राओं का प्रयोग किया जाता है और इसी कारण विनिमय दर का प्रश्न उपस्थित होता है। जैसे भारत, अरबों से मान का आयात करता है तो उसे बाहर से भुगतान करना होगा किन्तु समस्या यह है कि निश्चित मात्रा में बाहर प्राप्त करने के लिए कितने रुपयों की आवश्यकता होगी अर्थात् हम दोनो मुद्राओं की विनिमय दर क्या है? विदेशी मुद्रा की आवश्यकता निम्न कारणों से होती है—

- (i) विदेशों से क्रय की गयी वस्तुओं अथवा सेवाओं का भुगतान करने के लिए
- (ii) विदेशी प्रतिभूतियों क्रय करने अथवा ऋण प्रदान करने के लिए
- (iii) सट्टे से सम्बन्धित उद्देश्यों के लिए
- (iv) राजनैतिक अस्थिरता अथवा आर्थिक संकट के कारण एक देश में मुद्रा को स्थानान्तरित करने के लिए।

विदेशी विनिमय का भुगतान आयात और निर्यात करने वालों में प्रत्यक्ष रूप से नहीं होता क्योंकि इनमें कोई प्रत्यक्ष सम्बन्ध नहीं होता वरन् विदेशी विनिमय बाजार (Foreign Exchange Market) के माध्यम से व्यवस्थित और सुव्यवस्थित तरीके से किया जाता है।

विदेशी-विनिमय बाजार—जिस बाजार में घरेलू मुद्रा के सम्बन्ध में विदेशी मुद्रा के दायिरो का क्रय विक्रय किया जाता है, उसे विदेशी विनिमय बाजार कहते हैं। हम बाजार में विदेशी विनिमय की व्यवस्था इन प्रकार की जाती है कि आयात करने वाला अपने देश की मुद्रा में भुगतान कर देता है तथा निर्यात करने वाला अपना भुगतान अपने देश की मुद्रा में प्राप्त कर लेता है। विदेशी विनिमय बाजार में विदेशी विनिमय बैंक वाणिज्यिक बैंकों के विदेशी विनिमय विभाग केन्द्रीय बैंक और ट्रेजरी का समावेस होता है।

जिस प्रकार किसी बड़े शहर में समावेस बैंक, विभिन्न बैंकों के भुगतान की व्यवस्था करता है, उसी प्रकार विदेशी विनिमय बाजार के माध्यम से विभिन्न देशों में क्रय दायि का

व्यवस्था स्वयं का निर्धारण कर सम्भव हो कर ली जाय। भुगतान के लिए विदेशी-विनिमय का सहारा लिया जाता है तथा विशेष मामलों में भुगतान किया जाता है जो इस प्रकार है :

(i) विदेशी विनिमय बिल (Foreign Bills of Exchange)—जिस प्रकार विनिमय-बिल से आन्तरिक भुगतान किया जाता है, उसी प्रकार जब हस्तगत प्रयोग विदेशी भुगतान के लिए किया जाता है तो इसे विदेशी विनिमय बिल कहते हैं। भारत का विक्रय करने वाला जो भुगतान पाने का अधिकारी है, भारत फव करने वाले (जो भुगतान का देनदार है) को विनिमय-पत्र लिखता है जिसमें यह आदेश होता है कि निश्चित अवधि (90 दिन) के भीतर उसमें उल्लिखित राशि का भुगतान देनदार को अथवा उसके द्वारा निर्धारित व्यक्ति को कर दिया जाय।

विदेशी विनिमय-पत्र, निर्यात करने वाले द्वारा, आयात करने वाले पर लिखा जाता है तथा स्वीकृत होने के बाद यह विनिमय पत्र अपने ही देश में उन लोगों को बेच दिया जाता है जिन्हें आयात करने वाले देश को भुगतान करना है तथा वे स्थिति इन विनिमय पत्रों को विदेशों में उन व्यक्तियों के पास भेजते हैं जिन्हें वे भुगतान करना चाहते हैं। इन देनदारों के द्वारा हम विनिमय पत्रों की राशि उन लोगों से वसूल कर ली जाती है जिन्होंने पारम्भ में इसी बात का आयात करने के कारण स्वीकार किया था।

मान लो एक दिल्ली का व्यापारी 'अ' वाशिंगटन के व्यापारी 'ब' से घातियों का आयात करता है। एक दूसरा व्यापारी 'स' वाशिंगटन में भारत से चाय का आयात करता है तथा उसे उसी ही घातियों का भुगतान (जिज्ञासा कि वाशिंगटन में घा को लेना है) दिल्ली के व्यापारी 'ब' को करना है। अमेरिका का व्यापारी 'ब' भारत में 'अ' को विनिमय पत्र लिखेगा जिसे 'अ' स्वीकार करेगा अर्थात् 'ब' भारत के 'अ' से भुगतान लेने लाहकर है। 'ब' इस भुगतान-अधिकार का हस्ताक्षर अमेरिका के व्यापारी 'स' को कर सकता है जिसे उसने ही घातियों का भुगतान भारत में 'ब' को करना है। इस विनिमय पत्र को 'स' अमेरिका से भारत में 'ब' के पास भेज देता है जो अपने बैंक के माध्यम से भारत में ही 'अ' से भुगतान प्राप्त कर लेता है। विदेशी विनिमय पत्रों का भुगतान प्रत्यक्ष रूप से न किया जाकर विदेशी विनिमय बैंकों के द्वारा किया जाता है जो समय से पूर्व भी कटौती के आधार पर बिल का भुगतान कर देते हैं।

(ii) ड्राफ्ट द्वारा भुगतान (Payment by Bank Draft)—बैंक ड्राफ्ट एक बैंक द्वारा अपनी शाखा अथवा अन्य बैंक (जिसके साथ उसका हिसाब रहता है) को लिखा गया आदेश है कि ड्राफ्ट में उल्लिखित राशि का भुगतान (जो ड्राफ्ट जारी करने वाले बैंक में जमा कर ली गयी है) बाह्य द्वारा मौज करन पर कर दिया जाय। अन्तर्राष्ट्रीय भुगतानों के लिए भी अन्तर्राष्ट्रीय बैंकों अथवा विदेशी विनिमय बैंकों द्वारा ड्राफ्ट का प्रयोग किया जाता है। यदि भारत के व्यापारी को, मुद्रा का भुगतान इंग्लैंड के व्यापारी को करना है तो वह भारत से स्टर्लिंग पौंड का ड्राफ्ट लेकर, इंग्लैंड के व्यापारी के पास भेज देगा जो वहाँ बैंक की शाखा से उसकी ही मुद्रा प्राप्त कर लेगा।

(iii) तार द्वारा हस्तांतरण/भुगतान (Telegraphic Transfer)—तार द्वारा भुगतान के अन्तर्गत, एक देश के बैंक द्वारा विदेश में अपनी शाखा को तार द्वारा सूचना दी जाती है कि एक निश्चित राशि का भुगतान विशेष व्यक्ति को कर दिया जाय। एक प्रकार से यह तार द्वारा भेजा हुआ ड्राफ्ट है जिसमें धीरे ही भुगतान कर दिया जाता है। इसे भेजने में अधिक व्यय होता है।

(iv) पत्र-पत्र (Letter of Credit)—पत्र-पत्र जारी करने वाला बैंक किसी व्यक्ति को एक निश्चित राशि, पैर या बिल द्वारा एक निश्चित अवधि में निदानने का अधिकार देता है। इस पत्र पर के आधार पर जो आयातकर्ता बैंक से प्राप्त करता है, निर्यात करने

बाला, वस्तुओं का निर्यात कर देता है क्योंकि मुगलान की शारङ्गी, साम्य पत्र जारी करने वाले बैंक के लालर होती है ।

इसके अतिरिक्त यात्री बैंक, अन्तर्राष्ट्रीय मनीआर्डर आदि के द्वारा भी विदेशी मुगलान किया जाता है ।

विनिमय-दर

(THE RATE OF EXCHANGE)

विनिमय दर की आवश्यकता इसलिये है क्योंकि विभिन्न देशों में विभिन्न मुद्राएँ चलन में होती हैं । जब इन देशों में व्यापार होता है तो उनकी मुद्राओं में विनिमय दर का प्रश्न उत्पन्न होता है । विदेशी व्यापार में केन्ना एवं विन्नेना का यम से कम दो बीमनों में सम्बन्ध होता है । एक तो वस्तुओं और सेवाओं की कीमत और दूसरे, विदेशी मुद्रा की कीमत । जैसे यदि अमरीका का एक व्यापारी ब्रिटेन में एक मशीन का आयात करना चाहता है तो उसे न केवल मशीन की स्टैमिल पौड में कीमत पर विचार करना होगा वरन् यह भी विचार करना होगा कि डालर में पौड का क्या मूल्य है । सरल शब्दों में डालर और पौड में विनिमय दर क्या ।

सरल शब्दों में विनिमय दर वह दर है जिस पर किसी देश की मुद्रा की एक इकाई का दूसरे देश की मुद्रा की इकाइयों से विनिमय किया जाता है । जैसे यदि एक डालर प्राप्त करने के लिए 8 रुपये लगते हैं तो डालर और रुपये की विनिमय दर डालर 1 = Rs. 8 होगी ।

क्रॉवथर (Crowther) के अनुसार, "विनिमय दर उन सीमा का माप है जिसके अनुसार किसी देश की मुद्रा की एक इकाई के बदले, दूसरे देश की इकाइयाँ प्राप्त की जाती हैं ।"

एशर (Escher) के अनुसार, "विनिमय दर एक देश की मुद्रा का दूसरे देश की मुद्रा में व्यक्त मूल्य है ।"

इस प्रकार विनिमय दर एक देश की मुद्रा की, दूसरे देश की मुद्रा में वर्णित कीमत है जिसे निम्न दो तरह में व्यक्त किया जा सकता है :

(i) विदेशी मुद्रा की एक इकाई के बदले, देश की मुद्रा की कितनी इकाइयाँ देनी होंगी जैसे अमरीकन एक डालर = 8 रुपये

(ii) देश की मुद्रा की एक इकाई के बदले विदेशी मुद्रा की कितनी इकाइयाँ प्राप्त होंगी जैसे एक रुपये = अमरीका के 12 सेंट

विनिमय दरों के विभिन्न प्रकार—विदेशी विनिमय बाजार में दो देशों की मुद्राओं में सर्वत्र एक ही विनिमय दर नहीं रहती वरन् भुगलान के लिए प्रमुख साम-वाष्पियों के आधार पर विनिमय दरों में निम्नता पायी जाती है । अब हम विभिन्न दरों पर विचार करेंगे तथा बाद में विनिमय दर के निर्धारण पर विचार करेंगे ।

तात्कालिक विनिमय दर एवं अग्रिम विनिमय दर

(SPOT RATE OF EXCHANGE & FORWARD RATE OF EXCHANGE)

तात्कालिक अथवा वर्तमान विनिमय दर, देश की मुद्रा में वह मूल्य होता है जिसका भुगलान विनिमय विदेशी मुद्रा की समान प्राप्ति के लिए किया जाता है । इस प्रकार यह प्रचलित विनिमय दर है । क्रय और विक्रय करने वाले व्यक्तियों के लिए यह दर अनप-प्रयत्न रूप में व्यक्त की जायगी । जैसे एक केन्ना के लिए एक डालर का मूल्य आठ रुपये हो सकता है जबकि विन्नेना के लिए यह मूल्य मात्र रुपये अस्सी पैसे हो सकता है । इन दोनों में फ़िन्ना अन्तर है यह स्वर्ण के परिवहन समय, बीमा मर्च एवं कमीशन को धरे पर निर्भर रहता है ।

तारान्मिक दर को केबल दर (Cable Rate) भी कहते हैं क्योंकि विदेशी विनिमय का

शीघ्र हस्तान्तरण विदेशी विनिमय बैंकों द्वारा तार द्वारा इसी दर पर किया जाता है। इस दर को बैंक दर, मेल ट्रांसफर अथवा टेली ग्रामिक ट्रांसफर भी कहते हैं।

अग्रिम विनिमय दर वह दर है जिस पर क्रय-विक्रय का सौदा तो अभी हो गया है परन्तु जिसकी मुपुर्दगी भविष्य की किसी निश्चित तिथि को की जायगी। ईविट के अनुसार, "अग्रिम विनिमय एक ऐसी प्रणाली है जिसके द्वारा एक मुद्रा के बदले दूसरी मुद्रा के क्रय-विक्रय की दर तो उसी समय निश्चित कर दी जाती है किन्तु इसे किसी भविष्य की तिथि में कार्यान्वित किया जाता है।"¹ इस प्रणाली के अन्तर्गत एक मुद्रा का दूसरी मुद्रा में विनिमय भविष्य में किया जाता है पर विनिमय दर उसी समय निश्चित कर दी जाती है। हो सकता है जब वास्तविक विनिमय हो तो उस समय विनिमय दर उस दर में भिन्न हो। जिन पर सौदा किया गया था। अग्रिम विनिमय दर के द्वारा एक भुगतान प्राप्त करने वाला व्यक्ति (Creditor) अपने देश की मुद्रा में प्राप्त की राशि का मूल्य स्थिर कर सकता है जिसे भविष्य में विदेशी मुद्रा में किसी ऋणी (debtor) से भुगतान प्राप्त करना है। इसी प्रकार ऋणी भी अपने देश की मुद्रा में विदेशी ऋण की राशि भी निश्चित कर सकता है जिसका भुगतान वह भविष्य में करेगा।

अग्रिम विनिमय क्यों किया जाता है ?

विदेशी विनिमय दर में उच्चावचन होते हैं अतः विदेशी मुद्रा में सौदा करने वालों को कुछ न कुछ तो जोखिम रहता है। ये जोखिम उस समय और भी बढ़ जाते हैं जब मुद्रा प्रणाली स्थिर होती है। यद्यपि इन जोखिमों को समाप्त नहीं किया जा सकता किन्तु अग्रिम विनिमय दर तय करके इन जोखिमों को टाना जा सकता है।

यदि कोई व्यापारी यह अनुभव करता है कि वर्तमान विनिमय दर नीची है तथा भविष्य में इसके घट जाने की सम्भावना है जब विदेशी भुगतान किये जायेंगे तो वह भविष्य तिथि में भुगतान का सौदा कर सकता है। इसके विपरीत यदि वर्तमान विनिमय दर ऊँची है तो एक व्यक्ति जिसे भविष्य में विदेशी मुद्रा में भुगतान प्राप्त करना है, भविष्य में विक्रय का सौदा कर विनिमय दर में होने वाली कमी में अपन आपको बचा सकता है। अग्रिम सौदा करने वाले मध्यस्थ बनकर विनिमय दरों का अनुवर्ण करते हैं। जब भी कोई अनुवर्ण करने वाला भविष्य में विदेशी विनिमय के भुगतान का सौदा करता है तो वह उसी समय प्रचलित विनिमय दर पर विदेशी मुद्रा को खरीदने का भी सौदा कर लेता है ताकि वह घाटे से बच सके। इस कार्यवाही को प्रतिरक्षा (Hedging) कहते हैं।

अग्रिम विनिमय बाजार में किये जाने वाले सौदों को अग्रिम विनिमय सौदे कहते हैं जिनमें भविष्य में किये जाने वाले, विदेशी मुद्रा के क्रय-विक्रय का समावेश होता है। जिन दरों पर ये सौदे किये जाते हैं उन्हें अग्रिम दर (Forward Rates) कहते हैं। अग्रिम विनिमय दर का निर्धारण, विक्रय के समय ही कर लिया जाता है किन्तु जब तक विन्रेता के द्वारा विदेशी विनिमय प्रदान नहीं किया जाता उसका भुगतान नहीं किया जाता है। अग्रिम दरों का उल्लेख बहुधा बटोरी के आधार पर अथवा तात्कालिक दर के ऊपर या नीचे किया जाता है। इस प्रकार अग्रिम दरों को तारकालिक दरों में प्रतिशत विचलन (Percentage deviation) में व्यक्त किया जाता है। इसे एक उदाहरण से व्यक्त किया जा सकता है मानने एक भारतीय व्यापारी अमेरिका से 100 डॉलर के मूल्य का सामान खरीदता है जिसका भुगतान तीन माह में किया जायगा। उस समय प्रचलित

¹ Forward Exchange is an operation whereby a rate is fixed at once for a purchase and sale of one currency for another which is to be completed at some future date."

तात्कालिक विनिमय दर 7.50 रुपये = एक डॉलर है। भविष्य में अंतिम की टांगने के तहत में भारतीय व्यापारी वर्तमान विनिमय दर के आधार पर 100 डॉलर खरीदने का अनुबंध कर सकता है। यदि अंतिम विनिमय दर 10 पैसे की कटौती के आधार पर की जाती है तो भारतीय व्यापारी को 7.40 रुपये = एक डॉलर के हिसाब में भुगतान करना पड़ेगा। यदि अंतिम विनिमय दर 10 पैसे अतिरिक्त (Premium) के आधार पर निर्धारित होती है तो तीन माह बाद भुगतान 7.60 रुपये = एक डॉलर के आधार पर भुगतान किया जाएगा। इन प्रकार अंतिम दर प्रणाली में फ्रेड। इन रूप में अंतिम में सब जाना है कि भविष्य में विनिमय दर में जो भी उच्चावचन हों वह वर्तमान में ही जान सेंटा है कि 100 डॉलर के लिए उसे कितने रुपयों का भुगतान करना पड़ेगा अंतिम विनिमय दरों में आयातकर्ता और निर्यातकर्ता यह जान लेते हैं कि उन्हें अपने मान का क्या मूल्य मिलेगा। इस प्रकार अंतिम दरों में, विनिमय दरों की अस्थिरता एवं उच्चावचनों की टांग जा सकता है।

बैंकों की भाँति—अंतिम विनिमय दर के माध्यम से व्यापारी अपने अंतिम की टांग लेते हैं, तथा साथ ही विदेशी विनिमय का अनुबंध करने वालों अथवा बैंकों की इससे मान होता है क्योंकि बैंक प्रत्येक अंतिम अवधि बाइसे के बिन्दु की अंतिम रूप में सम्बन्धित कर देते हैं और सेवा तथा विदेशी दोनों में मुक्त प्राप्त कर लेते हैं। जिस दर पर एक बैंक विदेशी मुद्रा (उदाहरण के लिए डॉलर) बैंक का अनुबंध करता है वह उसी दर पर दूसरे व्यापारी से उसी अवधि में बैंक एक व्यक्ति से उसी दर पर डॉलर खरीदकर दूसरे को देकर देना इसे हॉज रक्षण सौदे (Hedge Contracts) अथवा 'Marrying a transaction' कहते हैं।

तात्कालिक और अंतिम विनिमय दर—यह बताया जा चुका है कि अंतिम दरें, तात्कालिक दर से कम अथवा अधिक हो सकती हैं। यदि हम डॉलर और पौण्ड का उदाहरण लें तो यदि अंतिम डॉलर के खरीदने वालों की संख्या अधिक है तथा डॉलर देने वाले की संख्या कम है तो अंतिम डॉलर का विनिमय अर्थानुबन्ध (Premium) पर होगा। यदि पौण्ड की माँग अधिक है तथा उसकी पूर्ति कम है तो पौण्ड का विनिमय अर्थानुबन्ध अवधि प्रत्याज पर होगा एवं डॉलर बट्टे (Discount) पर मिलेगा।

अंतिम विनिमय का महत्व—अंतिम विनिमय के माध्यम से आयातकर्ता यह निश्चित कर सकता है कि उसे विदेशी मुद्रा के बदले अपने देश की कितनी मुद्रा का भुगतान करना होगा। निर्यातकर्ता की यह जान सकता है उसे अपने मान के बदले अपने देश की मुद्रा में कितना भुगतान मिलेगा। इसके साथ ही जो व्यक्ति अल्पकाल के लिए विदेशों में विनिवेश करता चाहता है विनिमय दर में उच्चावचन से होने वाले जोखिमों से अपने को बचा सकता है क्योंकि विनिवेश के लिए जो विदेशी मुद्रा वह तात्कालिक दर पर खरीद रहा है वह उसके विनिवेश का अंतिम मीमांसा कर सकता है ताकि विनिवेश के परिणाम होने पर वह निश्चित भादा में अपने देश की मुद्रा प्राप्त कर सके।

अंतिम विनिमय दर का निर्धारण—अंतिम विनिमय दरें, तात्कालिक दरों से अस्थिर नहीं रहती तथा व्यापार की दर के माध्यम से उनमें अल्पकाल सम्बन्ध रहता है। अंतिम विनिमय दर का निर्धारण स्पष्ट करता है कि सामान्य दशाओं के अनुसार एक देश की मुद्रा का दूसरे देश की मुद्रा में विनिमय में बड़ा अथवा अल्पानुबन्ध दोनों देशों में प्रचलित व्यापार की दर में विनिमय में प्रत्यक्ष रूप से सम्बन्धित होता है। यदि मूल देश की तुलना में विदेश में व्यापार की दर लोकी है, तो तात्कालिक दर की तुलना में अंतिम विनिमय दर ऊँची होगी तथा वह उसी ऊँची होगी जिसका व्यापार की दर में उन्मुख होता और विनिमय का कर्मोन्त होता। इसका कारण यह है कि बैंक सामान्यतः मूल देश में उस दर से अधिक दर पर खण लेता है जिस दर पर वह विदेशी मुद्रा को

विदेशों में विनियोज करता है जतः चूँक अपना कमीशन तेजा है तथा घाटे की पूर्ति करता है। इसके विपरीत यदि विदेश में व्याज की दर ऊँची रहती है तो अग्रिम विनिमय दर कम होती है अथवा बट्टे पर होती।

अग्रिम विनिमय बाजार के लिए आवश्यक दशाएँ—अग्रिम विनिमय दर की प्रणाली उसी समय कार्यशील हो सकती है जब निम्न दशाएँ मौजूद हों

(i) विदेशी विनिमय, मट्टे की श्रियाओं और व्याज मूलान्तर के सीधे पर आवश्यक रूप से कोई प्रतिक्रिया नहीं उठाया जाता है अर्थात् व्याज की दरों में भिन्नता के फलस्वरूप कोषों का अन्तर्राष्ट्रीय हस्तान्तरण होता है।

(ii) स्थिर विनिमय दर का अनुसरण नहीं किया जाता है अर्थात् विदेशी मुद्रा की माँग और पूर्ति में परिवर्तनों के फलस्वरूप तोचपूर्ण विनिमय दरें विद्यमान रहती हैं।

(iii) जिस मुद्रा का अग्रिम विनिमय किया जाता है वह महत्वपूर्ण है अर्थात् उस मुद्रा में मौद्रिक नियमित रूप से एव बड़ी मात्रा में होने है।

विनिमय निश्चयों के कारण अग्रिम विनिमय बाजार में बाधा उपस्थित होती है यदि किसी मुद्रा में जल्द मोदे किये जाने हैं अथवा विदेशी विनिमय दर को स्थिर कर दिया जाना है तो उसमें अग्रिम विनिमय सम्भव नहीं है। कुछ देग पूर्ण रूप से अग्रिम विनिमय को प्रतिबन्धित कर देते हैं।

अनुकूल और प्रतिकूल विनिमय दर—जब विनिमय दर अपने देश की मुद्रा में व्यक्त की जाती है तो कम होती हुई (Falling Rate) विनिमय दर देश के लिए अनुकूल विनिमय दर कहलाती है। इसके विपरीत बढ़ती हुई विनिमय दर देश के लिए प्रतिकूल होती है। इसे स्पष्ट करने के लिए हम एक उदाहरण देगे मानलो अमरीका और भारत में विनिमय दर 1 डालर=8 रुपये है अब यदि इसमें परिवर्तन होता है और विनिमय दर 2 डालर=7 रु० हो जाती है तो रुपये में यह घटती हुई विनिमय दर भारत के लिए अनुकूल होगी। इसके विपरीत यदि विनिमय दर परिवर्तित होकर 1 डालर=9 रु० होती है तो यह बढ़ती हुई विनिमय दर भारत के लिए प्रतिकूल होगी।

किन्तु जब विनिमय दर विदेशी मुद्रा में व्यक्त की जाती है तो ठीक उल्टी स्थिति होती है अर्थात् बढ़ती हुई विनिमय दर देश के पक्ष में होगी और घटती हुई विनिमय दर देश के प्रतिकूल होगी। उदाहरण के लिए जापान और इंग्लैंड में विनिमय दर 1 रुपये=6 गिलिंग है अब यदि यह विनिमय दर परिवर्तित होकर 1 रु०=7 गिलिंग हो जाती है तो यह बढ़ती हुई दर देश के पक्ष में होगी। अब यदि विनिमय दर घटकर 1 रु०=5 गिलिंग हो जाती है तो यह घटती हुई विनिमय दर भारत के लिए प्रतिकूल होगी।

स्थिर एवं अस्थिर अथवा तोचपूर्ण विनिमय दर

(FIXED AND FLEXIBLE OR FLOATING RATE OF EXCHANGE)

स्वयंमान के अन्तर्गत विनिमय दर स्थिर होती थी क्योंकि इसमें एक निश्चित सीमा-स्वर्ण बिन्दुओं द्वारा निर्धारित—ऊपर ही परिवर्तन होने थे। इस सीमा के आगे परिवर्तन होने पर स्वर्ण का आयात निर्यात होने लगता था। 1944 में अन्तर्राष्ट्रीय मुद्रा कोष की स्थापना के बाद बहुत से देशों ने एक निश्चित विनिमय दर अपना ली थी तथा इस दर को बनाये रखने की चेष्टा की क्योंकि मुद्रा कोष इस स्थिर दर को बनाये रखने में सहायता करता है। किन्तु 1971 में डालर अवमूल्यन के बाद अब अन्य अन्तर्राष्ट्रीय आर्थिक परिस्थितियों में परिवर्तन के कारण अब विनिमय दर को स्थिर रखना सम्भव नहीं रह गया है।

सोवर्शर विनिमय दर वह दर है जिसमें माँग और पूर्ति की शक्तियों के फलस्वरूप परिवर्तन होता रहता है तथा सरकार का इस पर कोई नियन्त्रण नहीं होता। प्रो. सेमुअलसन के

अनुसार "नोचपूर्ण विनिमय दरों की वस्तुओं की माँग और पूर्ति अथवा पूँजी के प्रवाह के द्वारा लोचपूर्ण ढंग से उपर या नीचे रखा जाता है" ¹ इस प्रकार नोचदार विनिमय दरों की प्रणाली परिवर्तनों पर पूर्ण प्रभाव देती है।

स्थिर अवस्था निश्चित विनियम दरों के पक्ष में तर्क

(1) अन्तर्राष्ट्रीय भुगतान में सरलता—यदि देशों की विनियम दरो में स्थिरता है तो अन्तर्राष्ट्रीय भुगतान में वासानो हो जाता है जो अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार को प्रोत्साहन मिलता है। देशों का एक दूसरे की मुद्रा में विश्वास हो जाता है। इसके फलस्वरूप विश्व के देशों में आर्थिक एकता सम्भव होती है।

(2) **पूँजी निर्माण**— विनिमय दर में स्थिरता के कारण देश की अर्थव्यवस्था में भी स्थिरता आती है। लोग विदेशों में भी विनियोग करते हैं जिसके फलस्वरूप पूँजी निर्माण को प्रोत्साहन मिलता है। शुद्ध के मुल्य में स्वाधिन्य के कारण बचत की भी प्रोत्साहन मिलता है।

(१) विदेशी पूँजी को आकर्षित—यदि विनियम दर में अस्थिरता होती है तो विदेशी पूँजी देश में आकर्षित नहीं होती क्योंकि विदेशी विनियोगकर्ताओं को इस बात का विश्वास नहीं रहता कि उन्हें अपनी पूँजी का प्रतिफल विदेशों में किन्तु विनियम दर स्थिर रहने से विदेशी पूँजी का आयात होता है जो देश के आर्थिक विकास में सहायक होती है।

(4) उच्चावचन की समाप्ति— यदि विनियम दर स्थिर रहती है तो अर्थ व्यवस्था में क्यादा उच्चावचन नहीं होते। जबकि विनियम दर में अस्थिरता होने से उसमें अधिक उच्चावचन होते हैं जिससे सट्टेबाजी को प्रोत्साहन मिलता है तथा अस्थिरता बढ़ती है। सट्टेबाजी के संयंकर प्रभाव होते हैं।

(5) नियोजन में सफलता—नियोजन, विशेष रूप से जटिल विकसित देशों में उसी समय सफल हो सकता है जब उन्हें आवश्यक मात्रा में पूर्ण, मशीनें, उपकरण तथा तकनीकी ज्ञान, विदेशों से उपलब्ध हो सके। यदि विनिमय दर में स्थिरता रहती है तो पूर्ण निर्धारित व्यय के अनुसार उचित वस्तुओं को आयात किया जा सकता है। विनिमय दर में अस्थिरता के कारण नियोजन में व्यय का अनुमान लगाना ही कठिन हो जाता है।

(6) अल्पव्यवस्था में विशेषी व्यापार पर अधिक निर्भरता—जिन देशों में अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार का अधिक महत्व रहता है उन देशों के लिए विविध दरों में स्थिरता रखना आवश्यक हो जाता है अन्यथा उनकी अर्थ-व्यवस्था पर बहुत प्रभाव पड़ता है और अत्यधिक विकास में बाधा उपस्थित होती है।

निश्चित दिनिमय दर प्रणाली के बीच

(1) **कठोर नियन्त्रण**—निश्चित विनिमय दर को बनाये रखने के लिए कई प्रकार के प्रतिबंधों और नियन्त्रणों की आवश्यकता होगी जैसे की (i) आयातों पर शुल्क नहीं हो, परन्तु निश्चित विनिमय दर उसी समय सम्भव है जब (1) आवश्यकतानुसार देश में मुद्रा की मांग में परिवर्तन किया जाय (ii) सरकार किसी भी मांग में विदेशी विनिमय के क्रय-विक्रय के लिए तैयार रहे और (iii) विनिमय नियन्त्रण का पूरा पालन किया जाय । जो भेवत्तप के अनुसार प्रायः देश में आवश्यक मांग में मुद्रा में परिवर्तन नहीं किया जाता जिससे विनिमय दर में अतन्मय की स्थिति आ जाती है ।

(2) **छायापार का विषम चक्र**—विनिमय दरों को स्थिर बनाने के लिए अर्थ-व्यवस्था में अन्य क्षेत्रों से भी निधनग्रह लगाना आवश्यक हो जाता है जैसे विदेशी व्यापार, उद्योग,

1 Floating exchange rates are forced flexibly up or down by supply and demand for goods or capital movements. — *Samuelson et al.*, p. 648.

वैजिग जादि। इन पर प्रतिवन्धों और नियन्त्रणों से देश में भ्रष्टाचार के पतनने की सम्भावना रहती है जिससे और अधिक नियन्त्रण लगाना आवश्यक हो जाता है। इस प्रकार भ्रष्टाचार का विषम चक्र फैलता जाता है।

(3) राष्ट्रीय हितों को बलि—निश्चित विनिमय दरों को बनाये रखने के लिए आन्तरिक हितों का पगिया कर दिया जाता है तथा सदैव अन्तर्राष्ट्रीय हितों की प्राथमिकता दी जाती है अपनी मुद्रा की दर को अन्य देशों में विनिमय दर स्थिर रखने के लिए देश की राष्ट्रीय आय, रोजगार, मूल्य स्तर और राष्ट्रीय हितों को गौण मान लिया जाता है।

(4) विनिमय दरों में आर्थिक परिवर्तन—निश्चित विनिमय दर बनाये रखने के प्रयत्नों में जब कोई मुद्रा कमजोर हो जाती है तो उसका अवमूल्यन कर दिया जाता है जिसके फलस्वरूप विनिमय दर आकस्मिक रूप में घट जाती है। इसका विदेशी व्यापार और भुगतान सन्तुलन पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ता है।

उपरोक्त विवेचन में यह निष्कर्ष निकलता है कि निश्चित विनिमय दर प्रणाली सद्य परिस्थितियों में एवं सब देशों के लिए उपायुक्त नहीं है।

सोचपूर्ण विनिमय दरों के घल में तर्क

(1) मौद्रिक नीति का सफल कार्यान्वयन—सोचपूर्ण विनिमय दरों के अन्तर्गत किसी देश में श्रमबल में मौद्रिक नीति को प्रभावशाली ढंग में लागू किया जा सकता है। विनिमय दर में देश की मौद्रिक नीति को प्रभावशाली ढंग में लागू किया जा सकता है। विनिमय दर में देश की मौद्रिक नीति के अनुसार परिवर्तन किये जा सकते हैं और देश में कीमतों में स्थिरता, आय एवं रोजगार में वृद्धि की जा सकती है। इसका देश के जायिक विकास पर अनुकूल प्रभाव पड़ता है।

(2) स्वतन्त्र जायिक नीति सम्भव—स्थिर विनिमय दरों के अन्तर्गत, एक देश एक वही मोमा तक विदेशों पर निर्भर हो जाता है एवं देश के लिए स्वतन्त्र जायिक नीति नहीं अपना पाता। किन्तु अस्थिर विनिमय दरों में वह अन्य देशों के हितों की अवहेलना कर अपने देश के लिए स्वतन्त्र जायिक नीति अपना सकता है एवं अपने देश की प्रतिष्ठा बनाये रख सकता है।

(3) अधिमूल्यन या अवमूल्यन सम्भव—देश में जायिक उच्चावचन के फलस्वरूप कभी-कभी ऐसी परिस्थितियाँ आती हैं कि देश की मुद्रा का अवमूल्यन (Devaluation) अथवा अधिमूल्यन (Over-Valuation) करना पड़ता है। जब विदेशी मुद्रा की तुलना में, देश की मुद्रा का मूल्य घटा दिया जाता है तो इसे अवमूल्यन कहते हैं और जब विदेशी मुद्रा की तुलना में देश की मुद्रा का मूल्य बढ़ा दिया जाता है तो इसे अधिमूल्यन कहते हैं। सोचपूर्ण विनिमय दरों में अवमूल्यन तथा अधिमूल्यन करना होता है जबकि स्थिर विनिमय दरों में इसमें काफी कठिनाई होती है।

(4) जायिक स्थिति की सूचक—सोचपूर्ण विनिमय दरें, देश की वास्तविक जायिक प्रगति की सूचक हैं। यदि जायिक स्थिति में स्थिरता रहती है तो विनिमय दर में स्थिरता बनी रहती है और यदि जायिक स्थिति अस्थिर रहती है तो विनिमय दर में भी अस्थिरता आ जाती है। इस प्रकार देश की विनिमय-दर जायिक स्थिति की सूचक है। इसके साथ ही, सोचपूर्ण विनिमय दरों को यह विशेषता होती है कि वह घूम-फिर कर साम्य दिव्य पर आ जाते हैं।

(5) भुगतान सन्तुलन में सुधार—भुगतान-वोध (Balance of Payment) में सन्तुलन स्थापित करना विनिमय दर का कार्य है तथा विनिमय दर में उसी समय वाछनीय परिवर्तन किये जा सकते हैं जबकि विनिमय दरें सोचपूर्ण हों। अतः भुगतान-वोध में सन्तुलन तभी स्थापित किया जा सकता है जब विदेशी विनिमय दर में आवश्यकतानुसार परिवर्तन होते रहे।

सोचपूर्ण विनिमय दरों के विपक्ष में तर्क

(1) साधनों की बर्बादी—विनिमय दरों में बार-बार परिवर्तन होने से निर्यात और

आयात-प्रतियोगी उद्योगों में तुलनात्मक रूप में होने वाले लाभ में परिवर्तन होता रहता है जिससे इन उद्योगों में मसाधनों का हस्तान्तरण होता रहता है फलस्वरूप साधनों की बर्बादी होती है। स्थिर विनिमय दरों के अन्तर्गत भुगतान समुत्पन्न में होने वाले मूल्य परिवर्तनों को मोडिक रिजर्व में परिवर्तन करके ठीक किया जा सकता है तथा उनकी लागत अधिक नहीं होती है। इस प्रकार विनिमय दरों में होने वाले बार-बार परिवर्तनों से बचा जा सकता है।

(2) भुगतान-शेष में समुत्पन्न के लिये अनुकूल नहीं—भुगतान-शेष में समुत्पन्न बनाये रखने के लिए, खोचपूर्ण विनिमय दरों पर निर्भर नहीं रहा जा सकता। यदि विनिमय दर में एक दिशा में परिवर्तन होता है तो यह अनुमान लगा लिया जाता है कि उसी दिशा में आगे भी परिवर्तन होगा। इसमें सन्देह की क्रियाओं को प्रोत्साहित मिलता है जिससे भुगतान शेष में समुत्पन्न तो बुरा, उल्टे असमुत्पन्न पैदा हो जाता है तथा समस्या और उत्पन्न होती है।

(3) व्यापार ज्यों पर प्रतिकूल प्रभाव—खोचपूर्ण विनिमय दरों के अन्तर्गत बहुत देश व्यापार और विनिमय नियंत्रण के माध्यम में अपनी विनिमय दर को उस बिन्दु से ऊँचा रखने का प्रयत्न करते हैं जो स्वतन्त्र बाजार में प्रचलित होता। इसका उन देशों की व्यापार की शर्तों पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ता है क्योंकि निर्यात हतोत्साहित होते हैं। अतः खोचपूर्ण विनिमय दरों से जो लाभ होता है, उसकी तुलना में प्रतिकूल व्यापार की शर्तों से हानि अधिक होती है।

(4) विकासशील देशों के लिए अनुपयुक्त—अर्द्धविकसित देशों की विकसित देशों से कच्चा माल, पूँजीगत मसूएँ तकनीकी ज्ञान आदि को आयात करने के लिए भारी मात्रा में विदेशी विनिमय की आवश्यकता होती है जबकि उनके पास इसकी भारी कमी होती है अतः उनके लिए यह आवश्यक है कि विदेशी विनिमय दर में स्थिरता रहे और अस्थिर विनिमय दरें उनके हितों के अनुकूल नहीं होती।

उपरोक्त विवेचन से स्पष्ट है कि निश्चित और खोचपूर्ण विनिमय दरों—दोनों में कुछ गुण और दोष हैं। सर्वोत्तम विनिमय दर वह होती जिससे दोनों के गुण हों। ऐसी विनिमय दर एक बिन्दु पर स्थायी रहकर प्राप्ति की जा सकती है। जब देश के भुगतान समुत्पन्न में परिवर्तन हो तो विनिमय दर में भी परिवर्तन करके भुगतान शेष की प्रतिकूल स्थिति को दूर कर दिया जाय। प्रो. हाम (Halm) ने इस दर को तटस्थ दर (Neutral Rate) कहा है तथा प्रो. नर्कसे ने इसका समर्थन किया है।

अन्तर्पणन अथवा मूल्यान्तर की क्रियाएँ

जब एक बाजार से मुद्रा खरीदकर साथ ही उसे दूसरे बाजार में बेच दिया जाता है ताकि दोनों बाजारों में विनिमय दरों की भिन्नता के कारण लाभ उठाया जा सके तो इसे मूल्यान्तर की क्रियाएँ कहते हैं। मुद्रा जिस बाजार में सस्ती होती है, वहाँ में उसे खरीदकर तुरन्त उस बाजार में बेचा जाता है जहाँ वह महँगी होती है। विदेशी मुद्रा के क्रय-विक्रय के मोदे व्यापारिक बैंकों द्वारा अपने विदेशी प्रतिनिधियों के माध्यम से किये जाते हैं। यदि मूल्यान्तर के मोदे केवल दो बाजारों तक सीमित होते हैं तो उन्हें दो बिन्दु मूल्यान्तर या अन्तर्पणन (Two Point Arbitrage) कहते हैं तथा अनेक बाजारों तक विस्तृत होने पर इन्हें बहु-बिन्दु मूल्यान्तर (Multi-Point Arbitrage) कहते हैं। इन क्रियाओं में समय का बड़ा महत्व है क्योंकि समय बीतते ही विनिमय दरों में परिवर्तन हो जाता है।

एक उदाहरण से मूल्यान्तर स्पष्ट हो जायगा। मानती डॉलर और पौंड की अधिकृत विनिमय दर £ 1 = \$ 2.40 है। यदि न्यूयार्क (अमेरिका) में पौंड की माँग बढ़ जाने या कुछ अन्य कारणों से, विनिमय दर 1 पौंड = 2.50 डॉलर हो जाती है जबकि लन्दन में विनिमय 1 पौंड = 2.40 डॉलर ही रहती है। इस तरह न्यूयार्क और लन्दन में पौंड और डॉलर की विनिमय

मिना है तो यह 4 लाख प्रारम्भिक रोजगार (Primary Employment) होगा। किन्तु कुल रोजगार में केवल 4 लाख की ही वृद्धि नहीं होगी। जब ये 4 लाख व्यक्ति उपनोद्योग वस्तुओं पर व्यय करेंगे तो उपनोद्योग वस्तुओं के उद्योगों को प्रोत्साहन मिलेगा जहाँ और लोगों को रोजगार मिलेगा जिसे हम द्वितीयक रोजगार (Secondary Employment) कहेंगे। यदि हम मानते कि यह द्वितीयक रोजगार 8 लाख है तो कुल रोजगार 12 लाख हो जायगा। अब यदि हम कुल रोजगार को प्रारम्भिक रोजगार में विभाजित कर दें तो रोजगार गुणक ज्ञात किया जा सकता है जो 3 होगा। इसे निम्न सूत्र से व्यक्त किया जा सकता है

$$K' = \frac{\Delta N}{\Delta N'}$$

इसमें K' = रोजगार गुणक

ΔN = कुल रोजगार की वृद्धि

$\Delta N'$ = प्राथमिक अथवा प्रारम्भिक रोजगार की वृद्धि

विदेशी व्यापार गुणक (FOREIGN TRADE MULTIPLIER)

अभी हमने वित्तियोग गुणक और रोजगार गुणक का अध्ययन किया है जिसका अध्ययन एक बन्द अर्थव्यवस्था (Closed Economy) की दृष्टि से किया गया है अर्थात् हमने हमारे वास्तव और निर्यातों के प्रवाहों की तपेक्षा की है। किन्तु किसी भी राष्ट्र की अर्थव्यवस्था में अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार निर्माण-शायन का महत्वपूर्ण स्थान होता है तथा ऐसे व्यापार करने वाले देशों का अर्थव्यवस्था को खुली अर्थव्यवस्था (Open Economy) कहते हैं। पिछले अध्यायों में हम देशों के हैं कि अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार का राष्ट्रीय व्यापार पर काफी प्रभाव पड़ता है। अन्य देशों में हम कह सकते हैं कि एक खुली अर्थव्यवस्था में शुद्ध राष्ट्रीय उत्पादन और वास्तविक राष्ट्रीय आय एक दूसरे के बराबर नहीं होते। यदि देश के लिए व्यापार जने अनुकूल हैं तो शुद्ध राष्ट्रीय उत्पादन की तुलना में वास्तविक राष्ट्रीय आय अधिक होगी क्योंकि निर्यात के मुख्य जाग्रिस्य में राष्ट्रीय आय बढ़ती है। यह एक सामान्य बात है कि राष्ट्रीय आय की गणना करते समय, उसमें विदेशों में होने वाली आय का भी शामिल किया जाता है। यदि व्यापार की जने प्रतिकूल हैं तो वास्तविक राष्ट्रीय आय शुद्ध राष्ट्रीय उत्पादन में कम होगी।

जब किसी देश के निर्यात में वृद्धि होती है तो उस देश के निर्यात उद्योगों में जने धर्मियों की आय में वृद्धि होती है। इस वही हुई आय को देश में ही उपनोद्योग वस्तुओं पर व्यय करने हैं जिसमें उपनोद्योग वस्तुओं के उद्योगों का विस्तार होता है तथा वहाँ लोगों को रोजगार मिलता है तथा उनकी आय बढ़ती है। इस प्रकार प्रारम्भ में निर्यात वृद्धि के कारण आय में जो वृद्धि हुई थी अन्त में आय में उसमें अधिक वृद्धि होती है। अन्य देशों में कहा जा सकता है कि राष्ट्रीय आय में कुछ वृद्धि, निर्यात में होने वाली वृद्धि में बहुत अधिक होती है जो विदेशी व्यापार गुणक के कारण ही सम्भव होती है। जब हम विदेशी व्यापार गुणक की परिभाषा दे सकते हैं—“विदेशी व्यापार गुणक यह बताता है कि निर्यात में वृद्धि के फलस्वरूप राष्ट्रीय आय में कितनी गुनी वृद्धि होती है। इसे निर्यात गुणक भी कहते हैं। सूत्र रूप में इसे निम्न प्रकार व्यक्त किया जा सकता है:

$$K_f = \frac{\Delta Y}{\Delta X}$$

जिसमें K_f = विदेशी व्यापार गुणक

$\Delta Y =$ कुल आय में होने वाली वृद्धि

$\Delta X =$ निर्यात में होने वाली वृद्धि

अब हम विस्तार से विदेशी व्यापार गुणक पर विचार करेंगे क्योंकि अभी सरल रूप में समझने के लिए हमने केवल निर्यात-वृद्धि को ही लिया है किन्तु आयातों को भी दृष्टि में रखते हुए इस पर समग्र रूप से विचार करना होगा।

आयात फलन और निर्यात फलन (IMPORT FUNCTION AND EXPORT FUNCTION)

किसी भी राष्ट्र की आय पर विदेशी व्यापार के प्रभाव का अध्ययन करने समय हमें दो बातों पर ध्यान देना आवश्यक है निर्यात एवं आयात। राष्ट्र की आय को प्रभावित करने में निर्यात और आयात का जो कार्य होता है, उसे क्रमशः निर्यात-फलन और आयात-फलन कहते हैं जो इस प्रकार हैं—

(1) निर्यात फलन—इसके अन्तर्गत हम इस बात का अध्ययन करते हैं कि राष्ट्रीय आय पर निर्यातों का क्या प्रभाव पड़ता है? यदि व्यापार की पूर्ति अनुकूल रहे तो निर्यातों में होने वाली वृद्धि में देश की राष्ट्रीय आय में वृद्धि होती है। कई विकसित राष्ट्रों पर विदेशी व्यापार का इतिहास इस बात का प्रमाण है कि निर्यातों के कारण उन देशों की राष्ट्रीय आय में काफी वृद्धि हुई है। यदि हम राष्ट्रीय आय के प्रतिफल के रूप में देखें तो ज्ञात होता है कि देश के आयात और निर्यात की मात्रा में विपरीत सम्बन्ध होता है अर्थात् बड़े देश राष्ट्रीय आय के कम प्रतिशत का निर्यात करते हैं तथा छोटे देश अधिक प्रतिशत का निर्यात करते हैं। इसका कारण यह है कि बड़े देश अपनी आवश्यकता का बहुत-सी वस्तुओं का उत्पादन स्वयं कर लेते हैं जिससे उनकी विदेशी आयातों पर निर्भरता कम हो जाती है जिसकी पूर्ति के लिए उन्हें कम मात्रा में निर्यात करना होता है।

निर्यातों का राष्ट्रीय आय पर क्या प्रभाव होता है इसका अध्ययन विदेशी व्यापार गुणक की सहायता से किया जा सकता है।

(11) आयात-फलन—इसके अन्तर्गत हम इस बात का अध्ययन करते हैं कि आयातों का राष्ट्रीय आय पर क्या प्रभाव पड़ता है। राष्ट्रीय आय (Y), उपभोग (C) और विनियोग (I) पर निर्भर रहती है ($Y = C + I$) धन कहा जा सकता है कि आयात के फलस्वरूप यदि विनियोग अथवा उपभोग में वृद्धि होती है तो राष्ट्रीय आय में वृद्धि हो जायगी। विदेशी व्यापार की स्थिति में विनियोग या तो देश में ही किया जा सकता है अथवा विदेशों में किया जा सकता है। विदेशियों द्वारा भी देश में विनियोग किया जा सकता है। उपभोग में वृद्धि के फलस्वरूप या तो देश में उपभोग बढ़ सकता है अथवा निर्यातों में वृद्धि हो सकती है।

सीमान्त आयात प्रवृत्ति और औसत आयात प्रवृत्ति (MARGINAL PROPENSITY TO IMPORT & AVERAGE PROPENSITY TO IMPORT)

राष्ट्रीय आय पर आयातों के प्रभाव को जानने के लिए हमें सीमान्त और औसत आयात प्रवृत्ति को जान लेना चाहनी है।

सीमान्त आयात प्रवृत्ति—यदि आयात में होने वाली वृद्धि को आय में होने वाली वृद्धि से विभाजित कर दिया जाय तो हम सीमान्त आयात प्रवृत्ति जान सकते हैं। निम्न सूत्र इसे व्यक्त करता है—

$$MPM = \frac{\Delta M}{\Delta Y}$$

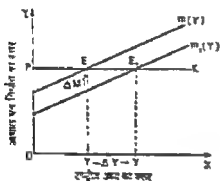
माना जाय कि निम्नलिखित अवस्था में वृद्धि के साथ औद्योगिक उत्पादन की बढ़ती है तथा राष्ट्रीय आय में वृद्धि में अनुपातिक दोनों में ही वृद्धि होती है। अतः रेखाचित्र में स्पष्ट है।

अतः रेखाचित्र 19.2 में स्पष्ट है कि राष्ट्रीय आय में वृद्धि होती है जब राष्ट्रीय आय OM है अवस्था MN है तथा जब आय बढ़कर OM' हो जाती है तो अवस्था भी बढ़कर M'N' हो जाती है। औद्योगिक उत्पादन बढ़ जाने का स्पष्ट प्रतीक है।



चित्र 19.2

आय में परिवर्तन का प्रभाव—यदि देश में वस्तु एवं विनिर्माण मूल्य की स्थिति में ही छोटे-बड़े निर्यात एवं आयात के परिवर्तन नहीं करते बल्कि अन्तर्गत में होने वाले परिवर्तन की राष्ट्रीय आय को प्रभावित करते हैं यदि निर्यात के स्तर में कोई परिवर्तन न भी हो तो अन्तर्गत में होने वाले परिवर्तन राष्ट्रीय आय में परिवर्तन कर देते हैं। अतः रेखाचित्र में यह स्पष्ट है।



चित्र 19.3

जैसा कि उपरोक्त चित्र में $M(Y)$ रेखा वाली ओर हट कर $M_1(Y)$ हो जाती है इन स्थिति में निर्यात और आय का सम्बन्ध को पहले E बिन्दु पर था, अब हटकर E₁ पर हो जाता है एवं आय का स्तर बढ़कर OY के OY₁ हो जाता है इनके विपरीत अवस्था में वृद्धि होने में अन्तर्गत रेखा वाली ओर हट जाती है जिसका अर्थ है कि आय के प्रत्येक स्तर पर पहले की अपेक्षा अधिक उत्पादन होगा अर्थात् अवस्था में कमी में राष्ट्रीय आय में वृद्धि एवं अन्तर्गत में वृद्धि में राष्ट्रीय आय में कमी हो जाती है। रेखाचित्र में PK रेखा स्थिर निर्यात की व्यक्त करती है।

रेखाचित्र में यह भी स्पष्ट है कि अन्तर्गत में ΔM की कमी में राष्ट्रीय आय में ΔY के बराबर वृद्धि होती है अतः विदेशी व्यापार मुद्रक की इस प्रकार व्यक्त किया जा सकता है—

$$Kf = \frac{\Delta Y}{\Delta M}$$

जिनमें Kf = विदेशी व्यापार मुद्रक

ΔY = राष्ट्रीय आय में परिवर्तन

ΔM = अन्तर्गत में परिवर्तन

उपरोक्त मुद्रक का विवेक इस सम्बन्ध पर आधारित है कि वस्तु और विनिर्माण मूल्य

होते हैं तथा आयात-निर्गत में सन्तुलन होता है किन्तु व्यावहारिक जगत में मान्यताएँ सत्य नहीं होती वतः जब हम गुणक का विवेचन आयात और विनियोग को धनात्मक मानते हुए करेंगे।

धनात्मक विनियोग और बचत के सन्दर्भ में विदेशी व्यापार गुणक

राष्ट्रीय आय में परिवर्तन के साथ ही उसका बचत और विनियोग पर भी प्रभाव पड़ता है। आय में सन्तुलन के लिए यह आवश्यक है कि बचत और विनियोग में समानता हो तथा आयात और निर्यात में भी समानता हो अर्थात् $S=M$ एवं $M=X$ (M =आयात तथा X =निर्यात)

स्पष्ट किया जा चुका है कि विनियोग या तो घरेलू अर्थात् देश के नागरिकों द्वारा किया जा सकता है अथवा विदेशियों द्वारा (Foreign Investment) किया जा सकता है। इस दृष्टि में बचत और विनियोग का निम्न सूत्र होगा।

$$S = ID + IF \quad \dots(A)$$

जिसमें S =बचत, ID =घरेलू विनियोग तथा IF =विदेशी विनियोग।

यदि विदेशी विनियोग को वस्तु और सेवाओं के निर्यात एवं आयात का अन्तर मान लिया जाय तो उपरोक्त सूत्र निम्न प्रकार लिखा जायगा।

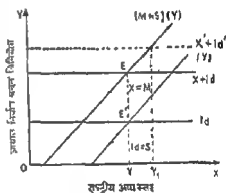
$$S = Id + X - M \quad \dots(B)$$

अथवा

$$S + M = Id + X \quad \dots(C)$$

उपरोक्त (C) समीकरण यह स्पष्ट करता है कि एक युक्ती अर्थव्यवस्था में सन्तुलन किस प्रकार स्थापित किया जा सकता है अर्थात् सन्तुलन के लिए बचत आयात का योग घरेलू विनियोग तथा निर्यात के योग के बराबर होना चाहिए। सलग्न रेखाचित्र में यह स्पष्ट है।

सलग्न रेखाचित्र 19.4 इस मान्यता पर आधारित है कि निर्यात एवं विनियोग का आय से कोई सम्बन्ध नहीं है किन्तु आयात एवं बचत दोनों आय के स्तर पर आधारित हैं। समीकरण (C) के अनुसार साम्य आय की पूर्ति तभी पूरी होती है जब बचत तथा आयात का योग विनियोग तथा निर्यात के योग के बराबर होता हो। उपरोक्त रेखाचित्र 19.4 में यह घटती आय



चित्र 19.4

के OY स्तर पर पूरी होती है जहाँ आयात और निर्यात में समानता के साथ ही साथ बचत और विनियोग में भी समानता है। इस चित्र में E बिन्दु पर $M+S=Id+X$ है तथा E' बिन्दु पर बचत और विनियोग बराबर हैं ($S=Id$) चित्र से यह भी स्पष्ट है कि E' तथा E के बीच राष्ट्रीय आय का स्तर वही है क्योंकि E' बिन्दु पर बचत और विनियोग बराबर है किन्तु यदि विनियोग के साथ निर्यात को मिला दिया जाय और निर्यात के बराबर आयात को मानते हुए इसमें बचत को जोड़ दिया जाय तो साम्य E बिन्दु पर परिवर्तित होने पर भी सन्तुलन आय का स्तर वही होगा।

अब यदि विनियोग अथवा निर्यात या इन दोनों में वृद्धि होती है जिसमें विनियोग और निर्यात की रेखा $X+Id$ में बढ़कर $X'+Id'$ हो जायगी है तो चित्र में स्पष्ट है कि साम्य का स्तर राष्ट्रीय आय OY में बढ़कर OY_1 पर हो जायगा तथा $X+Id$ में वृद्धि आय की वृद्धि की अपेक्षा

$X' + Id'$ पर आय की वृद्धि अधिक है। इस प्रकार गुणक प्रभाव के कारण निर्यात अथवा विनियोग अथवा दोनों के स्तर में परिवर्तन की तुलना में आय में अधिक परिवर्तन होता है जो स्पष्ट है—

$$\Delta Y = kf \cdot \Delta(X + Id) \quad \dots(i)$$

विदेशी व्यापार गुणक (kf) की उत्पत्ति जानने हेतु निम्न बिधि का प्रयोग किया जाता है—

$$\text{चूंकि } S + M = Id + X$$

तथा $\Delta S + \Delta M = \Delta X$ (विनियोग M को स्थिर मान लिया गया है)

अब दोनों ओर ΔY का भाग देने पर

$$\frac{\Delta S + \Delta M}{\Delta Y} = \frac{\Delta X}{\Delta Y} \quad \dots(ii)$$

चूंकि विदेशी व्यापार गुणक $= \frac{\Delta X}{\Delta Y}$ तो उपरोक्त समीकरण (ii) को निम्न रूप में

लिखा जा सकता है :

$$\frac{\Delta S + \Delta M}{\Delta Y} = \frac{1}{kf} \quad \dots(iii)$$

अथवा

$$kf = \frac{\Delta Y}{\Delta S + \Delta M} \quad \dots(iv)$$

उपरोक्त समीकरण (iv) को निम्न रूप में भी रखा सकते हैं .

$$kf = \frac{1}{\frac{\Delta S}{\Delta Y} + \frac{\Delta M}{\Delta Y}}$$

किन्तु $\frac{\Delta S}{\Delta Y} = MPS$ (मार्गगत बचत प्रवृत्ति) तथा $\frac{\Delta M}{\Delta Y}$ (मार्गगत आयात प्रवृत्ति) है

$$\text{अतः} \quad kf = \frac{1}{MPS + MPM} \quad \dots(v)$$

अर्थात् दत्त और विनियोग धनात्मक होने पर विदेशी व्यापार गुणक MPS और MPM के योग का विरोध होता है।

देखाविय 19.4 में $X + Id$ जब बढ़कर $X' + Id'$ हो जाता है तो आय Y में बढ़कर Y_2 हो जाती है जो निर्यात की वृद्धि एवं विदेशी व्यापार गुणक के गुणनफल के समान है। किसी भी अवस्थिति में विदेशी व्यापार गुणक उस समय वांछनी प्रभावपूर्ण होता है जब विदेशी व्यापार का तुल्यवस्तु रूप में अधिक महत्व होता है। जिस देश में विदेशी व्यापार नष्ट हो रहा है वहाँ विदेशी व्यापार गुणक का कोई महत्व नहीं होता।

आयात-निर्यात के परिवर्तनों का प्रभाव—किसी देश के आयात और निर्यात का प्रभाव केवल उसी देश की राष्ट्रीय आय पर नहीं पड़ता है जिससे कि इस देश के व्यापारिक सम्बन्ध होते हैं। इन्हें प्रति निर्यात प्रभाव (Back wash Effects) कहते हैं। इन परिवर्तनों के कारण किसी

देश का भुगतान सन्तुलन जपरिवर्तित नहीं रह सकता क्योंकि अन्य देशों में होने वाले आयात और निर्यात के परिवर्तन इस देश के व्यापार को प्रभावित कर उसके भुगतान सन्तुलन में परिवर्तन कर देते हैं अन्य शब्दों में कहा जा सकता है कि एक देश की राष्ट्रीय आय दूसरे देश की राष्ट्रीय आय का फलन है। सूत्र रूप में—

$$Y_b = F(Y_a)$$

जहाँ

Y_b = देश B की राष्ट्रीय आय

Y_a = देश A की राष्ट्रीय आय

F = फलन

उपरोक्त सूत्र का आशय यह है कि A और B दोनों देशों की राष्ट्रीय आय पारस्परिक रूप में प्रभावित होती है। एक देश को विदेशी व्यापार की नीति का निर्धारण करते समय इस बात का ध्यान रखना पड़ना है कि उसका अन्य देशों की राष्ट्रीय आय पर क्या प्रभाव होगा। जैसे यदि विकसित देश, अर्द्धविकसित देशों का अपने निर्यात बढ़ाना चाहें तो उन्हें इन देशों की प्रति व्यक्ति आय पर ध्यान देना होगा अन्यथा अर्द्धविकसित देशों की राष्ट्रीय आय के स्तर पर पड़ने वाले प्रतिकूल प्रभाव विकसित देशों की राष्ट्रीय आय को भी प्रभावित करेंगे।

जितना बड़ा देश होगा उसके प्रति निर्यात प्रभाव भी उतने ही अधिक होंगे। जैसे यदि अमेरिका की आय बढ़ जाय तो अन्य देशों में इसके आयात बढ़ जायेंगे जिससे अन्य देशों की मौद्रिक आय बढ़ेगी तथा उनके अमेरिका से होने वाले आयात बढ़ जायेंगे। ये परिवर्तन किम सीमा तक होंगे, यह हम जान पर निर्भर रहना कि अमेरिका और अन्य देशों में सीमान्त वचन प्रवृत्ति और सीमान्त आयात प्रवृत्ति का क्या प्रभाव है ?

निष्कर्ष—विदेशी व्यापार गुणक के उपयोग विवेचन का निष्कर्ष यह है कि अब प्रतिष्ठित विचारधारा की डेटिड ह्यूम की मान्यता मरणा्य हो चुकी है कि सर्वद पूर्ण रोजगार की स्थिति, अर्थव्यवस्था में विद्यमान रहती है। एक विदेशी व्यापार, उत्पादन सम्भावना वक्र को न तो उसके बाहर ले जाता है और न ही भीतर। अब सब यह स्वीकार करते हैं कि अन्तराष्ट्रीय व्यापार का देश के उपभोग, विनियोग एवं राजकीय विनियोग ($C + I + G$) पर अर्थात् मासूहिक रूप में राष्ट्रीय आय पर महत्वपूर्ण प्रभाव पड़ता है। जिस प्रकार घरेलू विनियोग का देश के उत्पादन और रोजगार पर प्रमाण प्रभाव (Expansionary effect) होता है, उसी प्रकार अतिरिक्त निर्यात और विदेशी विनियोग का भी देश के उत्पादन, रोजगार और आय पर प्रसरण-प्रभाव होता है। विदेशी व्यापार का उत्पादन और आय पर वही गुणक प्रभाव होता है जो कि घरेलू विनियोग का होता है। विदेशी व्यापार में प्रत्यक्ष रूप से देश में आय बढ़ती है और उससे व्यय एवं पुन व्यय की शृंखला शुरू हो जाती है जो अन्त में जाकर राष्ट्रीय आय में कई गुनी वृद्धि कर देती है। यही विदेशी व्यापार गुणक है।

विदेशी व्यापार गुणक में सावधानियाँ—विदेशी व्यापार गुणक को ज्ञात करने के लिए हमने निम्न सावधानियों का ध्यान में रखना चाहिए—

1. गुणक को ज्ञात करने के लिए हमने वचन और विनियोग को पूर्ण रूप में आय पर निर्भर माना है तथा यह माना है कि आय में वृद्धि के साथ उनमें भी उन्नी अनुपात में वृद्धि होती है पर यह मान्यता वास्तविक नहीं है।

2. सीमान्त-प्रवृत्तियों में भी समय के साथ परिवर्तन होता है जिस पर ध्यान देना आवश्यक है।

3. सीमान्त उपभोग प्रवृत्ति और सीमान्त वचन प्रवृत्ति में परिवर्तन कई कारणों से होता रहता है अतः इसका प्रयोग सावधानी से करना चाहिए।

गुणक प्रभाव में रिसाव (LEAKAGE IN MULTIPLIER EFFECT)

रिसाव का अर्थ है कि विदेशी व्यापार में जो आय प्राप्त होती है उसका पूर्ण प्रभाव राष्ट्रीय आय की वृद्धि पर नहीं होता तथा उम्मेद में बोध में ही कुछ ऐसे रिसाव होते हैं जो विदेशी व्यापार के गुणक प्रभाव को कम कर देते हैं। ये रिसाव निम्न प्रकार हैं

(1) यदि निर्यातों से होने वाली आय के कुछ अंश को आपातों पर व्यय कर दिया जाय तो हमें देश में आय की वृद्धि उतनी मात्रा में सीमित हो जाती है क्योंकि आय का एक अंश विदेशी वस्तुओं के उपभोग पर व्यय कर दिया जाता है। इस प्रकार प्रत्येक स्तर पर बायाव विदेशी व्यापार गुणक में उन्नी प्रकार रिसाव का कार्य करते हैं जिस प्रकार विनियोग गुणक में सीमान्त बचन प्रवृत्ति में होने वाली वृद्धि।

(2) घरेलू बचन में होने वाली वृद्धि भी रिसाव का कार्य करती है। निर्यात में आय में होने वाली वृद्धि को पूर्ण रूप में उपभोग पर व्यय नहीं किया जाता जिससे गुणक प्रभाव सीमित हो जाता है। सेमुअलसन के अनुसार "जब तक प्रत्येक अवस्था में आय का कुछ न कुछ अंश घरेलू बचन के रूप में रखा जाता है, निर्यात में नया डावर में आय तो बढ़ेगी पर उतनी अधिक नहीं कि पूरे एक डावर के बराबर आवाज दिया जा सके।" अर्थात् नया डावर का कुछ अंश घरेलू बचन के रूप में निरक्षर होता है।

(3) मूल्य वृद्धि अथवा स्फीति के कारण भी गुणक में रिसाव हो जाता है। कीमतों में वृद्धि के कारण वाय-वृद्धि का एक अंश बेकार हो जाता है तथा उसमें उपभोग, आय और रोजगार में वृद्धि नहीं होती।

(4) यदि विदेशी व्यापार गुणक विनियोग को एक छोटे क्षेत्र अथवा छोटे देश पर लागू किया जाय, तो उस क्षेत्र पर गुणक के द्वितीयक प्रभाव नगण्य होते हैं क्योंकि अन्तिम आय का हमारे देशों में रिसाव हो जाता है।

विदेशी व्यापार गुणक का महत्व—जिस प्रकार देश में विनियोग गुणक का आय और रोजगार वृद्धि के लिए महत्व है, उसी प्रकार देश में आय बढ़ाने में विदेशी व्यापार गुणक की धारणा भी महत्वपूर्ण है। महत्वपूर्ण आवृत्तिव अर्थशास्त्रियों जैसे प्रो० सेमुअलसन, प्रो० हैरड और प्रो० हैन्सन ने इसका समर्थन किया है। निम्न क्लिप्तों से इसका महत्व स्पष्ट हो जाता है:

(1) विदेशी व्यापार गुणक के कारण ही एक देश का प्रभाव अन्य देशों की अर्थव्यवस्था पर पड़ता है तथा उक्त देश स्वयं भी प्रभावित होता है। यदि एक देश में तेजी की स्थिति आती है तो वह अन्य देशों में भी पहुँच जाती है तथा इसी प्रकार मंदी की स्थिति भी पहुँच जाती है। तेजी में निर्यात में वृद्धि होगी है तथा उसका गुणक प्रभाव अर्थव्यवस्था पर पड़ता है। आय बढ़ने से आयातों में भी वृद्धि होगी है जिससे दूसरे देश के निर्यात प्रोत्साहित होते हैं तथा वही भी गुणक क्रियाशील हो जाता है।

(2) यदि आयात की तुलना में निर्यात अधिक हो तथा गुणक का प्रभाव धनात्मक होता है। किन्तु जब निर्यात और आयात बराबर हों तो गुणक का प्रभाव तटस्थ हो जाता है अर्थात् कोई भी प्रभाव नहीं पड़ता। किन्तु जब निर्यातों की तुलना में बायाव अधिक होते हैं और यह क्रम लम्बे समय तक चलता है तो इसका ऋणात्मक प्रभाव गुणक पर पड़ता है अर्थात् गुणक विपरीत दिशा में कार्य करने लगता है और रोजगार तथा आय में कई गुनी कमी हो जाती है। इसे गुणक का विपरीत क्रियाशीलता (Reverse working of the multiplier) कहते हैं।

(3) देश में राष्ट्रीय आय को बढ़ाने में गुणक की धारणा बहुत महत्वपूर्ण है। यह उस समय और भी अधिक महत्वपूर्ण हो जाती है जब देश में बेरोजगारी हो और बाल्स्तिक अथवा घरेलू उत्पादन में उत्पादन क्षमता का पूर्ण विकास न हुआ हो। ऐसी स्थिति में यह निर्यात उद्योगों का विस्तार कर अधिक निर्यात किया जा सके तो विदेशी व्यापार गुणक का लाभ उठाया जा सकता है।

(4) गुणक यह भी बताता है यदि आयातों की तुलना में निर्यात अधिक हों तो उसका स्फीतिक प्रभाव होता है किन्तु जब निर्यातों और आयातों दोनों में कमी होती है तथा निर्यात में कमी आयातों की कमी की तुलना में घाती गति में होती है तो भी इस स्थिति का स्फीतिक प्रभाव हो सकता है एवं गुणक क्रियाशील होता है।

उपरोक्त विवेचन में यह स्पष्ट है कि विदेशी व्यापार के गुणक प्रभाव किसी भी अर्थ-व्यवस्था के लिए काफी महत्वपूर्ण हैं।

महत्वपूर्ण प्रश्न

1. विदेशी व्यापार गुणक को स्पष्ट कीजिये। राष्ट्रीय आय को यह किस प्रकार प्रभावित करता है ?
2. एक देश के वित्तीय गुणक और विदेशी-व्यापार गुणक के अन्तर को स्पष्ट कीजिये। व्यापार गुणक का महत्व भी समझाइये ?
3. व्यापार गुणक के निर्धारण में निर्यात और आयात में होने वाले परिवर्तनों का क्या महत्व है, उदाहरण सहित समझाइये ?

Selected Readings

- | | |
|--------------------|--|
| 1. Samuelson | <i>Economics</i> |
| 2. Agrawal & Berla | <i>Antar راش्ट्रीय आधा शास्त्र</i> |
| 3. Kindle Berger | <i>International Economics</i> |
| 4. Machleep | <i>International Trade & National Income Multiplier.</i> |

अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार एवं आर्थिक विकास

[INTERNATIONAL TRADE AND ECONOMIC DEVELOPMENT]

परिचय

अन्तर्राष्ट्रीय अर्थशास्त्र के अब तक के विभिन्न चिन्तनों के विवेचन से यह स्पष्ट हो जाता है कि अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार और आर्थिक विकास में घनिष्ठ सम्बन्ध है। सम्बन्ध में जब हम आर्थिक विज्ञान का अध्ययन करते हैं तो यह स्थानाविवेक है कि हमारा ध्यान अर्थव्यवस्था देशों की ओर जाता है क्योंकि वही आर्थिक विकास का सम्बन्ध रखने वाला है। अर्थव्यवस्था देश कुछ ऐसी व्यवस्थाओं के तिर हैं जिनके निर्माण के कुछ में बाह्य नहीं निर्यात या आयात हैं। इसके अतिरिक्त उनके मानने पेशों की कमी, जनसंख्या का भार निर्यात, अर्थविकास, प्राथमिक उत्पादन की कुशलता आदि कुछ ऐसी विशेष समस्याएँ हैं जिनका निराकरण और आवश्यक है। तो इसी भूमिका में प्रश्न उत्पन्न है कि अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार इन देशों की अवस्थाओं को परिष्कार करने में क्या भूमिका निभाता है ?

विचारों की विभिन्नता-ऐतिहासिक विवेचन

अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार और आर्थिक विकास में क्या सम्बन्ध है इस सम्बन्ध में हमारे सामने दो विचार प्रणालियाँ हैं—पहली विचारधारा प्रतिष्ठित और नवप्रतिष्ठित अर्थशास्त्रियों की है जिनका विश्वास है कि किसी देश के विकास में विदेशी व्यापार महत्वपूर्ण योगदान दे सकता है। उनके अनुसार अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार केवल उत्पादन की कुशलता बढ़ाने का ही उपाय नहीं बरन विकास का इन्जन भी है। किसी भी देश के व्यापार की मात्रा एवं संरचना, व्यापार की मात्रा और अन्तर्राष्ट्रीय मुद्रादान के दोनों निर्यात उसके विकास को प्रभावित करते हैं तथा प्रतिष्ठित विचारकों का विश्वास था कि इन दोनों का आर्थिक विकास पर बहुत प्रभाव पड़ता है।

द्वितीय एक दूसरी विचारधारा उक्त विचारधारा का विरोध करती है अर्थव्यवस्था देशों के अन्दर में उस मत का प्रतिपादन करती है कि अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार का इन देशों के आर्थिक विकास पर प्रतिकूल प्रभाव होता है। शैरिक सिद्ध ने प्रतिष्ठित विचारधारा की कटु आलोचना की है और विकास के अतिरिक्त स्तर के बाद ही अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार का सम्बन्ध विचार है। इस विचारधारा के अर्थशास्त्रियों का विश्वास है कि प्रतिष्ठित अर्थशास्त्रियों के सिद्धांतों के आधार पर विकास की समस्याओं का विवेचन नहीं किया जा सकता। उनका तो यहाँ तक कहना है कि अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार ने देशों और निर्यात शक्तों के बीच सम्बन्धों को खारिज कर दिया है। इस प्रकार दो दलों का विचार (Big Push Theory) अर्थ-

1 इस विचारधारा के अनुयायी अर्थशास्त्रियों में प्रो० सिमर, प्रो० प्रेडिय और प्रो० कुलर निर्यात आदि हैं।

धीरे जनतत्त्व रूप से विकास करने के सिद्धान्त को समान्य कर देता है उसी प्रकार घरेलू विनियोग और औद्योगीकरण से होने वाले लाभ अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार से होने वाले लाभों के महत्व को भी बताना चाहते हैं। यहाँ सबसे पहले हम उन बिन्दुओं को स्पष्ट करेंगे जिनके अनुसार अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार का अर्द्धविकसित देशों के विकास पर अनुकूल प्रभाव होता है। उसके बाद उन तर्कों की विवेचना करेंगे जिनके अनुसार विदेशी व्यापार ने अर्द्धविकसित देशों के आर्थिक विकास में बाधा पहुँचायी है।

अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार का आर्थिक विकास पर अनुकूल प्रभाव (FAVOURABLE IMPACT OF INTERNATIONAL TRADE ON ECONOMIC DEVELOPMENT)

अर्द्धविकसित देशों के आर्थिक विकास में अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार में सहायता पहुँचानी है इसके समर्थन में निम्न तर्क दिये जाते हैं

(1) वास्तविक आय और पूँजी निर्माण में वृद्धि—अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के अन्तर्गत एक देश अपनी वस्तुओं के उत्पादन में विशिष्टीकरण करता है जिसमें उसे तुलनात्मक लाभ होता है जिसके फलस्वरूप उसकी वास्तविक आय में वृद्धि होती है। अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार का प्रभाव यह होता है कि देश में जो उत्पत्ति के साधन तथा उत्पादन तकनीक पहले से विरचित रहती है उनमें परिवर्तन होकर साधनों का वितरण अनुकूलतम हो जाता है अर्थात् उत्पादन दक्षतापूर्ण ढंग में होने लगता है। वास्तविक आय में होने वाली वृद्धि पूँजी निर्माण में सहायक होती है तथा पूँजी निर्माण आर्थिक विकास की गतिशील बना मरता है।

(2) निर्यात क्षेत्र से होने वाला विकास—किसी भी देश में उत्पत्ति के समस्त क्षेत्रों में एक समान विकास नहीं होता वरन् कुछ क्षेत्र महत्वपूर्ण होते हैं जिसमें पहले विकास होता है तथा ये क्षेत्र अन्य उद्योगों को गति प्रदान करते हैं। इस दृष्टि में गति प्रदान करने में (Propulsive) निर्यात क्षेत्र की भूमिका काफी महत्वपूर्ण है जो निम्न तीन तत्त्वों से स्पष्ट है :

(i) विदेशों में माँग-वृद्धि के कारण देश की विभिन्न वस्तुओं का बाजार विस्तृत होता है। प्रतिष्ठित अर्थशास्त्रियों ने स्पष्ट किया था कि केवल देश में विक्रय की तुलना में, कोई उद्योग विदेशों में अपना मान बेचने में सफल होता है तो वह द्रुत गति से उद्योग का विकास कर सकता है। इससे बड़े पैमाने की बचतें प्राप्त होती हैं तथा अन्य उद्योगों पर इसका विकासोत्प्रेरक प्रभाव पड़ता है।

(ii) निर्यात उद्योगों का विकास देश के भीतर बिना सामाजिक पूँजी का विनियोग किये, किया जा सकता है। उदाहरण के लिए यदि विदेशी व्यापार एवं निर्यात नहीं किया जाता तो देश के भीतर ही बाजार को विकसित करने के लिए पर्याप्त परिवहन एवं वितरण की व्यवस्था आवश्यक है जिसमें काफी मात्रा में विनियोग आवश्यक होता है। किन्तु यदि देश में अन्तर्राष्ट्रीय बाजार में प्रवेश कर लेता है तो उच्च कठिनाई का सामना दिये बिना ही देश वस्तुओं का निर्यात कर लाभ उठा सकता है।

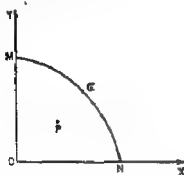
(iii) निर्यातों के कारण कई प्रभावपूर्ण मान का जन्म होता है जिनमें गृह-बाजार की वस्तुओं की माँग बढ़ती है। प्रो० लुईस (Prof. Lewis) का मत है कि उत्पत्ति के साधनों के लिए घरेलू और निर्यात उद्योगों में प्रतियोगिता होती है जिससे देश के अन्य उद्योग भी नव-प्रवेशन अपनाते हैं। इससे उत्पादन में वृद्धि होती है।

इसके आर्थिक विकास में निर्यातों, विशेषकर सूती वस्त्र उद्योग, का महत्वपूर्ण स्थान रहा है। इससे आय में वृद्धि हुई है जिनका देश के अन्य उद्योगों पर गुणक-स्वरूप प्रभाव पड़ा जिनमें अन्य उद्योगों का भी विस्तार हुआ तथा राष्ट्रीय आय में वृद्धि हुई। इससे स्पष्ट होता है

कि किसी भी अर्थव्यवस्था में विकास को गतिशील बनाने में विदेशों में वृद्धि की मूलिका अत्यन्त महत्वपूर्ण है जो विदेशी व्यापार के कारण ही सम्भव है।

(3) आयातों में देश का आर्थिक विकास—अर्द्धविकसित देशों को देश में उद्योगों की स्थापना एवं तकनीकी विकास के लिए जिन साधनों की आवश्यकता होती है, वे उपर्याप्त मात्रा में इन देशों में उपलब्ध नहीं होते अतः विदेशों से इन्हें आयात किया जाता है। इन आयातों को हम निम्न तीन श्रेणियों में बांट सकते हैं।

(i) विकास-सम्बन्धित आयात (Developmental Imports)—पिछड़े देशों में आय में वृद्धि करने के लिए उत्पादन क्षमता में वृद्धि करना आवश्यक है ताकि ये देश कम में कम अपनी उत्पादन सम्भावना वक्र पर पहुँच सकें। वर्तमान स्थिति यह है कि बहुत से पिछड़े देश अपनी उत्पादन सम्भावना वक्र के भीतर ही उत्पादन करते हैं इसे हम निम्न रेखाचित्र में स्पष्ट कर सकते हैं।



चित्र 20.1

इसका मुख्य कारण उत्पादन तकनीक का पिछड़ापन है। यदि विदेशों में मशीनों एवं अन्य उपकरणों का आयात किया जाता है तो उत्पादन क्षमता में विस्तार होना है तथा देश न केवल उत्पादन सम्भावना वक्र पर पहुँच सकेगा है बल्कि उसमें परिवर्तन कर उसे बायीं ओर विवर्तित भी कर सकता है। जो आयात देश में उत्पादन क्षमता का विस्तार कर, आर्थिक विकास की गति को बढ़ाते हैं उन्हें विकास सम्बन्धी आयात कहते हैं।

(ii) निर्वाह व्यवसाय वारितीयक आयात (Maintenance Imports)—जब अर्द्धविकसित देशों में एक निश्चित उत्पादन क्षमता की स्थापना होती है तो उसका पूर्ण प्रयोग करने के लिए निरन्तर कच्चे माल एवं मध्यवर्ती वस्तुओं की आवश्यकता होती है जो मंदिर अर्द्धविकसित देशों में उपलब्ध नहीं हो पाती अतः इनका विदेशों से आयात किया जाता है। ऐसे आयात को जो देश की उत्पादन क्षमता का पूर्ण प्रयोग करने के लिए किये जाते हैं, निर्वाह-आयात कहते हैं। पिछड़े देशों में उत्पादन बढ़ाने के लिए ऐसे आयातों का बहुत महत्व है।

(iii) अस्थीतिकारी आयात (Anti-Inflationary Imports)—जब अर्द्धविकसित देशों में मुद्रा-प्रसार के कारण अस्थीतिक दबाव फैल जाती है तो दीर्घकाल में इसका आर्थिक विकास पर विपरीत प्रभाव पड़ता है। ऐसी स्थिति में देश में वस्तुओं का अभाव हो जाता है एवं अर्थव्यवस्था अमल्बलित हो जाती है। इसे दूर करने के लिए विदेशों से वस्तुओं का आयात किया जाता है जिससे अर्थव्यवस्था में स्थिरता आती है और आर्थिक विकास सम्भव होता है। अतः ऐसे आयातों को अस्थीतिकारी आयात कहते हैं।

अर्द्धविकसित देशों में आयातों की भूमिका स्पष्ट करते हुए प्रो. मेयर और बाल्डविन (Meier and Baldwin) कहते हैं कि “जैसे ही पिछड़े देश विकसित करते हैं पहले उन्हें विदेशों से पूँजी का आयात करना होता है। जिसका प्रभाव उनके धन और कच्चे माल के साथ किया जाता

है। जैसे ही इन देशों में औद्योगीकरण प्रारम्भ होता है तो इनके आयातों में कच्चे माल, अर्ध-निर्मित वस्तुओं, ईंधन आदि की वृद्धि होती है तथा निर्यात उपभोग की वस्तुएँ कम हो जाती हैं। इन देशों में कच्चे माल के आयात में इसलिये वृद्धि होती है क्योंकि जैवोद्योगिक कच्चे माल की माग बढ़ती है तथा प्राथमिक उत्पादन से द्वितीयक और मध्यवर्ती उत्पादन में साधनों को हस्तान्तरित करने के लिए भी आयातों की आवश्यकता होती है।¹

इस प्रकार अर्द्धविकसित देशों को अपना आर्थिक विकास करने के लिए आयात बहुत आवश्यक है जिनमें विकास के साथ ही साथ परिवर्तन होता है।

(4) विदेशी कलाओं की जानकारी से विकास—प्रो जे एस. मिल के अनुसार विदेशी व्यापार से निर्यात देशों को लाभ होता है क्योंकि इसके द्वारा उनकी जानकारी विदेशी कलाओं में होती है इसके कारण वे अतिरिक्त पूँजी से अधिक दर पर लाभ उठाने लगते हैं तथा इस दृष्टि से विदेशी पूँजी का आयात बढ़ाते हैं जिससे उत्पादन में वृद्धि होती है। विदेशी कलाओं की जानकारी अर्द्धविकसित देशों के व्यक्तियों के मनीष विचारों को जागृत करके एवं उनकी परम्परागत शक्तों को बदलकर उनमें नवीन इच्छाओं, बड़ी आकांक्षाओं तथा दूरदर्शिता को जन्म देती है।

(5) भुगतान सन्तुलन का आर्थिक विकास पर प्रभाव—भुगतान सन्तुलन की स्थिति आर्थिक विकास और अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के सम्बन्ध को अच्छी तरह व्यक्त करती है। पिछड़े देश प्रारम्भिक स्थिति में निर्यातों की तुलना में आयात अधिक करते हैं तथा उनका विनियोग, बचत की तुलना में अधिक होता है बचत और विनियोग में जो अन्तर होता है उसकी पूर्ति विदेशी पूँजी से की जाती है अर्द्धविकसित देश विदेशों से दीर्घकालीन पूँजी उधार लेते हैं एवं उनका विनियोग बचत से अधिक होता है। विकसित देशों की स्थिति इसके विपरीत होती है। उनकी घरेलू बचत विनियोग में अधिक होती है जब वे पिछड़े देशों में विनियोग कर अपना विनियोग घटाते हैं।

अन्तर्राष्ट्रीय पूँजी प्रवाह में अन्तरण प्रणाली (Transfer-mechanism) की समस्या उपस्थित होती है जिसके अनुसार भुगतान सन्तुलन को अन्तर्राष्ट्रीय पूँजी प्रवाह के अनुसार समायोजित किया जाता है। प्रारम्भिक स्थिति में जब वे पिछड़े देश ऋण लेते हैं तो 'अतिरिक्त आयात' (Import surplus) का निर्माण होता है किन्तु जब वे देश विकास कर लेते हैं तो नयी पूँजी के आयातों की तुलना में अधिक मात्रा में व्याज और मूलधन को वापस करने लगते हैं। इस प्रकार वे देश निर्यात अतिरिक्त (Export surplus) का निर्माण करते हैं। ब्रिटेन के उदाहरण से यह बात स्पष्ट है कि उसने द्वारा बड़ी मात्रा में पूँजी उधार लिये जाने पर भी ब्रिटेन एवं अन्य ऋण लेने वाले देशों में भुगतान-शेष सन्तुलन की स्थिति में था। यह इस बात का प्रमाण है कि अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के फलस्वरूप अन्तर्राष्ट्रीय अधिशेषों (International Balances) में समायोजन था। इसी प्रकार अन्य ऋण लेने वाले अर्द्धविकसित देशों में भी भुगतान-शेष की सन्तुलन स्थिति को प्रोत्साहन मिला।

इस प्रकार विदेशी व्यापार के फलस्वरूप जो बहुपक्षीय भुगतान किये गये उससे भुगतान-शेषों को सन्तुलन की स्थिति प्राप्त करने में प्रोत्साहन मिला। इससे तुलनात्मक लाभ के आधार पर विशिष्टीकरण किया गया। इसमें न केवल विविधता स्मरता को बल मिला बल्कि विविध देशों में भी समानता आयी। इस प्रकार भुगतान शेष सन्तुलन में जाने के लिए अर्द्धविकसित देशों में निर्यातों को बढ़ाने के लिए प्रयत्न किया जाता है जिससे आर्थिक विकास को प्रोत्साहन मिलता है।

(6) समग्र आर्थिक विकास—प्रो एच मिष्ट के अनुसार विदेशी व्यापार गतिशील उत्पादकता के सिद्धान्त पर आधारित है जो थम-विभाजन की सम्भावनाओं को बढ़ाता है एवं इसने मशीनों के प्रयोग को प्रोत्साहित मिलता है और नव-प्रवर्तन का प्रयोग सम्भव होकर गतिशील होता है। इसमें थम की उत्पादकता बढ़ती है और व्यापार करने वाले समस्त देशों को अधिकतम लाभ मिलता है। इससे स्पष्ट है कि आर्थिक विकास में अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार का महत्वपूर्ण योगदान होता है।

(7) पूंजी संचय एवं बचत-क्षमता में वृद्धि—प्रतिष्ठित अर्थशास्त्रियों ने विदेशी व्यापार के प्रभाव को स्पष्ट किया है जो देश के माधनों पर पड़ता है। उन्होंने बताया कि विदेशी व्यापार के फलस्वरूप साधनों का कुशलतम रूप में प्रयोग किया जाता है जिससे फलस्वरूप वास्तविक आय में वृद्धि के साथ बचत करने की क्षमता भी बढ़ती है। विदेशों से व्यापार करके से बाजार का विस्तार होता है और विनियोग प्रोत्साहित होते हैं। प्रो. हिक्स के अनुसार "विदेशी व्यापार करने के लिए, किसी देश को बड़े पैमाने पर उत्पादन करना पड़ता है जिससे उसे पूंजीगत उन्नत तकनीक में उत्पादन करने में सक्षम होने लगता है।"

(8) व्यापार की शक्तों का आर्थिक विकास पर प्रभाव—इसका विस्तृत विवेचन हम "व्यापार की शक्तें" नामक अध्याय में कर चुके हैं अतः यहाँ विस्तार में चर्चा करना आवश्यक नहीं है। यह कहना पर्याप्त है कि अनुकूल व्यापार की शक्तों के फलस्वरूप पिछड़ी शताब्दी में एवं इस शताब्दी में भी औद्योगिक और गैर-औद्योगिक देशों दोनों को लाभ हुआ है। अर्द्धविकसित देशों ने विभिन्न देशों को आवश्यक कच्चे माल की पूर्ति की है जिससे वहाँ औद्योगीकरण बढ़ा है और इसके बदले औद्योगिक देशों ने अर्द्धविकसित देशों को उपयोग और पूंजीगत वस्तुएँ प्रदान की हैं। विकसित देशों की पूंजी एवं तकनीक ने अर्द्धविकसित देशों में आर्थिक विकास में बड़ी महामता की है। इस प्रकार आधुनिक और बढ़ती हुई उत्पादन सम्भावनाओं ने प्रारम्भिक उत्पादन करने वाले देशों में विस्तृत और गहन आर्थिक विकास को प्रोत्साहित दिया है।

(9) प्रो हेबरसर के अनुसार अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार से अर्द्धविकसित देश को निम्न चार गतिशील लाभ प्राप्त होते हैं—

- (i) मशीन, पूंजी, कच्चे माल, अर्द्धनिर्मित वस्तुएँ तथा अन्य मौलिक सामानों की उपस्थिति
- (ii) देश में अन्तर्राष्ट्रीय विनिमय से पूंजी की प्राप्ति
- (iii) तकनीक एवं नवप्रवर्तन के लाभ
- (iv) विदेशी प्रतिযোগिता में कुशल एवं अधिक उत्पादन

उपरोक्त विवेचन से स्पष्ट है कि अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार ने विशेष रूप से अर्द्धविकसित देशों के आर्थिक विकास में काफी सहायता पहुँचायी है। अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार ने अनेक ऐसे देशों के विकास को अगे बढ़ाने का कार्य किया है जो कि आज ससार के सबसे अधिक समृद्ध देश समझे जाते हैं जैसे ब्रिटेन, स्वीडन, डेनमार्क, कनाडा, आस्ट्रेलिया, एवं स्विटजरलैंड इत्यादि।

क्या अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार अर्द्धविकसित देशों के आर्थिक विकास में बाधक रहा है?

अभी हमने उस तर्कों का अध्ययन किया है जिसके अनुसार विदेशी व्यापार ने अर्द्धविकसित देशों के आर्थिक विकास में सहायता पहुँचायी है। किन्तु प्रश्न का दूसरा पहलू भी है कि कुछ निर्धन देशों में निर्धनों में वृद्धि के बावजूद भी आर्थिक विकास की प्रक्रिया शुरू नहीं हुई है। निर्धनों के विकास होने पर भी दूसरे क्षेत्रों पर इसका कोई प्रभाव नहीं पड़ा और देश अर्थव्यवस्था उन्नति नहीं कर सकी? कुछ जर्मनवादी ऐसा है जो परम्परावादी दृष्टिकोण की कटु आलोचना करते हैं इनमें प्रो. रिस्सर, प्रो मिर्डल और प्रो प्रेबिश मुख्य हैं। ये आलोचक प्रतिष्ठित तर्कों को दो कारणों से गलत मानते हैं पृथक् तो यह के परम्परावादी सिद्धान्तों के निष्कर्षों को निरर्थक

बताते हैं और द्वितीय के यह सिद्ध करने हैं कि अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार की शक्तियों ने अर्थव्यवस्था के विकास में बाधा उत्पन्न की है।

जहाँ तक प्रतिष्ठित तुलनात्मक साधन के आधार पर अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार का प्रश्न है, बहुत से आलोचक इसे स्वीकार नहीं करते। उनका कहना है कि यह सिद्धान्त र्थैतिक मान्यताओं पर आधारित है तथा इसमें दीर्घकालीन अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के सार की अवहेतना की गयी है और विकास के प्रश्न को मुखा दिया गया है। हमने अध्याय 7 में "तुलनात्मक साधन सिद्धान्त और अर्थव्यवस्था के विकास" के अन्तर्गत उल्लेखित प्रश्न पर काफी विस्तार से विचार किया है। यह स्पष्ट किया गया है कि जहाँ तक अर्थव्यवस्था के विकास के विभिन्न स्तरों एवं समस्याओं का प्रश्न है प्रतिष्ठित तुलनात्मक साधन सिद्धान्त पर इन देशों के आर्थिक विकास दृष्टि में रदते हुए पुनः विचार किया जाना चाहिए।

अब हम कुछ कारणों पर विचार करेंगे जो यह सिद्ध करने हैं कि अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार ने अर्थव्यवस्था के विकास में बाधा पहुँचायी है।

(1) निर्यात क्षेत्र के अतिरिक्त क्षेत्र अर्थव्यवस्था की अवहेतना—इस बात से इनकार नहीं किया जा सकता कि अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के फलस्वरूप उनके निर्यातों में तो वृद्धि हुई है परन्तु इसमें केवल निर्यात क्षेत्र विकसित हुए हैं तथा क्षेत्र अर्थव्यवस्था को विकसित करने में इसमें कोई योगदान नहीं दिया है जिसका परिणाम यह हुआ कि आज भी अर्थव्यवस्था के विकास के प्रयत्न उदाहरण हैं। प्रो मिर्चल का कहना है कि "पिछड़े देशों का उच्च विदेशी व्यापार का अनुपात इस बात का प्रमाण नहीं है कि उन्होंने अन्तर्राष्ट्रीय श्रम विभाजन का लाभ उठाया है परन्तु इस बात का सूचक है कि वे अर्थव्यवस्था एवं विपन्न हैं।"¹ निर्यात क्षेत्र में जिस उत्पादन तकनीक का प्रयोग किया गया उसका क्षेत्र अर्थव्यवस्था पर कोई प्रभाव नहीं हुआ। निर्यात क्षेत्र की वृद्धि का क्षेत्र अर्थव्यवस्था पर न तो कोई विशासपूर्ण प्रभाव पड़ा और न ही इससे उसमें प्रगति का विकास हुआ।

(2) कीमतों में समानता नहीं—दूसरी आलोचना इस निर्यात के विरुद्ध है कि अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार ने व्यापार करने वाले देशों में उत्पादों के मूल्यों की कीमतें बराबर हो जाती हैं। आलोचक कहते हैं कि अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार ने मूल्यों की कीमतों में समानता स्थापित नहीं की है परन्तु इससे ऐसी मूल्यों की प्रवृत्ति का जन्म हुआ है जिसमें साधन अनुपातों में समानता और उनकी कीमतों में समानता से सम्बन्ध का विचार दूर हो जाता गया है। अन्तर्राष्ट्रीय समानता की बात तो ठीक, इससे देश के विभिन्न क्षेत्रों में भी मूल्यों की कीमतों में समानता स्थापित नहीं हो सकी है। वास्तविकता तो यह है कि अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार से आय के अन्तर्राष्ट्रीय वितरण में असमानता ही आयी है। कुछ अर्थशास्त्री जैसे मिर्चल "मूल्यों की कीमतों में समानता" के सिद्धान्त के विरुद्ध एक दूसरा मत प्रस्तुत करते हैं जिसे संचयी-कारण (Cumulative Causation) का सिद्धान्त या अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार द्वारा उत्पन्न पटकों के अनुपातों तथा उसकी कीमतों के सम्बन्ध को ध्यान में रखते हैं।

(3) दोहरी अर्थव्यवस्थाओं का निर्माण—आलोचकों का यह है कि अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार करने के बाद बहुत पिछड़े देशों में दोहरी अर्थव्यवस्थाओं का निर्माण हुआ है जहाँ निर्यात क्षेत्र "विकास का द्वीप" (Island of Development) बना है वहीं क्षेत्र अर्थव्यवस्था प्रायः पिछड़ी हुई रही है अर्थात् निर्यात क्षेत्र के भागों और निर्यात अर्थव्यवस्था (Subsistence Economy) का निर्माण हुआ है। निर्यात के उन्नत क्षेत्र में उत्पादन की विधियाँ पृथक् होती हैं और

उत्पादन गुणक निरिक्त रहता है जबकि पिछड़े हुए क्षेत्र में उत्पादन तो घट-गहन होता है एवं उत्पत्ति के साधन बराबर अनुपातो में प्रयुक्त नहीं किये जाते। विदेशी पूँजी केवल निर्यात करने के लिए ही देश के प्राकृतिक साधनों के दोहन के लिए प्रयुक्त की जाती है जिनमें देश के लोगों को पर्याप्त रोजगार नहीं मिलता तथा लोगों को पिछड़े क्षेत्रों में ही रोजगार ढूँढना पड़ता है।

(4) व्यापार की शक्तों का दीर्घकाल में प्रतिकूल रहना—यह नहीं जाता है कि अन्तर्राष्ट्रीय शक्तियों ने कुछ ऐसी असन्तुलनकारी दशाएँ पैदा की हैं कि जिससे निर्धन देशों की व्यापार की शक्तें काफी समय तक प्रतिकूल रहने के कारण उनकी आप धनी देशों की जाती रही है। यदि औद्योगिक देश एवं प्राथमिक वस्तुओं का उत्पादन करने वाले अर्द्धविकसित देशों के बीच व्यापार होता है तो वस्तु व्यापार की नई सदैव औद्योगिक देशों के पक्ष में हो जाती है। इसका कारण यह है कि कच्चे माल और साधनों के बाजार में धनी देशों का एकाधिकार होता है एवं तकनीकी प्रगति के सहयोग के कारण उत्पत्ति के साधनों की आप बढ़ जाती है जबकि प्राथमिक उत्पादन करने वाले देशों में यदि उत्पादकता बढ़ती है तो वहाँ क्रैमर्तें पट जाती हैं।

अहाँ तक व्यापार की शक्तों में चक्रीय गतिविधियों (Cyclical movements) का प्रभन है, इनका प्रभाव अर्द्धविकसित देशों के लिए प्रतिकूल एवं बाधक रहा है।

किन्तु यदि हम सन्नघता के साथ विचार करें तो इस निष्कर्ष पर पहुँचते हैं कि व्यापार की शक्तों के दीर्घकाल में प्रतिकूल रहने का तर्क बहुत अधिक विश्वमनीय नहीं है। कुछ वर्षशास्त्रियों का तो दिवबास है कि विकसित देशों में उद्योगों के सतन् विकास एवं कृषि क्षेत्र से श्रमिकों के बाहर जाने के फलस्वरूप भविष्य के प्राथमिक उत्पादनों में मापेयिक कमी होगी और इस स्थिति में निरिक्त ही अर्द्धविकसित देशों की व्यापार की शक्तों में सुधार होगा।

(5) प्रदर्शन-प्रभाव (Demonstration Effect)—आमोषको का मत है कि अन्तर्राष्ट्रीय प्रदर्शन प्रभाव के कारण भी निर्धन देश के विवास में बाधा उपस्थित होती है। अन्तर्राष्ट्रीय प्रदर्शन प्रभाव का अर्थ यह है कि अर्द्धविकसित देश, विकसित देशों की उपभोग की प्रवृत्ति की अनुकूल है जिनमें विदेशी अयातों में वृद्धि होती है जहाँ पूँजी का बहिर्गमन होता है और निर्धन देशों में पूँजी का संचय कम हो जाता है। इसका कारण यह है कि प्रदर्शन प्रभाव के कारण अर्द्धविकसित देश के लोगों में विदेशी उपभोग एवं विनासिता की वस्तुओं के लिए तानसा पायूत होती है अतः विदेशी वस्तुओं के अग्रान में वृद्धि होती है और विदेशी क्षायित बढ़ते हैं जिनका आर्थिक विकास पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ता है।

प्रदर्शन प्रभाव का सबसे पहले प्रयोग श्री ड्यूमनबेरी ने किया। सन् 1914 के पहले प्रदर्शन प्रभाव प्रायः कमगार था क्योंकि एक तो उस समय जीवन-स्तर में अधिक असमानता नहीं थी और दूसरे यदि थोड़ी-बहुत थी तो इसका लोगों को शान नहीं था किन्तु 1914 के बाद अन्तर्राष्ट्रीय सम्पर्क में वृद्धि तथा विभिन्न राष्ट्रों में असमानता के कारण, प्रदर्शन का व्यापक प्रसार हुआ।

प्रदर्शन प्रभाव के दो परिणाम होने हैं एक तो प्रसार प्रभाव (Spread Effects) और दूसरा बाधक प्रभाव जिसे श्री पिडल ने (Back wash Effects) कहा है। प्रसार-प्रभाव का तात्पर्य यह है कि जब लोगों की उपभोग-प्रवृत्ति बढ़ती है तो इनके लोगों को अधिक आय प्राप्त करने के लिए कठोर परिश्रम करने का प्रोत्साहन मिलता है जिससे उत्पादन बढ़ता है। साथ ही अन्तर्राष्ट्रीय सम्पर्क के फलस्वरूप, लोगों को उन्नत विदेशी तकनीक की जानकारी भी मिलती है जो आर्थिक विकास में सहायक है। कुछ ऐसे उदाहरण मिलते हैं जबकि कुछ देशों में परेन्त उद्योगों का विकास, प्रदर्शन प्रभाव के फलस्वरूप हुआ।

व्यापार की शर्तें एवं आर्थिक विकास

[TERMS OF TRADE AND ECONOMIC DEVELOPMENT]

परिचय

व्यापार की शर्तें एवं आर्थिक विकास में पारस्परिक सम्बन्ध है। व्यापार की शर्तों का देश के आर्थिक विकास पर प्रभाव पड़ता है। व्यापार की शर्तों में सुधार होने का आशय है कि अन्तर्राष्ट्रीय बाजार में देश की क्रय शक्ति में वृद्धि होगी है, निर्यातों में वृद्धि होने से विदेशी पूँजी देश में आती है और इसका परिणाम होता है कि देश में आर्थिक विकास गतिशील होता है। दूसरी ओर आर्थिक विकास का स्तर भी व्यापार की शर्तों को प्रभावित करता है। देश में आर्थिक विकास में आर्थिक घटकों पर प्रभाव पड़ता है जैसे उपभोग, तकनीक, साधनों की पूर्ति एवं कीमती आदि जिससे देश में घसुशों की कीमतों में परिवर्तन होता है जो व्यापार की शर्तों को प्रभावित करता है।

यदि निर्यात कीमतों में कमी हो जाने से व्यापार की शर्तों में ह्रास होता है तो विदेशों में देश की क्रय शक्ति कम हो जाती है और अब उतनी ही मात्रा में आयात प्राप्त करने के लिए निर्यात उत्पादों में अधिक मात्राओं का प्रयोग करना पड़ता है। इसका प्रभाव यह होता है कि देश में विकास की क्षमता कम हो जाती है तथा विदेशी विनिर्माणों पर भी प्रतिकूल प्रभाव होता है। यदि देश पूर्ण रूप से आर्थिक संकटों में निर्यात है तो व्यापार की शर्तों की प्रवृत्ति उसके अनुरूप होने की होती है अथवा प्रतिकूल। जब देश की व्यापार की शर्तें अनुकूल होती हैं तो वह दो तरह निर्यात की मात्रा के बदल में अधिक मात्राओं का आयात कर सकता है अतएव देश में संसाधनों में वृद्धि होगी है जिससे द्रुत गति में आर्थिक विकास सम्भव होता है और राष्ट्रीय आय में वृद्धि होगी है। प्रो. रेगनर नर्कसे (Ragner Nurkse) के अनुसार "अनुरूप व्यापार की शर्तें देश में पूर्ण निर्यात का सम्भावित श्रोत है। इसका बड़ा लाभ यह है कि इससे नती विदेशी ऋण के भार का घटका है और न विभिन्न सरकारों द्वारा करों के कारण उत्पन्न विभिन्न संघर्षों का हट है।"¹

अब यहाँ प्रथम-प्रथम इस बात का अध्ययन करें कि व्यापार की शर्तें और आर्थिक विकास में एक दूसरे को प्रभावित करने हैं :

व्यापार की शर्तें एवं आर्थिक विकास—जहाँ तक अर्द्धविकसित देशों का प्रश्न है द्रुत आर्थिक विकास के लिए यहाँ अनुरूप व्यापार की शर्तों का बहुत महत्व है। यह महत्व उत अर्थ-व्यवस्था में और अधिक बढ़ जाता है जहाँ विदेशी व्यापार की भूमिका महत्वपूर्ण होती है परन्तु कहा जा चुका है कि व्यापार की शर्तों में सुधार देने के फलस्वरूप दिने हुए निर्यात के

1 R. Nurkse. Problem of Capital Formation in Underdeveloped Countries (NewYork) p 93.

बढ़ते अधिक वस्तुओं का आयात किया जा सकता है जिससे देश में समाधानों की वृद्धि होती है और उत्पादन में वृद्धि होती है। इसका प्रत्यक्ष प्रभाव यह होता है कि देश की आय में वृद्धि होती है और विकास होता है। इससे अप्रत्यक्ष रूप से भी राष्ट्रीय आय में वृद्धि होती है। निर्यातों में जो बचत होती है उसे विकास के अन्य कार्यों के लिए प्रयुक्त किया जा सकता है। अनुकूल व्यापार की शर्तों से अग्रगण्य अनुपन्न की कठिनाइयों को भी दूर किया जा सकता है जिससे आर्थिक विकास में सहायता मिलती है।

किन्तु यह ध्यान में रखना महत्वपूर्ण है कि अनुकूल व्यापार की शर्तों में आर्थिक विकास जनी समय सम्भव होता है जब हमसे प्राप्त जतिरिक्त समाधानों का आर्थिक विकास के कार्यों में विनिर्माण किया जाता है। यदि इनका विनिर्माण न कर, उपभोग कर लिया जाता है तो पूँजी निर्माण और आर्थिक विकास नहीं होता।

ऐसी कई प्रतिकूल परिस्थितियाँ होती हैं जो व्यापार की शर्तों में हुए मुधार को निष्पन्न-वित्त कर देती है तथा आर्थिक विकास का उद्देश्य प्राप्त नहीं हो पाता। ये प्रतिकूल परिस्थितियाँ इस प्रकार हैं :

(i) यदि व्यापार की शर्तों में मुधार, मुद्राप्रसार के फलस्वरूप बढ़ती हुई लागत के कारण हुआ है तो उक्त व्यापार की शर्तों में मुधार मुद्रा प्रसार के प्रतिकूल प्रभावों के कारण निष्पन्न-वित्त हो जाता है।

(ii) यदि निर्यातों की पूर्ति में कमी होने से निर्यात कीमतों में वृद्धि होती है तो इनमें जो व्यापार की शर्तों में मुधार होता है, वह निर्यात की मात्रा में कमी के कारण प्रभावहीन हो जाता है क्योंकि आयात करने की सापेक्षिक क्षमता गिर जाती है।

(iii) यदि निर्यातों को सीमित करने के फलस्वरूप व्यापार की शर्तों में मुधार होता है तो निर्यात-उद्योगों में साधनों का पूर्ण प्रयोग नहीं हो पाता और देश में रोजगार आय और उत्पादन का क्षेत्र सीमित हो जाता है जिसका आर्थिक विकास पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ता है।

इस प्रकार जब हम व्यापार की शर्तों में मुधार होने के कारण आर्थिक विकास के प्रश्न पर विचार करते हैं तो हमें उन शर्तों पर भी ध्यान देना चाहिए जिनमें सम्भावित परिवर्तन होते हैं जैसे उत्पादकता, पूँजी, मशीन, निर्यात की मात्रा, आयात की मात्रा, रोजगार और कीमतों आदि में होने वाले परिवर्तन क्योंकि इनका आर्थिक विकास पर महत्वपूर्ण प्रभाव पड़ता है।

व्यापार की शर्तें एवं आर्थिक विकास के सम्बन्ध में जेवन्स का मत—जेवन्स का मत है कि व्यापार की शर्तें, विदेशी व्यापार के लाभ होने का प्रतीक नहीं हैं। उनका दर्ज है कि व्यापार की शर्तों द्वारा आपात की समस्त इकाई से उपयोगिता एवं निर्यात की सीमान्त इकाई की अनुप-योगिता का सम्बन्ध दिखाया जाता है जबकि व्यापार से लाभों की गणना करते समय आपात से प्राप्त कुल उपयोगिता एवं निर्यात की कुल अनुपयोगिता का अन्तर लिया जाता है। जेवन्स के अनुसार यह सम्भव है कि व्यापार की शर्तें प्रतिकूल होने पर भी व्यापार के लाभों में वृद्धि हो। उनका मत है कि अल्पकाल में व्यापार की शर्तें प्रतिकूल होने पर भी, यदि हम विदेशों से कच्चा माल और मशीनों को प्राप्त कर सकते हैं तो देश में आर्थिक विकास किया जा सकता है।

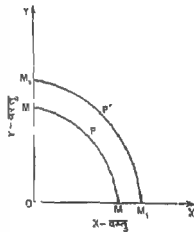
किन्तु यदि हम व्यापार की शर्तों के तात्कालिक प्रभाव को देखें तो जेवन्स का मत उचित प्रतीत नहीं होता। इसके साथ ही दीर्घकाल तक प्रतिकूल रहने वाली व्यापार की शर्तें आर्थिक विकास में सहायक नहीं हो सकती।

आर्थिक विकास का व्यापार की शर्तों पर प्रभाव

आर्थिक विकास का व्यापार की शर्तों पर महत्वपूर्ण प्रभाव पड़ता है। सबसे महत्वपूर्ण प्रभाव यह होता है कि आर्थिक विकास से देश की उत्पादन सम्भावना बढ़ती है अर्थात् यह दावी

और विवर्धित होती है। यह इसलिए सम्भव होता है कि आर्थिक विकास के अभाव में जो संपदन पूर्णरूप से प्रयुक्त नहीं हो पाते अथवा जिनका गलत ढंग से प्रयोग किया जाता है, जब आर्थिक विकास के कारण उनका कुशलतम ढंग से प्रयोग किया जाता है जिससे देश की उत्पादन क्षमता बढ़ जाती है। समग्र रेखाचित्र से यह स्पष्ट है :

संलग्न चित्र 17.1 में स्पष्ट है कि आर्थिक विकास के फलस्वरूप जब संपादनो का कुशलतम रूप में प्रयोग किया जाता है तो उनके फलस्वरूप उत्पादन सम्भावना वक्र दायी ओर बढ़ता है। आर्थिक विकास के पहले उत्पादन सम्भावना वक्र $M-M$ थी जहाँ X और Y वस्तुओं के P संयोग को ही प्राप्त किया जा सकता था किन्तु आर्थिक विकास के फलस्वरूप अब उत्पादन सम्भावना वक्र M_1M_1 हो गया है तथा दोनों वस्तुओं का संयोग भी बढ़कर P' हो गया है अर्थात् अब दोनों वस्तुओं की अधिक मात्रा प्राप्त की जा सकती है।



चित्र 17.1

आर्थिक विकास के फलस्वरूप कुल राष्ट्रीय उत्पाद (G. N. P.) में वृद्धि होती है और यदि जनसंख्या की वृद्धि की दर उतार-चढ़ाव से कम हो तो प्रति व्यक्ति आय में भी वृद्धि होती है। आय में परिवर्तन के फलस्वरूप आयातों की माँग की आय लोच में भी परिवर्तन होता है जिससे व्यापार की शर्तें प्रभावित होती हैं।

आर्थिक विकास के फलस्वरूप, व्यापार की शर्तों में किस-विशेष में परिवर्तन होगा यह इस बात पर निर्भर रहता है कि विकास का आयातों की निव्वल माँग (Net demand) पर क्या प्रभाव पड़ता है। आय में वृद्धि होने से आयातों की वस्तुओं की माँग बढ़ती है किन्तु आर्थिक विकास के फलस्वरूप पहले जिन वस्तुओं का आयात किया जाता था, अब उनका देश में उत्पादन बढ़ने लगता है। प्रथम प्रभाव को माँग की आय लोच का प्रभाव (Income-elasticity of demand Effect) कहते हैं। आर्थिक विकास में आयात की जाने वाली उपयोग की वस्तुओं में जितने प्रतिशत परिवर्तन होता है, यदि उसमें कुल वास्तविक आय में होने वाले प्रतिशत परिवर्तन का भाग दे दिया जाय तो जो भागफल प्राप्त होगा, उसे माँग की आय लोच कहेंगे। दूसरे प्रभाव को पूर्ति की आय लोच (Income elasticity of Supply) कहते हैं। आर्थिक विकास के फलस्वरूप देश में वस्तुओं के उत्पादन में (जिन्हें पहले आयात किया जाता था) जितने प्रतिशत परिवर्तन होता है, यदि उसमें कुल वास्तविक आय में होने वाले प्रतिशत परिवर्तन का भाग दे दिया जाय तो जो भागफल प्राप्त होगा, उसे पूर्ति की आय लोच कहेंगे। यदि वस्तुओं की सापेक्षिक कीमतों को स्थिर मान लिया जाय तो आर्थिक विकास का व्यापार की शर्तों पर निम्न प्रभाव होगा—

(i) जब देश में आयात योग्य वस्तुओं की पूर्ति के लिए माँग की आय लोच इकाई के बराबर है तो इसका प्रभाव यह होगा कि व्यापार की शर्तों पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ेगा क्योंकि आयातों की माँग में निव्वल वृद्धि (Net Rise) हो जायगी।

(ii) जब माँग की आय लोच इकाई से कम होती है तथा पूर्ति की आय लोच इकाई से

अधिक है तो विकास के साथ व्यापार की शर्तों में सुधार होगा क्योंकि आयात की मांग कम हो जायगी।

(iii) यदि मांग की आय लोच इकाई में अधिक होती है तथा पूर्ति की आय लोच इकाई से कम होती है तो व्यापार की शर्तों पर प्रतिफल प्रभाव पड़ता है क्योंकि आयातों की मांग में वृद्धि होती है।

(iv) यदि मांग की आय लोच इकाई से अधिक है तथा पूर्ति की आय लोच भी अधिक है तो फिर आर्थिक विकास का व्यापार की शर्तों पर क्या प्रभाव होगा, यह मांग के सापेक्षिक आकार पर निर्भर होगा। यदि आयातों के लिए मांग अधिक है तो व्यापार की शर्तों में हानि होगा और यदि इनकी मांग कम है तो शर्तों में सुधार होगा।

प्रो. मिस्सर (G. M. Meier) का ध्यान है कि किसी देश के विकास तथा उसकी व्यापार की शर्तों के बीच कोई निश्चित सम्बन्ध स्थापित नहीं किया जा सकता। प्रत्येक देश में यह उनके विकास में पक्षपात की क्रिया, माना तथा उसके विकास की दर पर निर्भर रहता है कि व्यापार की शर्तें उस देश के अनुकूल होंगी या प्रतिकूल। प्रो. मिस्सर आगे कहते हैं कि विकास की दर अधिक रहने पर वस्तु व्यापार की शर्तें प्रतिकूल हो जाती हैं मत जब विकास की दर कम होने पर व्यापार की शर्तें अनुकूल रहती हैं तो सम्भव है कि उनके अनुकूल रहने पर जो लाभ होता है वह उस उत्पादन की कमी से अधिक होता है जो कम विकास के कारण होती है? यदि देश का विकास निर्वात प्रधान है तो व्यापार की शर्तें देश के अनुकूल नहीं हो पाती क्योंकि देश में आयात-योग्य वस्तुओं का उत्पादन नहीं हो पाता अतः ही विकास की दर कम रहे।

ऐसी स्थिति भी हो सकता है कि देश में विकास की दर इस प्रकार हो कि व्यापार की शर्तें उसके अधिक प्रतिकूल हो जायें अर्थात् उत्पादन में वृद्धि से जो लाभ होता है वह उस नुकसान से अधिक है जो व्यापार की शर्तों के प्रतिकूल होने से होता है। यह सैद्धान्तिक रूप में सम्भव है तथा इसका प्रमाण प्रो. जर्गरीस भगवती¹ ने दिया है तथा इसे झूठे विकास (Immiserizing Growth) की स्थिति बताया है। उदाहरण के लिए यदि साधनों की पूर्ति बढ़े या तकनीकी प्रगति हो तो स्थिर कीमतों के अन्तर्गत वास्तविक आय में उतनी ही वृद्धि होती है जितना कि उत्पादन में परिवर्तन हुआ है। आलोचकों का मत है कि झूठे विकास की धारणा ऐसी दशाओं पर आधारित है जो लागू नहीं हो सकती यदि अर्थव्यवस्था ओपनपूरा है?

व्यापार की शर्तें एवं अर्द्धविकसित देश

(TERMS OF TRADE AND UNDER-DEVELOPED COUNTRIES)

बहुत से अर्थशास्त्रियों ने इस बात का समर्थन किया है कि अर्द्धविकसित देशों की वस्तु व्यापार की शर्तें प्रतिकूल रही हैं। संयुक्त राष्ट्र संघ के अनुसार "उन्नीसवीं शताब्दी के उत्तरार्ध में लेकर द्वितीय विश्व महायुद्ध के समय तक विभिन्न वस्तुओं की कीमतों की तुलना में प्राथमिक वस्तुओं (Primary Goods) की कीमतों में लगातार घटने की प्रवृत्ति रही है। औसत रूप से प्राथमिक वस्तुओं की एक निश्चित मात्रा, इस अवधि के अन्त में निम्नलिखित वस्तुओं की उस वृत्त मात्रा का केवल 60 प्रतिशत मुगवान कर सकी है जितनी कि इसके द्वारा बारम्ब में खरीदी जा सकती थी?"

प्रो. मिस्सर, प्रो. प्रेबिश (Prebisch), प्रो. मिश्ट, प्रो. लुईस (Lewis) और प्रो. मिदेल का मत है कि निर्घन देशों की प्रवृत्ति दीर्घकाल में प्रतिकूल होने की रही है। प्रो. प्रेबिश ने तर्क दिया

है कि 1870 और 1930 की अवधि में निर्यात और आयात की कीमतें इस बात का प्रमाण हैं कि औद्योगिक देशों को अपनी तकनीकी प्रगति का पूरा लाभ मिला है जबकि अर्द्धविकसित देशों में जो भी तकनीकी प्रगति हुई है, उसका अधिकांश लाभ विकसित देशों को मिला है। उनका कहना है कि यद्यपि व्यापार चक्र की तेजी की अवस्था में प्राथमिक वस्तुओं के मूल्यों में वृद्धि हुई है किन्तु मन्दों की अवस्था में उक्त वृद्धि निष्फल हो गयी है। इसके विपरीत यद्यपि तेजी की अवस्था में निर्मित वस्तुओं की कीमतों में उतनी अधिक वृद्धि नहीं हुई है किन्तु उनमें मन्दीकाल में उतनी अधिक गिरावट भी नहीं आयी है जिसका कारण यह है कि औद्योगिक मजदूरी और कीमतों में अपेक्षाकृत कम मोच होनी है। अतः निरन्तर उक्त दोनों वस्तुओं की कीमतों में अन्तर बढ़ता गया है तथा अर्द्धविकसित देशों की व्यापार की शर्तों में ह्रास हुआ है। प्रो रिडनबर्जर ने प्रेषित के तर्कों को खारिज नहीं किया है तथा तथ्यों और विन्देय—दोनों के आधार पर उनकी आलोचना की है। इसका कारण यह है कि अर्द्धविकसित देशों के आयात और निर्यातों के पूर्ण आकड़े विद्वानों के लिए उपलब्ध नहीं हैं। प्रो प्रेषित ने अपने मन के समर्थन में ब्रिटेन की अनुकूल व्यापार शर्तों का उदाहरण दिया है किन्तु रिडनबर्जर व अनुमान यद्यपि उन्नीसवीं सदी के उत्तरार्ध में ब्रिटेन की व्यापार की शर्तों में सुधार हुआ है पर इतनी अवधि में यूरोप के औद्योगिक देशों की शर्तें प्रतिकूल रही हैं।

फिर भी कहा जा सकता है कि निम्न देशों की व्यापार की शर्तें तुलनात्मक रूप में प्रतिबल रही हैं। इसका कारण यह है कि निम्न तथा घनी देशों के बीच उनकी रनिविधियाँ विषम रही हैं क्योंकि प्राथमिक उत्पादन की माँग में सापेक्षिक कमी हुई है तथा औद्योगिक वस्तुओं की माँग में सापेक्षिक वृद्धि हुई है।

अर्द्धविकसित देशों की व्यापार की शर्तों के प्रतिकूल रहने के कारण

अर्द्धविकसित देशों (प्राथमिक उत्पादन वाले देश) में व्यापार की शर्तों में सुधार नहीं हुआ है वरन् उनमें ह्रास हुआ है। इसके मुख्य कारण निम्न हैं—

(1) जनसंख्या की वृद्धि—विकसित देशों की तुलना में, अर्द्धविकसित देशों में जनसंख्या की वृद्धि की दर काफी अधिक रही है। इसके फलस्वरूप निम्न देशों की माँग निर्मित वस्तुओं, पृथ्वी-उपकरण आदि के लिए काफी बड़ी है जबकि इसकी तुलना में विकसित देशों की प्राथमिक वस्तुओं की माँग में उतनी अधिक दर में वृद्धि नहीं हुई है। अतः निम्न देशों की आयातों की माँग निर्यातों की तुलना में बड़ी है जिससे व्यापार की शर्तें प्रतिकूल हुई हैं।

(2) प्राथमिक वस्तुओं का उत्पादन—अर्द्धविकसित देशों में कुछ प्राथमिक वस्तुओं अथवा रनिजों का ही उत्पादन किया जाता है तथा धूम्र-उत्पादन अथवा भूमि-उत्पादन प्राथमिक वस्तुओं के उत्पादन में विनिर्णीकरण किया जाता है जैन गीरोन में चाय, रबर और माण्डिर, इण्डोनेशिया में तिल, रबर और तेल, मलाया में रबर-तिल इत्यादि। एक तो इन वस्तुओं की उत्पादकता कम होती है, दूसरे इन वस्तुओं की माँग की आय नीच कम रहती है। इसी विपरीत विकसित देश मुख्य रूप से निर्मित वस्तुओं के उत्पादन में विनिर्णीकरण करते हैं एवं इनका निर्यात करते हैं जिसकी माँग की आय-नीच तुलनात्मक रूप में अधिक होती है। जैन ही किन्हीं देशों की राष्ट्रीय आय में वृद्धि होती है, उनका आनुपातिक व्यय निर्मित वस्तुओं पर बढ़ता है तथा प्राथमिक वस्तुओं पर घटता है। अतः विकसित देशों के निर्यातों में, अर्द्धविकसित देशों की तुलना में, वृद्धि होती है और निम्न देशों की व्यापार की शर्तों में ह्रास होता है।

(3) पिछड़ी तकनीक—अर्द्धविकसित देशों में तकनीक का स्तर काफी पिछड़ा हुआ है जिससे उत्पादन कम मात्रा में होता है तथा लागत बढ़ जाती है जिससे इन देशों के निर्यात हतोत्साहित होते हैं। इससे अतिरिक्त, विकसित देशों में तकनीक का जो द्रुत गति में विकास हुआ है,

उससे उनकी, अर्द्धविकसित देशों की आयातों की माँग घट गयी है जैसे अब इन देशों में उन वस्तुओं के स्थान पर पहले बिजली, मिश्रित देशों में आयात किया जाता था, मिश्रित देशों का प्रयोग होने लगा है उदाहरण के लिए सिन्थेटिक कपड़े, रबर और प्लास्टिक इत्यादि। इसका अर्द्धविकसित देशों की व्यापार की शर्तों पर प्रतिकूल प्रभाव हुआ है।

(4) प्रतिस्पर्धात्मक वस्तुओं का प्रभाव—अर्द्धविकसित देश, विकसित देशों के आयातों पर पूर्ण रूप से निर्भर रहते हैं क्योंकि उनके पास विकसित देशों की वस्तुओं के लिए कोई प्रतिस्पर्धात्मक वस्तुएँ नहीं होती अतः इनको आयातों की माँग बेमौजदानी होती है। इसके विपरीत, विकसित देशों में, मिश्रित देशों की वस्तुओं के लिए कई स्पर्धात्मक वस्तुओं की माँग कर ली गयी है जिससे विकसित देशों की आयातों की माँग लोचदार हो गयी है। इसका परिणाम यह हुआ कि अर्द्धविकसित देशों की व्यापार की शर्तें प्रतिकूल होती जा रही हैं।

(5) अर्थव्यवस्था में लोच का अभाव—विकसित देशों की अर्थव्यवस्थाओं में विविधता होती है अतः उनमें अर्द्धविकसित देशों की तुलना में अधिक लोच होती है जबकि अर्द्धविकसित देशों में कुछ निम्न-स्तरीय वस्तुओं के उत्पादन के कारण उनमें विविधता नहीं होती अतः लोच का अभाव रहता है। जब विश्व-बाजार में कुछ वस्तुओं की कीमतों में गिरावट होती है तो विकसित देश उन वस्तुओं का उत्पादन करने लगते हैं जिनकी कीमतों में कमी नहीं होती जबकि अर्द्धविकसित देशों में लोच का अभाव होने के कारण यह सम्भव नहीं हो पाता। इससे स्पष्ट होता है कि कुछ प्राथमिक वस्तुओं का उत्पादन करने के बावजूद भी विकसित देशों की व्यापार की शर्तें प्रतिकूल नहीं हो पाती जबकि अर्द्धविकसित देशों की व्यापार की शर्तें प्रतिकूल हो जाती हैं।

(6) प्राथमिक उत्पादनों के आयात पर नियन्त्रण—विकसित देशों में कृषि उत्पादन को सरक्षण देने की दृष्टि से, अर्द्धविकसित देशों के प्राथमिक उत्पादनों के आयात पर प्रतिबन्ध लगा देते हैं जिससे इन देशों का निर्यात कम हो जाता है। जैसे अमेरिका ने, अनुकूल व्यापार सन्तुलन के बावजूद भी अर्द्धविकसित देशों के आयातों पर निबन्धन लगाये हैं तथा प्राथमिक उत्पादों को निर्यात करने और भी, अर्द्धविकसित देशों से प्रतिव्यवस्था भी की है। इसके फलस्वरूप पिछड़े देशों की व्यापार की शर्तों में गिरावट आयी है।

(7) मोलभाव की शक्ति का अभाव—चूँकि अर्द्धविकसित देश अधिकांश ऐसी वस्तुओं का उत्पादन करते हैं जो बाजार में लपट हो जाती हैं अतः विश्व बाजार में उनकी मोल-भाव करने की क्षमता बहुत सीमित होती है और कम कीमतों के होने पर भी उन्हें इन वस्तुओं का निर्यात करना पड़ता है। इस प्रकार इन देशों को अपने निर्यात और आयात दोनों के लिए विकसित देशों पर निर्भर रहना पड़ता है। फलस्वरूप इन देशों की व्यापार की शर्तें प्रतिकूल हो जाती हैं।

(8) संगठन का अभाव—अर्द्धविकसित देशों की व्यापार की शर्तों के प्रतिकूल रहने का एक कारण यह भी है कि इन देशों में संगठन का अभाव है? ये देश कुछ ऐसी वस्तुओं का उत्पादन करते हैं जैसे कॉफी, चाय, शक्कर, बोको, जूट इत्यादि जिनका उत्पादन विकसित देशों में नहीं होता। अतः यदि अर्द्धविकसित देश आपस में संगठन कर, यूरोपियन संघा बाजार के समान संगठन बना लें तो विकसित देशों में उच्च कीमतों पर अपना निर्यात बचा सकते हैं तथा व्यापार की शर्तों को भी अनुकूल बना सकते हैं।

(9) विकसित देशों में एकाधिकारी प्रवृत्तियाँ—डॉ. सिंगर ने अर्द्धविकसित देशों में प्रतिस्पर्धात्मक व्यापार की शर्तों का स्पष्टीकरण इस प्रकार दिया है—उनका कहना है कि तकनीकी प्रगति से होने वाले लाभ या ठो स्वयं उत्पादक, जैसी जगह के रूप में प्राप्त कर सकते हैं जबवा वस्तुओं

की बीमारियों को घटाकर इनका विपश्यन उन्नोत्साहों के बीच किया जा सकता है। विकसित देशों में निर्माण बस्तुओं के उत्पादन में पूरा लाभ उत्पादकों में उठाया है तथा अर्द्धविकसित देशों में यह लाभ बीमारियों को बन कर, उन्नोत्साहों को प्रदान कर दिया गया है। अर्थात् इन देशों के निवासियों को बीमारियों में वृद्धि नहीं हुई। जबकि विकसित देशों में वृद्धि हुई है। यद्यपि प्रो. मिकर ने इनका मध्योक्त्य नहीं किया है पर प्रो. मेकलायड (A. N. McKelod) का मत है कि इनका कारण अर्द्धविकसित देशों की तुलना में विकसित देशों में उत्पादकता तथ्यों की अनिश्चितता है। प्रो. प्रेविश का मत है कि विकसित देशों में उत्पादकता में विपरीत वृद्धि हुई है, उनको तुलना में उत्पात के कारकों की जाय में अधिक वृद्धि हुई है। यद्यपि अर्द्धविकसित देशों में उत्पादकता में वृद्धि की तुलना में कारकों की जाय में कम वृद्धि हुई है।

(10) निवासों का वृद्धिकरण—अर्द्धविकसित देशों में निम्नोक्त कुछ शर्तों में यह प्रतीत होता है कि वहाँ निवासों के विस्तार के निमित्त निवास उद्योगों में हुआ है। इनका परिणाम यह हुआ कि निवास बस्तुओं की पूर्ति में वृद्धि के कारण उनके बीमारियों में निश्चित ह्रास है तथा अर्द्धविकसित देशों की व्यापार की शर्तें प्रतिबलित हुई हैं।

(11) विकसित देशों में मजदूरी—विकसित देशों में अपने घरेलू उत्पादन में बड़ी वृद्धि की है और जब वे बहुत-सी उन बस्तुओं का उत्पादन नहीं करते तब हैं जिसका पूरने ज़रूरत किया जाता था। इनका परिणाम यह हुआ कि अर्द्धविकसित देशों के आयातों पर उनकी निर्भरता बन हो गयी है जिससे एक ओर वहाँ इन देशों की व्यापार की शर्तों में सुधार हुआ है वहीं अर्द्धविकसित देशों की व्यापार की शर्तों में निश्चित ह्रास है।

निष्कर्ष—उन्नेस विवेचन ने यह निष्कर्ष निकाला है कि अर्द्धविकसित देशों में व्यापार की शर्तों की प्रवृत्ति प्रतिबलित रहने की नहीं है। किन्तु यह निष्कर्ष निकालने समय कुछ बातों पर विचार करना पड़ता है। सबसे बात और निर्दिष्ट बात के बीच की बस्तु व्यापार की शर्तों का सम्बन्ध होता है वह इन व्यापार की शर्तों में मिल है जो निर्माण और विकसित देशों के बीच होता है। इनके अतिरिक्त व्यापार की शर्तों की गणना अन्य समस्त बीमारियों के आंकड़ों पर किये जाने में कई सामयिकी कठिनाइयों का सामना की करना पड़ता है। इन वृष्टि में रहते हुए कुछ अर्थशास्त्रियों ने अपने अपने मत व्यक्त किया है कि अर्द्धविकसित देशों के लिए दीर्घकाल में व्यापार की शर्तें प्रतिबलित हो गयी हैं। ऐसा कोई पूर्ण प्रमाण नहीं मिलता कि निम्न 80 वर्षों की अवधि में इन देशों की व्यापार की शर्तें प्रतिबलित रही हैं। वरन् उनके विपरीत, कुछ लोगों का मत है कि इन देशों की बस्तुओं में सुकायक सुधार होते एवं पर्याप्त लाभ की कमी के कारण, व्यापार की शर्तों में सुधार हुआ है। इसी कारण पर प्रो. हर्बस्टर का मत है कि, "इन सम्बन्ध में कि अर्द्धविकसित देशों में शीघ्र काय तथा व्यापार की शर्तें प्रतिबलित रही हैं, जो कारण दिए गये हैं वे वास्तव में सत्य है क्योंकि उन्नेस निष्कर्षों के लिए पूर्ण रूप में अनुसूचित एवं सम्बन्धित हैं।"

अर्द्धविकसित देशों की व्यापार-शर्तों में सुधार करने के सुझाव—यह एक महत्वपूर्ण प्रश्न है कि अर्द्धविकसित देशों की व्यापार की शर्तों में सुधार किस प्रकार किया जाय ताकि वे अपने विदेशी व्यापार के लाभ को बड़ा करें। यह भी आवश्यक है कि इन देशों की व्यापार की शर्तों के उन्नोत्साह को लेकर उन्हें निश्चित बहाला लाभ—इसके लिए निम्न उपायों का महान विचार जा सकता है:

(1) निर्माण में वृद्धि—अर्द्धविकसित देशों के सामने प्रमुख समस्या केवल निर्माण बढ़ाने की नहीं है बल्कि इन निर्माणों की बस्तुओं बनाने की भी है। वर्तमान में ये देश केवल कुछ प्राथमिक बस्तुओं के निर्माण पर ही निर्भर हैं जो, उन बात की आवश्यकता है कि देश में उत्पादन में विविधता लाने काय तथा अन्य बस्तुओं के उत्पादन में वृद्धि की जाय तथा उन्हें निर्माण करने की

ममल सम्भावनाओं का लान उठाया जाने। यह देश की अर्थव्यवस्था पर निर्भर रहेगा कि वहाँ और कौन-सी वस्तुओं का उत्पादन एवं निर्यात किया जा सकता है। भारत में इस दिशा में उल्लेखनीय प्रगति हुई है तथा अब भारत में लोहा, इञ्जीनियरिंग वस्तुएँ आदि का निर्यात किया जाने लगा है। जिस प्रकार विकसित देशों ने कुछ प्राथमिक वस्तुओं एवं उनकी स्थापना वस्तुओं का उत्पादन शुरू कर दिया है, उसी प्रकार अर्द्धविकसित देशों को भी निम्न वस्तुओं के उत्पादन में प्रयत्न करना चाहिए तभी उनकी व्यापार शर्तों में सुधार हो सकता है तथा उनकी विदेशी आयातों पर निर्भरता कम हो सकती है। निर्यातों की बढ़ावा को दृष्टि में भारत की नवोदय आयात-निर्यात नीति में निर्यात-शर्तों को उधार बना दिया गया है। निर्यात बढ़ाने के लिए उत्पादन में कुशलता होना आवश्यक है।

(2) वस्तुओं का अड्डा—किसी अर्द्धविकसित देश की व्यापार की शर्तों में सुधार करने के लिए यह भी आवश्यक है कि उनके उत्पादकों को रोका जाय। उत्पादकों इसलिए होते हैं क्योंकि कमी-कमी प्राथमिक उत्पादन वाले देशों के पास निर्यात करने के लिए पर्याप्त मात्रा में वस्तुएँ नहीं होतीं अतः इन देशों को वस्तुओं के अड्डा का निर्माण करना चाहिए ताकि आवश्यकता के समय वे अपने निर्यात को जारी रख सकें और व्यापार की शर्तों को प्रतिकूल होने से रोक सकें।

(3) सामूहिक समझौते—एक सम्बन्ध अर्द्धविकसित देश को मजबूत रखने में है। अर्थात् इन देशों को आपस में मिलकर ऐसा समझौता करना चाहिए कि वे अपने निर्यातों के मूल्यों को गिरने न दें। इस दिशा में आवश्यक है कि वे देश अपना माल बेचने के लिए आपस में प्रति-योगिता न करें। यद्यपि इस दिशा में कुछ व्यावहारिक कठिनाइयाँ हैं फिर भी प्रयास करना आवश्यक है।

(4) पारस्परिक व्यापार की प्रोत्साहन—इस बात की भी प्रबल सम्भावना है कि अर्द्धविकसित देश पारस्परिक व्यापार की प्रोत्साहन करें अर्थात् वे देश विकसित देशों को तो अपने निर्यात बढ़ावें हों, साथ ही दूसरे अर्द्धविकसित देशों को भी निर्यात करें। इसका परिणाम यह होगा कि वे इस साधन में अपने आपको बचा सकें जो विकसित देश इनके साथ व्यापार करते हैं। वर्तमान में अर्द्धविकसित देश अपने कुल विदेशी व्यापार का 80% व्यापार विकसित देशों के करते हैं जिसमें परिवर्तन किया जाना चाहिए। अर्द्धविकसित देशों के बीच व्यापार के मार्ग में जो कठिनाइयाँ हैं उन्हें दूर किया जाना चाहिए।

वर्तमान में अर्द्धविकसित देश जिस अन्तर्राष्ट्रीय अर्थव्यवस्था पर जोर दे रहे हैं, उसमें यह एक महत्वपूर्ण बिन्दु है कि इन देशों को आपस में व्यापार करना चाहिए तथा इस मार्ग में अनेक रुकावटों को दूर करना चाहिए। पिछले आधे सदी में इन देशों को आपस में व्यापार करने के लिए व्यापार प्रतिबंधों को हटाने का समर्थन किया है।

उपरोक्त विवेकन स्पष्ट करता है कि अर्द्धविकसित देशों को अपने व्यापार की शर्तों में सुधार करने की बहुत आवश्यकता है जिसके लिए उन्हें आवश्यक कदम पर विचार करना चाहिए।

महत्वपूर्ण प्रश्न

1. अर्द्धविकसित देशों का व्यापार की शर्तों के प्रतिकूल होने के क्या कारण हैं? उनमें सुधार करने के लिए आप क्या सुझाव देंगे?
2. क्या आप इन विचार में सहमत हैं कि "दीर्घकाल में अर्द्धविकसित देशों की व्यापार शर्तों की प्रबल प्रतिबल होने की रहती है? तर्कपूर्ण उत्तर दीजिए?
3. "व्यापार की शर्तें और वार्षिक विकास आपस में एक दूसरे को प्रभावित करते हैं।" पूर्ण व्याख्या कीजिए?

Selected Readings

1. Meier and Baldwin - *Economic Development*.
2. G. M. Meier : *International Trade & Economic Development*.

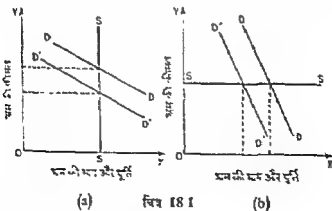
प्रतियोगिता सम्भव है जिससे वहाँ मजदूरी में समानता रहती है। इसे दृष्टि में रखते हुए यह पत हो जाती है कि सब धमिकों की साम्यता मजदूरी का स्तर समान रहता है।

अप्रतियोगी समूहों का कीमन्-अपत्तियों पर क्या प्रभाव होता है, इसके सम्बन्ध में विभिन्न अर्थशास्त्रियों के निम्न विचार हैं। प्रो. केयरन यह मानकर चलते हैं कि अप्रतियोगी समूहों की प्रकृति एवं सन्ध्या स्थिर रहती है। उनके मत में प्रतिष्ठित अर्थशास्त्रियों के अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के निदान के अनुसार जो विभिन्न देशों में उत्पत्ति के साधनों की अन्विष्टीय मानता है प्रत्येक देश में समान धमिकों की पूर्ति वास्तव में अप्रतियोगी समूह की ही विचारधारा है। यदि एक ही देश में धमिकों के अप्रतियोगी समूह हो तो उनके बीच आन्तरिक सम्बन्धों को अन्तर्राष्ट्रीय मूल्यों के माध्यम से समझाया जा सकता है। एक ही देश में इन अप्रतियोगी समूहों की पारस्परिक माँग, जो एक दूसरे के उत्पादन के लिए की जाती है इस बात का निर्धारण करेगी कि प्रत्येक समूह में मजदूरी का क्या स्तर होगा?

प्रो. टाजिन ने केयरन की तुलना में अधिक व्यापक विवेचन किया है। वे इन समूहों को स्थिर नहीं मानते। उनके मत में जब हम मजदूरी के प्रश्न पर दीर्घकालीन दृष्टि में विचार करते हैं तो किसी विभिन्न प्रकार के धम की माँग को ही, उन विविष्ट समूह के धमिकों की मजदूरी के निर्धारण का एकमात्र कारण नहीं माना जा सकता। हमें धमिकों की पूर्ति पर भी विचार करना चाहिए। यह सम्भव है कि विभिन्न समूहों की सामाजिक मजदूरी पर उनकी माँग का कोई प्रभाव न हो।

प्रो. मासोन¹ का विचार है कि धमिकों के अप्रतियोगी समूहों में धमिकों की पूर्ति मोचदार होती है। उनका कहना है कि समाज में विभिन्न व्यवसायों में सामान्य मजदूरी यह होती है जो नियमित रूप से रोजगार में लगे धमिकों को स्वयं अपने एवं अपने सामान्य आकार वाले परिवार के लिए अपने व्यवसाय के स्तर के अनुसार आवश्यकताओं की पूर्ति के लिए पर्याप्त है। यह मजदूरी माँग पर केवल इस रूप में निर्भर है कि यदि उस मजदूरी पर उस व्यवसाय के धम की माँग न हो तो व्यवसाय समाप्त हो जायगा अन्त में सामान्य मजदूरी धम के उत्पादन व्यय का प्रतिनिधित्व करती है।

मासोन के उपरोक्त विवेचन का यह अर्थ है कि विभिन्न प्रकार के धम की पूर्ति स्थिर मागत पर की जाती है और उनका पूर्ण वक्र समस्त (Horizontal) होता है। ऐसी स्थिति में, दीर्घकाल में, मार्ग में होने वाला परिवर्तन, धमिकों की कीमतों में परिवर्तन नहीं करेगा वरन् केवल धम की पूर्ति प्रभावित होगी।



1 Marshall . "Principles of Economics" pp. 557-58.

इस प्रकार हमारे सामने दो स्थितियाँ हैं—केयरस के अनुसार बन्द समूहों में श्रम की पूर्ति पूर्ण रूप से बेरोजगार होती है तथा, मार्शल के अनुसार यह पूर्ति पूर्ण रूप से सौचदार होती है। इसे हम रेखाचित्र 18.1 में स्पष्ट कर सकते हैं।

दोनों रेखाचित्रों 18.1 (a)(b) में OX पर श्रम की मांग और पूर्ति तथा OY पर श्रम का मूल्य दिखाया गया है। चित्र 18.1 (a) में केयरस तथा (b) में मार्शल का दृष्टिकोण दिखाया गया है। केयरस के अनुसार श्रमिकों की पूर्ति तब पूर्ण बेरोजगार होता है तथा मार्शल के अनुसार पूर्ण सौचदार होता है। केयरस के अनुसार माँग वक्र में जब D D में परिवर्तन होकर वह D' D' हो जाता है तो श्रमिकों की कीमत प्रभावित होती है किन्तु पूर्ति स्थिर रहती है। यह चित्र 18.1 (a) में स्पष्ट है। मार्शल के अनुसार जब माँग वक्र D D में परिवर्तन होकर D' D' हो जाता है तो उसका प्रभाव केवल श्रमिकों की पूर्ति पर पड़ता है तथा उनकी कीमत स्थिर रहती है। यह चित्र 18.1 (b) में स्पष्ट है।

प्रो. कैयरस का “बन्द समूह” का विवेचन—हम यह बताना करें कि एक देश में केयरस द्वारा प्रतिपादित बन्द व्यवस्था अन्तरिक्षों की समुह है। अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के कारण मानवों इस देश की इस समुह द्वारा उत्पादित वस्तुओं में, पहले की तुलना में अधिक हासिल होता है और इस समुह को विदेशी आयातों में भारी प्रतिरोधिता का सामना करना पड़ता है जो इसका परिणाम यह होता कि इस समुह के श्रमिकों की मजदूरी में कमी आती है। किन्तु यदि उनकी मजदूरी एकाएक तेजी से गिरती है तो फिर धार्मिक इस समुह को छोड़ देंगे तथा अन्य श्रमिक इस व्यवस्था में प्रवेश करने लगे। यदि इसके विपरीत देश, तुलनात्मक नाम के कारण “बन्द समुह” के माप का निर्धारण करता है तो अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार का प्रभाव यह होगा कि श्रमिकों की मजदूरी में वृद्धि हो जायेगी। यह सम्भव है कि इस समुह के मजदूर सच एक दुष्ट संगठन के द्वारा, इस समुह में अन्य मजदूरों को न जानें एवं मजदूरों को रोकने में सफल हो जायें। केयरस की यह व्याख्या अत्यन्तार्थपूर्ण है।

मार्शल और टॉडरॉप का विवेचन—यदि हम मार्शल की श्रम की सौचदार पूर्ति की मान्यता को स्वीकार करें तो हमें स्वीकार करना होगा कि दीर्घकाल में अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार का श्रमिकों के विभिन्न समुहों की सामाजिक मजदूरी पर प्रभाव नहीं पड़ता। प्रो. टॉडरॉप भी मार्शल के विचार से सहमत है। उनका कहना है कि विदेशों में श्रमिकों की माँग पर पहले जाया दत्त मजदूरों की सामाजिक दशा का मुक्ति के ही प्रभावित करेगा जिसका निर्धारण देश के मानकों के अनुसार हुआ है।

यदि हम उदरगत स्थिति की मान्यता के विवेचन का संशोधित रूप मानें तो हमें टॉडरॉप के इस कथन में कोई विरोधाभास प्रतीत नहीं होता जिसमें उन्होंने विभिन्न प्रकार के श्रमिकों की पूर्ति द्वारा अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार पर होने वाले प्रभावों पर जोर दिया है। यदि किसी देश में धन के अभावों की समुहों द्वारा जो अन्य देश से विद्यमान नहीं हैं, मन्त्रे धन की प्रचुर मात्रा में पूर्ति की जाती है तो इसका अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार पर व्यापक प्रभाव पड़ेगा। जने वॉ की पुष्टि में टॉडरॉप (Taussig) ने जर्मनी के रसायन और कोलतार के उत्पादों के निर्यातों का उदाहरण दिया है। जिसका उत्पादन रसायन विदेशों एवं प्रतिष्ठित मुहानों द्वारा किया जाता है।

टॉडरॉप का विवेचन पाठ्यपुस्तक एक स्थिति में स्पष्ट होते हुए भी यह स्वीकार करता होगा कि उनकी अवधारणा समुहों की व्याख्या पूर्ण और व्यवस्थित नहीं है। प्रो. हैबरसर का मत है कि दुनिया के धन निदान को सामान्य मूल्य के मिथान द्वारा प्रतिस्थापित कर दिया जाय तो टॉडरॉप की व्याख्या की अधिक व्यावहारिक बनाया जा सकता है।

प्रो. हैबरलर द्वारा अप्रतियोगी समूहों की व्यवस्थित व्याख्या

प्रो. हैबरलर के अनुसार अप्रतियोगी समूहों के धर्मिक एक प्रकार से उत्पादन के विविष्ट (Specific Factors) हैं। अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार का विभिन्न विविष्ट और अविविष्ट साधनों की सामंजस्य कीमतों पर क्या प्रभाव पड़ेगा इसके सम्बन्ध में निम्न बातों पर ध्यान देना आवश्यक है :

(1) जब अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के फलस्वरूप वस्तुओं का अन्तर्राष्ट्रीय विनिमय होता है तो उन साधनों की कीमतों में वृद्धि हो जाती है जो उन देश के निर्यात उद्योग के लिए विविष्ट साधन होते हैं तथा अन्य उद्योगों की लागत में निर्यात उद्योगों के अधिक मूल्य में प्रमुख होते हैं।

(2) विन वस्तु के उत्पादन में देश का तुलनात्मक रूप में हानि होती है, उनमें तब हुए विविष्ट साधनों के मूल्य में कमी हो जाती है क्योंकि इन उद्योगों का बाजारों में मुकुचन कर दिया जाता है जपना उन्हें बन्द कर दिया जाता है।

(3) जो साधन अविविष्ट हैं जहां जो दूसरे उद्योगों में भी खेदपूर्वक प्राप्त कर सकते हैं, उनकी कीमतों में वृद्धि हो जाती है क्योंकि इनमें कुछ उत्पादन में वृद्धि हो जाती है किन्तु साधनों की कीमतों में यह वृद्धि, उन विविष्ट साधनों में कम होती है जिससे अन्त्यतः हमने कहा कि (1) में किया है।

धन और उत्पात्ति के मौलिक साधन

(LABOUR AND MATERIAL MEANS OF PRODUCTION)

प्रो हैबरलर ने धन और उत्पात्ति के मौलिक साधनों में भेद किया है। उनके अनुसार दीर्घकाल में उत्पात्ति के मौलिक साधन जो अति विविष्ट होते हैं। मुख्य रूप से धूम्र में पाये जाते हैं वेन विभिन्न धर्मियों की भूमि और सब प्रकार के प्राकृतिक साधन, यद्यपि समस्त प्राकृतिक साधन विविष्ट नहीं होते। जहां तक अन्य उद्योगों—निर्माण उद्योग, वाणिज्य और वातावरण का प्रश्न है, इनमें दीर्घकाल में विविष्ट मौलिक साधनों की भूमिका विशेष महत्वपूर्ण नहीं है। परन्तु यदि हम अल्पकालीन दृष्टि में विचार करें तो अधिकतर विलिप्त, प्लास्ट, वातावरण के साधन और अन्तर्गत उत्पाद (Intermediate Products) अति विविष्ट होते हैं। इसलिए विदेशी प्रतिस्पर्धा में होने वाले परिवर्तन, प्रमुख में होने वाली वृद्धि अथवा कमी अथवा अन्तर्राष्ट्रीय आर्थिक सम्बन्धों में होने वाले परिवर्तनों का उक्त साधनों के स्वामियों की आय पर बहुत प्रभाव पड़ता है, या तो इन साधनों की आय में वृद्धि होती है अथवा उनमें कमी हो जाती है।

जहां तक धन का प्रश्न है, दीर्घकाल में उत्पात्ति का यह साधन सबसे कम विविष्ट होता है तथा इन अल्प खेदपूर्वकों में भी प्रमुख किया जा सकता है। किन्तु अल्पकाल में यही साधन धन विविष्ट हो जाता है और इनकी प्रतिस्पर्धा कम हो जाती है। जब कुछ अधिक दशाओं में होने वाले परिवर्तन के फलस्वरूप, किसी उद्योगों में धन का अधिक माग में प्रमुख किया जाता है तथा दूसरे उद्योगों में धन की कम माग में गमना जाता है तो इनमें उन धर्मियों की हानि होती है (स्पष्टीकरण अथवा व्याख्या के लिए) यहाँ उनकी माग कम कर दी जाती है। स्वाभाविक है इनमें धर्मियों ने अनन्तर की मागना प्रतीति है। वर्तमान में होने वाली प्रतिस्पर्धाएँ एवं प्रयोगों में धर्मियों की प्रतिस्पर्धा एवं बहु-प्रयोगों की नीति पर दिया है। दो बातों ने इसे प्रभावित किया है प्रथम तो बड़े हुए धन-मूल्यों के प्रभावों ने एवं सरकार द्वारा धर्मियों के मामलों में हस्तक्षेप के कारण, जहाँ प्रतिस्पर्धा कम हो गयी है तथा दूसरे अब बड़ी हुई अनन्तर का स्थान मौलिक सम्बन्धों में नहीं है जिसमें अब धर्मियों का विभिन्न उद्योगों में पुनर्वितरण करना सम्भव नहीं रह गया है।

विदेशी व्यापार गुणक [FOREIGN TRADE MULTIPLIER]

परिचय

विदेशी व्यापार गुणक को समझने के पहले यह आवश्यक है कि हम गुणक के बारे में समझ लें। ऐसा माना जाता है कि सबसे पहले अर्थशास्त्र में गुणक का प्रयोग प्रो. आर. एफ. काहन (R. F. Kahn) ने सन् 1931 में किया जो कि रोजगार गुणक था। बाद में प्रो. केन्स ने इसमें संशोधन कर इसका प्रयोग अपने रोजगार के सिद्धान्त में किया जिसे विनियोग गुणक (Investment Multiplier) कहते हैं। इसके गुणक की धारणा का प्रयोग अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के क्षेत्र में किया गया जिसे विदेशी व्यापार गुणक कहते हैं। सरल पद्धति में गुणक विनियोग में प्रारम्भिक वृद्धि एवं कुल आय में होने वाली अन्तिम वृद्धि के बीच सम्बन्ध व्यक्त करता है। इसी के अनुरूप, विदेशी व्यापार गुणक, निर्मात में वृद्धि के फलस्वरूप राष्ट्रीय आय में होने वाली वृद्धि का सूचक है। राष्ट्रीय आय में वृद्धि केवल घरेलू विनियोग के कारण ही नहीं होती वरन् इसमें अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार का भी महत्वपूर्ण प्रभाव पड़ता है।

प्रो. केन्स का विनियोग गुणक (KEYNES' INVESTMENT MULTIPLIER)

प्रो. केन्स ने अपने रोजगार के सिद्धान्त में सीमान्त उपभोग प्रवृत्ति (Marginal Propensity to Consume) को महत्वपूर्ण स्थान दिया है तथा इससे गुणक को सम्बन्धित किया है क्योंकि सीमान्त उपभोग प्रवृत्ति (M. P. C.) का गुणक पर महत्वपूर्ण प्रभाव पड़ता है। गुणक बताता है कि प्रारम्भिक विनियोग का उपभोग में परिवर्तन के माध्यम से अन्तिम कुल आय पर क्या प्रभाव पड़ता है। संक्षेप में, "विनियोग में होने वाले और उसके फलस्वरूप राष्ट्रीय आय में होने वाले परिवर्तन का अनुपात ही गुणक है।" जब भी अव्यवस्था में विनियोग किया जाता है तो राष्ट्रीय आय में केवल उतनी ही वृद्धि नहीं होती जितना कि विनियोग किया गया है वरन् उससे अधिक होती है। इसका कारण यह है कि प्रारम्भिक विनियोग से केवल उन्हीं उद्योगों में आय नहीं बढ़ती जहाँ विनियोग किया गया है वरन् उन उद्योगों में भी आय बढ़ती है जिनकी पारवृत्तियों की माँग विनियोग किये गये उद्योगों में प्रयुक्त थमिकों द्वारा की जाती है।

गुणक का आकार, MPC के आधार पर निर्भर रहता है। यदि MPC ऊँची है तो गुणक भी ऊँचा होगा, यदि MPC कम है तो गुणक भी कम होगा। यदि हम MPC जानते हैं तो गुणक को जाना जा सकता है। यदि 1 में से MPC को घटा दिया जाय तो उसके व्युत्क्रम को गुणक कहते हैं इसे अग्रनिमित्त सूत्र द्वारा व्यक्त कर सकते हैं।

1 "The Multiplier is the ratio of the change in income to the change in investment"

$$K = \frac{1}{1-m}$$

यदि $K = 2$ गुणक

$m =$ सीमान्त उपभोग प्रवृत्ति

यदि $MPC \frac{1}{2}$ है तो गुणक 2 होगा यदि नीचे समझाया गया है।

$$K = \frac{1}{1-\frac{1}{2}} = \frac{1}{\frac{1}{2}} = 2$$

सीमान्त उपभोग प्रवृत्ति के यदि सीमान्त बचत प्रवृत्ति (Marginal Propensity to Save MPS) को जोड़ दिया जाए तो सीमा इकाई के बराबर होगा अर्थात् यदि 1 के MPC को घटा दिया जाए तो MPS बच रहेगा। अतः गुणक को निम्न प्रकार भी जाह किया जा सकता है :

$$K = \frac{1}{S}$$

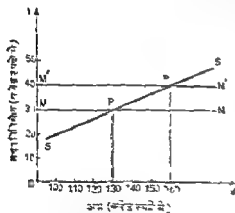
यहाँ $S =$ सीमान्त बचत प्रवृत्ति

यदि यदि $MPC \frac{9}{10}$ है तो हमें 1 के से घटाने पर MPS निकाला जा सकता है जो $1/10$ होगा तथा इसका व्युत्क्रम 10 गुणक होगा। संक्षेप में कहा जा सकता है कि गुणक सीमान्त बचत प्रवृत्ति का व्युत्क्रम होता है।

गुणक का रेखाचित्र द्वारा स्पष्टीकरण

बिनिमोय गुणक को रेखाचित्र की सहायता से भी समझाया जा सकता है मानलो सम्राट की $MPC \frac{2}{3}$ है तो $MPS \frac{1}{3}$ होगी अर्थात् गुणक 3 होगा। सम्राट ने पहले बिनिमोय 30 करोड़ रुपये का था तथा अब अतिरिक्त 10 करोड़ का बिनिमोय किया जाता है। चूँकि गुणक 3 है तो कुल आय में 30 करोड़ रुपये की अतिरिक्त वृद्धि होगी। नीचे रेखाचित्र में यह स्पष्ट है।

संलग्न रेखाचित्र 19-1 में



चित्र 19-1

बिनिमोय से कुल आय में 30 करोड़ रुपये की अतिरिक्त वृद्धि हुई है क्योंकि गुणक 3 है।

प्रो. काहन का रोजगार गुणक

(PROF. KAHAN'S EMPLOYMENT MULTIPLIER)

अब विदेशी व्यापार गुणक को समझने के पहले हम संक्षेप में रोजगार की भी समझ लें। रोजगार गुणक, प्रारम्भिक रोजगार में वृद्धि और कुल रोजगार में वृद्धि का अनुपात है। मानलो भवन-निर्माण कार्य में 20 करोड़ रुपये के बिनिमोय के फलस्वरूप 4 लाख व्यक्तियों को रोजगार

यहाँ 1 का अर्थ चालू वर्ष से है तथा 0 का अर्थ आधार वर्ष में है। व्यापार वर्ष में निर्यात और आयात की कीमतों के निर्देशांक को 100 मान लिया जाता है जिसकी व्यापार की शर्तें 1 होगी क्योंकि

$$\frac{100}{100} = 1$$

यदि चालू वर्ष में निर्यात कीमत निर्देशांक 160 तथा आयात कीमत निर्देशांक 120 है तो व्यापार की शर्तों की गणना इस प्रकार होगी

$$N = \frac{160}{120} = \frac{100}{100} = 1.33$$

इसका अर्थ है कि चालू वर्ष में व्यापार की शर्तों में 33 प्रतिशत सुधार हुआ है। अर्थात् यदि आयात कीमतों की तुलना में निर्यात मूल्य बढ़ता है तो व्यापार की शर्तें बेरा के अनुकूल हो जाती हैं और यदि निर्यात मूल्यों की तुलना में आयात मूल्य बढ़ता है तो व्यापार की शर्तें प्रतिबल हो जाती हैं। जब एक देश की व्यापार की शर्तों में सुधार होता है तो वह देश विश्व में वास्तविक उत्पादन को निश्चित मात्रा, निर्यात किये जाने वाले कम वास्तविक उत्पादन में कम कर सकता है। इससे हम व्यापार की स्थिति में होने वाले अल्पकालीन परिवर्तनों की गणना कर सकते हैं।

किन्तु शुद्ध वस्तु विनिमय व्यापार शर्तों का प्रमुख दोष यह है कि इससे भुगतान समतुलन की स्थिति का ज्ञान नहीं होता क्योंकि यह व्यापार की मात्रा पर ध्यान नहीं देती।

उपरोक्त आधार पर प्रो. मागॉन-एजवर्थ ने व्यापार की शर्तों का रेखाचित्रात्मक निरूपण किया है जिसकी विवेचना हम आगे करेंगे।

(ii) शुद्ध वस्तु विनिमय व्यापार की शर्तें—अभी यह स्पष्ट किया गया है कि शुद्ध वस्तु विनिमय व्यापार की शर्तों का भुगतान समतुलन के बारे में कोई जानकारी नहीं देती। इस दोष को दूर करने के लिए प्रो. टॉजिंग ने सकल वस्तु विनिमय व्यापार की शर्तों का प्रतिपादन किया। उनका कहना है कि आयात और निर्यात कीमतों में सम्बन्ध स्थापित करने के स्थान पर आयात और निर्यात की कुल मात्राओं में सम्बन्ध स्थापित किया जाना चाहिए अतः प्रो. टॉजिंग के अनुसार सकल वस्तु विनिमय व्यापार की शर्तें आयात की कुल मौलिक मात्रा और निर्यात की कुल मौलिक मात्रा का सम्बन्ध व्यक्त करती हैं जहाँ शब्दों में कहा जा सकता है कि सकल वस्तु विनिमय व्यापार की शर्तें एक देश के कुल निर्यातों और कुल आयातों के बीच विनिमय दर को व्यक्त करती हैं। मूल के रूप में हमें इस प्रकार व्यक्त किया जा सकता है

$$G = \frac{Q_m}{Q_x}$$

उपरोक्त सूत्र में G = सकल वस्तु विनिमय व्यापार की शर्तें

Q = मात्रा

x = निर्यात

m = आयात

यदि हम व्यापार की शर्तों की दो अवधियों में तुलना करना चाहें तो निम्न सूत्र होगा :

$$G = \frac{Q_{m1}}{Q_{x1}} : \frac{Q_{m0}}{Q_{x0}}$$

यहाँ 1 = चालू वर्ष और 0 = आधार वर्ष

यदि चालू वर्ष की G में वृद्धि होती है तो यह अनुकूल स्थिति की परिचायक है अर्थात् आधार वर्ष की तुलना में दो हुई निर्यात की मात्रा के बढ़ने अधिक मात्रा में आयात किया जा रहा है।

यदि व्यापार अधिशेष (Balance of Trade) सन्तुलन की स्थिति में है तो शुद्ध और सकल वस्तु विनिमय की व्यापार की शर्तें एक समान रहती हैं तथा व्यापार अधिशेष में सन्तुलन न होने से इनमें भिन्नता रहती है। यदि व्यापार एकपक्षीय (unilateral) हो तो भी शुद्ध और सकल वस्तु विनिमय की व्यापार की शर्तें समान नहीं रहती।

सकल वस्तु विनिमय व्यापार की शर्तों की इर्माणि, आलोचना की जाती है क्योंकि इनमें एकपक्षीय भुगतान को शामिल किया जाता है जो कि उचित नहीं है क्योंकि इन भुगतानों पर व्यापार को माना का प्रभाव नहीं पड़ता। अतः एकपक्षीय भुगतान में होने वाले लाभ या हानि को व्यापार से होने वाले लाभ या हानि समझना गलत होगा।

सकल वस्तु विनिमय कीमतों के परिवर्तन के बारे में अधिक जानकारी नहीं देना वस्तु भुगतान सन्तुलन के बारे में हमसे अधिक जाना जा सकता है। इसलिए कई अर्थशास्त्री शुद्ध वस्तु विनिमय व्यापार की शर्तों का प्रयोग करना अच्छा समझते हैं।

(iii) आय व्यापार की शर्तें—प्रो जी एस. डोरस (G. S. Dorrance) ने शुद्ध वस्तु विनिमय व्यापार की शर्तों में संशोधन किया एवं आय व्यापार की शर्तों का प्रतिपादन किया। इसकी परिभाषा देते हुए उन्होंने बताया कि यदि निर्यातों के मूल्य के निर्देशांक को आयातों की कीमतों के निर्देशांक से विभाजित कर दिया जाय तो आय व्यापार की शर्तों को ज्ञात किया जा सकता है। दूसरे शब्दों में कहा जा सकता है कि यदि शुद्ध वस्तु विनिमय व्यापार की शर्तों में निर्यातों की मात्रा का गुणा कर दिया जाय तो आय व्यापार शर्तों को व्यक्त किया जा सकता है। आय व्यापार की शर्तों को आयात करने की क्षमता (Capacity to Import) के रूप में भी परिभाषित किया जाता है। इसे निम्न सूत्र में व्यक्त किया जा सकता है—

$$I = \frac{P_x \cdot Q_x}{P_m}$$

जिसमें I = आय व्यापार की पूर्ति, P = कीमतें, Q = मात्रा, X = निर्यात, m = आयात

जैसा कि स्पष्ट किया जा चुका है, आय व्यापार की शर्तों को देश की आयात क्षमता में कहा जाता है क्योंकि $\frac{P_x Q_x}{P_m}$ आयात की मात्रा Q_m का सूचक है एक देश अधिक आयात कर सकता है यदि—

- (i) अन्य बातों के स्थिर रहने पर, निर्यात की कीमतों में वृद्धि हो जावे,
- (ii) अन्य बातों के स्थिर रहने पर आयात की कीमतों में कमी हो जावे अथवा
- (iii) अन्य बातों के स्थिर रहने पर निर्यात की मात्रा में वृद्धि हो जावे।

निर्यात पर आधारित, आयात-क्षमता की कुल आयात करने की क्षमता से भिन्न समझना चाहिए। कुल आयात क्षमता न केवल निर्यात पर निर्भर रहती है वरन् देश में पूर्ण के अन्तर्-प्रवाह (Inflow) और अवृक्ष विनिमय प्राप्तियों पर भी निर्भर रहती है। आय-व्यापार की शर्तों में होने वाला परिवर्तन आवश्यक रूप से देश में कल्याण में परिवर्तन का प्रतीक नहीं है वरन् निर्माण के माध्यम से आयात की मात्रा का सूचक है।

(iv) एक-पक्षीय व्यापार की शर्तें—इन्तु विनिमय व्यापार की शर्तें निर्यातों के उत्पादन में, उत्पादकता में होने वाले परिवर्तन पर ध्यान नहीं देती अतः इस दोष को दूर करने के लिए प्रो. डाइनर ने “एक-पक्षीय व्यापार की शर्तें” का प्रतिपादन किया। ये व्यापार की शर्तें निर्यात

कीमत निर्देशांक और वायात कीमत निर्देशांक के अनुपात को व्यक्त करती हैं जिनमें निर्यातों के उत्पादन को देश के साधनों की उत्पादकता में होने वाले परिवर्तनों के अनुसार समायोजित कर लिया जाता है। वाइनर के अनुसार, यदि वस्तु व्यापार शर्तों के निर्देशांक को निर्यात-वस्तु के मरनीकी गुणों के निर्देशांक के व्युत्क्रम (Reciprocal) से गुणा कर दिया जाय तो जो निर्देशांक प्राप्त होगा वह व्यापार में लाभ की प्रवृत्ति के बारे में वस्तु व्यापार शर्तों के निर्देशांक की तुलना में अधिक अच्छा पथ प्रदर्शक हो सकता है¹। इसे निम्न सूत्र द्वारा प्रकट किया जा सकता है :

$$S = \frac{P_x}{P_m} Z_x$$

जहाँ S = एक घटक्रीय व्यापार की शर्तें

Z_x = निर्यातों की उत्पादकता का निर्देशांक

$\frac{P_x}{P_m}$ = शुद्ध वस्तु-विनिमय व्यापार की शर्तें (इसे पहले ही समझाया जा चुका है)

उपरोक्त सूत्र को निम्न रूप में भी व्यक्त कर सकते हैं :

$$S = N Z_x$$

जहाँ N = शुद्ध वस्तु विनिमय व्यापार की शर्तें

यदि S में वृद्धि होती है तो यह इस अर्थ में अनुकूल परिवर्तन की सूचक है कि निर्यात वस्तुओं के उत्पादन में प्रयुक्त प्रति इकाई मापन-आपत (Factor-input) के लिए आयातों की अधिक मात्रा की प्राप्ति किया जा सकता है।

जब उत्पादन की दशाओं में परिवर्तन होता है तो केवल वस्तु व्यापार की शर्तों से व्यापार के लाभ की दफ्ता नहीं की जा सकती। यदि आयात मूल्यों की तुलना में, निर्यात मूल्य गिरते हैं किन्तु इन मूल्यों में गिरावट की तुलना में उत्पादकता में अधिक वृद्धि होती है तो निश्चित ही देश की स्थिति में सुधार होगा। यद्यपि वस्तु व्यापार शर्तों के अनुसार यह स्थिति प्रतिकूल होगी। इसी खेडना के कारण सर डेनिस रॉबर्टसन (Sir Dennis Robertson) ने आय व्यापार की शर्तों की सब व्यापार की शर्तों की तुलना में सर्वाधिक महत्वपूर्ण माना है।

(1) द्विघटकीय व्यापार की शर्तें—एक-घटक्रीय व्यापार की शर्तों में, देश आयातों के उत्पादन की सम्भावित तागत पर कोई ध्यान नहीं दिया गया है अतः इस रूप की दूर करने के लिए प्रो० वाइनर ने द्विघटकीय व्यापार की शर्तों का प्रयोग किया। यदि वस्तु व्यापार की शर्तों (N) की आयातों तथा निर्यातों का उत्पादन करते हुए उत्पादकता में होने वाले परिवर्तनों के अनुकूल बना दिया जाय तो वस्तु व्यापार की शर्तें, द्विघटकीय व्यापार की शर्तों में परिवर्तित हो जाती हैं। इसे निम्न सूत्र में व्यक्त कर सकते हैं :

$$D = \frac{N Z_x}{Z_m}$$

जिनमें D = द्विघटकीय व्यापार की शर्तें, Z_m = आयात उत्पादकता निर्देशांक

N = शुद्ध वस्तु विनिमय व्यापार की शर्तें

Z_x = निर्यात उत्पादकता निर्देशांक

1 "If the Commodity term of trade index is multiplied by the reciprocal of the export Commodity technical coefficients index, the resultant index will provide a better guide to the trend of gain from trade than the commodity terms of trade index by itself."

यदि D में वृद्धि होती है तो यह इस बात का सूचक है कि निर्यात-उत्पादन में प्रयुक्त दंड के माधनों की एक इकाई के बदले आयात-उत्पादन में प्रयुक्त विदेशी साधनों की अधिक इकाईयों प्राप्त की जा सकती हैं।

यदि दो देशों में स्थिर लागत दशाओं के अन्तर्गत उत्पादन हो रहा है और परिवहन लागत नहीं लगती तो द्विघटकीय व्यापार की शर्तों (D) और वस्तु व्यापार की शर्तों (N) में समानता होगी तथा इन दोनों में परिवर्तन होने पर D और N में भी मিলनता होगी और ऐसी स्थिति में D इस बात का सूचक होगी कि व्यापार के लाभों का विभाजन किस प्रकार हो रहा है।

प्रो० किडलब्रिज के अनुसार एकघटकीय व्यापार की शर्तें द्विघटकीय व्यापार की तुलना में अधिक सापेक्ष एवं महत्वपूर्ण हैं।

प्रो वाइनर की उक्त व्यापार की शर्तों को प्रयुक्त करने में इसलिए कठिनाई होती है क्योंकि उत्पादकता में होने वाले परिवर्तनों की गणना करना कठिन है।

(ii) वास्तविक लागत व्यापार की शर्तें—प्रो० वाइनर ने अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के वास्तविक लाभों का निर्धारण करने के लिए "वास्तविक लागत व्यापार की शर्तों" का प्रतिपादन किया है। उपयोगिता के सन्दर्भ में, व्यापार से कुल लाभों की गणना, निर्यातों में त्याग की गयी उपयोगिता (प्राप्त अनुपयोगिता) के बढने आमानों में प्राप्त अतिरिक्त उपयोगिता के माध्यम से की जाती है। यदि निर्यातों के उत्पादन के कारण होने वाली अनुपयोगिता (नुष्टिहीनता) पर विचार करना हो तो एकघटकीय व्यापार की शर्तों के निर्देशक में उन उत्पादन साधनों की प्रति इकाई नुष्टिहीनता के निर्देशक के व्युत्क्रम (Reciprocal) का गुणा करते हैं जो निर्यातों के उत्पादन में प्रयुक्त किये जाते हैं। इसके फलस्वरूप जो सूचक (Index) प्राप्त होता है, उसे वास्तविक लागत व्यापार की शर्तें कहते हैं।

इसे निम्न सूत्र द्वारा व्यक्त कर सकते हैं :

$$R = NZxRx$$

जहाँ R = वास्तविक लागत व्यापार की शर्तें

N = शुद्ध वस्तु विनिमय व्यापार की शर्तें

Zx = निर्यातों की उत्पादकता का निर्देशक

Rx = निर्यातों के उत्पादन में प्रति इकाई साधन की नुष्टिहीनता का निर्देशक

R में होने वाली वृद्धि इस बात का सूचक है कि प्रति इकाई वास्तविक लागत से प्राप्त आयातों की मात्रा अधिक है।

वास्तविक लागत व्यापार की शर्तों का निर्देशक विदेशी वस्तुओं की उस मात्रा को दिखाना है जो निर्यात वस्तुओं के उत्पादन की प्रति इकाई वास्तविक लागत से प्राप्त की जा सकती है। किन्तु इस व्यापार से होने वाले लाभ का आर्थिक बोध ही होता है, पूर्ण नहीं। अतः इस लाभ को पूर्ण रूप से ज्ञान करने के लिए वाइनर ने "उपयोगिता की शर्तें" (Utility Terms of Trade) का प्रयोग किया।

(vii) उपयोगिता व्यापार की शर्तें—यदि वास्तविक लागत व्यापार की शर्तों में आयात की सापेक्षिक उपयोगिता और परिव्याप की गयी वस्तुओं के निर्देशक (u) का गुणा कर दिया जाय तो उपयोगिता व्यापार की शर्तों को ज्ञात किया जा सकता है यथा—

$$u = NZxRxu$$

दूसरे रूप में इसे निम्न प्रकार भी व्यक्त कर सकते हैं :

$$u = \frac{P_x}{P_m} ZxRxu$$

प्रो० राबर्टसन उपयोगिता व्यापार की शर्तों को वास्तविक व्यापार की शर्तें मानते हैं।

व्यापार की शर्तों के विभिन्न प्रकार—एक तुलनात्मक विवेचन

व्यापार की शर्तों के उपरोक्त विवेचन से स्पष्ट है कि सकल वस्तु विनिमय व्यापार की शर्तों (G) द्विपटक व्यापार-शर्तों (D) वास्तविक नागत शर्तें (R) और उपयोगिता व्यापार की शर्तें (u) की गणना करना बहुत कठिन है। यदि हम मही रूप से G की गणना चाहते हैं तो हमें एकपक्षीय भुगतान के विभिन्न प्रकारों में भेद करना चाहिए जो एक कठिन कार्य है। इसी प्रकार D और N के अन्तर की सीमा जानना भी कठिन है। चूंकि उपयोगिता की गणना एक विवादग्रस्त विषय है अतः R तथा u की गणना करना भी कठिन है।

इन कठिनाइयों के कारण व्यावहारिक रूप से शुद्ध वस्तु विनिमय व्यापार की शर्तों (N), एकपक्षीय व्यापार-शर्तों (S) और आय व्यापार-शर्तों (I) का अधिक प्रयोग किया जाता है। इनमें होने वाले परिवर्तनों का विकसित और अ-विकसित दोनों देशों की आर्थिक गतिविधियों पर महत्वपूर्ण प्रभाव पड़ता है।

प्र० एस० मिल का व्यापार शर्तों का सिद्धान्त

प्र० मिल के अनुसार अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार में पारस्परिक मांग के द्वारा व्यापार की शर्तों का निर्धारण होता है जो व्यापार करने वाले देश के नाम का अंग निर्धारित करती है। मिल ने व्यापार की शर्तों को वस्तु विनिमय व्यापार-शर्तों के रूप में परिभाषित किया है जो दिये हुए निर्यातों के बदले में, प्राप्त आयातों के अनुपात को दिखाती हैं। मिल ने बताया कि व्यापार की शर्तें केवल लागत पर ही निर्भर नहीं रहती जैसा कि रिकार्डों ने माना था, बल्कि मांग की दशाओं पर भी निर्भर रहती हैं।

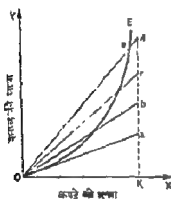
मिल के अनुसार दो देशों के बीच वस्तुओं के वास्तविक विनिमय का अनुपात पारस्परिक मांग पर निर्भर रहता है। पारस्परिक मांग का अर्थ है कि दो देशों की एक दूसरे की वस्तु के लिए अपनी वस्तु की तुलना में सापेक्षिक मांग की मोच क्या है। जब परस्पर देश के आयातों का मूल्य, उसके निर्यातों के मूल्य के बराबर होता है तो विनिमय अनुपात स्थिर (Stable) रहता है।

मिल ने स्पष्ट किया कि यह सम्भव है कि एक देश के लिए व्यापार की शर्तें अनुकूल हों तथा दूसरे देश के लिए प्रतिकूल जो देश के सापेक्षिक मांग की मोच पर निर्भर रहती है। मांग की मोच ही व्यापार से लाभ की मापना को निर्धारित करती है। उदाहरण के लिए यदि एक देश की मांग की मोच, आयातों के लिए बेलोबदार है तो वह आयात की वस्तुओं के बदले, अपने देश की अधिक वस्तुओं का निर्यात करने के लिए तैयार रहता अतः ऐसे देश के लिए व्यापार की शर्तें प्रतिफल रहेंगी एवं व्यापार में उसकी लाभ की मापना बढ़ जायगी। किन्तु यदि देश की आयातों की मांग सापेक्षिक रूप से लोचदार है तो वह दिये हुए आयातों के बदले में, अपनी कम वस्तुओं का निर्यात करने के लिए तैयार रहेगा। ऐसी स्थिति में, उसकी व्यापार की शर्तें अनुकूल हो जायेंगी तथा उसके लाभ की मापना बढ़ जायगी। अन्य शब्दों में कहा जा सकता है कि जब कोई देश व्यापार की शर्तों को दूसरे देश के गृह नागत अनुपात की ओर ले जाने में सफल हो जाता है तो उसका स्वयं का लाभ बढ़ जाता है।

प्र० मिल का विश्लेषण मौद्रिक मूल्यों में न होकर वस्तु मूल्यों के रूप में है अर्थात् एक वस्तु या मूल्य दूसरी वस्तु के रूप में व्यक्त करके ही मिल के पारस्परिक मांग के सिद्धान्त को स्पष्ट किया जा सकता है। इसके अतिरिक्त मिल ने अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के भुगतान एवं आय मूल्य सम्बन्धों पर भी ध्यान नहीं दिया है। फिर भी मिल के विवेचन ने उस मोच काय्य किया है जिस पर मार्शल ने अपनी प्रस्ताव बर्र की व्याख्या की आधारित किया है जिसका विश्लेषण अपने दृष्ट पर है। मार्शल ने रे सर्गणल का सहारा लेकर अन्तर्राष्ट्रीय विनिमय में व्यापार की शर्तों के निर्धारण में मांग की शक्तियों को अधिक स्पष्ट एवं सदास्त रूप में समझाया है।

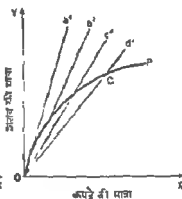
मार्शल-एजवर्थ प्रस्ताव-वक्र द्वारा व्यापार शर्तों की व्याख्या

प्रो. मार्शल व एजवर्थ ने दो देशों और दो वस्तुओं के भाड़न के आधार पर प्रस्ताव वक्र की नहायता से शुद्ध वस्तु विनिमय व्यापार की शर्तों की व्याख्या की है। यह मूल के पारस्परिक माँग सिद्धान्त का रेखाचित्रात्मक निरूपण है। किसी देश का प्रस्ताव वक्र (Offer Curve) उस वस्तु की मात्रा को दिखाता है जो वह अन्य वस्तु की निश्चित मात्रा के बदले में देने को तैयार है। यह दो वस्तुओं की आपेक्षिक कीमत पर आधारित होती है। नीम्न रेखा (कीमत अनुपात वक्र) उस मोमा को दिखाती है जिसके बाहर प्रस्ताव वक्र नहीं जा सकती। अर्थात् जिस विनिमय अनुपात पर एक देश किसी वस्तु को देश में पैदा कर सकता है, उस वस्तु को वह अधिक निर्यात के बदले में आयात नहीं करना चाहेगा। निम्न रेखाचित्र में इंग्लैंड के कपड़े के प्रस्ताव वक्र को समझाया गया है जिसके बदले वह पुर्तगाल में शराब प्राप्त करना चाहता है—पुर्तगाल का प्रस्ताव वक्र भी समझाया गया है जिसमें वह शराब के बदले इंग्लैंड से कपड़ा प्राप्त करना चाहता है—



चित्र 16.1 (a)

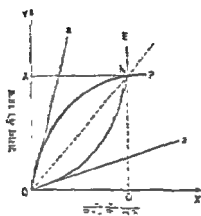
इंग्लैंड का कपड़े का प्रस्ताव वक्र
(शराब की माँग)



चित्र 16.1 (b)

पुर्तगाल का शराब का प्रस्ताव वक्र
(कपड़े की माँग)

उपरोक्त रेखाचित्र 16.1 (a) में Oa, Ob, Oc, Od रेखाओं का झलक पुर्तगाल की शराब की तुलना में इंग्लैंड के कपड़े की वैकल्पिक कीमतों को दिखाता है। Oa कीमत रेखा व्यापार से पूर्व इन दोनों वस्तुओं के विनिमय अनुपात को दिखाती है जिस कीमत रेखा पर OK कपड़े की मात्रा के बदले शराब की Oa मात्रा का विनिमय होता है। Ob कीमत रेखा पर OK कपड़े की मात्रा के बदले शराब की Ob मात्रा का विनिमय होता है। इस प्रकार बढ़ती हुई कीमत रेखा शराब के बदले कपड़े की बढ़ती हुई कीमतों को दिखाती है। (अर्थात् कपड़े की कीमत के बदले शराब की घटती कीमत दिखाती है) विभिन्न कीमतों पर इंग्लैंड, पुर्तगाल की शराब के लिए कपड़े की कितनी मात्रा देना चाहता है, इस आधार पर प्रस्ताव वक्र खींचा गया है। रेखाचित्र 16.1 (a) में OE इंग्लैंड का प्रस्ताव वक्र है—जो इंग्लैंड के उन विभिन्न संतुलन बिन्दुओं को दिखाती है जिस पर वह पुर्तगाल की शराब के बदले कपड़े को देना चाहता है। उपर्युक्त चित्र से स्पष्ट है कि Oa रेखा के ऊपर इंग्लैंड, शराब के बदले, कपड़े की क्रमशः कम मात्रा देने को तैयार है तथा अन्त में एक ऐसा बिन्दु c है जिस पर इंग्लैंड, अतिरिक्त शराब के बदले कपड़े की कोई मात्रा देने को तैयार नहीं है अर्थात् यहाँ इंग्लैंड की पूर्ति की लोच शून्य हो जाती है।



चित्र 16.2

है, उसका प्रमुख कारण उसकी व्यापार की शर्तों में दीर्घकालिक (Secular) सुधार है। व्यापार की शर्तों का महत्व निम्न विवेचन में स्पष्ट है:

(1) अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार से लाभ का निर्धारण—श्री मिल ने बहुत पहले ही यह स्पष्ट कर दिया था कि एक देश अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार में जो लाभ प्राप्त करता है उसकी गणना आयातों की तुलना में, उसके निर्यातों की विविध दर में होने वाली वृद्धि अर्थात् व्यापार की शर्तों द्वारा की जाती है। यदि किसी देश के लिए व्यापार की शर्तें अनुकूल हो जाती हैं तो वह इस बात का प्रतीक है कि उसे अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार में अधिक लाभ प्राप्त हो रहा है। इसके फलस्वरूप देश में आय में वृद्धि होती है। इसके विपरीत यदि किसी देश के लिए व्यापार की शर्तें प्रतिकूल हो जाती हैं तो इसके व्यापार के लाभ में कमी हो जाती है। बाटरफन के अनुसार, आयात और निर्यात करने वाले देशों के बीच लाभ का वितरण प्रचलित व्यापार की शर्तों द्वारा निर्धारित होता है। किसी देश के लिए व्यापार की शर्तें जितनी अधिक अनुकूल होंगी, उतना ही अधिक उस देश को व्यापार में लाभ का अंश प्राप्त होगा।"

इस बात का ध्यान रखना चाहिए कि व्यापार की शर्तें कुल लाभ में से देश के हिस्से को ही निर्धारित करती हैं तथा 'कुल लाभ' अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार का परिणाम है।

(2) साधनों के पुरस्कार और रोजगार पर प्रभाव—व्यापार की शर्तों का व्यावहारिक महत्व इस कारण भी है कि व्यापार शर्तें देश में साधनों के रोजगार एवं उनके पुरस्कार का प्रभावित करती हैं। जब एक देश की व्यापार-शर्तों में सुधार होता है तो उसके निर्यात उद्योग प्रोत्साहित होते हैं जिसके फलस्वरूप उन उद्योगों में कार्यरत उद्योगियों के साधनों की मांग बढ़ती है जिससे रोजगार में वृद्धि होती है और साथ ही उन उद्योगों के साधनों का पुरस्कार बढ़ता है। जब इन साधनों की आय बढ़ती है तो अन्य उद्योगों की वस्तुओं की मांग बढ़ती है जिससे अन्य उद्योग भी प्रोत्साहित होते हैं और वहाँ भी साधनों के रोजगार और आय में वृद्धि होती है। इसके विपरीत यदि व्यापार की शर्तों में ह्रास होता है तो ठीक विपरीत प्रभाव होता है।

(3) विदेशी विनिमय के अनुमान में त्रुटि—व्यापार की शर्तों से इन बात का भी अनुमान लगाया जा सकता है कि एक देश की विदेशी विनिमय सम्बन्धी आवश्यकता कितनी है? व्यापार की शर्तों में ह्रास यह जान सकते हैं कि हमारे निर्यात मूल्य और आयात-मूल्य क्या हैं? यदि हमारे आयात मूल्य अधिक हैं और निर्यात मूल्य कम हैं तो व्यापार की शर्तों से ही हम जान सकते हैं कि कितनी मात्रा में अतिरिक्त विदेशी मुद्रा का भुगतान किया जाता है?

(4) जीवन-स्तर का अनुमान—किसी देश के लिए अनुकूल व्यापार की शर्तों का तात्पर्य है कि निश्चित निर्यात वस्तुओं के बदले में वह अधिक वस्तुओं का आयात कर सकता है। उपभोग की अधिक वस्तुओं के उपलब्ध होने से लोगों के जीवन-स्तर में वृद्धि होती है। इसके विपरीत प्रतिकूल व्यापार की शर्तों से जीवन-स्तर नीचे गिरता है। जिस देश के कुल उत्पादन में, विदेशी-व्यापार का प्रतिशत अधिक होता है वहाँ व्यापार की शर्तों का विदेशी-व्यापार से लाभ और जीवन-स्तर का निर्धारण करने में महत्वपूर्ण हाथ होता है। इसके विपरीत यदि अर्थव्यवस्था प्रायः आत्म-निर्भर है तो उसमें व्यापार की शर्तों की महत्वपूर्ण भूमिका नहीं होती।

(5) आर्थिक विकास में सहायता—व्यापार की शर्तों का देश के आर्थिक विकास पर भी प्रभाव पड़ता है। एक देश की व्यापार की शर्तों में सुधार होने से अन्तर्राष्ट्रीय बाजार में उसकी प्रयत्नशीलता बढ़ती है जो उसके आर्थिक विकास में सहायक होती है। व्यापार शर्तों में सुधार होने से देश, निश्चित निर्यात के बदले, अधिक वस्तुओं का आयात कर सकता है जिसके फलस्वरूप निर्यात उद्योगों एवं आयात-प्रतिपक्षी उद्योगों में जिनसे माघन अन्य विकास कार्यों के लिए उपलब्ध होते हैं उतनी ही मात्रा में देश में विकास की क्षमता बढ़ती है। निर्यात वस्तुओं की कीमतों में

वृद्धि होने से देश में विदेशी पूँजी, अविक मात्रा में उपलब्ध होती है जो आर्थिक विकास में सहायक होती है।

व्यापार की शतों की गणना करने में कठिनाईयाँ—व्यापार की शतों की गणना करने में कई प्रकार की सांख्यिकीय कठिनाईयाँ सामना करना पड़ता है। मुख्य कठिनाईयाँ इस प्रकार हैं :

(1) निर्यातों की समस्या—कई अर्थशास्त्रियों ने व्यापार की शतों की गणना करने में निर्यातों का महत्ता में प्रयोग किया है। यदि कोई देश मर्फ समस्त एक ही वस्तु का निर्यात एवं आयात करे तो व्यापार की शतों की गणना सन्नता से की जा सकती है। किन्तु वास्तव में एक देश कई वस्तुओं का निर्यात एवं आयात करता है जिनमें मिश्रता होती है। ऐसी स्थिति में व्यापार की शतों में होने वाले परिवर्तनों की गणना करने में सारी कठिनाई का सामना करना पड़ता है।

(2) वस्तुओं में गुणात्मक परिवर्तन—व्यापार की शतों की गणना यदि केवल सांख्यिक कीमतों में होने वाले परिवर्तन के आधार पर की जाय तो यह गणना सही नहीं होगी क्योंकि वस्तुओं के गुणों में भी परिवर्तन होता है। पिछले वर्षों में, प्राथमिक वस्तुओं की तुलना में निर्माण वस्तुओं के गुणात्मक स्तर में भारी सुधार हुआ है जिनके फलस्वरूप उनको कीमतों में वृद्धि हुई है। अतः यदि केवल कीमतों के आधार पर ही व्यापार की शतों की गणना करे तथा उनमें गुणात्मक परिवर्तन की अवहलना करे तो यह सही गणना नहीं होगी।

(3) आयात-निर्यात सरचना में परिवर्तन—विदेशी व्यापार की कई वस्तुएँ विभिन्न प्रकारों आकारों एवं वर्गों की होती हैं। आयातों एवं निर्यातों की सांख्यिक कीमतों में इसलिए भी परिवर्तन हो सकता है एवं व्यापार की शतें पश्चिन्न हो सकती हैं क्योंकि आयात एवं निर्यात की सरचना में परिवर्तन हो गया है अर्थात् वस्तुओं की विभिन्न श्रेणियों में परिवर्तन हो गया है।

(4) इकाई मूल्य का उपयोग—जिन मूल्यों के आधार पर व्यापार की शतों का निर्धारण किया जाता है, वे सरकारी औरों पर आधारित होते हैं। किन्तु जब तक वस्तुओं का बाजार में विक्रय नहीं किया जाता, वास्तविक कीमतों का सही ज्ञान नहीं हो पाता। सम्भव है कि प्रत्यागित कीमतों की तुलना में, वास्तविक कीमतों में भारी अन्तर हो; और उभी सीमा तक व्यापार की शतों की गणना भी गलत हो सकती है।

(5) नाराजन की समस्या—जब हम व्यापार की शतों की गणना करने के लिए, विभिन्न वस्तुओं की कीमतों का औसत निकालते हैं तो सब वस्तुओं को समान महत्व नहीं दिया जा सकता अर्थात् आयात-निर्यात वस्तुओं का निर्देशक बनते समय वस्तु को उचित भार देने की समस्या आती है। इसके अनिश्चित समय के साथ ही साथ वस्तुओं के महत्व में भी परिवर्तन होता है अतः उन्हीं के अनुस्यू उन्हें भार दिया जाना चाहिए।

(6) नहान, परिवहन एवं बीमा का व्यय—व्यापार की शतों की गणना करते समय केवल आयात और निर्यात की वस्तुओं की कीमतों की ही गणना किया जाता है किन्तु प्रायः विभिन्न देश अपने निर्यातों के लिए परिवहन व्यय और बीमा आदि का व्यय भी वसूल करते हैं। इसके विपरीत, विभिन्न देशों का आयात कीमतों में वे व्यय शामिल कर बिंदु जते हैं जिसका अर्थविभिन्न देशों का भुगतान नहीं किया जाता। यदि हम व्यापार की शतों को अरिक्त वास्तविक बनाना चाहते हैं तो उनमें वस्तुओं के मूल्य के साथ सेवाओं के मूल्य का समावेश भी किया जाना चाहिए एवं इनका वास्तव में भुगतान किया जाना चाहिए।

(7) निर्यातों एवं आयातों में समय अन्तराल—व्यापार की शतों में किसी विशेष समय में आयातों एवं निर्यातों की सांख्यिक कीमतों का बोध होता है किन्तु यह सम्भव है कि आयात

और निर्यात में समय का अन्तराल (Time-lag) हो विशेषकर उस समय जबकि देश को भुगतान सन्तुलन में अतिरिक्त अथवा घाटा हो। यदि एक देश उस समय निर्यात करता है जब आयातों की कम कीमतों के कारण उसकी व्यापार की शर्तें अनुकूल हैं और उस समय बाधात करता है जब उसके निर्यातों की ऊँची कीमतों के कारण उसकी शर्तें अनुकूल हैं तो मने ही इसमें ऐसा संकेत मिलता है कि व्यापार की शर्तों में सुधार हुआ है किन्तु वास्तविक स्थिति यह है कि उसकी व्यापार की शर्तें अपरिवर्तित हैं। व्यापार की शर्तों का सही माप उभी समय सम्भव है जब आयात और निर्यात एक साथ ही किये जायें।

उपरोक्त भट्टिनाइयो का यह निष्कर्ष नहीं निकाला जाना चाहिए कि व्यापार-शर्तों की गणना महत्वहीन है। इसमें बड़ी निष्कर्ष निकलता है कि व्यापार-शर्तों का प्रयोग, आर्थिक गणना करने के लिए, सावधानी के साथ किया जाना चाहिए।

व्यापार की शर्तों पर प्रभाव डालने वाले कारक (FACTORS DETERMINING TERMS OF TRADE)

आधार रूप से किसी देश की व्यापार की शर्तों का निर्धारण, दूसरे देश की तुलना में, उसकी आयात एवं निर्यात की सापेक्षिक माँग की सोच द्वारा होता है। इसके अतिरिक्त और भी अन्य कारण हैं जो व्यापार की शर्तों का निर्धारण करते हैं। इनका विवरण इस प्रकार है -

(1) माँग की सोच—प्रो मिल ने व्यापार की शर्तों के निर्धारण में माँग की सोच को सर्वाधिक महत्वपूर्ण माना है और इसे "पारस्परिक माँग की सोच" कहा है। सापेक्षिक माँग की सोच पर निम्न बातों का प्रभाव पड़ता है।

(i) जनसंख्या का आकार एवं वृद्धि—जिस देश की जनसंख्या वृद्धि होती है तथा वृद्धि की दर भी अधिक होती है, उसकी आयात की तीव्रता सापेक्षिक रूप से अधिक होती है।

(ii) वस्तुओं की प्रवृत्ति—जिन वस्तुओं का आयात और निर्यात किया जाता है उनकी प्रकृति की माँग की सोच की प्रभावित करती है। प्राथमिक उत्पादन की माँग सामान्य रूप से बेलाचदार होती है तथा आय में वृद्धि के साथ निर्माण वस्तुओं की माँग लोचदार होती है।

(iii) वस्तुओं की विभिन्नता—यदि एक देश विभिन्न प्रकार की वस्तुओं का उत्पादन करता है तो दूसरे देश के लिए उसकी वस्तुओं की माँग अधिक तीव्र होती है तथा स्वयं दूसरे देश के आयातों के लिए उसकी माँग कम तीव्र होती है।

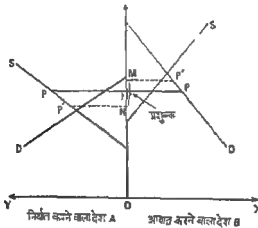
(iv) लोगों की रुचि एवं क्रय-क्षमता—इन दोनों तत्वों का भी माँग की सोच पर काफी प्रभाव पड़ता है। लोगों की रुचि में इस बात का निर्धारण होता है कि देश में किस प्रकार की वस्तुओं का आयात किया जायगा तथा लोगों की क्रय क्षमता यह निर्धारित करती है कि ये वस्तुएँ कितनी मात्रा में आयात की जायगी यदि किसी देश A की विदेशी वस्तुओं की माँग, विदेशों द्वारा उसकी वस्तु की माँग की तुलना में अधिक है तो व्यापार की शर्तें A के प्रतिरूप रहेंगी तथा दूसरे देश B के अनुकूल रहूँगी।

(2) पूर्ति की सोच—पूर्ण का लोचदार होने का अर्थ है कि कीमतों में होने वाले परिवर्तनों के अनुसार पूर्ति को समायोजित किया जा सकता है। यदि देश में निर्यातों की पूर्ति लोचदार है तो अन्य बातें समान होने पर, व्यापार की शर्तें उस देश के अनुकूल होंगी। पूर्ण बेलाचदार होने पर व्यापार की शर्तें देश के लिए प्रतिकूल होंगी।

(3) स्थानापन्न वस्तुओं की उपलब्धि—एक देश जिन वस्तुओं का निर्यात कर रहा है यदि उसकी स्थानापन्न वस्तुएँ विदेशों में उपलब्ध हैं तो ऐसे देश के लिए व्यापार की शर्तें प्रतिकूल हो सकती हैं क्योंकि निर्यात की वस्तुओं में जरा भी मूल्य वृद्धि होने पर, विदेशों में उसकी माँग कम हो जायेगी क्योंकि वहाँ स्थानापन्न वस्तुओं का प्रयोग होने लगेगा। जैसे भारत की शक्कर की

स्वनापन्न वस्तु विदेशों में चुकन्दर की शक्कर है अतः भारत शक्कर का मूल्य अन्तर्राष्ट्रीय बाजार नहीं बढ़ पाता।

(4) प्रशुल्क नीति (Tariff)—व्यापार की शर्तों में सुधार करने के उद्देश्य से प्रशुल्क का प्रयोग किया जाता है। प्रशुल्क का क्या प्रभाव पड़ेगा यह इस बात पर निर्भर रहता है कि प्रशुल्क किस प्रकार से लगाया जाता है। प्रशुल्क से व्यापार की शर्तों में उभे समय सुधार होता है जब प्रशुल्क लगाने वाले देश की वस्तुओं की माँग विदेश में विस्तृत और बेरोबदार होती है। प्रशुल्क लगाने से आयात कम हो जाते हैं अतः अपने निर्यातों को बढ़ाने के लिए विदेशी, अपनी वस्तुओं के दाम कम कर देते हैं। इससे प्रशुल्क लगाने वाले देश को आयात की वस्तुएँ मस्ती प्राप्त होने लगती हैं। इस प्रकार प्रशुल्क लगाने का प्रभाव एक देश के लिए यह होता है कि निर्यात कीमतों की तुलना में उसकी आयात कीमतें घट जाती हैं तथा उसकी व्यापार की शर्तों में सुधार होता है। इसे आंशिक सन्तुलन (Partial Equilibrium) की दशा के अनुसार समझाया जा सकता है जो नीचे दिये चित्र से स्पष्ट है।

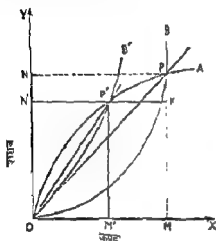


चित्र 16.3

उपरोक्त रेखाचित्र 16.3 में हम प्रशुल्क का यह प्रभाव देख सकते हैं कि उससे निर्यात और आयात करने वाले देशों में कीमतों में कितना अन्तर हो गया है। दो देश A और B हैं A निर्यात करता है तथा B आयात करता है। प्रशुल्क लगाने के पूर्व अन्तर्राष्ट्रीय मूल्य स्तर P है। अब आयात करने वाला देश B प्रशुल्क लगाता है जो रेखाचित्र में MN के बराबर है। प्रशुल्क लगाने के बाद प्रत्येक देश के बाजार में कीमत P' है। यदि हम यह मानकर चलें कि दोनों देशों में माँग और पूर्ति की सोच लगभग एक समान है तो प्रशुल्क का प्रभाव यह होगा कि आयात करने वाले देश B में कीमत आंशिक रूप से बढ़ जायगी तथा निर्यात करने वाले देश A में आंशिक रूप से कम हो जायगी। जब निर्यातक देश में कीमतें घटती हैं तो वस्तुएँ सस्ती हो जाती हैं किन्तु आयात करने वाले देश में उपभोक्ताओं को ऊँची कीमतें देनी पड़ती हैं पर आयात के आय प्रभाव (Revenue Effect) के कारण ऊँची कीमतें निष्पत्ति (Offset) हो जाती हैं। चित्र से स्पष्ट है कि कुल प्रशुल्क MN के बराबर लगाया जाता है जिसमें से NK माँग निर्यातक देश द्वारा तथा KM आयात करने वाले देश द्वारा वहन किया जाता है। चूँकि NK की तुलना में KM कम है अतः स्पष्ट है कि प्रशुल्क का अधिक भाग निर्यातक देश द्वारा वहन किया जा रहा है। इस आंशिक सन्तुलन में स्पष्ट है कि प्रशुल्क लगाने से आयात करने वाले देश B की व्यापार की शर्तों में सुधार हुआ है।

मार्शल के प्रस्ताव वक्र द्वारा व्यापार की शर्तों पर प्रशुल्क का विवेचन

अभी जो विवेचन आर्थिक साम्य के आधार पर किया गया है उसे मार्शल के प्रस्ताव वक्र द्वारा भी समझाया जा सकता है अर्थात् प्रशुल्क का व्यापार की शर्तों पर क्या प्रभाव पड़ेगा। नीचे दिये हुए रेखाचित्र से यह स्पष्ट है।



चित्र 16.4

पुर्तगाल कपड़े की निश्चित मात्रा के बढ़ने शराब की अधिक मात्रा चाहता है। पुर्तगाल पहले ON' शराब के बदले OM कपड़े की इकाईयाँ देने को तैयार था परन्तु प्रशुल्क के बाद अब केवल कपड़े की OM' इकाईयाँ ही देने को तैयार है और शेष $M'M$ इकाईयाँ प्रशुल्क के रूप में प्राप्त कर लेता है। यह भी कह सकते हैं कि पुर्तगाल पहले ON' शराब के बढ़ने $N'K$ कपड़े की इकाईयाँ देने को तैयार था किन्तु प्रशुल्क के बाद $N'P'$ कपड़े की इकाईयाँ देने को ही तैयार है और शेष $P'K$ इकाईयाँ प्रशुल्क के रूप में प्राप्त कर लेता है।

यह स्मरण रखना चाहिए कि प्रशुल्क से व्यापार की शर्तों में उन्हीं समय सुधार हो सकता है जब दूसरे देश द्वारा प्रतिगोच न विशा जाय। यदि दूसरा देश भी बढ़ता लेने की मानना में प्रशुल्क लगा देता है तो प्रशुल्क का प्रभाव निष्प्रभावित हो जाता है तथा दोनों देशों की हानि होती है क्योंकि व्यापार की मात्रा घट जाती है। इसके विपरीत यदि दोनों देश समझौता कर प्रशुल्क हटा देते हैं तो व्यापार की मात्रा बढ़ती है और दोनों को लाभ होता है।

(5) अवमूल्यन का व्यापार की शर्तों पर प्रभाव—अवमूल्यन के अन्तर्गत एक देश विदेशी मुद्रा की तुलना में अपनी मुद्रा की अल्प-शक्ति को घटा देता है अन्य शब्दों में अपने मुद्रा की विनिमय दर को कम कर देता है। इसका प्रभाव यह होता है कि विदेशी मुद्रा की तुलना में देश की वस्तुएँ सस्ती हो जाती हैं और निर्यात प्रोत्साहित होता है जिससे व्यापार भी शर्तों में सुधार होता है। किन्तु व्यापार की शर्तों में सुधार होगा अथवा नहीं, यह देश की आयातों और निर्यातों के लिए माँग और पूर्ति की लोच पर निर्भर रहता है व्यापार की शर्तों में अवमूल्यन में उस समय सुधार होगा जब एक देश की आयातों और निर्यातों की पूर्ति की लोच के उत्पाद की तुलना में उसके आयातों और निर्यातों की माँग की लोच का उत्पाद अधिक है। बीजगणितीय रूप में इसे अल्प-लिखित रूप में व्यक्त कर सकते हैं :

संलग्न रेखाचित्र 16.4 में प्रस्ताव वक्र OA इंग्लैंड का प्रस्ताव वक्र है तथा OB पुर्तगाल का प्रस्ताव वक्र है (दोनों वक्र एक दूसरे को P बिन्दु पर काटते हैं जहाँ व्यापार की शर्तें निर्धारित होती हैं अर्थात् OM कपड़े की इकाईयाँ $= ON$ शराब की इकाईयाँ)।

अब मान लें पुर्तगाल द्वारा शराब के आयात पर प्रशुल्क लगा दिया जाता है इनके फलस्वरूप इसका प्रस्ताव वक्र OB में से हटकर OB' हो जाता है। यदि पुर्तगाल कपड़े के निर्यात पर प्रशुल्क लगा दे तो भी प्रस्ताव वक्र OB में हटकर OB' हो जायगा। प्रशुल्क का उद्देश्य यह होता है कि

$$D_m, D_x > S_m, S_x$$

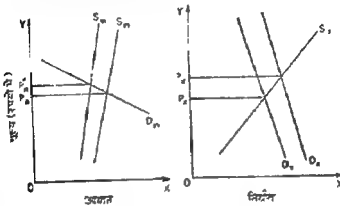
यहाँ D_m = आयात की माँग की लोच

D_x = निर्यात की माँग की लोच

S_m = आयात की पूर्ति की लोच

S_x = निर्यात की पूर्ति के लोच

इसे निम्न रेखाचित्र में स्पष्ट किया गया है .



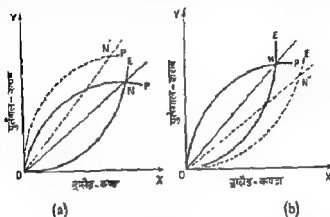
चित्र 16-5

हम यह मानकर चलते हैं कि अवमूल्यन करने वाले देश की आयात की माँग लोचपूर्ण ($D_m > 1$) है तथा उसके निर्यातों की माँग की लोचपूर्ण ($D_x > 1$) है तथा उसकी आयात की पूर्ति बेलाचदार ($S_m > 1$) है एवं निर्यात की पूर्ति लोचपूर्ण ($S_x > 1$) है। रेखाचित्र 16-5 में अवमूल्यन के पहले देश की मुद्रा में आयात की कीमतें OP_m तथा निर्यात की कीमतें OP_x हैं। अवमूल्यन के पश्चात् आयात का पूर्ति बढकर की ओर जायगा। अर्थात् S_m में S'_m हो जायगा तथा निर्यात का माँग बढेगा जो D_x में बढ़कर D'_x की ओर D'_x हो जायगा। अब कीमतों में परिवर्तन होगा तथा नया मनुष्यन कीमत आयात के लिए OP_m में बढ़कर OP'_m हो जायगा तथा निर्यात कीमत OP_x बढ़कर OP'_x हो जायगा। उपरोक्त चित्र से स्पष्ट है कि निर्यात कीमतों की तुलना में आयात कीमतों में कम वृद्धि हुई है। इससे अर्थ है कि व्यापार की शर्तों में सुधार हुआ है। निर्यात स्थिति में व्यापार की शर्तों में लाभ होगा।

यह निष्कर्ष निकाला गया है कि जो बढ-विक्रमा देश अवमूल्यन करते हैं उनकी व्यापार की शर्तों में कोई उन्मेषनीय सुधार नहीं होता क्योंकि ये देश प्रायः कुछ प्राथमिक उत्पादों का निर्यात करते हैं जिसकी विदेशी माँग मातृशिक बेलाचदार होती है जबकि ये देश विदेशों से कई निर्यात वस्तुओं का आयात करते हैं जिसकी पूर्ति आर्थिक रूप से लोचदार होती है।

(6) आयात और/अथवा निर्यात की माँग में परिवर्तन—निश्चित व्यापार की शर्तों पर दो देशों की आयातों के माँग एवं पूर्ति तथा निर्यातों के लिए माँग एवं पूर्ति दोनों में मनुष्यन होगा। अब यदि अन्य बातों के स्थिर रहने पर एक देश के निर्यातों के लिए विदेश में माँग बढ़ती है तो आयातों की तुलना में उसके निर्यातों की कीमतों में वृद्धि होती है। इसके परिणामस्वरूप इस देश की व्यापार की शर्तों में सुधार होगा है। यदि अन्य बातों के समान रहने पर देश के आयातों में वृद्धि होती है तो निर्यातों की तुलना में आयातों के मूल्यों में वृद्धि होती है तथा देश की व्यापार की

शर्तों में हास होता है। इसे रेखाचित्र 16.6 (a) स्पष्ट किया जा सकता है। रेखाचित्र 16.6 (a) और (b) में माँग में परिवर्तन के पूर्व की स्थिति यह है कि पुर्तगाल का शराब का प्रस्ताव वक्र OP है तथा इंग्लैंड का कपड़े का प्रस्ताव वक्र OE है। रेखाचित्र 16.6 (a) में यह मान लिया गया है कि पुर्तगाल में इंग्लैंड की कपड़े की माँग बढ़ जाती है जिसके फलस्वरूप पुर्तगाल का



चित्र 16.6

शराब का प्रस्ताव वक्र बायीं ओर हटकर OP' हो जाता है। पहले व्यापार की शर्तों का समुत्पन्न N बिन्दु या जो अब हटकर N' बिन्दु पर हो जाता है जहाँ अन्तर्राष्ट्रीय विनिमय दर ON से बदलकर ON' हो जाती है एक पुर्तगाल को अब कपड़े के बदले में अधिक शराब देनी पड़ती है। इस प्रकार पुर्तगाल की व्यापार की शर्तों में हानि होता है तथा इंग्लैंड की व्यापार की शर्तों में सुधार होता है।

चित्र 16.6 (b) में यह माना गया है कि इंग्लैंड में पुर्तगाल की शराब की माँग बढ़ जाती है जिसके फलस्वरूप इंग्लैंड का कपड़े का प्रस्ताव वक्र बायीं ओर हटकर OE से OE' हो जाता है। पहले व्यापार का समुत्पन्न N बिन्दु पर या जो अब हटकर N' बिन्दु पर हो जाता है जहाँ अन्तर्राष्ट्रीय विनिमय दर ON से बदलकर ON' हो जाती है एवं इंग्लैंड को अब शराब के बदले में अधिक कपड़ा देना पड़ता है। इस प्रकार इंग्लैंड की व्यापार की शर्तों में हास तथा पुर्तगाल की शर्तों में सुधार होता है।

उपरोक्त विवेचन से यह स्पष्ट है कि दो व्यापार करने वाले देशों में से एक देश की व्यापार की शर्तों में जितनी मात्रा में हास होता है दूसरे देश की व्यापार की शर्तों में उतनी मात्रा में सुधार होता है।

(7) आर्थिक विकास का प्रभाव—आर्थिक विकास का व्यापार की शर्तों पर महत्वपूर्ण प्रभाव पड़ता है। जैसे ही किसी देश में विकास आरम्भ होता है, तो वहाँ उपभोग की आसक्तियों, तकनीक, सामानों की पूर्ति एवं उनकी कीमतों तथा बाजार के ढाँचे में एकत्रिकारी एवं प्रतिस्पर्धी तत्वों में परिवर्तन होता है। इस सबका प्रभाव यह होता है कि वस्तुओं की कीमतों में परिवर्तन होगा है जिसमें व्यापार की शर्तें प्रभावित होती हैं। इसकी विस्तृत चर्चा अगले अध्याय में की गयी है।

(8) पूँजी की गतिशीलता—पूँजी की गतिशीलता का देश के भुक्तान समुत्पन्न पर महत्वपूर्ण प्रभाव पड़ता है। जब देश के पूँजी का बहिष्करण होता है तो भुक्तान समुत्पन्न पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ता है एवं जब पूँजी विदेशों से देश में आती है तो भुक्तान समुत्पन्न अनुकूल होता है।

कई कारण हैं जो पूँजी की बलिशीलता को प्रभावित करते हैं। देश में पर्याप्त पूँजी की प्राप्ति, व्यापार की शर्तों को अनुकूल बना देती है तथा देश से पूँजी का बहिर्गमन व्यापार की शर्तों को प्रतिकूल बना देता है।

(9) व्यापार चक्र—व्यापार चक्र की आर्थिक क्षेत्र में मन्दी या तेजी का प्रभाव भी व्यापार शर्तों पर पड़ता है। यदि देश में मुद्रा-स्थिति की स्थिति है तो कीमतों में वृद्धि होने से निर्यात कम हो जाते हैं तथा आयातों में वृद्धि होती है जिससे देश के लिए व्यापार की शर्तें प्रतिकूल हो जाती हैं तथा निर्यात करने वाले देश के लिए शर्तें अनुकूल होती हैं। देश में मन्दी होने से आयातों में कमी होने के कारण दूसरे देश के लिए (निर्यातक देश) व्यापार की शर्तें प्रतिकूल होती हैं।

(10) सरकारों-नीति—सरकार की आर्थिक नीतियों का भी व्यापार की शर्तों पर प्रभाव पड़ता है। यदि सरकार अपनी विदेशी व्यापार की नीति में प्रयुक्त आयात अर्थमंडल इत्यादि नियन्त्रित उपायों को अपनाती है तो इसमें देश में आयात में कमी हो जाती है तथा उसकी व्यापार की शर्तों में सुधार होता है।

(11) एकपक्षीय भुगतान—व्यापार की शर्तों पर इस बात का भी प्रभाव पड़ता है कि दो देश एक दूसरे को किनारी सापेक्षिक मात्रा में एकपक्षीय भुगतान करते हैं। इसके सम्बन्ध में दो विचारधाराएँ हैं एक तो यह है कि एकपक्षीय भुगतान की समस्या वास्तविक है तथा दूसरा दृष्टिकोण इसे धन सम्बन्धी समस्या मानता है। प्रतिष्ठित अर्थशास्त्रियों का विचार था कि चूंकि अर्थ-व्यवस्था सर्वत्र पूर्ण रोजगार की स्थिति में रहती है अतः ऐसी स्थिति में यदि एकपक्षीय भुगतान किया जाता है तो व्यापार की शर्तें प्रतिकूल हो जाएँगी। पूर्ण रोजगार से कम की स्थिति में एकपक्षीय भुगतान अर्थ-व्यवस्था में रोजगार में वृद्धि करके किया जा सकता है।

क्या कोई देश अपनी व्यापार की शर्तों में परिवर्तन कर सकता है ?

उपरोक्त विवेचन से यह स्पष्ट हो गया है कि व्यापार की शर्तों में सुधार होना एक देश के लिए साम्प्रदायिक है। किन्तु महत्वपूर्ण प्रश्न है कि कोई देश अपनी इच्छानुसार व्यापार की शर्तों में परिवर्तन कर सकता है। सीधे 'हाँ' या 'नहीं' में इसका उत्तर नहीं दिया जा सकता क्योंकि इसके लिए कई बातों पर विचार करना पड़ेगा। व्यापार की शर्तों में परिवर्तन तभी सम्भव है जब आयात और निर्यात की मात्रा में परिवर्तन करना सम्भव हो। यदि आयात में कटौती और निर्यात में वृद्धि की जा सके तो शर्तों में सुधार किया जा सकता है। हों इस बात पर भी विचार करना होगा कि अन्तर्राष्ट्रीय बाजार में व्यापार की कौसी दशाएँ विद्यमान हैं यदि कुछ देश सच बनाकर किसी वस्तु के निर्यात पर एकाधिकार प्राप्त कर लेते हैं तो वे निश्चित ही अपनी व्यापार की शर्तों को सुधार सकते हैं।

किन्तु यह भी महत्वपूर्ण है कि एक देश आयात-निर्यात की नीति में परिवर्तन करते समय, दूसरे देशों की प्रतिक्रियाओं की अवहेलना नहीं कर सकता क्योंकि अन्य देश भी प्रतिशोध की इच्छा में अपने व्यापार को नियन्त्रित कर देते हैं जिसका प्रभाव दूसरे देश की व्यापार की शर्तों पर पड़ता है। किन्तु इस पर विचार करते समय वस्तु की माँग एवं पूर्ति की लोच पर ध्यान देना होगा।

इस प्रकार एक देश व्यापार की शर्तों में परिवर्तन कर तो सकता है पर उसे अन्य देशों की प्रतिक्रिया को भी ध्यान में रखना होगा।

महत्वपूर्ण प्रश्न -

1. व्यापार की शर्तों में क्या क्या सम्भव है ? व्यापार की शर्तों को प्रभावित करने वाले कारकों की विवेचना कीजिए ?
2. व्यापार की शर्तों की परिभाषा कीजिए तथा इनमें सम्बन्धित शिथिल प्रकारों को विस्तार समझाये ?

3. टाजिग ने जो मुल और शुद्ध व्यापार की शर्तों का विचार प्रस्तुत किया है उसे समझाइये ?
4. "व्यापार की शर्तों" का किसी देश के "व्यापार से होने वाले लाभ" की गणना में क्या महत्व है—व्यापार की शर्तों की सीमाएँ कौन-सी हैं समझाइये ?
5. व्यापार की शर्तों को समझाइये क्या व्यापार की शर्तों में विराट का परिणाम आवश्यक रूप से आर्थिक कल्याण में क्षति के रूप में होता है समझाइये ?

Selected Readings

1. Jacob Viner : *Studies in the Theory of International Trade.*
2. F. W. Taussing : *International Trade.*
3. Meier and Baldwin : *Economic Development*
4. Haberler : *The Theory of International Trade*
5. K. R. Gupta : *International Economic.*
6. G. N. Reier : *International Trade and Economic Development.*

जाती है और 'बूँक उत्पादन-फलन मूलप्रमेय' के अन्तर्गत होने है, व्यापार होने से दोनों देशों में वस्तु-कीमतों की समानता तुलनीय-साधनों की सीमान्त उत्पादकता एवं उनकी कीमतों में भी समानता स्थापित कर देती है।

दो से अधिक वस्तुएँ एवं दो से अधिक साधन होने पर सिद्धान्त की प्रामाणिकता

यदि हम केवल दो वस्तुओं की मान्यता समाप्त कर तीन वस्तुओं का विवेचन करें तो भी साधन-कीमतों में पूर्ण समानता स्थापित हो सकती है किन्तु हमें यह मानकर चटना होगा कि कम से कम दो वस्तुओं का दोनों देशों में एक साथ ही उत्पादन किया जाता है। यदि तीसरी वस्तु, दोनों वस्तुओं के समान ही है तो हमारे विवेचन पर कोई प्रभाव नहीं पड़ेगा और यदि तीसरी वस्तु थम-पूँजी की गहनता की तुलना में बहुत भिन्न भी है तो इस बात की पूर्ण सम्भावना है कि बिल्कुल भिन्न साधनों के बावजूद भी दोनों देशों में साधन-कीमतों में पूर्ण समानता स्थापित हो जाय। किन्तु यदि व्यापार के बाद किसी एक देश में पूर्ण विनिष्ठीकरण हो जाय अर्थात् केवल एक ही वस्तु का उत्पादन किया जाय तो उक्त समानता का सिद्धान्त लागू नहीं होगा।

यदि दो के स्थान पर उत्पत्ति के तीन साधनों का प्रयोग किया जाय तथा केवल दो वस्तुओं का उत्पादन और व्यापार किया जाय तो साधन-कीमत समोकरण लागू नहीं होगा। उदाहरण के लिए यदि देश A में, B की तुलना में भूमि और थम के पीछे पूँजी की अधिक मात्रा है तो यह सम्भव है कि दोनों वस्तुओं के लिए देश A में देश B की तुलना में थम और भूमि की सीमान्त भौतिक उत्पादकता (Marginal Physical Product) दुगुनी हो। ऐसी स्थिति में यदि दोनों देश दोनों ही वस्तुओं का उत्पादन करें तथा व्यापार के बाद वस्तु-कीमतों में समानता भी स्थापित हो जाये फिर भी दोनों देशों में साधनों की निरपेक्ष और सापेक्षिक कीमतों में समानता स्थापित नहीं होगी।

निष्कर्ष—उपरोक्त विवेचन से यह निष्कर्ष निकलता है कि—

- (i) जब तक दोनों देशों में साधन अनुपातों में केवल साधारण भिन्नता है,
- (ii) जब तक वस्तुओं के उत्पादन में साधन गहनता में अन्तर है।
- (iii) जब तक दोनों देशों में दोनों ही वस्तुओं का उत्पादन किया जाता है और
- (iv) जब तक वस्तुओं की संख्या, साधनों की संख्या में अधिक है,

साधन-कीमतों में समानता स्थापित हो जायगी अर्थात् साधनों की निरपेक्ष और सापेक्षिक कीमतों में समानता स्थापित होगी।

उपरोक्त निष्कर्ष को एजवर्थ के आयतानार रेखाचित्र के (Edge worth-Box Diagram) द्वारा भी सिद्ध किया जा सकता है जिसे आगे समझाया गया है।

साधन, कीमत, समानोकरण—एजवर्थ रेखाचित्र से प्रमाणित (FACTOR PRICE EQUALISATION—PROVED WITH THE HELP OF EDGEWORTH—BOX DIAGRAM)

एजवर्थ के आयतानार रेखाचित्र की सहायता से यह सिद्ध किया जा सकता है कि कुछ रमाओं के अन्तर्गत अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार से देशों में साधनों की कीमतों में पूर्ण समानता स्थापित की जा सकती है।

मान्यताएँ—हम ऐसे दो देश A और B लेते हैं जो प्रत्येक X और Y दो वस्तुओं का उत्पादन करते हैं और उत्पत्ति के समान साधन थम और पूँजी का प्रयोग करते हैं। दोनों

1. पूँजर-प्रमेय के अनुसार यदि उत्पादन-फलन उत्पत्ति समता नियम के अन्तर्गत है तो सीमान्त उत्पादन का योग कुल उत्पादन के बराबर होगा। वितरण से सीमान्त उत्पादकता सिद्धान्त के विकास में पूँजर-प्रमेय का महत्वपूर्ण योगदान है।

उपरोक्त विवेचन से स्पष्ट है कि व्यापार के फलस्वरूप दोनों देशों में साधन-कीमतों में समानीकरण हो जाता है।

साधन कीमत समानोकरण—एक समापन विवेचन
(FACTOR PRICE EQUALISATION—A CONCLUDING REMARK)

जहाँ तक अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के फलस्वरूप साधनों की कीमतों में समानता का प्रश्न है, सामान्य अनुभव इसके विपरीत है क्योंकि वास्तविक जगत में व्यापार के फलस्वरूप साधन कीमतों में समानता स्थापित नहीं हुई है वरन् साधनों की आय में असमानता ही बड़ी है। प्रो. गुन्नर मिर्गंस के अनुसार, "जबकि अन्तर्राष्ट्रीय अमानताएँ बढ़ रही हैं और अन्तर्राष्ट्रीय राजनीति में इनका दबाव बढ़ता जा रहा है, अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के सिद्धान्त का विकास इस दिशा में हो रहा है कि व्यापार विभिन्न देशों में साधनों की कीमतों और आय में कथं समानता स्थापित करने की प्रवृत्ति दिखा रहा है।"

प्रो. ओहलिन का समानता का सिद्धान्त इसलिए पूर्ण रूप से मायूस नहीं हो पा रहा है क्योंकि परिवहन लागत और प्रचलक की बाधाएँ समानता स्थापित नहीं होने देती। दूसरी ओर वस्तु और साधनों के बाजार में पूर्ण प्रतिस्पर्धा का अभाव और कई वस्तुओं में पूर्ण विनिर्दिष्ट-करण भी बाधा उपस्थित करता है। दूसरी ओर यूरोपियन साक्षा बाजार के देशों में व्यापार के माध्यम से साधनों की कीमतों में समानता होने की प्रवृत्ति अधिक वास्तविक है किन्तु अन्य देशों में उक्त सिद्धान्त के लागू होने में संदेह ही प्रकट किया जा सकता है।

किन्तु साधन-कीमत समानता के सिद्धान्त को चुनौती देना हैक्सचर-ओहलिन के सिद्धान्त को चुनौती देना है। क्योंकि समानता सिद्धान्त को ओहलिन के सिद्धान्त के आधार पर ही विकसित किया गया है तो क्या हम साधन, कीमत, समानता सिद्धान्त को अव्यवहारिक कह कर अस्वीकृत कर सकते हैं। इस मन्दर्भ में प्रो. सेमुअलसन के मत को उद्धृत करना अधिक समीचीन होगा जो इस प्रकार है—“ओहलिन के सिद्धान्त की कमियों को स्वीकार करने पर भी मैं सोचता हूँ कि हैक्सचर-ओहलिन का विश्लेषण ऐसी अन्तर्दृष्टि से पूर्ण है जो विश्व व्यापार की शक्तियों को स्वरूप प्रदान करता है और जब वाइनर (Viner) के समान अर्थशास्त्री यह बताने का काट करते हैं कि ओहलिन के समान व्याख्या प्रतिष्ठित अर्थशास्त्रियों के मस्तिष्क में भी थी तो मैं यह समझता हूँ कि वे प्रतिष्ठित अर्थशास्त्रियों के साथ मजाक करने के स्थान पर अपने पूर्वजों को मान सम्मान दे रहे हैं और मेरा विश्वास है कि आज से एक शताब्दी बाद भी लेखक, सापेक्षिक-लाभ-अनुपात सिद्धान्त का प्रयोग आपिक भूगोल के विश्लेषण में आवश्यक अंग के रूप में करेंगे।”

अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार से लाभ अथवा मुनाफा

[GAINS FROM INTERNATIONAL TRADE]

परिचय

प्रतिष्ठित अर्थशास्त्रियों ने अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार का सिद्धान्त इस दृष्टिकोण से विकसित किया था कि व्यापार करने वाले देशों पर उसका लाभ अथवा हानि के सम्बन्ध में क्या प्रभाव पड़ता है। उन्होंने बताया कि अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार में देश के कुल कल्याण में वृद्धि होती है। इनके पहले वाणिज्यवादियों ने यह मत प्रतिपादित किया था कि यदि एक देश मईव अन्य देशों को निर्यात करने में सफल होता है तो वह समृद्ध हो सकता है। इसे भी उन्होंने व्यापार के लाभ से सम्बन्धित किया। किन्तु इसका विरोध करते हुए प्रतिष्ठित अर्थशास्त्रियों ने बताया कि अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार में केवल एक देश को ही नहीं बल्कि सब देशों को लाभ होता है। जिसका आधार है विनिष्ठीकरण और उसके कारण बढ़ा हुआ उत्पादन। इसके अतिरिक्त अन्य अर्थशास्त्रियों—प्रो मिल्, प्रो मार्शल (Marshall), प्रो मेमुअलसन, प्रो केम्प, (Prof. Kemp) और प्रो. हैबरलर आदि ने भी अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के लाभों को स्पष्ट किया है। प्रारम्भिक अध्याय में हम देख चुके हैं कि अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार से क्या लाभ होते हैं किन्तु यह अध्याय हमें इस अर्थ में शिक्षा दे कि इसमें हम लाभों अथवा उपलब्धियों की विस्तृत वैज्ञानिक विवेचना करेंगे।

लाभ की प्रकृति (NATURE OF GAIN)

पहले हम यह समझ लें कि अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार में होने वाले लाभ की प्रकृति क्या है? प्रतिष्ठित अर्थशास्त्रियों ने बताया कि तुलनात्मक लागत पर आधारित अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार से अन्तर्राष्ट्रीय-व्यय विभाजन होता है जिससे हमें लाभ होता है क्योंकि—

(i) विभिन्न वस्तुओं के उत्पादन के लिए विभिन्न साधनों की विभिन्न अनुपात में आवश्यकता होती है।

(ii) विश्व के विभिन्न देशों में विश्व-मिश्र प्राकृतिक और आर्थिक साधन होते हैं।

(iii) उत्पादन के साधनों में अन्तर्राष्ट्रीय स्तर पर गतिशीलता का प्रादुर्भाव आया रहता है।

ऐसी स्थिति में यदि उत्पादन के साधन गतिशील नहीं होते तो उनके द्वारा निर्मित वस्तुएँ गतिशील होती हैं जिन्हें अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार सम्भव बनाता है जिससे फलस्वरूप विश्व के देशों में साधनों का सर्वोत्तम वितरण हो जाता है। देश इसलिये व्यापार नहीं करते हैं कि उन्हें व्यापार करने का शौक होता है बल्कि इसलिए व्यापार करने हैं क्योंकि उन्हें अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार से लाभ होता है। साधनों का सर्वोत्तम वितरण होने से उनका कुशलतम प्रयोग किया जा सकता है जिससे उत्पादन में वृद्धि होती है। अधिक स्पष्ट रूप से कहा जा सकता है कि व्यापार से लाभ अधिक

कुल उत्पादन, विभिन्न वस्तुओं की अधिक मात्रा आदि में परिलक्षित होता है। माल्यस के अनुसार व्यापार से लाभ उस अधिक मूल्य में निहित है जो उम विनिमय से प्राप्त होती है जब कम चाही गयी वस्तु का अधिक चाही गयी वस्तु से विनिमय किया जाता है। यहाँ मूल्य का अर्थ मौद्रिक मूल्य में न होकर उसकी क्रय शक्ति में है।

संक्षेप में अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के लाभ इस प्रकार हैं—

(i) अन्तर्राष्ट्रीय धर्म विभाजन से, विश्व के ससाधनों का सर्वोत्तम वितरण होता है जिसमें उनका दुर्पणन प्रयोग किया जा सकता है।

(ii) व्यापार से प्रत्येक देश में विनिमय की जा सकने वाली वस्तुओं के उत्पादन और मूल्य में वृद्धि होती है।

(iii) विश्व के कुल उत्पादन में वृद्धि होती है।

(iv) व्यापार के कारण प्रत्येक देश उपयोग की विभिन्न वस्तुओं अधिक मात्रा में प्राप्त कर सकता है।

(v) प्रत्येक देश के कल्याण में वृद्धि होती है तथा विश्व की समृद्धि बढ़ती है।

अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार से लाभ के स्रोत

(SOURCES OF GAIN FROM INTERNATIONAL TRADE)

प्रतिष्ठित अर्थशास्त्रियों के अनुसार तुलनात्मक लागत के लाभ पर आधारित विशिष्टीकरण ही अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के लाभ का प्रमुख स्रोत है। इसके अतिरिक्त दूसरा प्रमुख स्रोत है बड़े पैमाने के उत्पादन की बाह्य और आन्तरिक बचतों को प्राप्त करना जो विशिष्टीकरण के फलस्वरूप बड़े पैमाने के उत्पादन से प्राप्त होती है। बाजार के विस्तार का भी इन बचतों पर अनुकूल प्रभाव पड़ता है। एडम स्मिथ इसे स्पष्ट करते हुए कहते हैं कि धर्म-विभाजन, बाजार के विस्तार द्वारा सीमित होता है। बाजार के विस्तार में जब उत्पात का पैमाना बढ़ता है तो धर्म-विभाजन एवं विशिष्टीकरण का क्षेत्र विस्तृत हो जाता है जिससे उत्पादन लागत घटती है और वस्तु का मूल्य घट जाता है। यह भी अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार का लाभ है।

रिकाडों के अनुसार तुलनात्मक लागत यह स्पष्ट करता है कि व्यापार से दोनों देशों को लाभ होता है मने ही उनमें से एक देश दोनों वस्तुओं को मस्ते में बना सकता है। यह सिद्धान्त बनाता है कि वास्तविक जगत में बड़े हुए विश्व उत्पादन के रूप में अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार से लाभ होगा। प्रत्येक देश व्यापार न होने की स्थिति की तुलना में, व्यापार से सापेक्षिक रूप से अधिक मात्रा में जोर मन्गी वस्तुएँ प्राप्त कर सकता है तथा उसे कोई हानि नहीं होगी। वस्तुस्थिति तां यह है कि आज कोई भी देश आत्मनिर्भर नहीं बना सकता यद्यपि तुलनात्मक सिद्धान्त की विस्तार के माय प्रायोगिक जीव नहीं की गयी है फिर भी यह कहा जा सकता है कि इस पर आधारित अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के कारण प्रत्येक देश में उत्पादन तथा उपयोग का स्तर ऊँचा हो जायगा।

अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार से लाभों की गणना

(MEASUREMENT OF THE GAINS FROM INTERNATIONAL TRADE)

प्रो जेसब वाइनर के अनुसार प्रतिष्ठित अर्थशास्त्रियों ने अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार में लाभों की गणना करने के लिए तीन निम्न विधियों का अनुसरण किया जो इस प्रकार हैं :

(1) तुलनात्मक लागत की विधि जिसमें जनगत लाभ का मुख्य आधार है निरिवत वास्तविक आय प्राप्त करने के लिए कुल वास्तविक लागत में मितव्ययता।

(2) व्यापार की शर्तें—अन्तर्राष्ट्रीय वितरण और लाभ की प्रवृत्ति की मूचर।

(3) देश की वास्तविक आय में वृद्धि लाभ का आधार।

अब जगि इनका विस्तार से विवेचन करेंगे :

(1) तुलनात्मक लागत विधि—तुलनात्मक लागत विधि के अन्तर्गत, तुलनात्मक लागत को बनाने की ही लाभ का आधार माना गया है जिस पर एक निश्चित आय प्राप्त की जा सकती है। इन सम्बन्ध में रिकार्डों का मत है कि विनिर्माण और व्यापार के फलस्वरूप साधनों के उपयोग में मितव्ययिता की जा सकती है। अर्थात् यहाँ रिकार्डों का उद्देश्य प्रति इकाई वास्तविक आय की लागत में कमी है। किन्तु मात्थस ने रिकार्डों की आलोचना की है कि रिकार्डों का कहना है कि आयातित वस्तुओं की तुलना में उनकी बृहत्-लागत अधिक होती है किन्तु मात्थस कहते हैं कि यह लाभ का बड़ा बड़ा-बड़ाकर दिया गया कालंज है क्योंकि जहाँ आयातित वस्तुओं को गृह देश में पैदा हो नहीं सिया जा सकता अथवा केवल उन्हें ऊँची लागतों पर ही उतार दिया जा सकता है, वहाँ रिकार्डों की व्याख्या लागू नहीं होती। मात्थस¹ के अनुसार, लाभ की माता, विनिमय में प्राप्त की जाने वाली वस्तु के अधिक मूल्य में निहित है। उनके अनुसार अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के निष्पत्ति को गयी वस्तुओं की तुलना में जो वस्तुएँ हम प्राप्त करते हैं, वे समाज की आभ्युदयियों के अधिक अनुपम होती हैं तथा उनसे हमारी वस्तुओं के विनिमय-मूल्य, आनन्द के साधनों एवं सम्पत्ति में वृद्धि होती है। यहाँ श्री मात्थस ने मूल्य का सम्बन्ध श्रम-शक्ति पर अधिकार (Labour Command) से किया है किन्तु इसी कारण श्री. वाइजर ने मात्थस की आलोचना की है। श्री. वाइजर का कहना है कि बिना उन चीजों का उन्मेष किसे जिनके द्वारा धन को निर्दिष्ट किया जा सकता है, लाभों की गणना करना पतल है।

रिकार्डों के अनुसार विदेशी व्यापार को प्रचार में लाभों में वृद्धि करता है—(i) इसके सामान्य उपभोग की वस्तुओं में वृद्धि होती है और (ii) इसके आनन्द प्राप्त करने के साधनों के योग में वृद्धि होती है। परन्तु वाइजर उनकी आलोचना करते हुए कहते हैं कि “वस्तुओं के समूह” की गणना करने के लिए वास्तविक राष्ट्रीय आय के सूचकांक का प्रयोग करना आवश्यक है जिसमें बाकी अतिरिक्त पैसा हो सकती है तथा जिन पर रिकार्डों ने कोई ध्यान नहीं दिया। इसके आनन्द के योग (Sum of Enjoyments) की प्रत्यक्ष गणना करना सम्भव नहीं है।

(2) व्यापार की शर्तें—यद्यपि रिकार्डों के “लाभों” की अवहेलना नहीं की जा सकती क्योंकि निश्चित ही व्यापार से साधनों में मितव्ययिता होती है। किन्तु लाभों की गणना एवं विभिन्न राष्ट्रीय में उनका वितरण किस प्रकार होता है, इसका जवाब रिकार्डों ने नहीं दिया बल्कि श्री. जे. एन. मिच ने दिया। श्री. मिच ने बताया कि पारस्परिक माँग (Reciprocal demand) व्यापार की शर्तों को निर्धारित करता है जिनसे प्रत्येक देश के लाभ का निर्धारण होता है। अर्थात् तुलनात्मक लागत के साथ ही वस्तु-व्यापार की शर्तें उस बाजार को प्रस्तुत करती हैं जिसके अनुसार व्यापार करने वाले देश के कुछ लाभों का वितरण, उसके एवं विश्व के अन्य देशों के बीच होता है। इस प्रकार पारस्परिक माँग को व्याख्या कर लाभ के स्वरूप को निर्धारित करना मिन की सबसे बड़ी उपलब्धि है और सम्भवतः अर्थविज्ञान के क्षेत्र में उसकी प्रमुख मौलिकता है व्यापार की शर्तों का विस्तृत विवेचन हम अपने अध्याय में करेंगे।

किन्तु श्री. जेक्स (Jexons) ने मिन की आलोचना की है। उनका कहना है कि वस्तु व्यापार की शर्तें व्यापार से लाभों की गणना करने के लिए अपर्याप्त आधार है क्योंकि लाभ की कुल मात्रा कुल उपयोगिता (Total Utility) पर निर्भर रहती है जबकि वस्तु विनिमय की शर्तों का सम्बन्ध केवल उपयोगिता की अन्तिम दशा (Final Degree of Utility) से है। उनके अनुसार “उपयोगिता के लिए एक वस्तु में प्राप्त लाभ की गणना करने समय हमें कुल प्रतियोगिता को

दृष्टि में रखना चाहिए न कि उपरोक्त की अंतिम दशा को जो व्यापार को शर्तों को निर्धारित करती है।" इसे दृष्टि में रखते हुए जेवन् के अनुसार लाभ को समझा इन आधार पर करना चाहिए कि निर्यात की सभी वस्तुओं में परिवर्तन जो सभी उपरोक्त की तुलना में, आयात की सभी वस्तुओं में इन किन्हीं उपरोक्त प्राप्त होती है। इन आधार पर प्रो. मार्श ने लाभ की गणना करने के लिए कुछ उपरोक्त की दशा में निर्यात-वृद्धि निम्नलिखित प्रस्तुत किया। मार्श के अनुसार व्यापार से लाभ अपवाद अतिरिक्त में वृद्धि होगी यदि इन दोनों में वृद्धि होगी— (i) निर्यात की प्रत्यागित उपरोक्त का वस्तुनिष्ठता एवं (ii) निर्यात की प्रत्यागित अनुपरोक्तता (Expected Disutility) का उदाहरण।

(3) वास्तविक लाभ में वृद्धि—प्रो. टॉसिंग (Tassing) के अनुसार एक देश को अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार में लाभ उठाने में होता है जब उसमें लाभ के स्तर में वृद्धि होती है। यदि निर्यात उद्योग उल्लेख जवन्मा में है तो वह उनके धर्मियों को अधिक मजदूरी देना प्रतिपक्षिता के कारण अन्य उद्योगों में भी मजदूरी का स्तर बढ़ेगा। इसके फलस्वरूप ऐसे देश में मजदूर-मजदूरी के समान स्तर एवं मजदूरि लाभ में वृद्धि होगी। चूंकि जिन वस्तुओं का अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार किया जाता है, उनकी कीमतों में प्रत्यक्ष क्षेत्र में समानता स्थापित हो जाती है अतः जिन देशों में मजदूरि लाभ उठाने वाली है, वहाँ के उपरोक्तों को व्यापार की वस्तुओं से, कम लाभ वाले देश की तुलना में अधिक लाभ होगा है।

लाभ में समर्थन में लाभ की गणना का एक आधार यह भी है कि व्यापार न होने की स्थिति में एक देश को उपरोक्त रूप में वास्तविक लाभ में सभी और लाभ में वृद्धि के फलस्वरूप विना मुनाफ़ा होगा। यदि वस्तुओं का देश में ही उत्पादन किया जाय तथा उपरोक्त विना लाभ तो लाभ में किन्हीं की होगी अतः उपरोक्त उपाय अनुमान में विदेशों में उन वस्तुओं का आयात एवं उपरोक्त विना लाभ तो लाभ में होने वाली सभी हैं, अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के लाभ की गणना का आधार होगा। यह अधिकतम लाभ होगा। जब अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार में प्राप्त वस्तुओं का उपरोक्त उपाय अनुमान में किया जाता है जिन अनुमान में उन्हें देश में उत्पादित कर उपरोक्त विना जाता है तो पहली स्थिति में जो लाभ में वृद्धि होगी वह अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार का गुरुतम लाभ होगा। वास्तविक लाभ इसी अधिकतम और गुरुतम मोनाओं के बीच होता है।

अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार से लाभों के सम्बन्ध में प्रतिष्ठित विचारों को आलोचना

प्रतिष्ठित उपरोक्तों के जो लाभ के सम्बन्ध में जिन विचार प्रस्तुत किये गये हैं, उनको प्रस्तुत दो आलोचनाओं की सभी हैं जो इन प्रकार हैं—

(i) प्रतिष्ठित निम्नलिखित के अनुसार कोई भी उच्च जो व्यापार की माया बढ़ा देता है जैसे—परिवहन मालों की सभी, कोश-श्रमिक आदि व्यापार की बाधाओं को समाप्त, उपरोक्त अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के लाभ बढ़ा देता है। परन्तु जर्मन ऐतिहासिक सम्बन्ध ने इनको आलोचना की है। उनका कहना है कि स्वतन्त्र व्यापार सर्वे सामान्य नहीं है एवं दीर्घकाल में प्रमुख आदि के द्वारा देश में उत्पादन शक्ति का विकास करना व्यापार से सम्बन्धित धन में वृद्धि करने की तुलना में अधिक लाभदायक है। इनो प्रकार का विचार अतिरिक्त विष्ट में भी व्यक्त किया है।

(ii) दूसरी आलोचना प्रो. ग्रहम ने की है। उनका कहना है कि दोनों देशों में यदि उत्पादन विभिन्न प्रतिष्ठित नियमों के उपरोक्त हो रहा है तो अन्तर्राष्ट्रीय धन-वैचारात्त में विना देश को उपनि में सभी के रूप में समीक्षा होगी है। प्रो. ग्रहम के अनुसार, तुलनात्मक लाभ में प्रभावित होकर एक देश ऐसे उद्योग में विविधीकरण कर सकता है जिनमें उत्पादन दायी हुई

लागत के अन्तर्गत हो रहा हो तथा वह घटती हुई लागत के उद्योग का परिधायक कर सकता है। अतः ग्राह्य का कहना है कि केवल सीमित क्षेत्र में ही व्यापार से लाभ हो सकता है, सामान्य रूप से नहीं। परन्तु प्रो. हेबरलर ने उक्त शब्दों में व्याख्या कर स्पष्ट कर दिया है कि प्रातिष्ठित विचारकों की व्यापार से लाभ की धारणा गलती है। इसकी विस्तृत व्याख्या हम अध्याय 9 में कर चुके हैं।

“लाभ” के सम्बन्ध में प्रो. ओहलिन के विचार—ओहलिन का विचार है कि व्यापार का प्रभाव यह होता है कि माघन-कीमतों में समानता के कारण जहाँ साधनों की ऊँची कीमतें होती हैं, वे कम होकर समान हो जाती हैं अतः अधिक मात्रा में लाभ उन देशों को होता है जहाँ प्रारम्भ में साधनों की कीमतें कम होती हैं। प्रो. ओहलिन के अनुसार एक देश में व्यापार के कारण आर्थिक क्रान्ति होती है जिसके अन्तर्गत न केवल वस्तुओं की पूर्ति एवं माघनों में परिवर्तन होता है बल्कि नयी वस्तुओं एवं साधनों का भी समावेश होता है। व्यापार से व्यक्तियों की दृष्टि में परिवर्तन होता है जिससे माँग में परिवर्तन होता है। व्यापार का देश में राष्ट्रीय आय के वितरण पर भी प्रभाव पड़ता है। ओहलिन के अनुसार जब व्यापार के इतने व्यापक प्रभाव होते हैं तो उनके लाभों की तुलना करना व्यर्थवस्तु नहीं है। उनके ही शब्दों में, “स्पष्ट रूप से यह सत्य कि व्यापार आर्थिक विषयों की समस्या एवं प्रकृति को प्रभावित करता है, कुल लाभों के बारे में तर्क और उनकी गणना करने का प्रयत्न स्वच्छन्द एक मूल्यहीन है।”¹

ओहलिन के अनुसार “व्यापार से लाभ” उसी समय अर्पपूर्ण है जब हम व्यापार के माधुरी परिवर्तनों पर विचार करें जिससे उत्पादन के सूचकांक में वृद्धि होती है किन्तु उससे माँग और आय के वितरण पर प्रभाव नहीं पड़ता। यद्यपि इससे देश की आर्थिक स्थिति में सुधार होता है। इस दृष्टि से मुख्य विषय अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार से कुछ लाभों पर विचार करना नहीं है बल्कि यह है कि व्यापार के विस्तार से क्या लाभ और व्यापार में कमी से क्या हानि होती है।

व्यापार से लाभ का रेखाचित्रोपस्थान—अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार से लाभ के सम्बन्ध में आधुनिक अर्थशास्त्रियों ने विचार व्यक्त करते हुए कहा है कि व्यापार से आवश्यक रूप से लाभ होता है। इनमें मार्शल, सेमुअलसन, प्रो. केम्प एवं प्रो. हेबरलर के नाम उल्लेखनीय हैं। प्रो. मार्शल ने अपनी पुस्तक² में उपभोक्ता की दृष्टि के सिद्धान्त का प्रयोग करते हुए अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार से वास्तविक लाभ (Net Benefit) का विवेचन किया है। प्रो. सेमुअलसन ने अपने प्रसिद्ध लेख³ में स्पष्ट किया है कि आत्मनिर्भर अर्थव्यवस्था की तुलना में अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार से समाज सम्भावित रूप से अधिक सम्पन्न बन जाता है। यद्यपि उन्होंने स्वीकार किया है कि यद्यपि व्यापार में कुछ व्यक्तियों को हानि हो सकती है जैसे एक देश में स्वल्प साधनों की वास्तविक आय कम हो सकती है परन्तु फिर भी यह दिखाया जा सकता है कि अनुदान एवं करों की सहायता लेकर प्रत्येक व्यक्ति की स्थिति में सुधार किया जा सकता है। उन्होंने स्पष्ट रूप से लाभों की व्याख्या उदाहरण एवं रेखाचित्र के माध्यम से की है। प्रो. केम्प ने अपनी पुस्तक⁴ में सेमुअलसन के लाभ के सिद्धान्त की अधिक सामान्य एवं उत्कृष्ट व्याख्या की है। उन्होंने सेमुअलसन के सिद्धान्त का विस्तार कर यह स्पष्ट किया है कि किसी भी प्रकार के देश के लिए न केवल क्षतिपूर्ति वाली स्वतन्त्र व्यापार की

1 “Evidently the fact that trade affects the character and number of the economic subjects makes all reasoning about the total gain still more attempts to measure it arbitrary and valueless”
—Ohlin, op. cit.

2 Marshall—“Money Credit and Commerce”

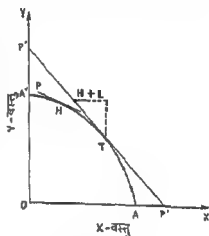
3 Samuelson—Article in Readings in International Trade, pp. 239-252,

4 Murray C. Camp—The Pure Theory of International Trade pp. 159-67.

स्थिति व्यापार न होने की तुलना में श्रेष्ठ है वरन् क्षतिपूर्ति वाला सीमित व्यापार (Compensated Restricted Trade) भी जात्यनिर्भर अर्थव्यवस्था में श्रेष्ठ है। प्रो. हेबरलर के प्रमाण (Proof) का प्रयोग करते हुए प्रो. हेबरलर ने रेखाचित्र की सहायता से स्पष्ट किया है कि स्वतन्त्र व्यापार से राष्ट्रीय आय और जायिक कल्याण में वृद्धि होती है।

प्रो. हेबरलर का प्रमाण (Haberler's Proof of the Gain of Trade)—प्रो. हेबरलर ने निम्न रेखाचित्र के माध्यम से अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के लाभों को स्पष्ट किया है।

सलग्न रेखाचित्र 15.1 में AA' देश का उत्पादन सम्भावना वक्र है। व्यापार के पूर्व की स्थिति में H उत्पादन-उपभोग का सन्तुलन बिन्दु है तथा P H का ढाल व्यापार के पूर्व X और Y दोनों वस्तुओं के कीमत अनुपात को दर्शाता है। अन्तर-राष्ट्रीय व्यापार होने के बाद अन्तर-राष्ट्रीय कीमत अनुपात $P'P'$ रेखा द्वारा दिखाया गया है नयी कीमत रेखा पर उत्पादन का सन्तुलन बिन्दु T है तथा उपभोग बिन्दु H' है। H' बिन्दु पर देश X की $H'L$ मात्रा का निर्यात करता है और Y की LT मात्रा का आयात करता है।



चित्र 15.1

अब तटस्थता वक्र द्वारा यह सिद्ध किया जा सकता है कि बिन्दु H' बिन्दु H की तुलना में श्रेष्ठ है। चूंकि H' को स्पष्ट करती हुई तटस्थता वक्र H की तुलना में ऊँची होगी अतः कहा जा सकता है कि अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार से लाभ होता है। चूंकि बिन्दु H में उत्पादन हटकर जब T बिन्दु पर सन्तुलित होता है, इसमें आम के पुनर्वितरण का सवाल पैदा होता है अतः प्रो. हेबरलर तटस्थता वक्र के प्रयोग के पक्ष में नहीं है। किन्तु दूसरे प्रकार से भी H' बिन्दु की श्रेष्ठता सिद्ध की जा सकती है। यदि H' बिन्दु H के ऊपर एव दायें ओर है, तो स्पष्ट है कि व्यापार के पूर्व की तुलना में अब अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार में X और Y दोनों वस्तुओं की अधिक मात्रा उपलब्ध होती है। यही अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार का लाभ है।

लाभ की मात्रा को निर्धारित करने वाले तत्व (FACTORS DETERMINING THE SIZE OF GAIN)

अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार से होने वाले लाभ पर निम्न तत्वों का प्रभाव पड़ता है :

(1) लागत-अनुपातों में अन्तर—प्रो. हैरड के अनुसार अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार में होने वाला लाभ इस बात पर निर्भर रहता है कि दो देशों में उत्पादन-लागत अनुपातों में क्या सम्बन्ध है। लाभ इस पर निर्भर नहीं रहता कि दो देशों में X या Y वस्तु की मार्गेलिक सस्ते में उत्पादन किया जा सकता है वरन् इस पर निर्भर रहता है कि एक देश में X और Y की उत्पादन लागत का अनुपात क्या है तथा दूसरे देश में यही लागत अनुपात क्या है। लाभ उसी समय सम्भव है जब दोनों देशों में लागत अनुपात भिन्न-भिन्न हो।

अतः यह कहा जा सकता है कि दो देशों में दो वस्तुओं की उत्पादन लागत के अनुपात में भिन्नता होने से अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार में लाभ का उदय होता है। इसे हम एक उदाहरण से स्पष्ट कर सकते हैं—मानलो दंगलेंड में 10 दिन के धम से कपड़े की 10 इकाईयाँ और शराब की

5 इकाईयों का उत्पादन होता है तथा उतने ही दिन के अन्त में पुर्तगाल में कपड़े की 5 इकाईयाँ तथा शराब की 15 इकाईयों का उत्पादन होता है—इसे हम नीचे लिखे अनुसार व्यक्त कर सकते हैं। 10 दिन के अन्त में :

| | कपड़े की इकाईयाँ | शराब की इकाईयाँ | लागत अनुपात |
|----------------|------------------|-----------------|-------------|
| इंग्लैण्ड में— | 10 | 5 | 1 : 2 |
| पुर्तगाल में— | 5 | 15 | 3 : 1 |

उपरोक्त तालिका से स्पष्ट है कि इंग्लैण्ड कपड़े के उत्पादन में तथा पुर्तगाल शराब के उत्पादन में विशिष्टीकरण करेगा। जब इन दोनों में व्यापार होता है तो दोनों देशों को लाभ होता है। यदि विनिमय की शर्तें इस प्रकार निश्चित होती हैं कि शराब की 1 इकाई = कपड़े की 1 इकाई तो पुर्तगाल को 1 इकाई शराब के बदले कपड़े की 1 इकाई प्राप्त हो जाती है जबकि पुर्तगाल को अपने देश में एक इकाई शराब के बदले कपड़े की केवल एक तिहाई इकाई ही प्राप्त होती है अतः इंग्लैण्ड से व्यापार करने पर उसे कपड़े की दो-तिहाई इकाई अतिरिक्त प्राप्त होती है, यही उसका लाभ है। इसी प्रकार जब इंग्लैण्ड, पुर्तगाल से व्यापार करता है तो उसे कपड़े की एक इकाई के बदले शराब की एक इकाई प्राप्त हो जाती है जबकि वह व्यापार में उसे कपड़े की एक इकाई के बदले शराब की केवल आधी इकाई ही प्राप्त होती है अतः शराब की आधी इकाई की अतिरिक्त प्राप्ति उसका लाभ है। विशिष्टीकरण से कुल उत्पादन भी अधिक होता है जिसे अन्तर-राष्ट्रीय व्यापार का लाभ कहा जा सकता है। यदि दोनों देश दोनों ही वस्तुओं का उत्पादन करें और व्यापार न हो तो कपड़े की 15 तथा शराब की 20 इकाईयों का उत्पादन होगा किन्तु जब विशिष्टीकरण होगा तो कपड़े की 20 तथा शराब की 30 इकाईयों का उत्पादन होगा अतः कपड़े की 5 तथा शराब की 10 अतिरिक्त इकाईयों का उत्पादन होगा।

उपरोक्त विवेचन के आधार पर कहा जा सकता है कि दो देशों में लागत के अनुपात में जितना अधिक अन्तर होगा, अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार करने से उन्हे लाभ भी उतना ही अधिक होगा। यह स्पष्ट है कि विशिष्टीकरण के बाद एक देश में एक ही वस्तु का अधिक उत्पादन होगा जिसमें उत्पादन लागत पर प्रभाव पड़ेगा अर्थात् यदि उत्पादन बढ़ती हुई लागत के अन्तर्गत होता है तो लागत बढ़ जायेगी और लागत-अनुपात भी बढ़ेगा फिर भी यदि नये लागत अनुपात दोनों देशों में मिल्न हैं तो व्यापार में दोनों देशों को लाभ होगा और विशिष्टीकरण तथा उत्पादन बढ़ेगा तथा इससे पुनः लागत-अनुपात पर प्रभाव पड़ेगा।

प्रो हैरड के अनुसार, "लाभ के कारण जब व्यापार का विस्तार किया जाता है तो एक ऐसी स्थिति आयेगी जब एक देश की अनुपात लागत, दूसरे देश के बराबर हो जायेगी। एक देश को विभिन्न वस्तुओं के उत्पादन में विस्तार और संयुक्त उस समय रोक करना चाहिए जब तक उस देश के लागत-अनुपात विदेश के लागत-अनुपात के बराबर नहीं हो जाते।"¹² उपरोक्त उदाहरण के सन्दर्भ में यदि इंग्लैण्ड को कपड़े के तथा पुर्तगाल को शराब के उत्पादन में तुलनात्मक लाभ है अतः इंग्लैण्ड को उस सीमा तक कपड़े का उत्पादन बढ़ाना चाहिए एवं शराब का उत्पादन घटाना चाहिए जब तक कि इनका लागत अनुपात पुर्तगाल के परिवर्तित लागत-अनुपातों के बराबर नहीं हो जाता जिसके (पुर्तगाल) लागत अनुपातों में शराब के उत्पादन को बढ़ाने एवं कपड़े का उत्पादन घटाने से परिवर्तन होता है। जब दोनों का लागत अनुपात समान हो जाता है तो फिर इनके व्यापार करने में कोई लाभ प्राप्त नहीं होगा।

प्रकार, पुर्नोत्पादन में केवल शराब का उत्पादन होने में आय में वृद्धि होती है जिससे इंग्लैंड के कपड़े की माँग बढ़ती है जिससे इंग्लैंड के निर्यात में वृद्धि होगी है।

इस प्रकार विनिष्ठीकरण के कारण, दोनों देशों में वास्तविक आय में वृद्धि होती है जिससे व्यापार से लाभ में वृद्धि होती है जो माँग की सोच पर निर्भर रहती है।

इस प्रकार कहा जा सकता है कि व्यापार की शर्तों अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के लाभों को प्रभावित करती हैं। देश की व्यापार की शर्तों में सुधार होने का अर्थ है कि व्यापार से निश्चय ही लाभ में वृद्धि होगी।

(4) देश का आकार—अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार से आकार में छोटे देशों की बड़े देशों की तुलना में अधिक लाभ होता है। एक छोटा देश विश्व बाजार में अपने विनिमय अनुपात में परिवर्तन किये बिना किसी एक वस्तु के उत्पादन में विनिष्ठीकरण कर सकता है। यदि एक बड़ा देश एक वस्तु में विनिष्ठीकरण करने का प्रयत्न करता है तो उस वस्तु की पूर्ति बहुत अधिक बढ़ जाने से विश्व बाजार में उसका मूल्य घट जाता है तथा व्यापार से उसका लाभ कम हो जाता है। अन्तर्राष्ट्रीय विनिमय अनुपातों पर बड़े देशों के दाँचे का अधिक प्रभाव पड़ता है एवं इन दोनों में जल्दी समानता स्थापित हो जाती है। जैसे-जैसे एक देश, अन्य देशों को मिलाकर बड़ा होता जाता है, उसका विश्व विनिमय अनुपात पर प्रभाव बढ़ता जाता है, एवं उसका अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार से प्राप्त होने वाला लाभ घटता जाता है। क्या इससे यह निष्कर्ष निकाला जाय कि यदि बहुत से देश एक इकाई में परिवर्तित हो जायें तो लाभ समाप्त होते जायेंगे? वास्तविक स्थिति यह है कि उक्त दशा में यद्यपि अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार से लाभ कम होते जायेंगे किन्तु मूल-अनुपात से लाभ बढ़ते जाते हैं जो उक्त लाभ के समान ही हैं। यदि समस्त देश मिलकर एक विश्व सभ बन जाय तो फिर अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार ही नहीं होगा और न ही लाभ का प्रश्न उठेगा।

एक बात का ध्यान रखना चाहिए कि व्यापार से छोटे देश को केवल आकार के कारण ही लाभ प्राप्त नहीं होता बरन् इसलिए होता है कि उसका मूल लागत का अनुपात, विश्व विनिमय अनुपात में बहुत भिन्न होता है। यदि इन्हीं देश का आन्तरिक लागत ढाँचा, विश्व विनिमय अनुपात के लगभग समान हो जाय तो व्यापार में उसका लाभ भी कम हो जायगा।

(5) परिवहन लागत—यदि परिवहन लागत में कमी होती है अथवा विदेशों में माँग बढ़ने में जो कठिनाई होती है वह दूर हो जाती है अथवा विदेशियों को देश में वस्तुओं के विक्रय में जो कठिनाई एवं अनुविधा होती है वह दूर हो जाती है तो विदेशी व्यापार का क्षेत्र एवं उससे मिलने वाले लाभों में विस्तार हो जाता है।

(6) अन्य कारण—उपर्युक्त कारणों के अतिरिक्त और भी अन्य कारण हैं जो अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार में होने वाले लाभ की मात्रा को प्रभावित करते हैं जैसे व्यापार की मात्रा, वस्तुओं का महत्व और विक्रय क्षमता। विदेशी व्यापार की मात्रा जितनी अधिक होगी, व्यापार से होने वाला लाभ भी उतना ही अधिक होगा। प्रो. मिल के अनुसार यदि कोई देश ऐसी वस्तु का भारी मात्रा में उत्पादन करता है जिसकी विदेशों में अधिक माँग है तथा केवल उसको ही निर्यात करके वह अपने समस्त आयातों की व्यवस्था कर सकता है तो व्यापार में उसे अधिक मात्रा में लाभ होगा। विक्रय-क्षमता भी लाभ की मात्रा को प्रभावित करती है। यदि कोई देश कुशल-क्षमता के द्वारा विश्व में नये ग्राहकों की खोज कर सकता है तथा अपने निर्यात को बढ़ा सकता है तो उसे अधिक लाभ प्राप्त होता है।

इस प्रकार उपरोक्त कारण विदेशी व्यापार न होने वाले मान की मात्रा को प्रभावित करते हैं। ये मान केवल एक विशेष देश को ही प्राप्त नहीं होते हैं बल्कि प्रो. केम्प का कहना है कि यदि कुछ देश आपस में मिलकर एक समूह बना लेंगे हैं जैसे युरोपियन साम्राज्यवादी, तो उन्हें भी सामूहिक रूप से विदेशी व्यापार से लाभ होता है।

सम्भावित एवं वास्तविक लाभ में समानता (EQUALISATION OF POTENTIAL AND ACTUAL GAIN)

अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार में होने वाले सम्भावित मान की मात्रा का निर्धारण लागत अनुपातों के अन्तर में होता है। जब दो देशों में स्वतन्त्र व्यापार होता है तथा प्रगुक्त कर मरीजी कोई बाधाएँ नहीं होती तो अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार का प्रभाव यह होगा कि दो देशों के लागत अनुपातों में समानता स्थापित होने की प्रवृत्ति होगी तथा इस पर केवल परिवहन लागत का ही प्रभाव होगा यदि हम इसका समावेश करें। इसके विपरीत यदि अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार में बाधा वर्धित होती है तो वस्तुओं की कीमतों और लागत अनुपातों में समानता नहीं होगी तथा कीमतें ऊँची होंगी।

यदि अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार स्वतन्त्र है तो एक देश के लिए उस सीमा तक विनिष्ठीकरण करना लाभदायक होगा जहाँ उनकी कीमतें, विश्व बाजार की कीमतों के बराबर हो जाती हैं तथा इसी सीमा पर उनका मान अधिकतम होगा अब स्वतन्त्र व्यापार, मान को अधिकतम करने के लिए पूर्ण गर्त है।

प्रो. हैरड¹ के अनुसार व्यापार में मान अधिकतम करने के लिए तीन बातों का ध्यान होना आवश्यक है—ये गर्त इस प्रकार हैं

(i) व्यापार में पूर्ण स्वतन्त्रता होनी चाहिए ताकि वस्तुओं की कीमतों में देश तथा विदेश में समानता स्थापित हो सके। इसका विवेचन हम ऊपर कर चुके हैं।

(ii) विभिन्न व्यवसायों में उत्पादों के मापनों का पुरस्कार एक समान होना चाहिए। अन्य शब्दों में कहा जा सकता है कि उत्पादों के मापनों में पूर्ण प्रतियोगिता होनी चाहिए तथा उनका विभिन्न व्यवसायों में इस प्रकार विवरण होना चाहिए कि बिना उत्पादन को कम किये, उनका एक व्यवसाय में अन्य में स्थानान्तर सम्भव न हो। इस प्रकार मापनों की कीमत उनकी सीमान्त उत्पादकता के बराबर होगी।

(iii) उत्पादकों को अपनी वस्तुओं का उत्पादन बढ़कर उस सीमा तक ले जाना चाहिए जहाँ वस्तुओं की मौद्रिक लागत उनकी कीमतों के बराबर हो जाती है।

उपरोक्त बातों के अन्तर्गत ही, अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार से मान अधिकतम हो सकता है तथा वास्तविक मान, सम्भावित मान के बराबर हो सकता है।

महत्वपूर्ण प्रश्न

1. अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार से होने वाले मानों की वृद्धि करने के लिए प्रतिष्ठित अर्थशास्त्रियों ने जो आधार प्रस्तुत किये हैं, उनका विवेचना कीजिए ?
2. अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार में मान की वृद्धि सम्भव है ? वे कौन-से कारण हैं जो इस मानों को प्रभावित करते हैं ?
3. 'अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार में मान' में आत रक्षा सम्मिलित है ? इसे किस प्रकार जाना जाता है ?
4. अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार में मान किस प्रकार जाना जाता है ? क्या किसी देश के लिए व्यापार की शर्तों में सुधार का अर्थ 'व्यापार में मान' में विवेचन ही बूझ होता है ?

5. व्यापार से लाभ के सम्बन्ध में प्रो. हैबरलर का प्रमाण प्रस्तुत कीजिए जो उन्होंने प्रो. सेमुअलसन के सिद्धान्त के समर्थन में दिया है ?

Selected Readings

1. Harrod . *International Economics*.
2. Viner - *Studies in the Theory of International Trade*.
3. Samuelson : *Article in Reading in International Trade*.
4. Ohlin : *Interegional and International Trade*.
5. Haberler *The Theory of International Trade*.

व्यापार की शर्तें

[TERMS OF TRADE]

परिचय

व्यापार की शर्तों का विषय अर्थशास्त्र के लिए नया नहीं है। प्रतिष्ठित अर्थशास्त्रियों ने यह स्पष्ट किया था कि वस्तु व्यापार की शर्तें इस बात की परिचायक हैं कि अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार से होने वाले लाभ में किस प्रकार परिवर्तन हो रहा है। बहुत पहले वाणिज्यवादियों ने भी बताया था कि आयात कीमतों की तुलना में निर्यात कीमतों में होने वाली वृद्धि अनुकूल व्यापार की सूचक है। अब हम व्यापार की शर्तों के अर्थ को स्पष्ट करेंगे।

व्यापार की शर्तों का अर्थ—जिस दर पर एक देश की वस्तुओं का विनिमय दूसरे देश की वस्तुओं से होता है उसे व्यापार की शर्तें कहा जाता है। अन्य शब्दों में दो देशों में जिन दो वस्तुओं का अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार किया जाता है, उनके विनिमय अनुपात का सम्बन्ध व्यापार की शर्तों से होता है। जब दो से अधिक वस्तुओं का व्यापार किया जाता है तो हम कह सकते हैं कि व्यापार की शर्तों का सम्बन्ध उस दर से होता है जिस पर आयातों और निर्यातों का विनिमय किया जाता है। संक्षेप में कहा जा सकता है कि व्यापार की शर्तें निर्यात कीमतों और आयात कीमतों में सम्बन्ध व्यक्त करती हैं। इसे हम निम्न सूत्र में व्यक्त कर सकते हैं :

$$\text{व्यापार की शर्तें} = \frac{\text{निर्यात का कुल मूल्य}}{\text{आयात का कुल मूल्य}}$$

अनुकूल या प्रतिकूल व्यापार की शर्तें—किसी देश के लिए व्यापार की शर्तें या तो अनुकूल हो सकती हैं अथवा प्रतिकूल। एक देश के लिए व्यापार की शर्तें उस समय अनुकूल होती हैं जब उसके आयातों के मूल्य की तुलना में उसके निर्यातों का मूल्य अधिक होता है। अन्य शब्दों में कह सकते हैं कि जब एक आयात की की हुई मात्रा के लिए कम वस्तुओं का निर्यात किया जाता है तो व्यापार की शर्तें अनुकूल होती हैं।

एक देश के लिए व्यापार की शर्तें उस समय प्रतिकूल होती हैं जब उसके निर्यातों के मूल्य की तुलना में आयातों का मूल्य अधिक होता है। अन्य शब्दों में जब एक की हुई आयात की मात्रा के लिए अधिक वस्तुओं का निर्यात किया जाता है तो व्यापार की शर्तें प्रतिकूल होती हैं।

यह स्वाभाविक है कि दो व्यापार करने वाले देशों में जब व्यापार की शर्तें एक देश के लिए अनुकूल हो जाती हैं तो दूसरे देश के लिए व्यापार की शर्तें प्रतिकूल हो जाती हैं।

रिक्तियों में अपने तुलनात्मक लाभ के सिद्धान्त में अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के नाम के सन्दर्भ में व्यापार की शर्तों का कोई उल्लेख नहीं किया। आगे चलकर प्रो. जे. एल. मिल ने इनका स्पष्ट उल्लेख अपने पारस्परिक मूल्य के सिद्धान्त में किया और बताया कि व्यापार में एक देश को जो लाभ होता है, उसकी गणना आयातों की तुलना में उसके निर्यातों की विनिमय दर में होने वाली

वृद्धि से होती है अर्थात् अनुकूल व्यापार की शर्तों से होती है। प्रो. मिल ने अपने विवेचन में वस्तु व्यापार की शर्तों (Commodity Terms of Trade) का उल्लेख किया जिसकी आगे चलकर प्रो. जेवन्स ने आलोचना की और बताया कि वस्तु व्यापार की शर्तों का सम्बन्ध उपयोगिता की अन्तिम दशा से है जबकि व्यापार में होने वाला कुल लाभ, जिसे व्यापार की शर्तों से मापा जाता है कुल उपयोगिता पर निर्भर रहता है। इसके लिए उन्होंने उपयोगिता व्यापार की शर्तों का प्रतिपादन किया।

आगे चलकर अन्य अर्थशास्त्रियों ने व्यापार की शर्तों में मशोधन प्रस्तुत किये जिनमें मारशल, एजवर्थ आदि के नाम उल्लेखनीय हैं।

व्यापार की शर्तों के विभिन्न रूप (DIFFERENT TYPES OF TERMS OF TRADE)

व्यापार की शर्तों के विभिन्न रूपों को निम्न तीन श्रेणियों में रखा जा सकता है।

(1) वे व्यापार की शर्तें जो वस्तुओं के विनिमय अनुपातों से सम्बन्धित होती हैं इनमें निम्न तीन का समावेश होता है -

- (i) शुद्ध वस्तु विनिमय व्यापार की शर्तें (Net Barter Terms of Trade)
- (ii) सरल वस्तु विनिमय व्यापार की शर्तें (Gross Barter Terms of Trade)
- (iii) आय व्यापार शर्तें (Income Terms of Trade)

(2) वे व्यापार की शर्तें जिसका सम्बन्ध उत्पादक ससाधनों के परस्पर बदल-बदल से होता है। इसमें निम्न दो का समावेश होता है

- (iv) एक-घटकীয় व्यापार की शर्तें (Single Factorial Terms of Trade)
- (v) द्वि-घटकীয় व्यापार की शर्तें (Double Factorial Terms of Trade)

(3) वे व्यापार की शर्तें जो व्यापार से होने वाले लाभों की गणना उपयोगिता विक्षेपण के सन्दर्भ में करती हैं। इसमें निम्न दो का समावेश होता है।

- (vi) वास्तविक लागत व्यापार की शर्तें (Real Cost Terms of Trade)
- (vii) उपयोगिता व्यापार की शर्तें (Utility Terms of Trade)

अब हम क्रमशः इनकी विवेचना करेंगे।

(i) शुद्ध वस्तु विनिमय व्यापार की शर्तें—वस्तु विनिमय व्यापार शर्तों पर विचार करते हुए प्रो. टॉर्गन ने शुद्ध (Net) तथा सरल (gross) वस्तु विनिमय व्यापार शर्तों में भेद किया है। निर्यात और आयात की कीमतों में जो अनुपात होता है, उसे शुद्ध वस्तु विनिमय व्यापार की शर्तें कहते हैं। इसे वस्तु व्यापार की शर्तें भी कहते हैं। इसे सरल सूत्र से इस प्रकार व्यक्त कर सकते हैं।

$$N = \text{शुद्ध वस्तु विनिमय व्यापार की शर्तें} = \frac{P_x}{P_m}$$

उक्त सूत्र में P = कीमत निर्देशांक

x = निर्यात

m = आयात

N = शुद्ध वस्तु विनिमय व्यापार की शर्तें

यदि हम दो कालों में व्यापार की शर्तों में होने वाले परिवर्तन की तुलना करना चाहें तो तो सूत्र निम्न ढंग से व्यक्त किया जा सकता है।

$$\frac{P_{x_1}}{P_{m_1}} = \frac{P_{x_0}}{P_{m_0}}$$

(4) प्रतिष्ठित सिद्धान्त पर जोर दिया था किन्तु प्रो. ओहलिन ने बताया कि अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के प्रथम सिद्धान्त की कोई आवश्यकता नहीं है क्योंकि अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार की ही एक विशेष दशा है।

(5) प्रतिष्ठित सिद्धान्त ने थम लागत के आधार पर एक संशोधित रूप में मौद्रिक लागतों के आधार पर, वस्तुओं की सापेक्षिक कीमतों के सन्दर्भ में अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार की व्याख्या प्रस्तुत की किन्तु प्रो. हेक्सचर-ओहलिन ने साधनों की सापेक्षिक कीमतों में भिन्नता के आधार पर, अन्तर-राष्ट्रीय व्यापार की व्याख्या की।

(6) रिकार्डों इस बात को स्पष्ट नहीं कर सके कि तुलनात्मक लागतों में अन्तर क्यों होता है। किन्तु प्रो. ओहलिन ने साधन-अनुपात विस्लेषण (Factor Proportion Analysis) के द्वारा यह स्पष्ट किया है कि तुलनात्मक लागतों में अन्तर क्यों होता है।

(7) प्रो. रिकार्डों ने बताया कि तुलनात्मक लाभों का मूल कारण उत्पाद-फलन में अन्तर-राष्ट्रीय भिन्नता है और इसके लिए उन्होंने थम के गुणात्मक स्तर की भिन्नता पर जोर दिया है किन्तु प्रो. ओहलिन के अनुसार अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार का कारण भिन्न क्षेत्रों में उत्पत्ति के साधनों में गुणात्मक (Qualitative) भिन्नता नहीं है वरन् साधनों में परिमाणात्मक (Quantitative) भिन्नता है जिसमें समान उत्पादन फलन (Identical Production Function) के अन्तर्गत भी तुलनात्मक लाभ में भिन्नता रहती है।

(8) प्रतिष्ठित सिद्धान्त अपने व्यापार सिद्धान्त के प्रतिपादन में कल्याणकारी साध्यों (Welfare Propositions) में स्थापित करने का प्रयत्न करता है जबकि हेक्सचर-ओहलिन का सिद्धान्त वास्तविक अर्थशास्त्र (Positive Economics) के क्षेत्र में एक महत्वपूर्ण योगदान है। क्योंकि ओहलिन का सिद्धान्त अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के बचि एवं आधार की विवेचना करता है जबकि प्रतिष्ठित सिद्धान्त व्यापार के लाभों (Gains from Trade) की व्याख्या करता है।

(9) प्रो. कैल्विन लैंकास्टर (Prof. Kelvin Lancaster) के अनुसार, ओहलिन का सिद्धान्त अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के मबिष्य के बारे में भी मन्तोपजनक उत्तर प्रदान करता है। प्रतिष्ठित सिद्धान्त बताता है कि दो देशों में तकनीकी ज्ञान एवं कुशलता आदि में भिन्नता के कारण तुलनात्मक लाभों में भिन्नता होती है। इसका तात्पर्य यह है कि जब देशों में तकनीकी ज्ञान और कुशलता में समानता स्थापित हो जायगी तो उनके बीच में कोई व्यापार नहीं होगा। परन्तु प्रो. हेक्सचर-ओहलिन का सिद्धान्त बताता है कि उक्त स्थितियों के विद्यमान होने पर भी अन्तर-राष्ट्रीय व्यापार होगा क्योंकि निम्न दो कारणों से वस्तुओं की कीमतों में अन्तर रहेगा :

(i) साधनों की कीमतों में सापेक्षिक अन्तर के कारण एवं

(ii) विभिन्न वस्तुओं के उत्पादन में साधनों की आवश्यकता में सापेक्ष अन्तर के कारण।

(10) प्रो. हेक्सचर-ओहलिन के सिद्धान्त में स्थान-तत्व (Space-factor) पर पूर्ण ध्यान दिया गया है जबकि प्रतिष्ठित सिद्धान्त में इस तत्व की अवहेलना की गयी है अतः प्रो. ओहलिन का सिद्धान्त रिकार्डों की तुलना में अधिक व्यावहारिक है। प्रो. ओहलिन के अनुसार, अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार का सिद्धान्त कीमतों का बहु-बाजारों (Multiple Markets) का सिद्धान्त है।

अन्त में कहा जा सकता है कि यद्यपि ओहलिन का सिद्धान्त रिकार्डों की तुलना में थोड़ा है, फिर भी "दोनों में कोई वास्तविक संघर्ष नहीं है ओहलिन का सिद्धान्त, प्रतिष्ठित सिद्धान्त को स्थापित करता है तथा तुलनात्मक लागत के गुणाधार को और अधिक व्यापक साधनों की उपलब्धि में भिन्नता के कारण-रूप में स्पष्ट करता है।"¹

1 "There is no real conflict between the Heckscher Ohlin approach and the Traditional Theory of Comparative Cost. The former establishes the latter and does something more. It establishes comparative costs as due to something more fundamental.

—Differences in factor endowment". Ray & Kunda, op. cit. p. 156.

प्रो. हेक्सटर-ओहलिन के सिद्धान्त का आलोचनात्मक मूल्यांकन

उपरोक्त विवेचन में व्यापार के आधुनिक सिद्धान्त की स्पष्टताओं को स्पष्ट किया गया है। परन्तु इसके बावजूद भी कई अर्थशास्त्रियों ने प्रो. ओहलिन के सिद्धान्त की आलोचना की है जो इस प्रकार है :

(1) अवास्तविक मान्यताएँ—आलोचकों का कथन है कि प्रो. ओहलिन का सिद्धान्त ऐसी मान्यताओं पर आधारित है जिन्हें आवश्यकता से अधिक सरल बना दिया गया है किन्तु जो व्यावहारिक नहीं हैं। उदाहरण के लिए पूर्ण प्रतिযোগिता, उत्पत्ति के मापनों में गुणात्मक भिन्नता का अभाव, पूर्ण रोजगार समान उत्पाद-फलन इत्यादि। यदि वास्तविकता को अच्छे सिद्धान्त की कसौटी माना जाय तो निम्नलिखित ओहलिन का सिद्धान्त अच्छा बनने में असफल हो जाता है।

किन्तु प्रो. हेक्सटर के अनुसार प्रो. ओहलिन ने उपरोक्त मान्यताओं का सहारा इसलिए लिया है ताकि विभिन्न क्षेत्रों में व्यापार की व्याख्या करने वाले न्यूनतम अन्तर को स्पष्ट किया जा सके जो देशों में उत्पत्ति के साधनों में सापेक्ष अन्तर है। उनके अनुसार, “उक्त तथ्य को एक बार स्वीकार करने पर ओहलिन के सिद्धान्त के स्पष्ट दोष, गुणों में परिवर्तित हो जाते हैं।” फिर जैसा कि पहले स्पष्ट किया जा चुका है, पूर्ण रोजगार और पूर्ण प्रतियोगिता की मान्यता को छोड़कर अन्य मान्यताओं के हटाने पर भी ओहलिन के सिद्धान्त को लागू किया जा सकता है। जिस प्रकार दो वस्तुओं की तटस्थता वक्र की व्याख्या उपभोक्ता के व्यवहार को सरल रूप में स्पष्ट करती है उसी प्रकार हेक्सटर ओहलिन का व्यापार का साधारण मॉडल भी अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार की विवेचना करता है।

(2) पूर्ण सन्तुलन की व्याख्या का प्रभाव—प्रो. हेक्सटर के अनुसार, “यद्यपि ओहलिन का सिद्धान्त कम अमूर्त है तथा वास्तविकता के निकट है फिर भी वह पूर्ण सामान्य सन्तुलन प्रणाली को विकसित करने में असफल हो गया है। अधिकतम रूप से यह एक ‘आंशिक सन्तुलन’ व्याख्या है।”¹

(3) पूँति की तुलना में माँग का अधिक प्रभाव—प्रो. ओहलिन के अनुसार साधनों में सापेक्षिक अन्तर होने के कारण उनकी कीमतों में भी सापेक्षिक अन्तर होता है अर्थात् साधनों के मूल्य निर्धारण में माँग की तुलना में पूँति अधिक महत्वपूर्ण है। किन्तु आलोचकों का मत है कि यदि माँग की दृष्टाएँ पूँति की तुलना में अधिक शक्तिशाली हैं तो यह सम्भव है कि एक पूर्वी-प्रचुर देश, धूम-प्रधान वस्तुओं (Labour intensive goods) का निर्यात करने लगे जो कि ओहलिन-सिद्धान्त की मान्यता के प्रतिकूल है। इसी बात को प्रो. ल्योन्टीफ (Prof. Leontief) ने स्पष्ट किया है जिसका विवेचन हम अगले अध्याय में “ल्योन्टीफ विरोधाभास” (Leontief's Paradox) के नाम में करेंगे।

(4) वस्तु कीमत अनुपात लागत अनुपातों का प्रतिबिम्ब नहीं—कुछ आलोचकों का मत है कि यदि उपभोक्ताओं के अविमान और वस्तुओं की माँग पर पूर्ण ध्यान दिया जाय, तो वस्तुओं की कीमतों का अनुपात, उनकी लागत के अनुपात के समान नहीं होगा अर्थात् माँग और दानियों में परिवर्तन के कारण कीमतों में अधिक परिवर्तन हो सकता है और इस स्थिति में ओहलिन का सिद्धान्त लागू नहीं होता।

1 “Though the location theory of Ohlin is less abstract and operates closer to reality, it has failed to develop a Comprehensive general equilibrium system. It is, by and large, a partial equilibrium analysis.”

(5) सापेक्षिक कीमतों में भिन्नता के अन्य कारण—कुछ आलोचकों का मत है कि मापनों में भिन्नता के अतिरिक्त और भी कई कारण हो सकते हैं, जिससे दो क्षेत्रों को सापेक्षिक कीमतों में भिन्नता हो सकती है जैसे मापनों में गुणात्मक भिन्नता, भिन्न उत्पादन तकनीक उपयोगिताओं की माप में भिन्नता आदि कारणों से होने पर भी कीमतें भिन्न हो सकती हैं। प्रो. ओहलिन ने उक्त तथ्य को स्वीकार किया है फिर भी उनका मत है कि उत्पत्ति के मापनों में भिन्नता, कीमतों में भिन्नता तथा अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार होने का सबसे महत्वपूर्ण कारण है।

(6) प्रो. विजनहोल्ड्स (Prof. Wijnholds) ने इस आधार पर ओहलिन के सिद्धान्त की आलोचना की है कि वस्तुओं की कीमतों का निर्धारण साधनों की लागतों (कीमतों) द्वारा नहीं होता जैसा कि ओहलिन का मत है बल्कि इनमें विपरीत सम्बन्ध है। प्रो. विजनहोल्ड्स के अनुसार वस्तुओं की कीमतों का निर्धारण उपयोगिता को उनकी उपयोगिता द्वारा अथवा माँग को दक्षितियों द्वारा तथा पक्के भान की कीमतों द्वारा होता है इस प्रकार यम की मजदूरी, अन्तिम रूप से वस्तुओं की कीमतों पर निर्भर रहती है। वे कहते हैं कि मुद्रात्मक लागत सिद्धान्त और ओहलिन का सिद्धान्त दोनों दोषपूर्ण हैं क्योंकि वे अपनी व्याख्या उत्पादन लागत की भिन्नता से शुरू करते हैं। किन्तु अधिक तर्कपूर्ण व्याख्या यह है कि विवेचन कीमतों में भिन्नता से प्रारम्भ किया जाय। किन्तु यह आलोचना अधिक सही प्रतीत नहीं होती क्योंकि जब तक वस्तुओं का उत्पादन नहीं किया जाता, उनमें भिन्नता का प्रश्न ही उपस्थित नहीं होता।

अन्त में कहा जा सकता है कि यद्यपि प्रो. ओहलिन का सिद्धान्त भी, मुद्रात्मक लागत सिद्धान्त के समान, कुछ मान्यताओं पर आधारित है फिर भी प्रो. ओहलिन का सिद्धान्त, अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार का आधार और कारणों को स्पष्ट करने में अधिक समीचीन एवं तर्कपूर्ण है।

महत्वपूर्ण प्रश्न

1. प्रो. हेक्शर-ओहलिन द्वारा प्रतिपादित अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के आधुनिक सिद्धान्त की व्याख्या कीजिए ?
2. प्रो. ओहलिन ने सामान्य साम्य सिद्धान्त को किस प्रकार अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार पर लागू किया है पूर्ण विवेचना कीजिए ?
3. साधन-कीमत समीकरण से आप क्या समझते हैं ? क्या अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के फलस्वरूप साधनों की कीमतों में पूर्ण समानता स्थापित की जा सकती है, समझाइए ?
4. अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के प्रतिष्ठित एवं आधुनिक सिद्धान्तों की तुलना करते हुए बताइये कि क्या ओहलिन का सिद्धान्त मुद्रात्मक लागत सिद्धान्त की अपेक्षा श्रेष्ठ है ?
5. प्रो. ओहलिन के व्यापार के सिद्धान्त को संक्षेप में प्रस्तुत करते हुए उसका आलोचनात्मक मूल्यांकन कीजिए ?
6. "हेक्शर-ओहलिन का आधुनिक सिद्धान्त मुश्किल से ही प्रतिष्ठित सिद्धान्त का उल्लेख करता है किन्तु वह पूर्णरूप से उसके पूरक सिद्धान्त का कार्य करता है" विवेचना कीजिए ?

Selected Readings

1. Bertil Ohlin : *Interregional and International Trade*.
2. Eli Heckscher : *Artical in Readings in the Theory of International Trade*.
3. Haberler : *A Survey of International Trade Theory*.
4. Subinal Mookerjee : *Factor endowments and International Trade*.
5. Wijnholds : *The Theory of International Trade, A New Approach*.
6. PA Samuelson : *International Trade and the Equalisation of Factors Prices Eco-Journal—June 1948*.

हेक्सचर-ओहलिन के सिद्धान्त की आनुभविक अथवा प्रायोगिक जाँच—ल्योन्टीफ-विरोधाभास

[ON EMPIRICAL TESTING OF HECKSCHER-OHLIN THEORY—LEONTIEF PARADOX]

परिचय

पिछले अध्याय में जिस हेक्सचर-ओहलिन के सिद्धान्त का विवेचन किया गया है, उसके सम्बन्ध में एक प्रश्न उठाया गया है कि यह सिद्धान्त कहाँ तक मान्य है अर्थात् क्या अनुभव इस सिद्धान्त को पुष्ट करता है? बहुत से धर्मशास्त्रियों ने ओहलिन के सिद्धान्त की प्रामाणिकता (Validity) की जाँच करने का प्रयत्न किया है तथा यह अध्ययन किया है कि क्या अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार करने वाले देशों के व्यापार का ढाँचा प्रो हेक्सचर-ओहलिन के निष्कर्षों के अनुरूप है अथवा नहीं? उस दिशा में सबसे महत्वपूर्ण प्रयास प्रो ल्योन्टीफ¹ (Pro W. W. Leontief) ने किया है जिन्होंने 1973 में अर्थशास्त्र का नोबल पुरस्कार प्रदान किया गया है। इस अध्ययन के फलस्वरूप जो निष्कर्ष निकाले गये हैं उन्हें 'ल्योन्टीफ-विरोधाभास' (Leontief Paradox) की मज्जा दी गयी है। इसके अतिरिक्त प्रो मैकडूगल (Mac-Dougall) एवं डॉ. बारट्राम ने भी ओहलिन निष्कर्षों की जाँच की है। इस अध्याय में हम इनके अध्ययन एवं परिणामों की विवेचना करेंगे।

(1) प्रो मैकडूगल की जाँच (Prof Mac-Dougall's Test)—प्रो मैकडूगल ने इस बात की जाँच की कि क्या एक देश के निर्यातों में उन्हीं वस्तुओं की प्रमुखता रहती है जिनके उत्पादन में उस देश में प्रचुर मात्रा में उपलब्ध सधनों का महत्त्व से प्रयोग किया जाता है। इसके लिए उन्होंने अमेरिका और इंग्लैंड के निर्यातों में पूँजी-गहन वस्तुओं के अग का अध्ययन किया और यह निष्कर्ष निकाला कि पूँजी प्रचुर देश होते हुए भी अमरीका, इंग्लैंड में पूँजी-प्रधान वस्तुओं का आयात कर रहा था जो ओहलिन के सिद्धान्त के विरुद्ध है क्योंकि अमरीका को श्रम-प्रधान वस्तुओं का आयात करना चाहिए।

किन्तु उक्त जाँच की बालोचना की गयी है क्योंकि प्रो. मैकडूगल ने पूँजी-गहनता का माप प्रचलित साधन कीमतों के आधार पर अक्षमकृति (Horsepower) के रूप में किया है जो सन्तोषजनक नहीं है।

(2) प्रो. ल्योन्टीफ का अध्ययन (ल्योन्टीफ-विरोधाभास)—प्रो ल्योन्टीफ ने सबसे पहले हेक्सचर-ओहलिन की मान्यता को प्रस्तुत किया है जो इस प्रकार है—“कुछ मान्यताओं के अन्तर्गत

1 W. W. Leontief, "Factor Proportion and the structure of American Trade," Review of Economics and Statistics, 1956 pp. 386-407 & "Domestic Production and foreign Trade," The American Capital Position Reconsidered Economic 1954 p 25.

एक देश उन वस्तुओं का निर्यात करता है जिनके उत्पादन में उन साधनों की अधिक आवश्यकता होती है जो उस देश में प्रचुर मात्रा में उपलब्ध होते हैं। अतः ऐसा देश उन वस्तुओं का आयात करेगा जिसके उत्पादन में उन साधनों की अधिक मात्रा में आवश्यकता होती है जो उस देश में **स्वल्प (Scarce)** मात्रा में हैं।

उक्त मान्यता को प्रस्तुत करने के बाद प्रो. ल्योनटीफ कहते हैं कि जिन देशों के साथ अमरीका का व्यापार होता है उनकी तुलना में अमरीका में प्रति धार्मिक पूँजी की मात्रा अधिक है। यदि हेन्सचर-ओहलिन का सिद्धान्त सही है तो अमरीका को पूँजी-प्रधान वस्तुओं का निर्यात करना चाहिए और ऐसी वस्तुओं का आयात करना चाहिए जिन्हें यदि अमरीका में उत्पादित किया जाता तो उनमें सापेक्षिक रूप से अधिक श्रम लगता। परन्तु प्रो. ल्योनटीफ ने जो निष्कर्ष निकाले, वे इन अर्थों में झान्तिकारी हैं कि वे ओहलिन के सिद्धान्त के विपरीत है अर्थात् हेन्सचर-ओहलिन के सिद्धान्त को स्थापित एवं पुष्ट नहीं करते हैं। ल्योनटीफ के निष्कर्ष स्पष्ट करते हैं कि अमरीका श्रम-प्रधान (Labour-intensive) वस्तुओं का निर्यात करता है तथा उसके प्रतिस्पर्धी आयात पूँजी-प्रधान वस्तुओं के हैं। इसका भाव यह है कि अमरीका अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार में इसलिए भाग लेता है कि वह पूँजी में मितभ्ययना कर सके एवं अपने अतिरिक्त श्रम का निर्यात कर सके व कि इसलिए कि वह अपनी अतिरिक्त-पूँजी (Surplus Capital) का अर्थात् पूँजी प्रधान वस्तुओं का निर्यात कर सके। यहाँ प्रो. ओहलिन के सिद्धान्त एवं उक्त निष्कर्षों में स्पष्ट विरोधाभास दिखायी देता है जिसे अर्थशास्त्र में ल्योनटीफ विरोधाभास कहा गया है। यदि हम इसे मान लें तो इसका अर्थ होगा कि या तो हेन्सचर-ओहलिन के सिद्धान्त के निष्कर्ष गलत हैं अथवा अमरीका पूँजी समृद्ध देश नहीं है।

प्रो. ल्योनटीफ की जाँच की विधि (Leontief's Method of Testing)—प्रो. ल्योनटीफ ने हेन्सचर-ओहलिन सिद्धान्त की जाँच करने के लिए यह माना है कि अमरीका किसी प्रकार से अपने निर्यातों और आयातों को समान मात्रा में कम कर देता है। इससे उत्पत्ति के जो साधन पहले निर्यात-उद्योगों में लागे हुए थे, वे अब उन उद्योगों में चले जाते हैं जिनकी स्थापना, आयात की कटौती के फलस्वरूप होती है जिन्हें आयात-प्रतिस्थापित (Import Replacement) उद्योग कहते हैं। अब यदि हेन्सचर-ओहलिन का सिद्धान्त सही है तो अमरीका में निर्यात में कटौती के कारण तुलनात्मक रूप से अधिक मात्रा में पूँजी एवं कम मात्रा में श्रम विमुक्त (Release) होना चाहिए अपेक्षाकृत इन दोनों की उम मात्रा के जो बालू कीमत पर आयात-प्रतिस्थापित उद्योगों में प्रयुक्त की जाती है। परन्तु प्रो. ल्योनटीफ ने यह पाया कि अमरीका के व्यापार में सीमान्त कटौती के फलस्वरूप, आयात-प्रतिस्थापित उद्योगों में जिस मात्रा में श्रम और पूँजी की आवश्यकता होती है, उसकी अपेक्षा अधिक मात्रा में श्रम और कम मात्रा में पूँजी की विमुक्ति होती है। अन्य शब्दों में कहा जा सकता है अमरीका में आयात-प्रतिस्थापित उद्योगों में अधिक मात्रा में पूँजी और कम मात्रा में श्रम की आवश्यकता होती है अपेक्षाकृत उसके निर्यात उद्योगों के। यह निष्कर्ष उन निष्कर्षों के बिल्कुल विपरीत है जो हेन्सचर-ओहलिन ने निकाले थे। मरत दन्दों में, प्रो. ओहलिन के अनुसार चूँकि अमरीका एक पूँजी प्रधान देश है अतः उसे ऐसी वस्तुओं का आयात करना चाहिए जो श्रम-प्रधान हैं किन्तु ल्योनटीफ के अनुसार उनके आयात-प्रतिस्थापित उद्योगों में अधिक मात्रा में पूँजी की आवश्यकता होती है। इसी प्रकार निर्यात की कटौती से पूँजी की तुलना में श्रम अधिक मात्रा में विमुक्त होता है जिसका अर्थ यह हुआ कि अमरीका पूँजी-प्रधान वस्तुओं की अपेक्षा श्रम-प्रधान वस्तुओं के उत्पादन में विशिष्टीकरण करता है। यही ल्योनटीफ का विरोधाभास है।

ल्योनटीफ द्वारा विरोधाभास का स्पष्टीकरण (Leontief's Own Explanation)—प्रो. ल्योनटीफ ने प्रो. हेक्सवर-ओहलिन के सिद्धान्त को स्वीकार किया है तथा वे यह भी मत स्वीकार करते हैं कि अमरीका में, अन्य देशों की अपेक्षा, प्रति श्रमिक, उत्पादक पूँजी मात्रा अधिक है। फिर भी उन्होंने अपनी जाँच द्वारा जो विरोधाभास प्रस्तुत किया है, उसका स्पष्टीकरण स्वयं दिया है। उनका तर्क यह है कि, विभिन्न मात्राओं की कार्यक्षमता का समायोजन करते हुए श्रम की परिमाणा प्रामाणिक इकाइयों में की जानी चाहिए। इस आधार पर उनका मत है कि अमरीका के औसत श्रमिक की कार्यक्षमता अन्य देशों के श्रमिकों की तुलना में तीन गुनी है। इसका कारण यह है कि अमरीका में उत्पादन प्रणाली में अन्य देशों की तुलना में अधिक गहनता के साथ पूँजी का प्रयोग किया जाता है। इसे दृष्टि में रखते हुए, अमरीका में श्रम की पूर्ति, कार्यक्षमता इकाइयों में व्यक्त की जानी चाहिए जिसमें अमरीका में श्रम की पूर्ति को अन्य देशों की तुलना में निश्चित गुना अधिक कार्य-बुझ माना जा सकता है। इस प्रकार सशोधन करते हुए प्रो. ल्योनटीफ कहते हैं कि "अमरीका में पूँजी की पूर्ति इस प्रकार समनुव्य श्रमिक के मन्दन में अन्य बहुत से देशों की तुलना में, अधिक मात्रा की अपेक्षा कम मात्रा में होता निम्न होती है।"¹ अन्य शब्दों में कहा जा सकता है कि श्रम कार्यक्षमता की परिवर्तनशील मात्रा का समायोजन करने पर स्पष्ट होता है कि अमरीका तुलनात्मक रूप से श्रम में समृद्ध है तथा पूँजी में स्वल्प है। इस प्रकार का स्पष्टीकरण देकर प्रो. ल्योनटीफ ने प्रो. हेक्सवर-ओहलिन के सिद्धान्त को सशिष्ट होने से बचा लिया है।

प्रो. ल्योनटीफ-विरोधाभास की आलोचना (CRITICISM OF LEONTIEF'S PARADOX)

प्रो. ल्योनटीफ ने अमरीकन निर्यात और आयात का अध्ययन कर जो निष्कर्ष निकाले हैं एवं अपना विरोधाभास प्रस्तुत किया है उसकी कई अर्थशास्त्रियों द्वारा आलोचना की गयी है जो इस प्रकार हैं

(1) जाँच की विधि अपूर्ण—आलोचकों का कहना है कि ओहलिन के सिद्धान्त की जाँच करने की प्रो. ल्योनटीफ की विधि तर्कपूर्ण नहीं है। उन्होंने आयात की कटौती को, प्रतिपक्षी-आयात-प्रतिस्थापित उद्योगों के मन्दन में मिला है जिनका सम्बन्ध वास्तविक आयातों से नहीं है। प्रो. जे. एल. फोर्ड (J L Ford) के अनुसार ल्योनटीफ को निर्यातों के आगत-गुणक (Input Co-efficients) और वास्तविक आयातों की तुलना करनी चाहिए थी। यदि वास्तविक आयातों की तुलना, वास्तविक निर्यातों में की जाती है तो प्रो. हेक्सवर-ओहलिन का सिद्धान्त पूर्ण रूप से मान्य होता है। यदि हम उन देशों के आगत-निर्गत (Input-Output) के ढाँचे को जान लें जिनमें अमरीका, वस्तुओं का आयात करता है तो स्पष्ट होगा कि वे वस्तुएँ धन-प्रदान होती हैं।

(2) उत्पादन-गहनता की गहन तुलना—इस मध्यस्थ में प्रो. एस्टरवर्थ आलोचना करते हुए कहते हैं कि ल्योनटीफ के निष्कर्ष सही नहीं हैं और न ही उनका विरोधाभास सलोपरजनक है। प्रो. ल्योनटीफ ने अमरीका के निर्यातों एवं अमरीका के आयात-प्रतिस्थापित उद्योगों के उत्पादन-गहनता (Factor Intensities) की तुलना की है—अर्थात् निर्यातों में कटौती करने पर कितनी मात्रा में उत्पादन विमुक्त होते हैं तथा आयात-प्रतिस्थापित उद्योगों में कितनी मात्रा में उत्पादनों या साधनों का प्रयोग होता है। किन्तु प्रो. एस्टरवर्थ का कहना है कि उक्त तुलना के स्थान पर अमरीका के निर्यातों एवं विदेशों के निर्यातों की तुलना की जानी चाहिए थी। जागे वे कहते हैं कि ल्योनटीफ का अध्ययन विरोधाभास नहीं है वरन् इस बात का समर्थन करता है कि अमरीका में पूँजी की प्रधानता है। एस्टरवर्थ के अनुसार अमरीका में प्रति श्रमिक अधिक मात्रा में

1 "The American Capital Supply per "equivalent worker" turns out to be comparatively smaller, rather than larger, than that of many other Countries" —Leontief.

पूँजी का आयाज है कि वह अपनी निर्यात की जाने वाली वस्तुओं को अधिक पूँजी-गहन अथवा पूँजी प्रधान विधि से उत्पादन करेगा अपेक्षाकृत उन देशों के जो अमरीका को निर्यात करते हैं।

किन्तु आलोचकों ने प्रो. एल्सवर्थ के उक्त तर्क को स्वीकार नहीं किया है उनका कहना है कि एल्सवर्थ यह मानकर चले है कि अमरीका में प्रतिस्थापित उद्योगों एवं विदेशों के निर्यात उद्योगों में उत्पाद-फलन भिन्न-भिन्न है। किन्तु यह प्रो ओहलिन की उस मान्यता के विरुद्ध है जिसके अनुसार प्रत्येक देश में उत्पाद-फलन समान होता है। चूँकि वास्तविक जगत में विभिन्न देशों में उत्पाद-फलन प्रायः समान होता है, प्रो. एल्सवर्थ का निष्कर्ष सही नहीं है।

(3) सांख्यिकीय विधि अप्रतिबन्धक—आलोचकों ने उस सांख्यिकीय विधि पर भी आपत्ति की है जिसका प्रयोग ल्योनटीफ ने अपना विरोधायक ज्ञात करने के लिए किया है। प्रो. ल्योनटीफ ने पूँजी-श्रम अनुपातों की गणना करने के लिए आयात-निर्यात ढाँचे के समूहन (aggregation) की विधि का प्रयोग किया है परन्तु इसका अर्थ स्पष्ट नहीं है। यह सम्भव है कि अमरीका के निर्यात उद्योगों में श्रम की प्रधानता इसलिए नहीं है कि वहाँ श्रम प्रचुर मात्रा में है बल्कि इसलिए है कि वहाँ उन वस्तुओं का जो श्रम प्रधान है किन्तु उनका निर्यात नहीं किया जाता, योग उन वस्तुओं के माप कर दिया गया है जो पूँजी प्रधान हैं तथा जिनका निर्यात किया जाता है। अर्थात् वास्तव में अमरीका में पूँजी-प्रधान वस्तुओं का ही निर्यात किया जाता है।

(4) माँग की दशाओं का प्रभाव—प्रो. ल्योनटीफ ने विरोधायक प्रस्तुत करते समय एक देश की माँग की दशाओं पर ध्यान नहीं दिया है। एक देश में निर्यात और आयात के ढाँचे को निर्धारित करने में माँग की दशाओं का महत्वपूर्ण हाथ होता है। यदि एक पूँजी प्रचुर देश में पूँजी प्रधान वस्तुओं का उपयोग इन वस्तुओं की पूर्ति की तुलना में अधिक मात्रा में किया जाता है तो उस देश का निर्यात ढाँचा प्रो. ओहलिन के सिद्धान्त के अनुसार नहीं होगा। अर्थात् अमरीका पूँजी प्रचुर देश होते हुए भी उसमें पूँजी-प्रधान वस्तुओं की अधिक माँग हो सकती है जिससे वह विदेशों से इन वस्तुओं का आयात करे।

(5) प्राकृतिक साधनों की उपेक्षा—आलोचकों का मत है कि प्रो. ल्योनटीफ की उत्पत्ति के साधनों की परिमाणा, प्रो. हेन्सचर-ओहलिन की परिमाणा में भिन्न है। ल्योनटीफ ने समस्त साधनों को "श्रम और पूँजी" के रूप में इन दो साधनों में समाहित कर लिया है एवं "प्राकृतिक साधनों" मरौने उत्पत्ति के महत्वपूर्ण उपादान की उपेक्षा की है। प्रो. होफमेयर¹ (Prof. Hoffmeyer) ने भी उक्त मत का समर्थन किया है। उनका कहना है कि यदि पूँजी-श्रम अनुपातों की गणना में वे उन वस्तुओं को पृथक् कर दिया जाय जिनके उत्पादन में बड़ी मात्रा में प्राकृतिक साधनों की आवश्यकता होती है तो ल्योनटीफ का निष्कर्ष बिल्कुल विपरीत हो जायगा अर्थात् वह ओहलिन के सिद्धान्त को पुष्टि करेगा। अर्थात् अमरीका का निर्यात पूँजी प्रधान वस्तुओं का और आयात श्रम-प्रधान वस्तुओं का होगा।

(6) उत्पादन-तकनीक में भिन्नता—आलोचकों का मत है कि यह सम्भव है कि निश्चित वस्तुओं के उत्पादन के लिए अमरीका में उत्पादन तकनीक अन्य देशों की तुलना में भिन्न हो। उदाहरण के लिए A और B दो वस्तुएँ हैं। अमरीका में समस्त साधन-जीवन-अनुपातों की दृष्टि से वस्तु A तुलनात्मक रूप में पूँजी प्रधान है जबकि दूसरे देश में B सापेक्षिक रूप में पूँजी प्रधान है। ऐसी स्थिति में हम यह सम्माना कर सकते हैं कि अमरीका B का निर्माण करता है तथा दूसरा देश A वस्तु का निर्माण करता है। इस प्रकार हम देखते हैं कि अमरीका ऐसी वस्तु का

निर्यात कर रहा है जो उस देश में उत्पादन-तकनीक के अनुसार थम-प्रधान है किन्तु वही वस्तु दूसरे देश में पूँजी प्रधान है तथा ऐसी वस्तु का आयात करता है जो उस देश की उत्पादन-तकनीक के अनुसार पूँजी प्रधान है किन्तु अन्य देश के अनुसार थम-प्रधान है।

(7) आयातों का ढाँचा—आलोचकों के अनुसार यह भी सम्भव है कि अमरीका में अधिकांश आयात अमरीकन-स्वामित्व वाली उन फर्मों में किया जाता है जो विदेशों में स्थित हैं तथा ये फर्म वहाँ की अन्य स्थानीय फर्मों की तुलना में अधिक ऊँचे पूँजी थम-अनुपात का प्रयोग करती हैं। यदि उपरोक्त दशाओं में किये जाने वाले आयात की अमरीका के आयात-बिना से अत्यन्त कर दिया जाता है तो अमरीका में आयात-प्रतिस्थापित उद्योगों में निम्न स्तर के आयातों से प्रतियोगिता करनी पड़ती है, निर्यात-उत्पादन की तुलना में अधिक थम प्रधान तकनीक का प्रयोग किया जायेगा।

प्रो. ल्योनटीफ के विरोधाभास की प्रो. हैबर्लर द्वारा व्याख्या (HABERLER'S EXPLANATION OF LEONTIEF'S PARADOX)

प्रो. हैबर्लर¹ ने ल्योनटीफ द्वारा निकाले गये निष्कर्षों का पारस्परिक सिद्धान्त (प्रतिपक्ष) के साथ समन्वय स्थापित किया है। उनका तर्क है कि बहुत से आलोचकों ने इन तथ्य की उपेक्षा की है कि ल्योनटीफ विवेचन केवल दो साधन मॉडल से सम्बन्धित न होकर अनेक साधनों के मॉडल से सम्बन्धित है जहाँने पूँजी को केवल थम में ही पृथक नहीं किया है बल्कि उसमें उत्पादित के उत्पादित-उत्पादन, प्लाण्ट, मजदूर, औजार मण्डारण (Inventories) इत्यादि का समावेश किया है। पूँजी एवं थम के अतिरिक्त उत्पादित के अनेक साधन होते हैं जैसे प्राकृतिक साधन, सगठन और साहस अथवा उद्यम। ये उत्पादन गुणों में इतने विभिन्न और मापने में इतने कठिन होते हैं कि प्रो. ल्योनटीफ ने उन्हें अपनी गणना में शामिल नहीं किया है। इसे दृष्टि में रखते हुए थम और पूँजी के सम्बन्ध में ल्योनटीफ का उत्पाद-फलन न तो समरूप (Homogeneous) है न वह विभिन्न देशों में एक समान रहता है।

प्रो. ल्योनटीफ का दूसरा स्पष्टीकरण देने हुए प्रो. हैबर्लर कहते हैं कि विरोधाभास इसलिए भी हो सकता है कि अमरीका में आयातों में प्रतियोगिता करने वाले उद्योगों में पूँजी का गहनता से प्रयोग हो रहा हो क्योंकि अमरीकन थम की तुलना में वहाँ की दूसरी विदेशी प्राकृतिक साधनों के लिए अधिक अच्छी स्थानापन्न (Better Substitutes) है। जिसके फलस्वरूप अमरीका में आयात-प्रतिस्थापित उद्योगों में थम के स्थान पर पूँजी का प्रयोग हो रहा हो। किन्तु इसने यह निष्कर्ष नहीं निकालना चाहिए कि अमरीका पूँजी प्रधान वस्तुओं का आयात करता है।

निष्कर्ष—उपरोक्त विवेचन के आधार पर कहा जा सकता है कि ल्योनटीफ के विरोधाभास का मूल कारण यह है कि थम और पूँजी के अतिरिक्त उत्पादन के और भी उत्पादन होते हैं। विभिन्न देशों में थम और पूँजी के अतिरिक्त प्राकृतिक साधन सहित उत्पादित के अन्य साधन भी होते हैं जिनकी पूर्ण रूप से गणितीय गणना नहीं की जा सकती। इन्हीं उत्पादित के साधनों के कारण विभिन्न देशों के उत्पाद-फलन असमान हो जाते हैं जिसके फलस्वरूप किसी एक देश में जो उद्योग पूँजी प्रधान होता है, वहीं दूसरे देश में थम-प्रधान हो जाता है। इसे दृष्टि में रखते हुए किसी देश के व्यापार की संरचना के सम्बन्ध में पहले से ही सामांजीकरण नहीं किया जा सकता।

(3) डॉ. भारद्वाज की जाँच (Dr. Bharadwaj's Test)—बम्बई विश्वविद्यालय के प्रो. डॉ. भारद्वाज ने प्रो. हेबर्लर-ओह्रतिन के सिद्धान्त की जाँच भारत के अमरीका से द्विपक्षीय (Bilateral) व्यापार के सम्बन्ध में की है तथा यह निष्कर्ष निकाला है कि भारत में अमरीका को

1 Haberler - *A Survey of International Trade Theory*.

निर्यात की जाने वाली वस्तुएँ, खूबी प्रधान होती हैं तथा अमरीका से आयात की जाने वाली वस्तुएँ, श्रम प्रधान होती हैं अर्थात् डॉ. भारद्वाज ने ओहलिन के सिद्धान्त को समर्थ सिद्ध कर दिया है। इसके लिए डॉ. भारद्वाज ने अनेक स्पष्टीकरण भी दिये हैं।

इस प्रकार उपरोक्त तीनों जाँचों में प्रो. ओहलिन के निष्कर्षों को गलत मानित कर दिया गया है किन्तु जापान के द्विपक्षीय व्यापार के सम्बन्ध में जो अध्ययन प्रो. टेदमोटो और इचिमूरा¹ (Tatemoto and Ichimura) ने किया है, वह पूर्ण रूप में ओहलिन के सिद्धान्त को निरर्थक सिद्ध नहीं करता।

जर्मनी में स्तोप एवं रोस्पर (Stolpu and Rosper) ने जर्मनी के विदेशी व्यापार का अध्ययन कर यह निष्कर्ष निकाला है कि हेन्सचर-ओहलिन का सिद्धान्त सही है।

अन्त में कहा जा सकता है कि अभी तक पूर्ण रूप में प्रो. हेन्सचर-ओहलिन के सिद्धान्त की जाँच नहीं की गयी है। यदि हम ओहलिन के सिद्धान्त की मान्यताओं-पूर्ण प्रतिपक्षिता और पूर्ण रोजगार की दृष्टि में रवें तो इस सिद्धान्त के निष्कर्षों को चुनौती देना असम्भव नहीं तो कठिन अवश्य है।

महत्त्वपूर्ण प्रश्न

1. प्रो. स्नोन्टोफ का विरोधाभास क्या है? प्रो. ओहलिन के सिद्धान्त के मन्दर्भ में इसकी पूर्ण व्याख्या कीजिये?
2. प्रो. हेन्सचर-ओहलिन के सिद्धान्त की प्रायोगिक जाँच किम आधार पर की गयी है, समझाइये?
3. स्नोन्टोफ-विरोधाभास से आप क्या समझते हैं? उसका महत्त्व समझाइये तथा उसकी सीमाएँ बताइये।

Selected Readings

1. Haberler : *A Survey of International Trade Theory.*
2. Dr. Mithani : *Introduction of International Economics.*
3. K. R. Gupta : *International Economics*
4. Ray and Kundu : *International Economics*
5. W. W. Leontief : *Article in Review of Economics and Statistics 1956 pp. 386-407.*
6. Hoffmeyer Dr : *The Leontief Pradox Critically Examined Manchester School 1958.*

1 M. Tatemoto and Ichimura 'Factor Proportions and foreign Trade the case of Japan', *Review of Economics and Statistics*, Vol. 41, 1959.

परिशिष्ट (A)

अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार और साधनों की कीमत

—स्टाल्पर-सैमुअलसन प्रमेय

[INTERNATIONAL TRADE AND FACTOR PRICES]

—The Stolper-Samuelson Theorem

हेन्सचर-ओहलिन के अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार से इस प्रश्न पर महत्वपूर्ण प्रकाश पड़ता है कि व्यापार का उत्पत्ति के साधनों की सापेक्षिक कीमत पर क्या प्रभाव पड़ता है विद्योप रूप से उनकी निरपेक्ष वास्तविक आय (Absolute Real Income) पर क्या प्रभाव होता है। इस प्रश्न का उत्तर तो प्रतिष्ठित अर्थशास्त्रियों ने दिया और न ही नव-प्रतिष्ठित अर्थशास्त्रियों ने दिया किन्तु हेन्सचर-ओहलिन के सिद्धान्त ने इस प्रश्न का उत्तर देने के लिए कई अर्थशास्त्रियों को प्रेरित किया।

प्रो. बेस्टेकन और केयरन्स ने व्यापार और आय के वितरण पर अपने विचार व्यक्त किये हैं तथा यह निष्कर्ष निकाला है कि विविध साधनों अथवा अप्रतिबोधी थम समूहों को जिनमें केवल आयात-प्रतियोगी उद्योगों में ही रोजगार दिया जा सकता है, ऐसे उद्योगों पर से प्रभुत्व (आदान-कर) हटाने से नुकसान होता है उनकी मान्यताओं को दृष्टि में रखते हुए उक्त साधनों को शून्य मजदूरी दर भी बिम्बार कर रहे निर्यात उद्योगों में रोजगार नहीं दिया जा सकता। प्रो. हैबसर के अनुसार थम जो सब साधनों में सबसे कम विविध है, अन्तर्राष्ट्रीय थम विभाजन के कारण उत्पादकता में वृद्धि होने से दीर्घकाल में सामान्यित होता है तथा राष्ट्रीय आय के कार्यात्मक वितरण (Functional distribution) में परिवर्तन होने से उसकी कोई वृद्धि नहीं होती। इसमें संशय करने वाले हुए प्रो. चाइनर करते हैं कि यदि थम का वरक्षित उद्योगों में सापेक्षिक रूप से अधिक प्रयोग किया जाता है तो प्रभुत्व हटाने से राष्ट्रीय मौद्रिक आय में थम का सापेक्षिक अंश कम हो जायेगा, किन्तु उसकी वास्तविक आय, आयातित वस्तुओं की कीमतों में कमी हो जाने से बढ़ जायेगी। चाइनर का मत है कि व्यापार का वास्तविक आय के वितरण पर प्रभाव का अध्ययन करते समय इन वस्तुओं की कीमतों को जानना जरूरी है जिनका उपयोगिताओं द्वारा प्रयोग किया जाता है।

उपरोक्त विचारों ने यह स्पष्ट ज्ञात नहीं होता कि देश के व्यापार का और साधनों की आय पर क्या प्रभाव पड़ता है। किन्तु उक्त अनिश्चितताओं एवं खदेहों को दो बड़े अर्थशास्त्री

प्रो. स्टाल्पर (W. F. Stolper) और प्रो. सेमुअलसन¹ ने सन 1941 में दूर कर दिया तथा हेक्सचर-ओहलिन के सिद्धान्त से बहुत ही स्पष्ट निष्कर्ष निकाला जिसका सम्बन्ध आर्थिक वितरण पर व्यापार के प्रभाव से है। प्रो. ओहलिन के अनुसार, अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार का परिणाम यह होता है कि दुर्लभ साधनों का राष्ट्रीय आय में सापेक्षिक अंश कम हो जाता है। प्रो. स्टाल्पर-सेमुअलसन ने उक्त निष्कर्ष को तो प्रमाणित किया ही, किन्तु उसके भी आगे जाकर उन्होंने यह भी प्रमाणित कर दिया कि व्यापार के कारण दुर्लभ साधन का निरपेक्ष अंश (Absolute Share) भी कम हो जाता है।

स्टाल्पर-सेमुअलसन प्रमेय

हेक्सचर-ओहलिन की मान्यता को स्वीकार करने हुए प्रो. स्टाल्पर-सेमुअलसन ने बताया कि यदि व्यापार के कारण किसी एक वस्तु के उत्पादन में वृद्धि होती है तो उस वस्तु के उत्पादन में जिस साधन को सापेक्षिक रूप से गहनता के साथ प्रयुक्त किया जाता है, उसकी भाष का सापेक्षिक और निरपेक्ष अंश बढ़ जायगा। अन्य शब्दों में, अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार से सापेक्षिक रूप से प्रचुर साधन की लागत होगा तथा सापेक्षिक रूप से दुर्लभ साधन की लागत होगी।

मान्यताएँ—प्रमेय की निम्न मान्यताएँ हैं :

(1) हम एक ऐसे देश को लेते हैं जो उत्पत्ति के दो साधनों—ध्रम और पूँजी की सहायता से केवल दो वस्तुओं X और Y का उत्पादन कर रहा है।

(2) उत्पादन-फलन पूर्ण रूप से समान हैं।

(3) उत्पत्ति के दोनों साधनों की मापा निश्चित है तथा उन्हें पूर्ण रोजगार प्राप्त है।

(3) देश में पूर्ण प्रतिस्पर्धिता है तथा उसे निश्चित व्यापार की शर्तों का शासन करना पड़ता है जिन्हें वह प्रभावित नहीं कर सकता।

(5) वस्तु X का उत्पादन सापेक्षिक रूप से पूँजी प्रधान है तथा Y का ध्रम प्रधान है। जैसे ही मजदूरी की तुलना में ध्रम के अनुपात में वृद्धि होती है, दोनों वस्तुओं के उद्योगों में पूँजी-ध्रम अनुपात में कमी होगी किन्तु Y की तुलना में X वस्तु के उत्पादन में पूँजी-ध्रम का अनुपात सदैव ऊँचा रहेगा।

व्याख्या—अब देश अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार प्रारम्भ करता है तथा उसे पूँजी प्रधान वस्तु X का निर्यात करने का प्रोत्साहन मिलता है अतः X के उत्पादन में अधिक मात्रा में पूँजी और ध्रम का प्रयोग किया जायगा। Y वस्तु के उत्पादन में संकुचन होने से अधिक मात्रा में ध्रम एवं कम मात्रा में पूँजी अन्य उद्योगों के लिए उपलब्ध हो जायेंगे किन्तु X के उत्पादन के लिए पूँजी अधिक मात्रा में लगती है अतः पूँजी की दुर्लभता से उसकी सापेक्षिक कीमत बढ़ जायगी तथा ध्रम की प्रचुरता में उसकी कीमत घट जायगी। अब ध्रम इसलिए प्रचुर हो गया है क्योंकि जिस अनुपात में Y वस्तु के उत्पादन-संकुचन से वह हट गया है, उसी अनुपात में उसे X के उत्पादन में नहीं लगाया जा सकता क्योंकि X का उत्पादन पूँजी प्रधान है। Y के उत्पादन में कमी होने से जो कम मात्रा में पूँजी बच रही है, उसका उपयोग में X वस्तु के उत्पादन में प्रयोग हो जाता है क्योंकि X का उत्पादन पूँजी प्रधान है किन्तु ध्रम का प्रयोग नहीं हो पाता जिससे कुछ ध्रमिक बेरोजगार हो जायेंगे एवं उनकी कीमत जहाँ तक मजदूरी में कमी हो जायगी। अन्य शब्दों में कह सकते हैं कि स्वतन्त्र व्यापार में देश के स्वयं साधन-ध्रम के सापेक्षिक अंश को हानि होगी।

प्रो. स्टाल्पर-सेमुअलसन ने यह भी स्पष्ट कर दिया है कि व्यापार में न केवल स्वयं साधन के सापेक्षिक अंश की हानि होगी बल्कि उनसे निरपेक्ष अंश की भी हानि होगी। जैसे ही देश उत्पादन

1 W. F. Stolper and P. A. Samuelson Protection and Real Wages—Article in 'Readings in the Theory of International Trade' pp. 333-37.

की प्रथम स्थिति से आगे बढ़ता है अर्थात् Y की गुलना में X का उत्पादन बढ़ता है, पूँजी की सापेक्षिक कीमत में वृद्धि और धम की सापेक्षिक कीमत में ह्रास होता है। इसका प्रभाव यह होगा कि दोनों उद्योगों में कम पूँजी और अधिक माथा में धम को प्रतिस्थापित किया जायगा अर्थात् दोनों उद्योगों में धम पूँजी का अनुपात बढ़ जायगा। परिणामस्वरूप दोनों उद्योगों में धम की सीमान्त उत्पादकता (जिसे पूर्ण प्रतियोगिता के कारण दोनों उद्योगों को समान मान लिया गया है) घट जायगी एवं पूँजी की सीमान्त उत्पादकता बढ़ जायगी। इससे यह निष्कर्ष निकलता है कि स्वतन्त्र व्यापार के परिणामस्वरूप सापेक्षिक रूप से स्वल्प साधन धम की वास्तविक (निरपेक्ष) आय कम हो जाती है और सापेक्षिक रूप से प्रचुर साधन-पूँजी की वास्तविक आय बढ़ जाती है। इसके विपरीत यह भी निष्कर्ष निकलता जा सकता है कि प्रशुल्क (Tariff) के फलस्वरूप व्यापार की मात्रा कम हो जायगी और उससे सापेक्षिक स्वल्प साधन-धम को लाभ होगा।

उक्त प्रमेय का यह निष्कर्ष निकलता है कि यदि पूँजी प्रधान देश सस्ते धम वाले देशों के आयात पर भारी मात्रा में प्रशुल्क लगा दें तो वे अपने देश में धमिकों की मजदूरी के उच्च स्तर को बनाये रख सकते हैं।

आलोचना—स्टाल्पर-सैमुअलसन के प्रमेय को निम्न आलोचनाएँ की गयी हैं :

(i) उन्होंने जो प्रशुल्क सम्बन्धी तर्क दिया है, उसके निष्कर्षों को उत्पादन के दो साधनों की ही स्थिति में लागू किया जा सकता है किन्तु अब दो से अधिक साधनों का प्रयोग किया जा रहा हो तो उक्त विश्लेषण में कठिनाई उपस्थित होती है।

(ii) जिन मान्यताओं पर स्टाल्पर-सैमुअलसन प्रमेय आधारित है वे वास्तविक नहीं हैं। प्रो हेबरेलर के अनुसार, "बहु सिद्धान्त उत्पत्ति के हीन-या अधिक साधनों वाले मॉडल पर लागू नहीं होता जो कि अधिक वास्तविक है उदाहरण के लिए उस मॉडल में बहुत एक साधन निर्यात उद्योगों के लिए विशिष्ट हो, तथा दूसरा व्यापार उद्योगों के लिए विशिष्ट हो और दो या अधिक स्थानान्तरणीय हो।"²

(iii) कुछ अर्थशास्त्रियों के अनुसार स्टाल्पर-सैमुअलसन के निष्कर्ष सही नहीं हैं। उनकी दृष्टि में अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार का प्रभाव आयात और निर्यात उद्योगों पर भिन्न-भिन्न होता है। व्यापार से निर्यात उद्योगों में लम्बे उत्पत्ति के साधनों पर अनुकूल तथा आयात उद्योगों में लम्बे साधनों पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ता है।

साधन, कीमत, समानीकरण—सिद्धान्त

—प्रो. सेमुअलसन का प्रमाण

[FACTOR PRICE, EQUALISATION THEOREM]

—Prof Samuelson's Proof

परिचय

प्रो हेससचर-ओहलिन के सिद्धान्त से सम्बन्धित जो महत्वपूर्ण विचार है वह है साधन, कीमत, समीकरण अथवा समानता जिसका वर्णन हम पिछले अध्याय में कर चुके हैं। किन्तु अभी हमने संक्षेप में प्रो ओहलिन का विचार ही प्रस्तुत किया है जो संक्षेप में इस प्रकार है, “यदि देशों में धर्म और पूँजी का स्वतन्त्र प्रवाह होता है तो मजदूरी और साधन कीमतों में समानता स्थापित हो जायगी, किन्तु यदि उत्पत्ति के साधन देशों में गतिशील न भी हों तो अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार में वस्तुओं के स्वतन्त्र प्रवाह से साधनों की निरपेक्ष और सापेक्षिक कीमतों में समानता स्थापित होने की प्रवृत्ति होगी।” इस सम्बन्ध में प्रो एल्सवर्थ, प्रो सेमुअलसन, प्रो जे. आर. हिरम, प्रो सनर, प्रो मीड (Prof J E Meade, और प्रो एच जी जानसन (Prof H G. Johnson) ने अपने विचार प्रकट किये हैं। यहाँ हम केवल प्रो सेमुअलसन के विचारों का विस्तार से अध्ययन करेंगे।

पूर्ण अथवा आंशिक समानीकरण

(COMPLETE OR PARTIAL EQUALISATION)

समय समय पर अर्थशास्त्रियों ने यह उत्तर देने का प्रयत्न किया है कि प्रो ओहलिन का सिद्धान्त साधनों की कीमतों में पूर्ण समानता की ओर ले जाता है अथवा आंशिक। प्रो. एल्सवर्थ का मत है कि ओहलिन की मान्यताओं के अन्तर्गत अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार से साधन-कीमतों में पूर्ण समानता स्थापित नहीं हो सकती। उनका तर्क है कि जब प्रत्येक स्थान पर सब साधनों की कीमतों में समानता स्थापित हो जायगी तो फिर उनमें व्यापार होने का कोई प्रश्न ही उपस्थित नहीं होता और व्यापार समाप्त होने तथा मूल भी समाप्त होने से जिनसे कारण कीमतों में समानता स्थापित होती है साधनों में बढ़ने की स्थिति के समान असमानता और उनकी कीमतों में असमानता पैदा हो जायगी।

परन्तु प्रो एल्सवर्थ का तर्क सही नहीं है। वे उन कारणों की व्याख्या नहीं कर सके हैं जिनसे कारण समानता स्थापित होती है। उन्होंने व्यापार के कारण पैदा होने वाली दगाओ

और उन दशाओं जिन्हें व्यापार का जन्म होता है, में भ्रम पैदा कर दिया है और यह निष्कर्ष निकाल लिया है कि साधनों की कीमतों में समानता स्थापित होने के बाद फिर साम्राज्यक व्यापार होना सम्भव नहीं है। अभी हम आगे चलकर प्रो. सेमुअलसन की व्याख्या से यह स्पष्ट करेंगे कि समानता स्थापित होने के बाद भी व्यापार सम्भव है। प्रो. एल्सवर्थ के समान और भी अन्य अर्थशास्त्रियों ने गतत व्याख्या प्रस्तुत की है। यहाँ तक प्रो. बोहलिन ने भी समानता की बहुत स्पष्ट व्याख्या नहीं की है वरन् प्रो. हेन्सवर् की विचारधारा को ही पुष्ट कर दिया है कि तुलना करने योग्य साधनों की निरपेक्ष कीमतों में समानता स्वतन्त्र व्यापार का अपरिहार्य परिणाम है। वित्तु उन्होंने इसे स्थापित करने के लिए कोई प्रमाण प्रस्तुत नहीं किया है।

इस बात का पूर्ण श्रेय प्रो. सेमुअलसन को है कि उन्होंने साधन-कीमतों में समानता का सशक्त प्रमाण प्रस्तुत किया है और बताया है कि कुछ विविक्त दशाओं के अन्तर्गत व्यापार से साधनों की कीमतों में पूर्ण समानता स्थापित हो सकती है। उनके अनुसार, "जब तक देशों में आर्थिक विविधता है अर्थात् प्रत्येक देश दोनों वस्तुओं की कुछ न कुछ मात्रा का उत्पादन करता है, स्वतन्त्र अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार से साधनों की आपूर्ति और निरपेक्ष कीमतों में समानता स्थापित होगी, जब तक दो क्षेत्रों में आर्थिक स्तर पर साधनों में बहुत अधिक असमानता न हो, वस्तुओं की गतिशीलता सर्वत्र साधनों की गतिशीलता को पूर्ण रूप से स्थानापन्न करेगी। अब हम प्रो. सेमुअलसन के प्रमाण को प्रस्तुत करेंगे।

साधन, कीमत, समानोकरण का प्रो. सेमुअलसन का प्रमाण (SAMUELSON'S PROOF OF THE FACTOR PRICE EQUALISATION)

सबसे पहले प्रो. सेमुअलसन¹ ने ही प्रो. हेन्सवर्थ-बोहलिन के साधन कीमत समीकरण के पक्ष में शक्तिशाली प्रमाण प्रस्तुत किया। उन्होंने महज ही समझने योग्य एवं बड़े स्पष्ट रूप में यह जाँच प्रस्तुत की है तथा फिर इसे गणितीय रूप में भी प्रस्तुत किया है। यहाँ हम गणितीय विवेचन नहीं करेंगे क्योंकि उसमें निरूपण अति जटिल हो जायगा। केवल उसकी व्याख्या कर उसे रेखाचित्र में प्रस्तुत करेंगे जो समझने के लिए पर्याप्त है।

प्रो. सेमुअलसन की श्रद्धापूर्वक—सबसे पहले प्रो. सेमुअलसन ने साधन, कीमत, समीकरण के सिद्धान्त की मान्यताएँ प्रस्तुत की हैं जो इस प्रकार हैं—

(i) केवल दो देश A और B हैं।

(ii) वे दो देश केवल दो वस्तुओं X और Y का उत्पादन और व्यापार करते हैं।

(iii) प्रत्येक वस्तु का उत्पादन उत्पत्ति के दो साधनों, श्रम और पूँजी से होता है तथा उत्पादन-फलन का सम्बन्ध उत्पत्ति के समता नियम से है।

(iv) सीमान्त उत्पादकता ह्रास नियम लागू होता है।

(v) साधन-बहुमता (Factor Intensity) के सम्बन्ध में उत्पादन-फलन भिन्न-भिन्न है अर्थात् प्रत्येक देश में X वस्तु सापेक्षिक रूप से पूँजी प्रधान है तथा Y श्रम-प्रधान है।

(vi) प्रत्येक देश में किसी दो हुई वस्तु के लिए उत्पादन फलन एक समान है। श्रम एवं पूँजी की इकाइयाँ गुणात्मक रूप से समान हैं।

(vii) दोनों देशों में पूर्णप्रतिस्पर्धिता है तथा इनमें साधनों की गतिशीलता नहीं है।

(viii) दोनों देशों में स्वतन्त्र व्यापार होता है जिससे परिवहन लागत का अभाव है।

(ix) मनुष्य की स्थिति में श्रम और साधन की दशाएँ इस प्रकार हैं कि प्रत्येक देश में

कुछ न कुछ मात्रा में दोनों वस्तुओं का ही उत्पादन किया जाता है अर्थात् प्रत्येक देश में पूर्ण विशिष्टीकरण न होकर, आंशिक विशिष्टीकरण है।

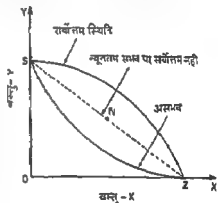
(x) प्रत्येक देश में उत्पत्ति के साधनों की मात्राएँ अपरिवर्तित रहती हैं।

प्रो. हेमुअससन ने इन सब मान्यताओं को परिकल्पना (Hypothesis) कहा है जिनमें यह निष्कर्ष निकलता है कि स्वतन्त्र व्यापार से दोनों देशों में साधनों की कीमतों में समानता स्थापित हो जायेगी। उनका कहना है कि यदि परिकल्पनाएँ सही हैं तो साधन-कीमतों में समानता का निष्कर्ष पलट नहीं हो सकता। यह प्रश्न इतना तर्कयुक्त है कि इसका एक ही उत्तर हो सकता है—या तो ओहलिन का सिद्धान्त सही है अथवा गलत है। प्रो. हेमुअससन यह बताने में सफल हुए हैं कि उपरोक्त मान्यताओं (परिकल्पनाओं) के आधार पर सिद्धान्त सही है।

व्याख्या—प्रो. हेमुअससन ने साधन-कीमत समीकरण का प्रमाण नीचे अवस्थाओं में प्रस्तुत किया है जो इस प्रकार है—

प्रथम अवस्था—पहली अवस्था में प्रो. हेमुअससन ने बताया है कि दो हुई उत्पादन-फलन की मान्यता के अन्तर्गत प्रत्येक देश में दोनों वस्तुओं की उत्पादन सम्भावना वक्र, उद्गम स्थान के नतोदर (Concave) होती है जो एक वस्तु की तुलना में दूसरी वस्तु की बढ़ती हुई सीमान्त अवसर लागत प्रदर्शित करती है। नीचे दिये हुए रेखाचित्र में हम इसे स्पष्ट करेंगे—

चित्र 14.1 में SZ उत्पादन सम्भावना वक्र वस्तु X और Y के उत्पादन की सम्भावनाएँ प्रकट कर रही है यदि सब साधनों को उत्पादन में लगा दिया जाय। यदि हम यह मानें कि देश Z बिन्दु पर है जहाँ यह दिये हुए श्रम और पूँजी के द्वारा केवल X वस्तु की अधिकतम मात्रा का उत्पादन कर रहा है। अब यदि वह SO प्रतिशत लागत (Inputs) को X वस्तु के उत्पादन में हटाकर Y के उत्पादन में लगा देता है तो चूँकि मजदूरी उत्पत्ति का नियम लागू हो



चित्र 14.1

रहा है, X वस्तु का उत्पादन आधा हो जायगा। परन्तु इसके बदले उसे Y की कितनी मात्रा प्राप्त होगी? इसकी तीन सम्भावनाएँ हैं या तो वह ठीक परिस्थिति की यथो X की मात्रा के बराबर या उससे कम या उससे अधिक Y की मात्रा प्राप्त कर सकता है। दूसरी स्थिति में सम्भावना नहीं है क्योंकि स्थिर उत्पादन के अन्तर्गत, साधनों (Inputs) की 50 प्रतिशत मात्रा से कम से कम Y का 50 प्रतिशत उत्पादन तो होना ही चाहिए तथा यह स्थिति उत्पादन सम्भावना वक्र SZ के माध्य बिन्दु N से स्पष्ट है जो पहली स्थिति की सूचक है। इस बिन्दु के नीचे दोनों वस्तुओं का प्रतिस्थापन सम्भव नहीं है। अतः यह कहा जा सकता है कि यदि X वस्तु के उत्पादन में से भाग्यता का निश्चित प्रतिशत हटाया जाता है तो देश में X वस्तु के अधिकतम उत्पादन का वितना प्रतिशत कम होता है, कम से कम Y का उतना ही प्रतिशत उत्पादन होना चाहिए अर्थात् उत्पादन सम्भावना रेखा उद्गम को बिन्दु के उपतोदर नहीं होना चाहिए वरन् कम से कम O और Z बिन्दु को मिलाने वाली एक सीधी रेखा होनी चाहिए। हमने इस मान्यता का उल्लेख किया है कि साधन-समृद्धता के मन्दर्भ में उत्पादन-फलन मित्र-मित्र होता है। इसे दृष्टि

में रखते हुए उत्पादन सम्भावना की सीधी रेखा, कुशल आर्थिक प्रणाली की सूचक नहीं है क्योंकि इसमें उत्पत्ति के साधनों की सापेक्षिक स्वल्पता पर ध्यान नहीं दिया गया है।

इसे हमने मान्यता में स्पष्ट कर दिया है कि वस्तु X पूँजी-प्रधान है तथा Y सापेक्षिक श्रम-प्रधान है। यदि X वस्तु के उत्पादन में से कम मात्रा में पूँजी तथा अधिक मात्रा में श्रम हटाकर Y के उत्पादन में लगाया जाय तो X वस्तु के उत्पादन में बिना अतिरिक्त कमी किये हुए, Y वस्तु की अधिक मात्रा का उत्पादन किया जा सकता है। उत्पादन की दृष्टि से यह कुशल स्थिति है और जब देश में इसके अनुसार उत्पादन किया जाता है तो इसके अन्तर्गत उत्पादन के समस्त संयोग, उत्पादन सम्भावना की सीधी रेखा के ऊपर होना चाहिए अर्थात् यह उद्गम बिन्दु के नतीजों पर होना चाहिए जो बचती हुई सीमान्त लागत के अनुरूप है। अर्थात् जैसे ही Y का उत्पादन बढ़ाया जाता है तो श्रम प्रधान होने से श्रम का गहनता से प्रयोग किया जाता है और पूँजी पर ध्यान की तुलना में सापेक्षिक रूप में मजदूरी बढ़ती है जिससे X और Y दोनों वस्तुओं के उत्पादों में पूँजी की तुलना में श्रम का अनुपात घटता है। किन्तु साधन-गहनता की मान्यता के अनुरूप किसी भी साधन कीमत-अनुपात के लिए प्रत्येक देश में साधन वितरण की सर्वोत्तम स्थिति यह है जिसके अन्तर्गत, दूसरी वस्तु Y के उत्पादन में पूँजी श्रम अनुपात की तुलना में, X वस्तु के उत्पादन में पूँजी की अधिक मात्रा लगती है। इसे दृष्टि में रखते हुए नतीजों पर सम्भावना वक्र पर कोई भी बिन्दु सर्वोत्तम उत्पादन की स्थिति का सूचक है।

दूसरी अवस्था—दूसरी अवस्था में प्रो. सेमुअलसन ने यह स्पष्ट किया है कि रिपर उत्पादन और साधन गहनता की मान्यताओं के अन्तर्गत प्रत्येक देश में सापेक्षिक साधन कीमतों एवं सापेक्षिक वस्तु-कीमतों में एक ही दिशा (one directional) का सम्बन्ध होता है। पूर्ण प्रतिस्पर्धा के अन्तर्गत प्रत्येक साधन की सीमान्त उत्पादकता समस्त उत्पादों में उसकी कीमत के बराबर होती है। यदि किसी वस्तु की माँग में वृद्धि होने से उसका उत्पादन बढ़ता है तो इस वस्तु के उत्पादन में जिस साधन का गहनता से प्रयोग किया जाता है, उसकी सीमान्त उत्पादकता और कीमतों में वृद्धि होती है तथा दूसरे साधन (स्वल्प प्रयोग) की सीमान्त उत्पादकता एवं कीमत घटती है। साधनों की कीमतों के अनुपात में परिवर्तन होने से दोनों उद्योगों के साधन अनुपात में भी परिवर्तन होता है तथा वस्तु, कीमत, अनुपात में भी उसी के अनुरूप परिवर्तन होता है। उदाहरण के लिए यदि श्रम-प्रधान वस्तु की माँग बढ़ती है तो उसका उत्पादन बढ़ने से श्रम का अधिक गहनता से प्रयोग किया जाता है जिससे श्रम की तुलना में मजदूरी में वृद्धि होती है जिसका एक ही दिशा का यह परिणाम होता है कि पूँजी प्रधान X वस्तु की तुलना में श्रम प्रधान Y वस्तु का मूल्य बढ़ने लगता है। चूँकि इन दोनों वस्तुओं की सापेक्षिक कीमतों में जिस अनुपात में परिवर्तन होता है उसी अनुपात में उनके उत्पादन में भी परिवर्तन होता है, वस्तुओं की सापेक्षिक कीमतों, उनके उत्पादन की मात्रा तथा दोनों साधनों की सीमान्त उत्पादकता एवं उनकी कीमतों में अद्वितीय सम्बन्ध (Unique relationship) होता है।

तीसरी अवस्था—तीसरी अवस्था स्पष्ट करती है कि यदि दोनों देशों में स्वतन्त्र और बिना परिवहन लागत के व्यापार होना है तो दोनों देशों में वस्तु-कीमतों में समानता स्थापित हो जाती है। इसका अर्थ है कि जिन दो वस्तुओं का व्यापार किया जाता है, उनकी सापेक्षिक कीमतें समान हो जाती हैं। यह स्पष्ट किया जा चुका है कि प्रत्येक देश में सापेक्षिक साधन कीमतों के अनुरूप ही सापेक्षिक वस्तुओं की कीमतें होती हैं, अतः व्यापार होने के बाद दोनों देशों में वस्तुओं की कीमतों में समानता स्थापित होने से, साधन-कीमतों में भी समानता स्थापित हो

प्राप्ति

| | |
|--|-----|
| उत्पाद-विक्रय से कुल प्राप्ति (Gross Receipts) | 200 |
| व्यय | |
| (i) चालू व्यय-यजदूरी, बेटन, सामग्री एवं चल पूँजी पर व्याज | 100 |
| (ii) इमारत, मशीनों आदि में विनियोज की गयी अवचल पूँजी पर व्याज एवं हास (Depreciation) | 40 |
| (iii) लोह व्यवस्थापन मजदूर वाली भूमि सहित अन्य भूमि पर लगान | 60 |

उपरोक्त तालिका का विश्लेषण करने पर हमें ज्ञात होता है कि (i) में 100 का व्यय उत्पादन के विशिष्ट एवं सतिशील साधनों पर व्यय है जिन्हे कमी में अन्य उद्योगों में स्थानान्तरित किया जा सकता है। (ii) में 40 का व्यय निरर पूँजी की लागत है जो कि लोह-इस्पात उद्योग के लिए विशिष्ट है तथा इस दीर्घकाल के बाद हो मुक्त एवं स्थानान्तरणीय किया जा सकता है जब इसमें काफी घिसफटा हो जाय। मार्गस ने इसे आभास साधन (Quasi-real) कहा है। (iii) में उल्लिखित 60 का जो व्यय बिनाया गया है वह पूर्ण रूप से विशिष्ट साधनों (Specific factors) की आय है जिसे अन्यत्र प्रयुक्त नहीं किया जा सकता। विशुद्ध सैद्धान्तिक अर्थ में यही लगान है।

अब हम कल्पना करें कि गोहा और इस्पात की कीमतें इतनी गिरती है कि कुल प्राप्ति 200 से घटकर केवल 140 रह जाती है। इससे उद्योगी को भारी क्षति होगी किन्तु वह अपने उत्पादन को जरा भी कम नहीं करेगा। कीमतों में कमी होने से विशिष्ट साधनों की आय एवं लगान समाप्त होने लगेंगे किन्तु जब तक चल एवं अवचल पूँजी पर व्याज अर्जित किया जा सकता है, उत्पादन चालू रहगा। लोह-इस्पात उत्पादकों को ज्ञात होगी है, उनकी क्षतिपूर्ति उप-भोक्ताओं को मूल्य में कमी के फलस्वरूप, समान लाभ द्वारा हो जाती है। चूँकि उतनी ही मात्रा का उत्पादन होता रहता है, राष्ट्रीय आय में कमी नहीं होती। अब यदि हम मान लें कि लोहा और इस्पात की कीमतें इतनी और गिरती है कि कुल आय में 10 से 15 प्रतिशत की और कमी हो जाती है। इससे उद्योगियों को होने वाली क्षति और बढ़ जाती है किन्तु जब तक प्रथम मंद में उल्लिखित व्यय की पूर्ति हेतु चल-पूँजी का पुनरुत्पादन (Reproduction) होता रहता है, उत्पादन जारी रहता है। विशिष्ट साधनों (अचल पूँजी) का मूल्य अपने निहित मूल्य की सीमा तक अप्रतिवित (Write off) कर दिया जायगा। यदि इसमें से कुछ साधन पूर्ण रूप से विशिष्ट गद्दी हैं अर्थात् उनका प्रयोग अन्यत्र किया जा सकता है तो उनका मूल्य उस सीमा तक अप्रतिवित किया जाता है जितना कि उन्हें अन्यत्र प्राप्त होता। यद्यपि उद्योगी को पूँजी की क्षति हुई है तथा वह उसे अपने हिसाब में रखेगा किन्तु उत्पादन को वह समाप्त नहीं करेगा बरन उसे चालू रखेगा। ऐसी स्थिति में आभास लगान समाप्त हो जाता है किन्तु प्रथम मंद के अनुरूप जो चालू व्यय किया जा रहा है, उसे कम नहीं किया जा सकता क्योंकि उस स्थिति में वहाँ सगे हुए अविशिष्ट साधन उद्योग छोड़कर अन्यत्र चले जायेंगे क्योंकि अविशिष्ट साधन होने के कारण उन्हें अन्यत्र रोजगार मिल सकता है।

अभी तक हमने लोह-इस्पात उद्योग में केवल उत्पादकों को होने वाली क्षति पर विचार किया है तथा इस पर विचार नहीं किया है कि समाज को इससे क्या क्षति होगी? आगे हम कल्पना करें कि जो लोह-इस्पात की कीमतों में और कमी होती है तबचा चल (चिर) पूँजी में इतनी क्षति हो जाती है कि उत्पादन को चालू रखने के लिए उसका प्रतिस्थापन आवश्यक हो जाता है। अब काल में उद्योग के बन्द होने की स्थिति आ जाती है क्योंकि अब उद्योगी अपने अविशिष्ट

साधनों को उनकी बाजार-कीमत के अनुसार भुगतान नहीं कर सकता (हम यहाँ यह मानकर चलते हैं कि उक्त साधनों की अर्थ उद्योगों में उत्पादकता वर्तमान उद्योग से अधिक है) : इसका अर्थ यह है कि ये साधन अन्यत्र उद्योगों में अपने बाजार मूल्य के अनुरूप उत्पादन कर सकते हैं। इस प्रकार गौह-इस्पात कारखाने के बन्द होने से समाज को कोई नुकसान नहीं होता। किन्तु यदि उक्त अवशिष्ट साधनों को किसी न किसी प्रकार वर्तमान उद्योग में ही रखा जाता तो निश्चित ही समाज को हानि होती क्योंकि वर्तमान उद्योग में उनकी उपयोगिता अन्य प्रयोगों की तुलना में कम है।

एक उद्योग कई फर्मों को मिलाकर बनता है तथा इन फर्मों में एक सीमान्त फर्म भी होती है जिसे कोई लाभ नहीं मिलता। यह भी सम्भव है कि इन फर्मों में कोई न कोई फर्म अपनी स्थिर पूँजी को प्रतिस्थापित करे। ऐसी स्थिति में जब भी फर्म द्वारा उत्पादित वस्तुओं की कीमतों में कमी होगी, तो सीमान्त फर्म उत्पादन के बाहर हो जायगी और कुछ उत्पादन कम हो जायगा।

कीमतें जितनी अधिक कम होगी जर्पति विदेशों से वस्तु की पूर्ति जिससे सस्ती कीमत पर होगी उतनी ही अग्रिक मात्रा में देश को अन्तर्राष्ट्रीय श्रम विभाजन में लाभ होगा। यदि कीमतों को गिरने से रोकने के लिए करो का सहारा लिया जाता है तो भी उस उद्योग के कारण राष्ट्रीय आय कम नहीं होगी जहाँ सीमान्त फर्म भी लाभ कमाती है तथा कीमतों के गिरने के बाद भी अपना उत्पादन जारी रखती है। ऐसी स्थिति में करो से साधनों के वितरण पर कोई प्रतिकूल प्रभाव नहीं पड़ता तथा उत्पादन उतनी ही मात्रा में होता है जितना कि करो के जमाव में होता। हाँ, इसके कुछ अप्रत्यक्ष प्रभाव हो सकते हैं जिनसे कि राष्ट्रीय आय के वितरण में परिवर्तन हो जायगा।

हमारा उपरोक्त विवेचन इस मान्यता पर आधारित है कि प्रतिक्रिया के कारण कीमतों में लोच नहीं रहती है तथा विविध साधनों का प्रयोग बन्द होने के पक्ष में उनकी कीमतें मूल्य तब गिर सकती हैं। उत्पत्ति से मौलिक साधनों—भूमि, इमारत आदि पर भी यही बात लागू होती है। पायः यह देखा जाता है कि उद्योगी फर्म को बन्द करने की तुलना में हानि सहकर भी उत्पादन करता रहना है। परन्तु यह मान्यता श्रम पर लागू नहीं होती क्योंकि मजदूरी में होने वाले छोटे परिवर्तन का भी प्रभाव श्रमिकों पर पड़ता है तथा वे श्रम बेचने की तैयार नहीं होते। इसके कारण मालिकों और श्रमिकों में संपर्क होता है जिससे हड़ताएँ होती हैं तथा बेरोजगारी फैलती है तथा उत्पादन को वास्तविक रूप में क्षति होती है। परन्तु यह क्षति अस्थायी होती है तथा उस क्षति से निम्न होती है जो स्थिर पूँजी के मूल्यों में गिरावट से पैदा होती है क्योंकि कीमत समान अनुकूल होने पर भी, पूँजी के मूल्य से गिरावट को रोक नहीं जा सकता। मजदूरी की दरों में अपूर्ण लोच होने में जो क्षति होती है मने ही वह प्रारम्भ में ज्यादा लगे बरन वह उतनी अग्रिक नहीं होती जितनी कि विविध साधनों के मूल्य गिरने से होती है। इसका कारण यह है कि जर्पति के साधनों में श्रम सबसे कम विविध है अर्थात् उसे अन्यत्र उत्पादन में प्रयुक्त किया जा सकता है।

उपरोक्त विवेचन से यह निष्कर्ष निकलता है कि देश में उत्पत्ति के अप्रयुक्त साधनों की उपस्थिति पर प्रत्यक्ष (Tariff) लगान का कोई आधार नहीं है। प्रो. शुलर (Prof. Schuller) ने इसके विपरीत मत व्यक्त किया है। उनके अनुसार किसी भी देश में भूमि, जल, शक्ति, फ़ौजला भण्डार, मोटा तथा अन्य खनिजों आदि प्राकृतिक ससाधनों का पूर्ण प्रयोग नहीं होता। देश में उत्पादन के किसी भी क्षेत्र का विस्तार करने के लिए उनका प्रयोग किया जा सकता है। यदि देश में आयात कर लगा दिया जाय तो इन धन्य पदों साधनों का प्रयोग किया जा सकता है और अर्थव्यवस्था में नुन उत्पादन को बढ़ाया जा सकता है।" हैबरमर के मतानुसार जहाँ तक उपरोक्त तर्कों का सम्बन्ध उत्पत्ति के मौलिक साधनों से है, यह श्रवत मान्यता पर आधारित है। यह

कोई असामान्य बात नहीं है कि उत्पत्ति के समस्त साधन प्रयुक्त नहीं होंगे। प्रो० रोपके (Prof. Ropke) का मत है कि आर्थिक शक्तियाँ अधिकतम नहीं बरन अनुकूलतम प्रयोग (Optimal Utilisation) को सम्भव बनाने की ओर प्रवृत्त होती हैं। ऐसी स्थिति की कल्पना नहीं की जा सकती जहाँ उत्पत्ति के समस्त साधनों का शत-प्रतिशत प्रयोग सम्भव कर लिया गया हो। प्रो. हैबरलर के अनुसार उक्त स्थिति बड़ी निर्धनता की स्थिति होगी न कि शुलर के अनुसार समृद्धि की। देश में अनप्रयुक्त साधन या तो प्राकृतिक कारणों से हो सकते हैं अथवा मानवीय कारणों से किन्तु इससे उपरोक्त विश्लेषण में कोई अन्तर नहीं पड़ता।

वास्तविकता तो यह है कि अनप्रयुक्त साधनों की उपस्थिति न तो पूँजी की क्षति और न ही अर्थव्यवस्था की हानि की प्रतीक है बरन वह तो आर्थिक प्रगति के पथ में मोल के पत्थर के समान है जिस पर तकनीकी प्रगति अथवा अन्तर्राष्ट्रीय श्रम विभाजन के फलस्वरूप अर्थव्यवस्था भागे बढ़ रही है।

अन्त में निष्कर्ष रूप में कहा जा सकता है कि जो हानियाँ इतनी स्पष्ट दिखायी देती हैं, वे निष्क्रिय पड़े साधनों की स्वामियों की दृष्टि से वास्तविक हानियाँ हो सकती हैं किन्तु अन्य लोगों को होने वाले लाभों के द्वारा उक्त हानियों की क्षतिपूर्ति हो जाती है तथा समग्र रूप से समाज की हानि ही होता है, हानि नहीं। जब विशिष्ट साधनों की उपस्थिति के कारण कोई कारखाना बन्द किया जाता है तब उसमें विनियोग की गयी राशि का परिशोधन नहीं होने पाता तो यह कहा जा सकता है कि मूल विनियोग पूँजी का शतत दिशा में प्रयोग था। किन्तु आर्थिक मामलों में "जो हो गया सो हो गया" वाला वाक्य चरितार्थ होनी है तथा बिना परिस्थितियों एवं भाग्यताओं के अन्तर्गत उपरोक्त विवेचन किया गया है, उसे दृष्टि में रखते हुए समाज के साधनों का सर्वोत्तम प्रयोग यही है कि कारखाने को बन्द कर दिया जाय।

महत्वपूर्ण प्रश्न

1. उत्पादन के विशिष्ट साधनों को दृष्टि में रखते हुए तुलनात्मक सागत सिद्धान्त की व्याख्या कीजिए ?
2. "यह सदैव कहा जाता है कि तुलनात्मक लागत सिद्धान्त देश के भीतर सभी साधनों को पूर्णतः प्रतिधीन मानकर चलता है और इस शर्त के पूर्ण होने पर ही देश के लिए यह सम्भव है कि वह अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार द्वारा आवश्यक समायोजनों को हानि उठाये बिना ही सम्पन्न कर सकता है।" (हैबरलर) इस कथन को स्पष्ट कीजिये।

Selected Readings

1. Haberler : *The Theory of International Trade.*
2. J. Viner : *Studies in the Theory of International Trade.*

अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार का आधुनिक सिद्धान्त अथवा हेक्सचर-ओहलिन का सिद्धान्त

[MODERN THEORY OF INTERNATIONAL TRADE OR HECKSCHER-OHLIN THEORY]

परिचय

प्रतिष्ठित अर्थशास्त्री रिकार्डों और मिल के अनुसार दो देशों में व्यापार तुलनात्मक लागतों में अन्तर के कारण होता है। तुलनात्मक लागत सिद्धान्त के अनुसार, यदि दो देशों में गृह-लागत अनुपातों में अन्तर है तो अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार होने तथा यह दोनों को लाभदायक होने का धर्मापत आधार है। किन्तु यहाँ महत्वपूर्ण प्रश्न है कि दो देशों देशों के लागत अनुपातों में अन्तर क्यों होता है? इस प्रश्न का उत्तर प्रतिष्ठित अर्थशास्त्री नहीं दे सके। पर तृतीय विश्व युद्ध के बाद स्वीडन के दो महान् अर्थशास्त्रियों प्रो. एनो. हेक्सचर (Prof Eli Heckscher) एवं उनके मित्र प्रो बर्टिल ओहलिन (Bertil Ohlin) ने इस प्रश्न का उत्तर दिया। सबसे पहले 1919 में प्रो. हेक्सचर ने बताया कि "दो देशों में व्यापार तुलनात्मक लाभ में अन्तर के कारण होता है तथा तुलनात्मक लाभ में अन्तर दोनों देशों में उत्पादों के साधनों की सांख्यिकी कीमतों में भिन्नता तथा विभिन्न वस्तुओं के उत्पादन में साधनों के विभिन्न अनुपातों के प्रयोग के कारण होता है। प्रो. ओहलिन ने हेक्सचर के सिद्धान्त को स्वीकार कर उसकी विस्तृत व्याख्या की। ओहलिन का निष्कर्ष हेक्सचर से भिन्न नहीं है। ओहलिन ने अपनी पुस्तक "Interregion and International Trade" में अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के सिद्धान्त की विस्तृत व्याख्या की है। इन दोनों अर्थशास्त्रियों ने जिस सिद्धान्त को विकसित किया उसे हेक्सचर-ओहलिन का सिद्धान्त अथवा अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार का आधुनिक सिद्धान्त कहते हैं। इसे साधन-अनुपातों (Factor Proportions) का सिद्धान्त भी कहते हैं।

अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के आधुनिक सिद्धान्त के पूर्व, दो सिद्धान्त विकसित किये जा चुके थे, रिकार्डों का तुलनात्मक लागत सिद्धान्त तथा प्रो. हेक्सचर का अवसर लागत का सिद्धान्त। किन्तु किसी न किसी कारणों से ये दोनों सिद्धान्त अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के वैज्ञानिक कारण को प्रस्तुत नहीं कर सके। इन दोनों सिद्धान्तों की कमजोरियों का उल्लेख पिछले पृष्ठों में सम्बन्धित अध्यायों में किया जा चुका है। उपरोक्त दोनों को दूर करने के लिए प्रो हेक्सचर-ओहलिन ने अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार का आधुनिक सिद्धान्त प्रस्तुत किया।

प्रो. हेक्सचर-ओहलिन का सिद्धान्त-संक्षेप में (ESSENCE OF THE HECKSCHER OHLIN THEORY)

एक बात प्रारम्भ में स्पष्ट लेना चाहिए कि प्रतिष्ठित अर्थशास्त्रियों के सिद्धान्त और आधुनिक सिद्धान्त में वास्तविक विरोध नहीं है क्योंकि आधुनिक सिद्धान्त ने प्रतिष्ठित सिद्धान्त को

केवल एक विस्तृत और वैज्ञानिक धरातल पर स्थापित किया है और स्पष्ट किया है कि तुलनात्मक नापतो में अन्तर साधनों के प्रदाय (Factor endowments) में भिन्नता के कारण होता है। प्रो. ओहलिन ने तुलनात्मक नापत के सिद्धान्त की आलोचना निम्न दो बिन्दुओं को लेकर की।

(i) तुलनात्मक लागत का सिद्धान्त सब प्रकार के व्यापार पर लागू होता है तथा अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार इसका अपवाद नहीं है,

(ii) जैसा कि प्रतिष्ठित सिद्धान्त में स्वीकार किया गया है, उत्पत्ति के साधनों में गतिशीलता का अभाव केवल अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार का ही विशेष लक्षण नहीं है बल्कि एक ही देश के विभिन्न क्षेत्रों में भी साधनों की गतिशीलता का अभाव पाया जाता है।

उपरोक्त दूसरी बात हमें स्पष्ट है कि एक ही देश के विभिन्न क्षेत्रों में मजदूरी एवं व्याज की दरों में भिन्नता पायी जाती है। प्रो. ओहलिन ने बताया कि जिन प्रकार एक ही देश में धन और पूँजी में गतिशीलता पायी जाती है उसी प्रकार विभिन्न देशों में भी इन साधनों में गतिशीलता होती है, मने ही वह कुछ सीमित रूप में हो। इस आधार पर ओहलिन ने यह स्पष्ट किया कि गृह व्यापार और अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार में उतना अन्तर नहीं है जितना कि प्रतिष्ठित अर्थशास्त्रियों ने बताया था। उनके अनुसार "अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार केवल अन्तर्देशीय व्यापार की ही एक दिशिष्ट दशा है।" अतः अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के लिए पृथक सिद्धान्त की आवश्यकता नहीं है। ओहलिन के अनुसार, विभिन्न राष्ट्र मात्र विभिन्न क्षेत्र हैं जिनमें राष्ट्रीय सीमाएँ, प्रमुख बाधाएँ एवं भाषा, रीति-रिवाजों की भिन्नता के कारण भेद स्थापित हो जाता है। परन्तु ये भिन्नताएँ विभिन्न देशों में स्वतन्त्र व्यापार के लिए स्थायी बाधाएँ न होकर, अस्थायी बाधाएँ ही हैं तथा क्षेत्रीय विस्तार के साथ राष्ट्र की सीमाएँ बढन जाती हैं एवं प्रमुख की बाधाएँ समाप्त हो जाती हैं। इन्हीं बातों के आधार पर प्रो. ओहलिन ने बताया कि अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के लिए पृथक सिद्धान्त की आवश्यकता नहीं है बल्कि जिस मूल्य के सामान्य सिद्धान्त (General Theory of Value) को अन्तर्देशीय व्यापार पर लागू किया जाता है, उसे ही अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार पर लागू किया जा सकता है।

मूल्य के सामान्य सिद्धान्त के अनुसार, एक वस्तु के मूल्य का निर्धारण बाजार में उसकी कुल माँग और कुल पूर्ति के द्वारा होता है। सन्तुलन के बिन्दु पर माँग और पूर्ति आपस में बराबर होते हैं तथा वस्तु का मूल्य उसकी औसत लागत के बराबर होता है। उत्पत्ति के साधनों की मिलने वाला पुरस्कार, वस्तु की माँग को निर्धारित करता है तथा उन पुरस्कार उपभोक्ताओं की भाष को भी निर्धारित करता है जिससे माँग का स्वरूप निर्धारित करता है। इस प्रकार वस्तु के मूल्य, उत्पत्ति के साधनों के पारिस्थितिक, वस्तुओं की माँग तथा उत्पत्ति के साधनों की माँग एवं पूर्ति में पारस्परिक सम्बन्ध होता है। यही मूल्य के सामान्य सिद्धान्त का प्रमुख तत्व है।

जहाँ तक मूल्य के सामान्य सन्तुलन का प्रश्न है, वह एक देश अथवा क्षेत्र के एक बाजार (Single Market) पर लागू होता है। ओहलिन का मत है कि जब सन्तुलन केवल समय तत्त्व पर विचार करता है एवं क्षेत्र (स्थान) तत्व (Space factor) की अवहेलना करता है परन्तु निम्न दो कारणों से आधुनिक जीवन में क्षेत्र का महत्वपूर्ण भूमिका है (i) कुछ सीमा तक उत्पत्ति के साधन किन्हीं न किन्हीं क्षेत्रों तक सीमित रहते हैं और (ii) परिवहन लागत तथा अन्य बाधाएँ वस्तु के स्वतन्त्र प्रवाह में बाधा उत्पन्न करती हैं।

प्रो. ओहलिन ने स्पष्ट किया कि यदि सामान्य मूल्य के सिद्धान्त में क्षेत्र तत्व को भी शामिल कर लिया जाए तो उसे विभिन्न क्षेत्रों एवं विभिन्न देशों के बहुत से बाजारों में मूल्य निर्धारित करने के लिए प्रयुक्त किया जा सकता है। अतः कहा जा सकता है कि अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार का सिद्धान्त एक बहु-बाजार (Multi-market) का सिद्धान्त है। चूँकि ओहलिन ने अपना

सिद्धान्त सामान्य सन्तुलन सिद्धान्त पर आधारित किया है, अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के आधुनिक सिद्धान्त को सामान्य सन्तुलन का सिद्धान्त भी कहते हैं।

संक्षेप में कहा जा सकता है कि ओहलिन, यह स्वीकार करते हुए कि व्यापार तुलनात्मक लाभ के अन्तर पर निर्भर रहता है, उस न्यूनतम अन्तर को स्पष्ट करते हैं जो देशों में व्यापार का पर्याप्त आधार होगा। यह न्यूनतम अन्तर दो देशों में उत्पात्ति के सापेक्षिक साधनों में अन्तर होने के कारण होता है। प्रो हेक्सचर-ओहलिन के सिद्धान्त के सार को निम्न पंक्तियों में व्यक्त किया जा सकता है, “दो देशों में व्यापार वस्तुओं की लागतों में सापेक्षिक अन्तर के कारण होता है तथा यह अन्तर दो कारणों से होता है (i) प्रथम तो यह कि उत्पत्ति के साधनों की कीमत में सापेक्षिक अन्तर होता है और (ii) द्वितीय यह कि विभिन्न वस्तुओं के उत्पादन में उत्पत्ति के साधनों की आवश्यकता में भी सापेक्षिक भिन्नता होती है। उत्पत्ति के साधनों की कीमतों में सापेक्षिक अन्तर इसलिए होता है क्योंकि दो देशों में साधनों की भविष्यता या स्वरूपना में सापेक्षिक अन्तर होता है अर्थात् एक देश में कुछ साधन प्रचुर मात्रा में उपलब्ध होते हैं जबकि दूसरे देश में वही स्वरूप मात्रा में उपलब्ध होते हैं। प्रो हेक्सचर के शब्दों में, अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार की पूर्व आवश्यकताएँ निष्कर्ष रूप में हैं—विभिन्न सापेक्षिक स्वल्पता (Relative scarcity) अर्थात् विभिन्न करने वाले देशों में उत्पत्ति के साधनों की सापेक्षिक कीमतों में भिन्नता और विभिन्न वस्तुओं के उत्पादन में उत्पत्ति के साधनों का विभिन्न अनुपात।”¹ इस आधार पर कहा जा सकता है कि एक देश उन वस्तुओं का विशिष्टीकरण और निर्यात करता है जिनके उत्पादन में सापेक्षिक रूप से उन साधनों की अधिक आवश्यकता होती है जो उस देश में सापेक्षिक रूप में प्रचुर मात्रा में और इसलिए सापेक्षिक रूप से सस्ते होते हैं।

हेक्सचर-ओहलिन सिद्धान्त की मान्यताएँ (ASSUMPTIONS OF THE HECKSCHER-OHLIN THEORY)

हेक्सचर-ओहलिन का अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार का सिद्धान्त जिसकी सलिप्त रूपरेखा हमने ऊपर प्रस्तुत की है निम्न मान्यताओं पर आधारित है :

- (i) व्यापार के लिए दोहरे मॉडल (Double model) को लिया गया है जिसमें दो देश, दो वस्तुएँ और उत्पत्ति के दो साधन हैं—धम एवं पूँजी।
- (ii) दोनों देशों में, वस्तुओं और उत्पत्ति के साधनों—दोनों बाजारों में पूर्ण प्रतियोगिता है।
- (iii) दोनों देशों में न तो कोई व्यापार की बाधाएँ हैं और न परिवहन लागत ही लगती है अर्थात् व्यापार मुक्त एवं परिवहन-भग्नहीन है।
- (iv) प्रत्येक देश में उत्पत्ति के साधन पूर्ण रूप से बहिष्गील हैं किन्तु दोनों देशों में उत्पत्ति के साधनों में गतिशीलता का अभाव है।
- (v) दोनों देशों में उत्पत्ति के दोनो साधनों (धम और पूँजी) के अनुपात में भिन्नता है अर्थात् परिमाणात्मक (Quantitatively) रूप से दोनों देशों में साधन भिन्न है किन्तु गुणात्मक (Qualitatively) रूप से प्रत्येक साधन में दोनों देशों में समरूपता है अर्थात् वे समान (Homogeneous) हैं।
- (vi) दोनों देशों में विभिन्न वस्तुओं का उत्पादन-फलन (Production function) भिन्न-भिन्न है किन्तु दोनों देशों में प्रत्येक वस्तु के लिए उत्पादन-फलन समान है।
- (vii) प्रत्येक देश में उत्पादन, उत्पत्ति समता नियम (Constant Return to scale) के अन्तर्गत होता है।

1 The prerequisite for initiating International Trade may thus be summarised as different relative scarcity & different relative prices of the factors of production in the exchanging countries as well as different proportions between the factors of production in different commodities.”

(viii) विभिन्न वस्तुओं के लिए उत्पादन-फनन इस प्रकार है कि साधनों की तीव्रता (Factor intensity) के द्वारा उसे पृथक् किया जा सकता है अर्थात् प्रत्येक वस्तु के उत्पादन के लिए कितने साधनों की आवश्यकता होती है, यह जाना जा सकता है अथवा अमुक वस्तु के उत्पादन में अधिक पूँजी लगती है अथवा अधिक श्रम।

(ix) दोनों देशों में उपभोक्ताओं का अधिमान एक समान है—(Consumers preferences are identical)

(x) उत्पत्ति के दोनों साधनों को दोनों देशों में पूर्ण रोजगार प्राप्त है।

(xi) प्रत्येक देश में साधनों की माप, माँग की दशाएँ तथा उत्पादन की भौतिक दशाएँ स्थिर (Fixed) है।

उपर्युक्त मान्यताओं के आधार पर, हेनसचर-ओहलिन सिद्धान्त का यह निष्कर्ष है कि एक देश उन वस्तुओं का निर्यात करेगा जिनके उत्पादन में उन साधनों की अधिक आवश्यकता होती है जो उस देश में सापेक्षिक रूप से प्रचुर मात्रा में होते हैं।

सापेक्षित साधन प्रचुरता का अर्थ

(MEANING OF RELATIVE OF FACTOR ABUNDANCE)

प्रो ओहलिन ने अपने सिद्धान्त में 'सापेक्षिक साधन प्रचुरता का प्रयोग किया है इसके दो अर्थ हैं (i) सापेक्षिक साधन प्रचुरता की कीमत की कसौटी और (ii) हमारी भौतिक कसौटी अर्थात् साधनों के अनुपात के सम्बन्ध में सापेक्षिक प्रचुरता। प्रो. ओहलिन ने प्रथम अर्थ दिया है अर्थात् अपने सिद्धान्त की कीमत की कसौटी पर विचार किया है।

(i) कीमत-कसौटी के आधार पर एक देश को, जिसमें पूँजी सापेक्षिक रूप में सस्ती होती है और श्रम सापेक्षिक रूप में महँगा होता है पूँजी प्रचुर समझा जाता है अथवा इस देश में श्रम की तुलना में पूँजी की तुलना उदाहरणों या अनुपात दूसरे देश की तुलना में अधिक हो अथवा न हो।

यदि हम एक देश को A तथा दूसरे को B मानें, P का अर्थ साधन की कीमत से लें, C को पूँजी तथा L को श्रम मानें तो कीमत की कसौटी को निम्न सूत्र में व्यक्त किया जा सकता है—

$$\left(\frac{PC}{PL}\right)_A < \left(\frac{PC}{PL}\right)_B$$

(ii) जहाँ तक साधनों के अनुपात के सम्बन्ध में सापेक्षिक प्रचुरता का प्रश्न है एक देश देश सापेक्षिक रूप से उस समय पूँजी-प्रचुर समझा जाता है यदि उस देश में दूसरे देश की तुलना में, श्रम की अपेक्षा पूँजी का अनुपात अधिक होता है अथवा इस देश में श्रम की तुलना में पूँजी की कीमतों का अनुपात दूसरे देश की अपेक्षा कम हो या न हो। इसे निम्न सूत्र में व्यक्त किया जाता है :

$$\left(\frac{C}{L}\right)_A > \left(\frac{C}{L}\right)_B$$

ऊपर सापेक्षिक साधन प्रचुरता के जो दो अर्थ दिये गये हैं, वे दोनों समान नहीं हैं। यदि हम कीमत की कसौटी को लें तो उपरोक्त मान्यताओं के आधार पर ही हेनसचर-ओहलिन के सिद्धान्त का स्पष्ट किया जा सकता है एवं माँग की दशाओं के सम्बन्ध में किन्हीं भी मान्यताओं की आवश्यकता नहीं है। किन्तु यदि हम भौतिक कसौटी को लें तो हेनसचर-ओहलिन का सिद्धान्त उगी समय सिद्ध किया जा सकता है जब हम माँग की दशाओं पर विचार करें।

हेनसचर-ओहलिन सिद्धान्त की व्याख्या

प्रारम्भ में हमें यह समझ लेना चाहिए कि हेनसचर-ओहलिन का सिद्धान्त प्रतिष्ठित सिद्धान्त को सतत सिद्ध नहीं करता बल्कि उसके मूल के रूप में आधुनिक सिद्धान्त को प्रस्तुत करता है क्योंकि आधुनिक सिद्धान्त भी गुननात्मक माप को अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार का आधार मानता है। इन दोनों में प्रमुख अन्तर यह है कि जहाँ प्रतिष्ठित सिद्धान्त दम कात का उत्तर देने में असफल

रहा कि दो देशों में तुलनात्मक लाभ में अन्तर क्यों होता है, आधुनिक सिद्धान्त ने इसका सन्तोषजनक उत्तर दिया। हेक्सचर-ओह्लिन ने अधिक मौलिकता के साथ अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के मूल आधार को प्रस्तुत किया और उन कारणों को स्पष्ट किया जिनके कारण दो देशों की तुलनात्मक लाभ के अनुपातों में भिन्नता होती है।

विभिन्न क्षेत्रों और विभिन्न वस्तुओं के उत्पादन में साधनों की भिन्नता

ओह्लिन ने स्पष्ट किया कि अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार केवल अन्तर्देशीय व्यापार की ही एक विशेष दशा है। अन्तर्देशीय एवं अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार में कोई मौलिक अन्तर न होकर केवल मात्रा सम्बन्धी ही अन्तर है। उन्होंने बताया कि विभिन्न क्षेत्रों में उत्पत्ति के साधनों में भिन्नता होती है तथा विभिन्न वस्तुओं के लिए विभिन्न साधन अनुपातों की आवश्यकता होती है। कहने का तात्पर्य यह है कि प्रत्येक वस्तु का उत्पाद-फलन भिन्न-भिन्न होता है। किसी उत्पाद-फलन में पूँजी का अनुपात, धन की तुलना में अधिक होता है जबकि दूसरे उत्पाद-फलन में धन का अनुपात, पूँजी की तुलना में अधिक होता है। इसे दृष्टि में रखते हुए एक क्षेत्र उन वस्तुओं के उत्पादन के लिए सर्वाधिक उपयुक्त होता है जिनमें उन साधनों का अधिक अनुपात में प्रयोग किया जाता है जो वहाँ प्रचुर मात्रा में उपलब्ध होते हैं। अतः साधनों में भिन्नता के कारण विभिन्न क्षेत्रों के उत्पादन की क्षमता भी भिन्न-भिन्न होती है।

प्रो. ओह्लिन के अनुसार दो देशों या क्षेत्रों में उत्पत्ति के साधनों में रहने वाली भिन्नता, अन्तर्देशीय विनिष्ठीकरण और अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार का स्पष्ट कारण है। प्रो. हेक्सचर ने सबसे पहले यह स्पष्ट किया कि तुलनात्मक लाभ में भिन्नता के कारण दो देशों में व्यापार होता है तथा तुलनात्मक लाभ में भिन्नता दो कारणों से होती है प्रथम दो देशों में उत्पत्ति के साधनों में सापेक्षिक स्वल्पता (और इसलिए सापेक्षिक कीमती) में भिन्नता के कारण और द्वितीय, विभिन्न वस्तुओं के उत्पादन में साधनों के विभिन्न अनुपातों के कारण। प्रो. ओह्लिन ने भी बताया कि अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार का तात्कालिक कारण, वस्तुओं की कीमतों में भिन्नता है जो उत्पत्ति के साधनों की कीमतों में भिन्नता के कारण होती है तथा साधनों की कीमतों में भिन्नता का कारण, दोनों देशों में साधनों में सापेक्षिक भिन्नता है।

साधनों की उपस्थिति—उत्पादन का आधार

(FACTOR ENDOWMENT—THE BASIS OF PRODUCTION)

अब तक यह स्पष्ट किया जा चुका है कि विभिन्न क्षेत्रों में उत्पत्ति के साधनों की विभिन्नता के कारण, वहाँ उत्पादन में भिन्नता होती है। इसे हम एक उदाहरण द्वारा स्पष्ट करेंगे—मान लें दो क्षेत्र X और Y हैं। X क्षेत्र में पूँजी प्रचुर मात्रा में तथा धन स्वल्प मात्रा में उपलब्ध है Y क्षेत्र में इसके विपरीत स्थिति है अर्थात् वहाँ धन प्रचुर मात्रा में तथा पूँजी स्वल्प मात्रा में उपलब्ध है। स्वाभाविक है कि X में पूँजी प्रचुर मात्रा में होने के कारण मस्ती होना तथा धन महंगा होना अतः X में मशीनों का निर्माण सस्ता होगा जिसमें अधिक मात्रा में पूँजी लगती है एवं गेहूँ महंगा होगा जिसमें धन अधिक लगता है। Y क्षेत्र में मशीनें महंगी होंगी क्योंकि वहाँ पूँजी स्वल्प मात्रा में है तथा गेहूँ सस्ता होगा क्योंकि इसके उत्पादन में धन अधिक लगता है तथा Y क्षेत्र में धन प्रचुर मात्रा में उपलब्ध है। इस प्रकार दोनों क्षेत्रों में विभिन्न वस्तुओं की कीमतों में भिन्नता होगी। इस आधार पर कहा जा सकता है कि X को उस वस्तु (मशीनें) के उत्पादन में तुलनात्मक लाभ का नाम होगा जिसके उत्पादन में उन साधनों की अधिक आवश्यकता होती है जो वहाँ प्रचुर मात्रा में उपलब्ध हैं अतः मस्ती है। इसी प्रकार Y को उस वस्तु (गेहूँ) के उत्पादन में तुलनात्मक लाभ होगा जिनके उत्पादन में उन साधनों की अधिक आवश्यकता होती है जो वहाँ प्रचुर मात्रा में उपलब्ध होने के कारण सस्ते हैं। अतः X मशीनों के उत्पादन में विनिष्ठीकरण करेगा तथा मशीनों का निर्यात

करेगा जिनके उत्पादन में, सापेक्षिक रूप से प्रचुर मात्रा में उपलब्ध साधनों का अधिक उपयोग होता है तथा सापेक्षिक रूप से स्वल्प मात्रा में उपलब्ध साधनों का न्यून प्रयोग होता है तथा उन वस्तुओं का आयात करेगा (गई) जिनके उत्पादन के लिए, उस देश में उपलब्ध उत्पत्ति के साधनों के विपरीत अनुपात की आवश्यकता होती है। यही बात Y क्षेत्र पर भी लागू होती है। अन्य शब्दों में कहा जा सकता है कि अप्रत्यक्ष रूप से प्रचुर मात्रा में उपलब्ध साधनों का निर्यात किया जाता है तथा स्वल्प मात्रा में उपलब्ध साधनों का आयात किया जाता है।

वस्तुओं के मूल्य का निर्धारण माँग और पूर्ति दोनों से

उपरोक्त विवेचन के आधार पर ओहलिन ने बताया कि व्यापार की पहली गर्त यह है कि वही वस्तु एक क्षेत्र में, दूसरे की तुलना में अधिक सन्ती दर पर पैदा की जा सके। अतः कहा जा सकता है कि अन्तर्राष्ट्रीय-व्यापार का तार्कालिक कारण यह है कि मौद्रिक कीमतों में, अपने देश में उत्पादन करने की तुलना में, अन्य क्षेत्र या देश से वस्तुएँ अधिक सस्ते में क्रय की जा सकती हैं। आगे चलकर प्रो. ओहलिन ने बताया कि वस्तु के उत्पादन की मौलिक लागत (Original Cost) में भिन्नता के कारण विविष्टीकरण नहीं किया जाता वरन् वस्तुओं की अन्तिम कीमतों में भिन्नता के कारण ही विविष्टीकरण और व्यापार होता है। वस्तुओं की कीमतों का निर्धारण केवल उत्पादन की लागत द्वारा नहीं होता वरन् माँग द्वारा भी होता है। अतः ओहलिन का सिद्धान्त माँग और पूर्ति दोनों पक्षों पर विचार करना है।

यह स्पष्ट है कि दो क्षेत्रों में कीमतों में सापेक्षिक अन्तर इसलिये होता है क्योंकि दोनों क्षेत्रों में माँग और पूर्ति की दशाओं में अन्तर होता है। केवल निम्न दशाओं में दो क्षेत्रों में सब वस्तुओं की सापेक्षिक कीमतें समान होंगी

(i) जब दोनों क्षेत्रों में उपलब्धताओं की आवश्यकताएँ और अधिमान एक समान हैं।

(ii) जब दोनों क्षेत्रों में उपलब्ध साधन समान अनुपात में हैं जिससे दोनों क्षेत्रों में पूर्ति की दशाएँ समान हैं।

(iii) यदि उत्पत्ति के साधनों में कोई अन्तर होता है तो माँग की दशाओं में भी उतना ही अन्तर होकर क्षतिपूर्ति हो जाती है तथा सन्तुलन स्थापित हो जाता है।

किन्तु उपरोक्त मान्यताएँ वास्तविक जगत में पूरी नहीं होतीं अतः उत्पत्ति के साधनों की कीमतों में एवं उनके कारण वस्तुओं की कीमतों में दो क्षेत्रों में भिन्नता पायी जाती है। अतः ओहलिन ने बताया कि दो क्षेत्रों में लागतों में असमानता तथा कीमतों में भिन्नता उत्पत्ति के साधनों के अनुपाती में परिवर्तन के कारण होती है और जब दो क्षेत्रों में व्यापार होता है, तो एक क्षेत्र उन वस्तुओं का आयात करता है जिसके उत्पादन में ऐसे साधनों की आवश्यकता होती है जो उस देश में स्वल्प और महंगे होते हैं तथा उन वस्तुओं का निर्यात करता है जिसके उत्पादन में ऐसे साधनों की आवश्यकता होती है जो उस देश में प्रचुर मात्रा में और सस्ते होते हैं।

ओहलिन द्वारा स्पष्टीकरण

प्रो ओहलिन ने अपने साधन अनुपात सिद्धान्त के समर्थन में इंग्लैंड और आस्ट्रेलिया में होने वाले व्यापार का उदाहरण दिया है। आस्ट्रेलिया में गेहूँ तथा ऊन का उत्पादन किया जाता है क्योंकि इनके उत्पादन के लिए जिस क्षेत्र की भूमि की आवश्यकता होती है, वह आस्ट्रेलिया में प्रचुर मात्रा में उपलब्ध है। इंग्लैंड में विनिर्माण वस्तुओं (Manufacturing Goods) का उत्पादन किया जाता है क्योंकि इनके उत्पादन में अधिक पूँजी और श्रम की आवश्यकता होती है जो इंग्लैंड में प्रचुर मात्रा में उपलब्ध है तथा आस्ट्रेलिया में अल्प मात्रा में है। अतः इन दोनों देशों में दोनों वस्तुओं की सापेक्षिक कीमतों में भिन्नता है अतः इन दोनों देशों में व्यापार होता है। आस्ट्रेलिया ऊन और गेहूँ का निर्यात इंग्लैंड को करता है जबकि वह उन साधनों का निर्यात करता

है जो उस देश में प्रचुरता में उपलब्ध हैं और जब वह विनिर्माण वस्तुओं का आयात करता है तो वह अप्रत्यक्ष रूप से उन साधनों का आयात करता है जो उसके देश में स्वल्प मात्रा में उपलब्ध हैं।

उदाहरण द्वारा स्पष्टीकरण—उपरोक्त विवेचन से यह स्पष्ट है कि साधनों के विभिन्न अनुपातों के कारण एक क्षेत्र में कुछ वस्तुएँ दूसरे क्षेत्र की तुलना में सस्ती होगी किन्तु केवल इसके कारण ही इस बात का निर्धारण नहीं किया जा सकता कि दोनों क्षेत्रों के बीच किन वस्तुओं का व्यापार होगा। यह उसी समय सम्भव है जब एक क्षेत्र में उत्पादित वस्तुओं की कीमतों की तुलना, दूसरे क्षेत्र से की जा सके। यह तुलना उसी समय सम्भव है जब या तो दोनों क्षेत्रों में एक समान मुद्रा चलती हो अथवा विभिन्न मुद्रा होने पर दोनों मुद्राओं में विनिमय दर स्थापित कर ली गयी हो। इन दोनों को उदाहरण देकर स्पष्ट करेंगे :

(1) जब दोनों क्षेत्रों में समान मुद्रा हो (Same Currency in both Regions)—कल्पना करो कि दो क्षेत्र A और B हैं जिनमें एक समान मुद्रा प्रचाली है। यदि इन दोनों में व्यापार नहीं होता हो प्रत्येक क्षेत्र में विभिन्न वस्तुओं की कीमतों का निर्धारण आन्तरिक माँग के द्वारा होगा। अब यदि दोनों क्षेत्रों में व्यापार होता है तो एक क्षेत्र की कीमत पर दूसरे क्षेत्र की माँग का भी प्रभाव पड़ेगा। क्षेत्र A में ऐसी वस्तु का उत्पादन होगा जिसमें ऐसे साधनों की आवश्यकता होती है जो वहाँ प्रचुर मात्रा में मौजूद हैं। अब इस वस्तु की माँग न केवल A क्षेत्र में होगी बल्कि B क्षेत्र में भी होगी। इसके विपरीत, A में जो वस्तु स्वल्प साधनों के कारण महँगे में तैयार होती है, उसकी माँग B क्षेत्र में बढ जायगी। इस पारस्परिक माँग की प्रतिक्रिया के फलस्वरूप एक संतुलन की स्थिति स्थापित हो जाती है जिसके अन्तर्गत दोनों क्षेत्रों में समान कीमतों की वस्तुओं का आयात तथा निर्यात होने लगता है।

(2) जब दोनों क्षेत्रों में भिन्न मुद्रा प्रचाली हो—अब दो देशों में या क्षेत्रों में विभिन्न मुद्रा प्रचाली प्रचलित रहती है तो यह जानने के लिए कि दूसरे क्षेत्र की तुलना में एक क्षेत्र में उत्पाति का कोई साधन सस्ता है या नहीं, दोनों क्षेत्रों की विभिन्न मुद्राओं में विनिमय दर स्थापित करना जरूरी है। प्रो. ओहलिन के अनुसार, विनिमय दर निर्धारित होने के बाद कीमतों के सापेक्षिक अन्तर में परिवर्तित हो जाते हैं। ऐसी स्थिति में दोनों में किस प्रकार व्यापार होगा, इसे निम्न तालिका का उदाहरण देते हुए समझाया जा सकता है :

तालिका 13.1

विभिन्न मुद्रा प्रचाली के अन्तर्गत साधनों की कीमतों में तुलना

| उत्पाति के साधन | साधनों की कीमतें भारत (रुपयों में) | अमरीका (डालर में) | अमरीका में साधनों की कीमतें जब विनिमय दर 1 डालर = 4 रुपये है (रुपयों में) | अमरीका में साधनों की कीमतें जब विनिमय दर 1 डालर = 5 रुपये है (रुपयों में) |
|-----------------|------------------------------------|-------------------|---|---|
| | | | 1 डालर = 4 रुपये है (रुपयों में) | 1 डालर = 5 रुपये है (रुपयों में) |
| A | 1 00 | 0 10 | 0 40 | 0 50 |
| B | 1.25 | 0 30 | 1.20 | 1.50 |
| C | 1 50 | 0 50 | 2 00 | 2 50 |
| D | 3 00 | 0.80 | 3.20 | 4 00 |

उपरोक्त तालिका से स्पष्ट है कि भारत और अमरीका दोनों देशों में उत्पाति के चार साधन A, B, C, D हैं। कालम 2 और 3 में दोनों देशों की अपनी मुद्रा में साधनों की कीमतें दिखायी गयी हैं अर्थात् भारत की कीमतें रुपये में व्यक्त की गयी हैं तथा अमरीका में डालर (सेंट)

मे। दोनों देशों में साधन A सस्ता है तथा II महँगा है। फिर भी उपरोक्त कालम 2 और 3 से यह नहीं जाना जा सकता है कि दोनों देशों में सापेक्षिक रूप में कौन-से साधन सस्ते और कौन-से महँगे हैं। यह जानने के लिए यह जरूरी है कि दोनों देशों में कीमतों के निरपेक्ष अन्तर को ज्ञात किया जावे तथा यह विनिमय दर स्थापित करने पर जाना जा सकता है। यदि विनिमय दर I डालर=4 रु० है तो हम तालिका 31-1 में कालम 4 के अनुसार, भारत की तुलना में, अमरीका में साधनों की कीमतें बता सकते हैं। यदि हम कालम 2 एवं 4 की तुलना करें तो स्पष्ट है कि अमरीका में साधन A और B तुलनात्मक रूप से सस्ते हैं जबकि भारत में C और D तुलनात्मक रूप से सस्ते हैं। यदि विनिमय दर I डालर=5 रु० मान ली जाय तो कालम 2 और 5 की तुलना करने पर हम देखते हैं कि अमरीका में केवल A ही सस्ता है जबकि शेष साधन B, C और D भारत में सस्ते हैं। अतः जब विनिमय दर I डालर=4 रुपये है तो अमरीका उन वस्तुओं के उत्पादन में विशिष्टीकरण करेगा जिनमें A और B साधनों का अधिक मात्रा में प्रयोग किया जाता है जबकि भारत उन वस्तुओं के उत्पादन में विशिष्टीकरण करेगा जिनमें C और D साधनों का अधिक मात्रा में प्रयोग किया जाता है। जब विनिमय दर I डालर=5 रुपये हो जाती है तो अमरीका केवल उन वस्तुओं को ही तुलनात्मक रूप से सस्ते में बना सकता है जिसके उत्पादन में A साधन की अधिक आवश्यकता होती है, जबकि भारत उन वस्तुओं को सस्ते में तैयार कर सकता है जिसके उत्पादन में B, C और D साधनों की अधिक आवश्यकता होती है।

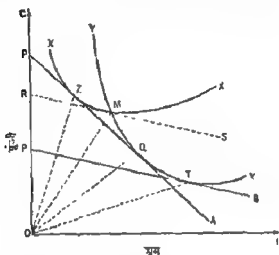
उपरोक्त विवेचन से यह निष्कर्ष निकलता है कि प्रत्येक क्षेत्र में सस्ते साधनों से प्रतिपादित किये हुए माल का निर्यात होगा और जो साधन उस देश में महँगे होंगे, उनमें तैयार होने वाली वस्तुओं का आयात किया जायगा। विनिमय दर से हम यह जान सकते हैं कि दोनों क्षेत्रों में निरपेक्ष कीमतों में क्या अन्तर है तथा इसमें यह जाना जा सकता है कि प्रत्येक क्षेत्र में कौन-से साधन सापेक्षिक रूप में सस्ते एवं कौन-से महँगे हैं तथा प्रत्येक देश जिन वस्तुओं के उत्पादन में विशिष्टीकरण करेगा। यहाँ यह ध्यान में रखना चाहिए कि दोनों क्षेत्रों के बीच, साधनों का सापेक्षिक समता अथवा महँगा होना, विनिमय दर द्वारा निर्धारित नहीं किया जाता, विनिमय दर में तो केवल वास्तविक स्थिति का बोध होता है। स्वयं विनिमय दर पारस्परिक माँग द्वारा निर्धारित होती है। यदि साधनों की प्रती एवं पारस्परिक माँग को दर्शाएँ दो वक्र हैं तो विनिमय दर ऐसी होनी चाहिए कि एक क्षेत्र के निर्यातों और आयातों में समतुल्य स्थापित हो जाय।

प्रो. ओहलिन के सिद्धान्त का रेखाचित्रात्मक निरूपण (कीमत कसौटी के आधार पर)

(DIAGRAMMATIC VERIFICATION OF OHLIN'S THEORY
(USING PRICE CRITERION))

आरम्भ में हम स्पष्ट कर जायें हैं कि अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार का आधुनिक सिद्धान्त "सापेक्षिक-साधन प्रचुरता पर" आधारित है जिसके दो अर्थ बताये गये हैं कीमत की कसौटी और मौलिक कसौटी। प्रो. ओहलिन ने कीमत-कसौटी का अर्थ लिया है जिसे इस सूत्र द्वारा स्पष्ट किया गया है : $\left(\frac{PC}{PL}\right)_A < \left(\frac{PC}{PL}\right)_B$ जो बताता है कि देश A में तुलनात्मक रूप में प्रचुर मात्रा में पूँजी उपलब्ध है तथा देश B में तुलनात्मक रूप में थम प्रचुर मात्रा में उपलब्ध है। दो वस्तुएँ X और Y हैं। नीचे दिये हुए रेखाचित्र में दो समोत्पादक वक्र (Equal Product Curves) मीचे गये हैं—XX वस्तु X के लिए YY वस्तु Y के लिए। ये दोनों वक्र एक-दूसरे को केवल एक ही स्थान पर M बिन्दु पर काटते हैं अतः X और Y दोनों वस्तुओं को इस आधार

पर पूछा जा सकता है कि किन वस्तु के उत्पादन में अधिक पूँजी लगती है तथा किन वस्तु के उत्पादन में अधिक श्रम लगता है। नीचे दिये हुए रेखाचित्र से यह स्पष्ट है :



चित्र 13-1

उपरोक्त रेखाचित्र 13.1 में दोनों समोत्पाद वक्र XX और YY से यह जाना जा सकता है कि इन दोनों वस्तुओं की किसी दी हुई मात्रा के उत्पादन के लिए बिजली मात्रा में पूर्ण और शून्य की आवश्यकता होती है। निम्नवर्ती के दृष्टिकोण से साधनों का शून्य-सा संयोग सर्वोत्तम होगा, यह उन साधनों की सापेक्षिक कीमतों पर निर्भर रहता है। देरा A में साधनों की सापेक्षिक कीमत को कीमत रेखा PA द्वारा दर्शाया गया है जो उस देरा के समोत्पादक वक्र XX को Z बिन्दु पर स्पर्श करती है। चित्र से यह भी स्पष्ट है कि कीमत रेखा PA समोत्पाद वक्र YY को भी Q बिन्दु पर स्पर्श करती है।

चूँकि हम यह मान चुके हैं कि क्षेत्र A में पृथ्वी तुल्यग्राह्य रूप से खसती है, अतः B देश की नीमत रेखा का दान जो वहाँ सामान्य के मापद्विक मूल्य को बताती है, A देश की नीमत रेखा PA से कम होना चाहिए। B देश की नीमत रेखा P'B उन देश के समोत्पाद वक्र YY को T बिन्दु पर स्पर्श करती है। अब एक रेखा RS नीमत रेखा P'B के समान्तर रखी जाती है जो समोत्पादक XX को M बिन्दु पर स्पर्श करती है। चित्र से यह स्पष्ट है कि RS रेखा P'B रेखा के ऊपर है जिसका अर्थ यह है कि OC (पृथ्वी) अक्ष पर पृथ्वी की मात्रा OR, उसी मात्रा पर OR' से अधिक है।

उपर्युक्त मान्यताओं के आधार पर, देश A में, कीमत रेखा PA के आधार पर माघन अनुपात समुत्पन्न (Equilibrium Factor Proportions) X वस्तु के लिए OZ है तथा X वस्तु के लिए OQ है। अतः A देश में X वस्तु की निश्चित मात्रा का उत्पादन करने की लागत, यथ और पूंजी दो साधनों की मात्राओं की लागत के बराबर है जो कीमत रेखा PA के Z बिन्दु से स्पष्ट है। दूसरे शब्दों में यह भी कहा जा सकता है कि उक्त X वस्तु की लागत OP पूंजी की लागत के बराबर है। उन्नी प्रकार A देश में, वस्तु Y की निश्चित मात्रा का उत्पादन करने की लागत भी OP पूंजी की लागत के बराबर है क्योंकि कीमत रेखा PA, पूंजी वक्र OC को P बिन्दु पर स्पर्श करती है। B देश में कीमत रेखा P'B (अथवा RS) के आधार पर माघन अनुपात समुत्पन्न X वस्तु के लिए OM है तथा Y वस्तु के लिए OT है। अतः B देश में X वस्तु का उत्पादन करने की लागत OR पूंजी की लागत के बराबर है तथा Y वस्तु का उत्पादन करने

की लागत OP' पूँजी के बराबर है। इससे स्पष्ट है कि B देश में X वस्तु की निश्चित मात्रा का उत्पादन करने की लागत Y की तुलना में अधिक है।

अब यदि हम दोनों देशों में दोनों वस्तुओं की समान मात्रा की तुलनात्मक मात्रा की तुलना करें तो हम देखते हैं कि देश A में X वस्तु तुलनात्मक रूप में सस्ती है तथा B में वस्तु Y तुलनात्मक रूप में सस्ती है। अन्य शब्दों में कहा जा सकता है कि पूँजी-पचुर देश में उस वस्तु के उत्पादन में तुलनात्मक लाभ होता है जिसमें पूँजी की अधिक मात्रा लगती है तथा व्यापार होने पर उसे ऐसी वस्तुओं का निर्यात करना चाहिए। उसी प्रकार जहाँ श्रम प्रचुरता में उपलब्ध है उस देश को ऐसी वस्तुओं का उत्पादन एवं निर्यात करना चाहिए जिसके उत्पादन में अधिक श्रम की आवश्यकता होती है।

इस प्रकार प्रो. हेक्सचर-ओह्लिन का सिद्धान्त इस बात की पुष्टि कर देता है कि, "एक देश उन वस्तुओं का निर्यात करता है जो सापेक्षिक रूप में उस देश में उपलब्ध प्रचुर साधन की अधिक मात्रा के सहयोग से पैदा की जाती हैं और इसके विपरीत भी सत्य है। यदि एक देश पूँजी प्रधान वस्तुओं का निर्यात करता है तो स्पष्ट है कि व्यापार के उस देश में पूँजी सापेक्षिक रूप में सस्ता साधन रहा होगा। ऐसा प्रतीत होता है उक्त निष्कर्ष बिना माँग की दशाओं और साधन अनुपातों को ध्यान में रखकर निकाले गये हैं। किन्तु ऐसी बात नहीं है। प्रो. मुकूर्जी के अनुसार, "ध्यान से देखने पर यह स्पष्ट होता है कि साधनों की सापेक्षिक कीमतें कुछ विशेष माँग की दशाओं और साधन अनुपातों पर आधारित हैं क्योंकि साधनों की कीमतों का निर्धारण साधनों की माँग और पूर्ति के द्वारा होता है तथा साधनों की माँग उत्पादन की तकनीकी दशाओं के साथ ही साथ वस्तुओं की माँग पर निर्भर रहती है।"¹

साधन-कीमत समानता सिद्धान्त² (FACTOR PRICE EQUALISATION THEOREM)

प्रो. ओह्लिन ने अपने सिद्धान्त में जिस साधन-अनुपात की व्याख्या की है, उसने साधनों की कीमतों की समानता के सम्बन्ध में महत्वपूर्ण प्रश्न उपस्थित होता है। ओह्लिन ने स्पष्ट किया है कि दो देशों में व्यापार इसलिए होता है क्योंकि दोनों देशों में वस्तुओं की सापेक्षिक कीमतों में अन्तर होता है और जब तक यह अन्तर समाप्त नहीं होता, व्यापार चलता रहेगा। यदि परिवहन-लागत एवं अन्य प्रमुख बाधाएँ न हों तो अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार का तात्कालिक प्रभाव यह होगा कि सब क्षेत्रों में वस्तु की सापेक्षिक कीमतों में समानता स्थापित होने की प्रवृत्ति होगी। यह इसलिए होता है क्योंकि दो देशों में व्यापार शुरू होने से तुलनात्मक लागतों में व्यापार के पूर्व के अन्तर समाप्त होने लगते हैं। जैसे ही व्यापार बढ़ता है, उक्त अन्तर कम होने लगते हैं। जिससे सापेक्षिक कीमतों के अन्तर भी कम हो जाते हैं। किन्तु जब ये अन्तर पूर्ण रूप से समाप्त हो जाते हैं तो व्यापार में वृद्धि नहीं होगी। अतः ओह्लिन के अनुसार, "स्वतन्त्र व्यापार का समुल्लेख इस बिन्दु पर होता है जहाँ तुलनात्मक लागतों में अन्तर समाप्त हो जाता है तथा दोनों देशों में वस्तु की सापेक्षिक कीमतें समान हो जाती हैं।" स्पष्ट है कि सापेक्षिक कीमतों में समानता उसी समय होगी जब साधनों की सापेक्षिक कीमतें समान हो जाते हैं अतः स्वतन्त्र व्यापार का यह

1 "On closer inspection" "... it will be clear that data about relative factor prices do presuppose particular demand conditions and factor proportions. For prices of factors are the result of the interaction of the supply of, and demand for factor and the latter depends along with the technical conditions of production on the demand for commodities." S. Mookerjee, *Factors endowments and International Trade* p. 29.

² विस्तृत अध्ययन के लिए, अध्याय 14 का परिशिष्ट देखें।

परिणाम होता है कि साधनों की कीमतों में समानता स्थापित होने की प्रवृत्ति होती है। अन्य शब्दों में कहा जा सकता है कि जब अन्तर्राष्ट्रीय स्तर पर उत्पत्ति के साधनों में गतिशीलता नहीं होती बिन्तु दो देशों में वस्तुओं का स्वतन्त्र विनिमय होता है तो उक्त साधनों की कीमतों की प्रवृत्ति दोनों सम्बन्धित देशों में समान होने की होती है।

यदि हम यह मानकर चले कि अन्तर्राष्ट्रीय स्तर पर साधनों में पूर्ण गतिशीलता है तो इसका प्रभाव यह होगा कि दोनों सम्बन्धित देशों में साधनों के प्रवाह के कारण उनकी कीमतों में समानता स्थापित हो जायगी। इस प्रकार साधनों की पूर्ण अन्तर्राष्ट्रीय गतिशीलता, साधन कीमतों में सन्नतता स्थापित कर देती है।

वस्तुओं का निर्यात अर्थात् साधनों की गतिशीलता—उपन विवेचन में ओहर्लिन ने यह निष्कर्ष निकाला है कि जब साधनों में भौतिक रूप से गतिशीलता का प्रभाव होता है तो इन साधनों द्वारा निर्मित वस्तुओं का विनिमय होने लगता है। जब एक देश पूँजी प्रधान वस्तुओं का निर्यात करता है तो इसका अर्थ यह है कि वह अग्रत्यक्ष रूप में प्रचुर और मस्ती पूँजी का निर्यात कर रहा है। अब स्वल्प तथा महीने साधन का आयात करता है। इस प्रकार वस्तुओं में होने वाला व्यापार एक दृष्टि से साधनों की गतिशीलता को प्रतिस्थापित करता है।

यदि माँग के विशिष्ट सन्दर्भ में उक्त व्याख्या की जाय तो कहा जा सकता है कि निर्यात के कारण देश में प्रचुर साधनों की माँग बढ़ेगी जिससे इन साधनों की कीमतों में वृद्धि होगी। इसके विपरीत आयात के कारण स्वल्प साधनों की माँग और कीमतों में कमी होगी। इसे एक उदाहरण देकर अच्छी तरह से समझाया जा सकता है। मान लो दो क्षेत्र A और B हैं तथा श्रम और पूँजी दो उत्पत्ति के साधन हैं। क्षेत्र A पूँजी प्रचुर और मस्ती है जबकि क्षेत्र B में श्रम सापेक्षिक रूप में प्रचुर और सरता है। ऐसी स्थिति में B के लिए वह लाभदायक है कि उन वस्तुओं का आयात करे जिनके उत्पादन में अधिक पूँजी लगती है क्योंकि ऐसी वस्तुओं को विदेश में (क्षेत्र A में) सस्ते में उत्पन्न किया जा सकता है तथा उन वस्तुओं का निर्यात करे जिनके बनाने में अधिक श्रम लगता है। इसका प्रभाव यह होगा कि B क्षेत्र में पूँजी का प्रयोग करने वाले उद्योगों की कमी हो जायगी अथवा वे समाप्त हो जावेंगे और वहाँ पूँजी की माँग कम हो जायगी जिससे पूँजी की वही पूर्ति रहने पर उसकी कीमत कम हो जायगी। इसके साथ ही B क्षेत्र में श्रम-प्रधान उद्योगों का विस्तार होगा जिससे श्रम की माँग बढ़ेगी तथा इसके मूल्य में वृद्धि होगी। इस प्रकार अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के कारण B क्षेत्र में साधनों की सापेक्षिक कीमत में परिवर्तन होता है और व्यापार के पूर्व इन दोनों साधनों के प्रतिफल में जो भिन्नता थी, वह कम हो जाती है क्योंकि इससे एक क्षेत्र में सापेक्षिक रूप से श्रम और महँगा साधन सस्ता हो जाता है तथा सापेक्षिक रूप से प्रचुर और मस्ती साधन महँगा हो जाता है। प्रतिफल में परिवर्तन इसलिए होता है क्योंकि अब पहले की तुलना में श्रम की सीमान्त उत्पादकता बढ़ जाती है तथा पूँजी की सीमान्त उत्पादकता घट जाती है।

उपरोक्त जो व्याख्या B क्षेत्र के लिए की गयी है, उसी प्रकार की व्याख्या A क्षेत्र के लिए भी की जा सकती है जिसमें पूँजी की माँग बढ़ेगी तथा श्रम की माँग कम होगी। इस प्रकार दोनों क्षेत्रों में जो साधन सापेक्षिक रूप में प्रचुर मात्रा में हैं, अन्तर्राष्ट्रीय विशिष्टीकरण के कारण उसकी माँग बढ़ जाती है तथा व्यापार के पूर्व की तुलना में, उसका मूल्य बढ़ जाता है जबकि प्रत्येक क्षेत्र में स्वल्प (Scarce) साधन की माँग घट जाती है एवं पहले की तुलना में उसका मूल्य घट जाता है। उत्पत्ति के दो से अधिक साधनों पर भी यही बात लागू है।

निष्कर्ष—अन्त में कहा जा सकता है कि अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के फलस्वरूप दोनों क्षेत्रों में उत्पत्ति के साधनों की सापेक्षिक स्वतन्त्रता कम हो जाती है जिससे उत्पत्ति के साधनों की कीमतों

की प्रवृत्ति समान होने की होती है। किन्तु प्रो. ओहलिन का मत है कि केवल कुछ सीमित दशाओं में ही उक्त प्रवृत्ति पूर्ण समानता की होती है अर्थात् सामान्यतः उत्पत्ति के साधनों की कीमतों में पूर्ण समानता स्थापित नहीं होती। इस अध्याय का परिशिष्ट भी देखें।

प्रो. ओहलिन के सिद्धान्त का सार-संक्षेप (PROF. OHLIN'S THEORY SUMMARISED)

प्रो. हेसचर ओहलिन के व्यापार के आधुनिक सिद्धान्त का जो विवेचन ऊपर किया गया है, उसकी संक्षिप्त विवेचना इस प्रकार है --

(1) अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार, अन्तर्देशीय व्यापार की ही एक विशेष दशा है एवं "अन्तर्देशीय" तथा "अन्तर्राष्ट्रीय" दोनों शब्दों को एक दूसरे से प्रतिस्थापित किया जा सकता है।

(2) इस सिद्धान्त की प्रमुख दो बातें इस प्रकार हैं—

(i) देशों में उत्पत्ति के साधनों में भिन्नता होती है एवं

(ii) वस्तुओं के उत्पादन में विभिन्न साधनों की आवश्यकता होती है।

(3) अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार का तात्कालिक कारण यह है कि दो क्षेत्रों में वस्तुओं की कीमतों में सापेक्षिक अन्तर होता है।

(4) वस्तुओं की कीमतों में अन्तर इसलिए होता है कि साधनों की कीमतों में अन्तर होता है तथा विभिन्न वस्तुओं के उत्पादन के लिए साधनों के विभिन्न अनुपातों की आवश्यकता होती है ?

(5) साधनों की कीमतों में अन्तर इसलिए होता है क्योंकि किसी क्षेत्र में कोई साधन मापेस रूप से प्रचुर तथा किसी क्षेत्र में वही साधन सापेक्षिक रूप से स्वल्प रहता है।

(6) दो क्षेत्रों में असमान मुद्रा प्रणाली होने पर दोनों मुद्राओं में विनिमय-दर स्थापित की जाती है जिससे यह ज्ञात होता है कि कौन-से क्षेत्र में कौन साधन सस्ते हैं तथा कौन साधन महंगे हैं तथा कौन क्षेत्र किस वस्तुओं के उत्पादन में विशिष्टीकरण करेगा।

(7) चूंकि दो देशों में उत्पत्ति के साधनों में गतिशीलता नहीं पायी जाती, अतः वस्तुओं का विनिमय, साधनों में गतिशीलता को प्रतिस्थापित करता है।

(8) स्वतन्त्र व्यापार के फलस्वरूप साधनों की कीमतों में समानता स्थापित होने की प्रवृत्ति पायी जाती है यद्यपि कुछ बाधाओं के कारण पूर्ण समानता स्थापित नहीं हो पाती।

मान्यताओं की हटाने पर—प्रो. ओहलिन ने अपने व्यापार के सिद्धान्त का प्रतिपादन कुछ मान्यताओं के आधार पर किया है किन्तु उनका मत है कि कुछ मान्यताओं को हटाने पर भी उनका सिद्धान्त उसी रूप में लागू होता है। उनके अनुसार,

(i) कुछ जटिल विवरण के साथ उक्त व्यापार के सिद्धान्त को दो से अधिक क्षेत्रों पर भी लागू किया जा सकता है।

(ii) यदि दोनों क्षेत्रों में उत्पत्ति के साधन समान अनुपात में हैं तो भी दोनों क्षेत्रों में विशिष्टीकरण हो सकता है क्योंकि बाजार के विस्तार के कारण क्षेत्रों में बड़े पैमाने के उत्पादन में प्राप्त बचतों में अन्तर हो सकता है।

(ii) हम यह मानकर चलें हैं कि दोनों क्षेत्रों में प्रत्येक साधन भुगतानक स्तर पर समान है। परन्तु प्रो. ओहलिन का मत है कि उक्त मान्यता को समाप्त किया जा सकता है। इससे दोनों क्षेत्रों में साधनों के सापेक्षिक अन्तर करने में कठिनाई अवश्य होगी किन्तु यदि हम इन गणनों का कुछ निश्चित समूहों में वर्षीकरण कर दें तो उक्त कठिनाई को दूर किया जा सकता है।

हे और चूँकि उक्त सिद्धान्त मूल्य के सामान्य सिद्धान्त पर आधारित है, तुलना करने के लिए माँग और पूर्ति को ही जानना जरूरी है।

(iv) यदि परिवहन लागतों को भी शामिल कर लिया जाय तो भी इस बात का विस्तरेण किया जा सकता है कि उसके फलस्वरूप व्यापार की मात्रा घट जायगी। वास्तव में परिवहन लागत एवं अन्य बाधाओं के कारण, दो क्षेत्रों में साधनों की कीमतों में पूर्ण समानता स्थापित नहीं होती।

(v) यद्यपि प्रो. ओहलिन ने प्रारम्भ में स्थिर लागत की कल्पना की है किन्तु उनकी मान्यता है कि घटती अथवा बढ़ती हुई लागतों के अन्तर्गत भी उक्त व्यापार का सिद्धान्त लागू होता है। जहाँ घटती हुई लागतों में विविष्टीकरण और अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार का क्षेत्र बढ़ जाता है, बढ़ती हुई लागतों के कारण यह सङ्कुचित हो जाता है?

दो मान्यताएँ अपरिचित—प्रो. ओहलिन ने दो मान्यताओं को नहीं हटाया है—प्रथम पूर्ण रोजगार की मान्यता एवं द्वितीय पूर्ण प्रतियोगिता की मान्यता। उक्त दोनों मान्यताओं के अन्तर्गत। इसलिए ओहलिन ने व्यापार के सिद्धान्त का प्रतिपादन किया है क्योंकि आर्थिक विस्तरेण का प्रतिपादन इन्हीं मान्यताओं के अन्तर्गत किया है। यद्यपि “पूर्ण रोजगार” की मान्यता को हटाकर सिद्धान्त का प्रतिपादन किया जा सकता है किन्तु इससे विस्तरेण बर्तित हो जाता है।

प्रो. ओहलिन का सिद्धान्त सन्तुलन के सिद्धान्त पर विकसित किया गया है तथा मूल्य का सामान्य सिद्धान्त भी पूर्ण प्रतियोगिता की मान्यता पर आधारित है। यद्यपि यह बात दूसरी है कि वास्तविक जगत में पूर्ण प्रतियोगिता नहीं पायी जाती जिससे एकाधिकार तथा स्वतन्त्र व्यापार के अभाव की मनोबुत्ति पायी जाती है किन्तु इस बात का ध्यान रखना चाहिए कि एक विशुद्ध अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के सिद्धान्त के लिए उक्त सारे परिवर्तनों का समावेश करना सम्भव नहीं हो पाता।

हेक्सचर-ओहलिन सिद्धान्त तथा प्रतिष्ठित अर्थशास्त्रियों के व्यापार के सिद्धान्त में तुलना (अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के आधुनिक सिद्धान्त की श्रेष्ठता)

रिकार्डों के तुलनात्मक लागत सिद्धान्त की तुलना में प्रो. हेक्सचर-ओहलिन का सिद्धान्त कई अर्थों में भिन्न है तथा श्रेष्ठ भी है। किन्तु प्रारम्भ में ही यह समझ लेना चाहिए कि आधुनिक सिद्धान्त प्रतिष्ठित सिद्धान्त को नकारता नहीं है बरन पूर्ण शक्ति के साथ प्रतिष्ठित सिद्धान्त के पूरक के रूप में कार्य करता है। नीचे हम कुछ किन्तुओं को लेकर इन दोनों सिद्धान्तों की तुलना करेंगे तथा यह सिद्ध करेंगे कि आधुनिक सिद्धान्त कई अर्थों में श्रेष्ठ है :

(1) रिकार्डों ने तुलनात्मक लागत सिद्धान्त का प्रतिपादन मूल्य के धर्म सिद्धान्त के आधार पर किया है किन्तु आधुनिक सिद्धान्त की ध्याना प्रो. ओहलिन ने मूल्य के सामान्य सन्तुलन के आधार पर की है जिसे प्रो. कैसल (Cassel) ने विकसित किया।

(2) रिकार्डों ने स्थिर लागत एवं एक साधन-धन, को लेकर अपना सिद्धान्त विकसित किया है तथा व्यापार के ढाँचे में साधनों की पूर्ति को अवहेलना की है किन्तु प्रो. ओहलिन ने यम और पूँजी दो साधनों को लेकर साधनों की पूर्ति पर तुलनात्मक अन्तर निर्धारित करने में महत्वपूर्ण भूमिका दी है।

(3) क्लासिकल सिद्धान्त में, अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार में साधनों के बाजार पर कोई ध्यान नहीं दिया गया। प्रो. ओहलिन ने अपने अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के आधुनिक सिद्धान्त में पहली बार संतोषजनक ढंग में साधनों के बाजारों एवं अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार में सम्बन्ध स्थापित किया है।

जहाँ तक ग्राहम के उक्त तर्क का प्रश्न है, स्थिर लागत एवं अपूर्ण विशिष्टीकरण के अन्तर्गत यह उचित हो सकता है। किन्तु बढ़ती हुई लागतों के अन्तर्गत भी प्रत्येक देश कुछ न कुछ मात्रा में दोनों वस्तुओं का उत्पादन करता है अर्थात् विशिष्टीकरण अपूर्ण रहता है किन्तु व्यापार की शर्तों का निर्धारण इससे नहीं होता। व्यापार होने के पूर्व देश में जो लागत अनुपात रहता है, बढ़ती हुई लागत का उस पर प्रभाव अवश्य ही पड़ता है अर्थात् उसमें परिवर्तन हो जाता है। जब लागत-अनुपात परिवर्तित हो जाता है तो अन्तर्राष्ट्रीय मूल्यों को प्रभावित करने में फिर माँग का महत्वपूर्ण हाथ होता है अर्थात् फिर माँग की दशाएँ ही यह निर्धारित करती हैं कि वस्तुओं की कितनी मात्रा का उत्पादन एवं विनिमय किया जाय। अतः बढ़ती हुई लागतों के अन्तर्गत, हम पारस्परिक माँग के सिद्धान्त की अड़हेलना नहीं कर सकते।

महत्वपूर्ण प्रश्न

1. प्रो. मिल द्वारा प्रतिपादित पारस्परिक माँग के सिद्धान्त को समझाइये ? क्या यह रिफाइनो के सिद्धान्त में एक सुधार है ?
2. प्रो. मार्शल द्वारा प्रतिपादित प्रस्ताव वक्र की सहायता से दिखाइये कि व्यापार की शर्तों में मन्तुनन कैसे स्थापित होता है ?
3. प्रो. मार्शल द्वारा प्रतिपादित अन्तर्राष्ट्रीय मूल्यों के सिद्धान्त का सामाज्यीकरण क्या है ? सरली बनाकर स्पष्ट कीजिए।
4. पारस्परिक माँग के सिद्धान्त के सम्बन्ध में प्रो. ग्राहम की आलोचना का मूल्यांकन कीजिए ?

Selected Readings

1. Haberler • *The Theory of International Trade.*
2. Marshall • *Money, Credit and Commerce.*
3. J. S. Mill • *Principles of Political Economy,*

अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार का अवसर लागत का सिद्धान्त

[OPPORTUNITY COST DOCTRINE OF INTERNATIONAL TRADE]

परिचय

प्रो. रिकार्डो द्वारा प्रतिपादित तुलनात्मक लागत का सिद्धान्त धन्य के श्रम सिद्धान्त पर आधारित है क्योंकि वह लागत को श्रम में ही बाँटना है। इसे वास्तविक लागत की विचारधारा (Real Cost Approach) कहते हैं। किन्तु इसकी आलोचना में यह स्पष्ट किया जा चुका है कि श्रम लागत का मिदाल्य अर्थपूर्ण है क्योंकि यह अवास्तविक मान्यताओं पर आधारित है और फिर, वस्तुओं का उत्पादन केवल श्रमिकों द्वारा ही नहीं किया जाता बल्कि उत्पादों के और भी साधन होते हैं जैसे भूमि, पूँजी, सगठन इत्यादि तथा ये साधन श्रम के साथ एक निश्चित अनुपात में ही नहीं मिलाये जाते बल्कि इनका अनुपात परिवर्तनशील होता है। ऐसी स्थिति में दो वस्तुओं के मार्शलिक् मूल्य की तुलना केवल एक साधन-श्रम के आधार पर नहीं की जा सकती। इस बाँध को दूर करने के लिए अर्थशास्त्रियों द्वारा एक वैकल्पिक लागत का सिद्धान्त बनाने के प्रयत्न किये गये हैं जिसे अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार की समस्याओं पर लागू किया जा सके और ऐसा ही सिद्धान्त अवसर लागत का सिद्धान्त है जिसे सबसे पहले प्रो. हेबरलर ने प्रतिष्ठित अर्थशास्त्रियों के वास्तविक लागत सिद्धान्त पर प्रस्तुत किया। इस सिद्धान्त की यह विशेषता है कि यह परिवर्ती साधन अनुपातों (Variable Factors Proportions) पर लागू होता है।

अवसर लागत का अर्थ

(MEANING OF OPPORTUNITY COST)

संक्षेप में, एक दिये हुए उत्पादन की अवसर लागत वैकल्पिक उत्पादन की वह मात्रा है जिसे उन साधनों द्वारा उत्पादित किया जा सकता था अर्थात् उत्पादन का दूसरा सर्वोत्तम विकल्प जिसका पहली वस्तु के उत्पादन करने से परित्याग कर दिया गया है। इसे प्रतिस्थापन लागत (Displacement Cost) भी कहते हैं। जैसे एक किसान अपने मैदान में गेहूँ या ज्वार दोनों में से किसी एक का उत्पादन कर सकता है तथा यदि वह ज्वार का उत्पादन करता है तो ज्वार की अवसर लागत गेहूँ की वह मात्रा है जिसका उत्पादन किया जा सकता था।

उत्पादन के क्षेत्र में अवसर लागत का प्रयोग आस्ट्रियन अर्थशास्त्रियों ने किया। यह इस तथ्य पर आधारित है कि उत्पादन के साधन सीमित होते हैं तथा उनका प्रयोग अनेक क्षेत्रों में किया जा सकता है। सीमित होने के कारण जब उन्हें किसी एक उद्देश्य के लिए प्रयुक्त किया जाता है तो इसका अर्थ यह है कि उन्हें दूसरे उद्देश्यों के लिये प्रयुक्त नहीं किया जा सकता अर्थात् इन उद्देश्यों का परित्याग करना पड़ता है। प्रो. स्टिगलर के अनुसार, "किसी एक वस्तु A का उत्पादन करने में उत्पादों के किसी साधन X की लागत अन्य वस्तुओं (B, C, ..., D) की वह

अधिकतम मात्रा है जिसका उत्पादन X करता।" अर्थात् III की वह मात्रा, जिसका परिष्कार वस्तु A का उत्पादन करने में कर दिया जाता है, A की अवसर लागत है।

प्रो. हैबरलर के अनुसार विभिन्न देशों के उत्पत्ति के साधनों में भिन्नता होती है किन्तु किसी एक देश में इनकी पूर्ति स्थिर रहती है तथा इन साधनों को कई तरह से प्रयुक्त किया जा सकता है। इन्हें अवशिष्ट साधन (Non-specific factors) कहते हैं। उत्पत्ति के कुछ साधन विशिष्ट (Specific) होते हैं अर्थात् उन्हें किसी विशेष उद्देश्य के लिए ही प्रयुक्त किया जा सकता है और यदि उन्हें अन्य प्रयोग में स्थानान्तरित किया जाता है तो उनका उत्पादन घट जाता है। विशिष्ट साधनों की दशा में भी, हैबरलर के अनुसार, विनिमय अनुपात, प्रतिस्थापन की सीमान्त दर से निर्धारित होता है अर्थात् दूसरी वस्तु की एक अतिरिक्त इकाई को प्राप्त करने के लिए एक वस्तु की कितनी इकाइयों का परिष्कार किया जाता है।

अवसर लागत वक्र (OPPORTUNITY COST CURVE)

प्रो. हैबरलर ने दो वस्तुओं के बीच विनिमय अनुपात को अवसर लागत में व्यक्त किया है जैसे एक विभिन्न उत्पत्ति के साधनों का संयोग या तो $4X$ या $8Y$ का उत्पादन कर सकता है तो $1Y$ का उत्पादन करने की अवसर लागत $\frac{1}{8}X$ होगी। इस प्रकार दो वस्तुओं के बीच विनिमय अनुपात प्रतिस्थापन वक्र (Substitution Curve) के द्वारा व्यक्त किया जा सकता है। आगे चलकर विभिन्न लागतों के अन्तर्गत हम इस वक्र को स्पष्ट करेंगे।

अवसर लागत की मान्यताएँ—प्रो. हैबरलर ने अवसर लागत वक्र की व्याख्या निम्न मान्यताओं के अन्तर्गत की है—

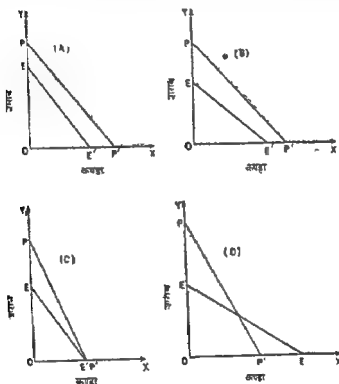
- (1) उत्पत्ति के साधनों एवं वस्तु के बाजार में पूर्ण प्रतियोगिता विद्यमान रहती है।
- (2) प्रत्येक वस्तु की कीमत उसकी सीमान्त (मार्गिक) लागत के बराबर होती है।
- (3) किसी भी उत्पत्ति के साधन की इकाइयों, यदि वे बहिष्गीत एवं प्रतिस्थापन करने योग्य हैं, की कीमत प्रत्येक रोजगार (उद्योग) में समान होती है।
- (4) उत्पत्ति के विभिन्न साधन रोजगार की स्थिति में रहते हैं तथा उत्पत्ति के प्रत्येक साधन की कीमत, प्रत्येक प्रयोग में सीमान्त उत्पादकता के बराबर होती है।
- (5) दी हुई तकनीकी स्थिति के अन्तर्गत, उपलब्ध साधनों में वस्तुओं का उत्पादन सर्वाधिक कुशलता से किया जाता है।
- (6) एक देश को उपलब्ध साधनों की पूर्ति स्थिर रहती है।

उपरोक्त मान्यताओं को दृष्टि में रखते हुए, अवसर लागत वक्र का आकार क्या होगा, यह इस बात पर निर्भर रहेगा कि उत्पादन किन लागतों के अन्तर्गत हो रहा है। अब हम इन्हीं विभिन्न लागतों के अन्तर्गत अवसर लागत वक्र के माध्यम से अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार की सम्भावनाओं पर विचार करेंगे।

स्थिर लागत के अन्तर्गत अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार (INTERNATIONAL TRADE UNDER CONDITIONS OF CONSTANT COSTS)

यदि दो देश प्रत्येक वस्तु का उत्पादन स्थिर लागत के अन्तर्गत कर रहे हैं तथा प्रत्येक देश के उत्पादन में, समान अनुपात में उत्पत्ति के साधनों का प्रयोग किया जा रहा है (दिये हुए साधन-मूल्य अनुपात पर) तो अवसर लागत वक्र एक सीधी रेखा होंगी जिसका अर्थ यह होगा कि एक वस्तु को दूसरी वस्तु में विनिमय करने की सीमान्त अवसर लागत स्थिर रहेगी। किन्तु एक बात यहाँ समझ लेना चाहिए कि स्थिर लागतों के अन्तर्गत भी दो देशों का उत्पाद-फलन

की सीमान्त अवसर लागत होती है।¹ इस विचारधारा ने रिकार्डों की उस मान्यता को प्रतिस्थापित कर दिया है जिसके अनुसार लागत का निर्धारण श्रम की सापेक्षिक मात्रा द्वारा किया जाता है। स्थिर लागत के अन्तर्गत, दो देशों में दो वस्तुओं का विनिमय अनुपात केवल अवसर लागत द्वारा ही निर्धारित किया जाता है क्योंकि बिना माँग पर विचार किये वस्तुओं के उत्पादन की सापेक्षिक लागत तथा कीमत स्थिर रहेगी। इसका अर्थ यह है कि स्थिर अवसर लागत के अन्तर्गत वस्तुओं की सापेक्षिक कीमत पर माँग की दशाओं का प्रभाव नहीं पड़ता। नीचे दिये हुए रेखाचित्रों में स्थिर लागत के अन्तर्गत दो देशों के रूपान्तरण वक्रों का चित्रण किया गया है।



चित्र 11.2

उपरोक्त रेखाचित्रों में अवसर लागत वक्र EE' तथा PP' क्रमशः इस्चैंड और पुर्तगाल में दो वस्तुओं ग्राव और वपड़े के उत्पादन की सापेक्षिक लागतों को व्यक्त कर रहे हैं। इन दोनों देशों में व्यापार उसी समय सम्भव है जब इन रूपान्तरण वक्रों का ढाल भिन्न-भिन्न हो। रेखाचित्र 11.2 के B, C और D चित्रों में यह ढाल भिन्न है किन्तु A में दोनों वक्रों EE' और PP' का ढाल समान है जो यह व्यक्त करता है कि दोनों देशों में दोनों वस्तुओं की उत्पादन लागत में समान अन्तर है। रेखाचित्र (A) में यद्यपि पुर्तगाल दोनों वस्तुओं ग्राव और वपड़े का निरपेक्ष रूप से सस्ते में उत्पादन कर रहा है परन्तु इस्चैंड की तुलना में उसे तुरन्ततमक लाभ नहीं है। क्योंकि दोनों देशों में इन दोनों वस्तुओं की लागत का अनुपात समान है। यदि पुर्तगाल केवल ग्राव के उत्पादन में विशेषीकरण करता है तो उसे ऐसा करना लाभदायक नहीं होगा क्योंकि उसे इस्चैंड

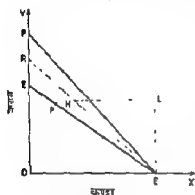
1. "The relative values of the different factors of production required for producing a unit of each commodity at the margin is the marginal opportunity cost of each commodity."

से कपड़े का आयात करने के लिए, अपने देश में ही कपड़े का उत्पादन करने की लागत की तुलना में उंची कीमत देनी पड़ेगी। अतः इस स्थिति में दोनों देशों में व्यापार नहीं होगा।

रेखाचित्र (B) में स्पष्ट है कि यद्यपि पुर्तगाल दोनों वस्तुओं, शराब और कपड़े का उत्पादन इंग्लैण्ड की तुलना में सस्ते में कर सकता है किन्तु उसे शराब के उत्पादन में तुलनात्मक लाभ अधिक है। इंग्लैण्ड को इन दोनों वस्तुओं के उत्पादन में निरपेक्ष रूप से हानि है किन्तु उसे तुलनात्मक रूप से लाभ का ध्यान में रखते हुए कपड़े के उत्पादन में कम हानि है। रेखाचित्र (C) से स्पष्ट है कि इंग्लैण्ड और पुर्तगाल दोनों की कपड़े में उत्पादन लागत समान है किन्तु पुर्तगाल को शराब के उत्पादन में तुलनात्मक लाभ है। रेखाचित्र (D) से स्पष्ट है कि इंग्लैण्ड की तुलना में पुर्तगाल को शराब के उत्पादन में निरपेक्ष लाभ है तथा कपड़े के उत्पादन में निरपेक्ष हानि है तथा पुर्तगाल की तुलना में इंग्लैण्ड को कपड़े के उत्पादन में निरपेक्ष लाभ है तथा शराब के उत्पादन में निरपेक्ष हानि है। इससे स्पष्ट है कि पुर्तगाल को शराब के उत्पादन में तुलनात्मक लाभ है तथा इंग्लैण्ड को कपड़े के उत्पादन में तुलनात्मक लाभ है।

उपरोक्त विवेचन से स्पष्ट है कि स्थिर लागत दृष्टांतों के अन्तर्गत, जब पुर्तगाल को शराब के उत्पादन में तुलनात्मक लाभ का लाभ है एवं इंग्लैण्ड को कपड़े के उत्पादन में तुलनात्मक लाभ का लाभ है तो पुर्तगाल शराब के उत्पादन में विशिष्टीकरण करेगा एवं इंग्लैण्ड कपड़े के उत्पादन में विशिष्टीकरण करेगा तथा दोनों देश आपस में अतिरिक्त वस्तुओं का, दूसरे देश की वस्तु से विनिमय करेंगे। दोनों देशों को अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार से लाभ होगा एवं उत्पादन में पूर्ण विशिष्टीकरण होगा। दोनों देशों में दोनों वस्तुओं के विनिमय अनुपात का निर्धारण दोनों देशों की उत्पादन सम्भावना वक्रों (अवसर लागत वक्र) की सीमाओं के भीतर होगा।

इसके बाद हम एक रेखाचित्र द्वारा यह स्पष्ट करेंगे कि स्थिर लागत में अवसर लागत वक्र के ढाल में अन्तर होने पर किम प्रकार दोनों देशों को लाभ होता है।



चित्र 11.3

समस्त रेखाचित्र 11.3 में इंग्लैण्ड की उत्पादन सम्भावना रेखा EE' है तथा पुर्तगाल की उत्पादन सम्भावना रेखा PE' है (E' बिन्दु दोनों को समान है)। जब दोनों देशों में व्यापार नहीं होता तो इंग्लैण्ड में उत्पादन का सन्तुलन बिन्दु P है जहाँ वह कपड़ा और शराब दोनों वस्तुओं की एक निश्चित मात्रा का उत्पादन एवं उपभोग कर रहा है। इंग्लैण्ड में कपड़े के सन्दर्भ में शराब की कीमत $\frac{OE'}{OE}$ है। दोनों देशों में व्यापार प्रारम्भ होने पर

नयी कीमत रेखा RE' , दोनों देशों की व्यापार के

पूर्व की घरेलू कीमतों EE' और PE' के बीच स्थित रहती है। दोनों देशों में व्यापार शुरू होने पर इंग्लैण्ड कपड़े के उत्पादन में विशिष्टीकरण करता है तथा OE' कपड़े का उत्पादन करता है किन्तु उसका उपभोग बिन्दु H है तथा वह कपड़े की HL मात्रा का निर्यात करता है तथा उसके बदले में शराब की LE' मात्रा का आयात करता है। अब वह सन्ती कीमत पर पुर्तगाल से शराब

प्राप्त कर सकता है अर्थात् $\frac{OE'}{OR}$ जबकि पहले यह कीमत $\frac{OE'}{OE}$ थी। इस प्रकार इंग्लैण्ड को व्यापार करने में लाभ होता है। इसी प्रकार पुर्तगाल की भी लाभ होता है व्यापार के पहले, वह शराब की OP मात्रा का उपभोग कर कपड़े की OE मात्रा प्राप्त कर सकता था किन्तु व्यापार

होने से अब वह पराज की कम मात्रा OR का परित्याग कर कपड़े की उतनी ही मात्रा प्राप्त कर सकता है। पुनर्गणन में शराब के सभ्दगं में कपड़े की गृह कीमत (Domestic Price) $\frac{OP}{OE}$ है जो

व्यापार शुरू होने के बाद विश्व कीमत $\frac{OR}{OE'}$ से अधिक है। इस प्रकार पुनर्गणन को अन्तर्राष्ट्रीय

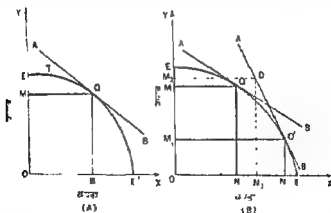
व्यापार में लाभ होता है। व्यापार होने के बाद दोनों देशों में घरेलू कीमत वही होगी जो अन्तर-राष्ट्रीय कीमत है जो चित्र में ER' रेखा द्वारा दिखायी गयी है।

इस प्रकार उपरोक्त विवेचन से यह स्पष्ट हो जाता है कि विनिष्ठीकरण और विनिमय का आधार अवसर लागत का अन्तर है।

बढ़ती हुई लागत के अन्तर्गत अवसर लागत की व्याख्या (OPPORTUNITY COST ANALYSIS UNDER INCREASING COST)

यह स्पष्ट किया जा चुका है कि यदि प्रत्येक देश में दोनों वस्तुओं के उत्पादन में साधनों का अनुपात स्थिर और समान रहता है तो उत्पादन सम्भावना वक्र सीधी रेखा में होता है जो स्थिर अवसर लागत को दर्शाता है। किन्तु वास्तव में ऐसा नहीं होता है वरन् दोनों वस्तुओं के उत्पादन में साधनों के प्रतिस्थापन होने की सम्भावना रहती है और फिर ममस्त साधन दोनों वस्तुओं को समान कुशलता के साथ उत्पादन करने के योग्य भी नहीं होते। यहाँ हमें विनिष्ट और अविनिष्ट (Specific and non-Specific) साधनों पर विचार करना होता है। प्रत्येक वस्तु के उत्पादन में कुछ ऐसे विनिष्ट साधनों की आवश्यकता होती है जो दूसरी वस्तु के उत्पादन में आवश्यक नहीं होते। इन विनिष्ट साधनों को उत्पादन में कुछ अविनिष्ट साधनों की आवश्यकता होती है जो दोनों वस्तुओं के उद्योग में स्वतन्त्रतापूर्वक गतिशील हो सकते हैं। यदि विनिष्ट साधनों के साथ अविनिष्ट साधनों के संयोग की मात्रा बढ़ा दी जाये तो उत्पादन में ह्रास होने लगता है अर्थात् साधन बढ़ने लगती है। उदाहरण के लिए दो वस्तुएँ x और y है तो x की प्रतिरिक्त इकाइयों का उत्पादन करने के लिए y की अधिक इकाइयों का परित्याग करना पड़ता है। ऐसी स्थिति में अवसर लागत वक्र उद्गम बिन्दु के नतोदर (Concave) होता है।

दो देशों में परिवर्तनशील लागतों के अन्तर्गत अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के क्षेत्र का निर्धारण केवल लागतों के अन्तर से ही नहीं होता वरन् उद्योगों की दशाओं पर भी विचार करना होता



चित्र 11.4

है। चूंकि कुशलता साधनों के अनुपात अवसर लागत पर में परिवर्तन होता है, दोनों वस्तुओं की सापेक्ष लागत और मूल्य में भी परिवर्तन होता है। पहले हम बढ़ती हुई लागत के अन्तर्गत एक

देश के अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के पूर्व के मन्तुवन पर विचार करें एवं साथ ही व्यापार के प्रभाव का विवेचन करेंगे। बाद में दोनों देशों को लेकर अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के प्रभावों की व्याख्या करेंगे।

व्यापार-पूर्व का मन्तुवन—रेखाचित्र 11.4 (A) इंग्लैण्ड में चूँकि बड़ी हुई लागत के अन्तर्गत उत्पादन हो रहा है, उत्पादन सम्भावना वक्र EE' उद्गम बिन्दु O के नदीवर है। देश में आन्तरिक माँग ज्ञात होने पर गृह कीमतों का अनुपात AB रेखा द्वारा दर्शाया गया है। कीमतों के ज्ञात होने पर इंग्लैण्ड EE' उत्पादन सम्भावना वक्र के किस बिन्दु पर उत्पादन करेगा? स्वाभाविक है कि उत्पादन Q बिन्दु पर होगा जहाँ कीमत रेखा AB , उत्पादन सम्भावना वक्र को स्पर्श (Tangent) कर रहो है। Q बिन्दु पर इंग्लैण्ड व्यापार शुरू होने के पूर्व कपड़े की ON मात्रा तथा शराब की OM मात्रा का उत्पादन करेगा। यह मन्तुवन का बिन्दु T नहीं होगा क्योंकि यहाँ शराब के उत्पादन में थोड़ी सी वृद्धि के लिए कपड़े के उत्पादन की बहुत मात्रा का परित्याग करना पड़ता है। इसका अर्थ यह है कि जो उत्पत्ति के साधन कपड़े के उत्पादन से अलग किये जाते हैं, वे शराब का अधिक उत्पादन नहीं कर सकते। इस प्रकार इंग्लैण्ड का व्यापार पूर्व का मन्तुवन बिन्दु Q है जहाँ दोनों वस्तुओं की मार्पेडिक अवसर लागत तथा मार्पेडिक कीमत समान है।

व्यापार होने पर मन्तुवन—अब हम कल्पना करें कि इंग्लैण्ड अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के क्षेत्र में प्रवेश करता है। हम यह स्पष्ट कर चुके हैं कि इंग्लैण्ड की कपड़े के उत्पादन में तुलनात्मक लाभ है। जब वह पुर्तगाल के साथ व्यापार शुरू करता है तो चूँकि पुर्तगाल, इंग्लैण्ड के कपड़े का आयात करता है, इंग्लैण्ड के कपड़े की माँग बढ़ जाती है, तथा इंग्लैण्ड के परेसू बाजार में, शराब की तुलना में कपड़े का मूल्य बढ़ जाता है। इसके फलस्वरूप उसकी कीमत-रेखा में परिवर्तन हो जाता है अब नयी कीमत रेखा $A'B'$ (चित्र 11.4-B) पहले की कीमत रेखा AB की तुलना में अधिक ढाल वाली (Steeper) हो जाती है जिसका अर्थ यह है कि शराब की तुलना में कपड़े का मूल्य बढ़ गया है अतः शराब के उत्पादन में से साधनों को कपड़े के उत्पादन में प्रवाहित किया जायगा। नयी कीमत रेखा $A'B'$ उत्पादन सम्भावना वक्र को Q' बिन्दु पर स्पर्श कर रही है जो इंग्लैण्ड का व्यापार के बाद उत्पादन का नया मन्तुवन बिन्दु है जहाँ वह OM_1 शराब की मात्रा तथा ON_1 कपड़े की मात्रा का उत्पादन कर रहा है जहाँ पहले की तुलना में अब इंग्लैण्ड कपड़े का अधिक तथा शराब का कम उत्पादन कर रहा है। वह दोनों ही वस्तुओं का उत्पादन कर रहा है। हमने स्पष्ट है कि उसे जिस वस्तु के उत्पादन (उपजाऊ) में तुलनात्मक लाभ है उसमें पूर्ण विशिष्टीकरण न करके आंशिक विशिष्टीकरण (Partial Specialisation) कर रहा है। Q' बिन्दु पर उत्पादन सम्भावना वक्र का ढाल, समान विद्व-कीमत अनुपात के बराबर है अतः यहाँ इंग्लैण्ड का उत्पादन अधिकतम है।

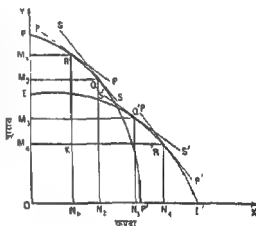
नयी कीमत रेखा $A'B'$ न केवल व्यापार की शर्तों को स्पष्ट करती है बल्कि उस उपभोग सम्भावना वक्र को भी दिखाती है जो अब इंग्लैण्ड प्राप्त कर सकता है। व्यापार के पूर्व इंग्लैण्ड शराब की OM तथा कपड़े की ON मात्रा का उपभोग कर रहा था बिन्दु व्यापार शुरू होने के बाद माँग और पूर्ण की संक्रियों के फलस्वरूप अब दोनों वस्तुओं के उपभोग का नया बिन्दु $A'B'$ रेखा पर D बिन्दु पर होगा जहाँ इंग्लैण्ड में शराब का उपभोग OM_2 तथा कपड़े का उपभोग ON_2 होगा जिससे स्पष्ट है कि व्यापार न होने की तुलना में अब इंग्लैण्ड का दोनों वस्तुओं का उपभोग बढ़ गया है। यही व्यापार का लाभ है। रेखाचित्र 11.4 (B) से यह भी स्पष्ट है कि कपड़े में विशिष्टीकरण करने के बाद इंग्लैण्ड, कपड़े की N_1, N_2 मात्रा का नियंत्रित कर रहा है तथा शराब की M_1, M_2 मात्रा का आयात कर रहा है।

उपरोक्त विवेचन के आधार पर कहा जा सकता है कि व्यापार करने के बाद इंग्लैंड की स्थिति पहले से अच्छी है क्योंकि आसिक विनिम्नीकरण करते हुए भी वह व्यापार करने के बाद दोनों वस्तुओं का अधिक मात्रा में उपभोग कर रहा है।

यद्यपि हुई लागत के अन्तर्गत अवसर लागत के सन्दर्भ में दो देशों की व्याख्या .

रेखाचित्र 11.4 (B) में हमने एक देश की अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार होने पर, अवसर लागत की व्याख्या की है तथा यह स्पष्ट किया है कि किस प्रकार उसे लाभ होता है। इसी प्रकार दूसरे देश के सन्दर्भ में भी उक्त व्याख्या की जा सकती है। नीचे दिये हुए रेखाचित्र 11.5 में दोनों देशों इंग्लैंड और पुर्तगाल के आपस में व्यापार करने की अवसर लागत के सन्दर्भ में व्याख्या की गई है—

रेखाचित्र में PP' पुर्तगाल का उत्पादन सम्भावना वक्र है तथा EE' इंग्लैंड का उत्पादन सम्भावना वक्र (रूपान्तरण वक्र) है। दोनों देशों में व्यापार शुरू होने के पूर्व पुर्तगाल का उत्पादन का सन्तुलन बिन्दु कीमत रेखा SS पर Q है जहाँ यह शराब की OM_2 मात्रा तथा कपड़े की ON_2 मात्रा का उत्पादन कर रहा है। इसी प्रकार इंग्लैंड का उत्पादन का सन्तुलन बिन्दु कीमत रेखा S'S' पर Q' है क्योंकि इसी बिन्दु पर S'S' रेखा सम्भावना वक्र को स्पर्श कर रही



चित्र 11.5

है। इस Q' बिन्दु पर इंग्लैंड कपड़े की ON_1 मात्रा तथा शराब की OM_1 मात्रा का उत्पादन कर रहा है। यह स्पष्ट है कि तुलनात्मक रूप से इंग्लैंड में कपड़ा सस्ता है तथा पुर्तगाल में शराब सस्ती है। जब इन दोनों देशों में व्यापार होता है तो इंग्लैंड की कपड़ों की मांग पुर्तगाल में बढ़ती है तथा पुर्तगाल की शराब की मांग इंग्लैंड में बढ़ती है अतः इन दोनों की कीमतों में भी वृद्धि होगी है। इसका परिणाम यह होता है कि पुर्तगाल अपने माधनों को कपड़ा के उत्पादन से निकाल कर शराब उत्पादन में लगावेगा तथा इंग्लैंड अपने माधनों को शराब के उत्पादन से निकालकर कपड़े के उत्पादन में लगावेगा। पुर्तगाल में माधनों का स्थानान्तरण उस समय तक होगा जब तक कि शराब और कपड़े की अवसर लागत का अनुपात इन दोनों वस्तुओं के अन्तर्राष्ट्रीय विनिमय अनुपात के बराबर नहीं हो जाता। यह पुर्तगाल में R बिन्दु पर होता है क्योंकि इस बिन्दु पर नयी कीमत रेखा P'P' अवसर लागत वक्र को स्पर्श करती है। इंग्लैंड में भी इसी प्रकार माधनों का स्थानान्तरण होगा तथा नया सन्तुलन बिन्दु R' होगा जहाँ नयी कीमत रेखा P'P' अवसर लागत वक्र को स्पर्श करती है। व्यापार शुरू होने के बाद नये सन्तुलन बिन्दु पर अब पुर्तगाल शराब की OM_4 मात्रा तथा कपड़े की ON_4 मात्रा का उत्पादन कर रहा है एवं इंग्लैंड कपड़े की ON_3 मात्रा तथा शराब की OM_3 मात्रा का उत्पादन कर रहा है।

रेखाचित्र 11.5 में यह स्पष्ट है कि व्यापार के बाद पुर्तगाल शराब की OM_4 मात्रा का उत्पादन कर रहा है किन्तु देश में द्रव्य उपयोग OM_2 है अतः अतिरिक्त शराब M_3-M_2 (KR) का इंग्लैंड को निर्यात कर दिया जाता है इंग्लैंड कपड़े की ON_4 मात्रा का उत्पादन

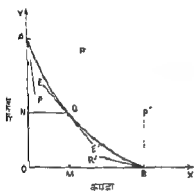
कर रहा है किन्तु देश में उसका उपभोग OM_1 है अतः बतिरिक्त कपड़ा N_1-N_4 (KR') का पुर्तगाल को निर्यात कर दिया जाता है। चूँकि पुर्तगाल का निर्यात, इंग्लैण्ड का आयात है एवं इंग्लैण्ड का निर्यात, पुर्तगाल का आयात है, दोनों देशों के निर्यात और आयात सन्तुलन की स्थिति ($KR=KR'$) में है।

यद्यपि बढती हुई लागतों के अन्तर्गत दोनों देशों में अपूर्ण विनिष्ठीकरण है, फिर भी व्यापार के कारण दोनों देशों को लाभ होता है। पुर्तगाल M_1M_4 शराब का निर्यात करता है, तथा N_1N_4 कपड़े का आयात करता है, इंग्लैण्ड N_1N_4 कपड़े का निर्यात करता है एवं M_1M_4 शराब का आयात करता है व्यापार के बाद पुर्तगाल का कपड़े का उपभोग ON_2 से बढकर ON_4 हो गया है तथा शराब का उपभोग OM_1 से घटकर OM_4 रह गया है। इसी प्रकार इंग्लैण्ड का शराब का उपभोग OM_2 से बढकर OM_1 हो गया है तथा कपड़े का उपभोग ON_2 से घटकर ON_1 रह गया है। कुल मिलाकर विश्व में उत्पादन बढा है क्योंकि व्यापार के बाद पुर्तगाल का शराब उत्पादन M_2M_1 बढ गया है तथा इंग्लैण्ड का कपड़े का उत्पादन N_2N_4 बढ गया है।

घटती हुई लागत के अन्तर्गत उत्पादन सम्भावना वक्र

अध्याय 9 में हम घटती हुई लागतों के अन्तर्गत अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार को विस्तृत विवेचना कर चुके हैं। वहाँ केवल अवसर लागत के सम्बन्ध में हमकी मक्षिप्त व्याख्या करेंगे। यदि एक देश में दोनों वस्तुओं का उत्पादन घटती हुई लागत के अन्तर्गत हो रहा है तो उत्पादन सम्भावना वक्र उद्गम स्थान के उल्टेओदर (Concave) होगा जो इस बात का सूचक है कि एक वस्तु की तुलना में दूसरी वस्तु की सीमान्त अवसर लागत गिर रही है। प्रो हेबर्स्टर के अनुसार विदेशी व्यापार के कारण किसी वस्तु की माँग में वृद्धि होने से उत्पादन बढता है एवं घटती हुई लागतें लागू होती हैं। बढे पैमाने के उत्पादन में आन्तरिक और बाह्य बचतों के कारण जब उत्पादन

बढते हुए पैमाने पर होता है तो घटती हुई लागतें इसी का प्रतिक्रम हैं। संलग्न रेखाचित्र में यह स्पष्ट है—



चित्र 11-6

हम यह मान लें कि रेखाचित्र 11-6 में एक देश इंग्लैण्ड, कपड़ा और शराब दोनों वस्तुओं का घटती हुई लागत पर उत्पादन कर रहा है। AB उत्पादन सम्भावना वक्र उद्गम बिन्दु के उल्टेओदर है। रेखा $E-E_1$ देश में कीमत-अनुपात रेखा है जो AB को Q बिन्दु पर स्पर्श करती है जो उत्पादन सन्तुलन का बिन्दु

है। इस बिन्दु पर इंग्लैण्ड कपड़े की OM मात्रा तथा शराब की ON मात्रा का उत्पादन कर रहा है। यह ध्यान रहे कि आन्तरिक बचतों के कारण उत्पादन में वृद्धि होने से सन्तुलन बिन्दु Q स्थिर नहीं रहता।

घटती हुई लागतों के अन्तर्गत उत्पादन की तीन सम्भावनाएँ हैं—

(1) उत्पादन सम्भावना वक्र AB के A बिन्दु पर AP और AR दो अन्तर्राष्ट्रीय कीमत की रेखाएँ स्पर्श करती हैं। यदि अन्तर्राष्ट्रीय कीमत AP है तो उत्पादन A बिन्दु पर होगा जिसका अर्थ है कि इंग्लैण्ड पूर्ण रूप से शराब के उत्पादन में विनिष्ठीकरण करता है तथा शराब का

निर्यात कर कपड़े का आयात करता है। यदि अन्तर्राष्ट्रीय कीमत AR है तो फिर A ही सन्तुलन उत्पादन का बिन्दु होगा जहाँ इंग्लैण्ड पूर्ण रूप से धराब के उत्पादन में विशिष्टीकरण करेगा।

(ii) इसी प्रकार उत्पादन सम्भावना वक्र AB के B बिन्दु पर BP' और BR' दो अन्तर्राष्ट्रीय कीमत स्पर्श करती हैं। यदि अन्तर्राष्ट्रीय कीमत BP' है तो उत्पादन सन्तुलन बिन्दु B होगा जहाँ इंग्लैण्ड पूर्ण रूप से कपड़े के उत्पादन में विशिष्टीकरण करता है तथा कपड़े का निर्यात कर धराब का आयात करता है। यदि अन्तर्राष्ट्रीय कीमत BR' है तो भी B ही उत्पादन सन्तुलन का बिन्दु रहता है तथा इंग्लैण्ड पूर्ण रूप से कपड़े के उत्पादन में विशिष्टीकरण करता है।

(iii) तीसरी सम्भावना यह है कि इंग्लैण्ड को दोनों ही वस्तुओं के उत्पादन में आन्तरिक बचत हो तो सन्तुलन की स्थिति का निर्धारण अन्तर्राष्ट्रीय कीमत रेखा द्वारा होता है। यदि अन्तर्राष्ट्रीय कीमत रेखा, उत्पादन सम्भावना वक्र AB को Q बिन्दु पर स्पर्श करती है तो इंग्लैण्ड दोनों वस्तुओं का उत्पादन करेगा (OM=कपड़ा और ON=धराब) अर्थात् उत्पादन में अपूर्ण विशिष्टीकरण करेगा।

इस प्रकार कहा जा सकता है कि यदि देश में घटती हुई लागत के अन्तर्गत उत्पादन हो रहा है तो देश असम-असम दोनों वस्तुओं में विशिष्टीकरण कर सकता है अथवा दोनों वस्तुओं का उत्पादन कर अपूर्ण विशिष्टीकरण कर सकता है। यह अन्तर्राष्ट्रीय कीमत द्वारा निर्धारित होगा कि वह किस स्थिति को चुनता है।

अवसर लागत सिद्धान्त का आलोचनात्मक मूल्यांकन (CRITICAL EVALUATION OF OPPORTUNITY COST DOCTRINE)

गुण—रिकाडों के श्रम लागत सिद्धान्त की तुलना में अवसर लागत सिद्धान्त निश्चित ही एक सुधार है क्योंकि इसमें अन्तर्राष्ट्रीय मूल्यों का विश्लेषण अधिक वैज्ञानिक एवं वास्तविक आधार पर किया गया है अर्थात् अवसर लागत सिद्धान्त बिंदव के उत्पादन की दशाओं की व्याख्या अधिक अच्छी तरह से करता है। यह सिद्धान्त यह भी स्पष्ट कर देता है कि रिकाडों का तुलनात्मक लागत का सिद्धान्त उत्पत्ति के किसी भी नियम के अन्तर्गत लागू हो सकता है चाहे वह स्थिर लागत हो अथवा बढ़ती हुई लागत या घटती हुई लागत जबकि रिकाडों का सिद्धान्त केवल स्थिर लागत में प्रभावशील था।

अवसर लागत सिद्धान्त का एक गुण यह भी है कि अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार की जो सामान्य सन्तुलन की विचारधारा प्रो. ओहलिन ने प्रतिपादित की है यह उसका एक सरलीकृत रूप है एवं ओहलिन की तुलना में अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार में, साधनों के प्रतिस्थापन की अधिक अच्छी व्याख्या करता है।

अवसर लागत सिद्धान्त का एक गुण यह भी है कि यह स्पष्ट करता है कि लागतों में तुलनात्मक अन्तर होने का एक कारण बढ़ती हुई या घटती हुई लागतों का लागू होना है।

दोष—किन्तु उक्त गुणों के बावजूद भी अवसर लागत सिद्धान्त की कई बातों को लेकर आलोचना की जाती है तथा इस सिद्धान्त के प्रमुख आलोचक प्रो० जेकब वाइनर हैं। प्रमुख आलोचनाएँ इस प्रकार हैं :

(1) कल्याण के लिए अनुपयुक्त—प्रो. वाइनर के अनुसार, प्रतिष्ठित अर्थशास्त्रियों के वास्तविक लागत सिद्धान्त की तुलना में, अवसर लागत की व्याख्या कल्याणकारी नीतियों या मूल्यांकन करने के लिए उपयुक्त नहीं है। कुछ अर्थशास्त्रियों का मत है कि अवसर लागत का सिद्धान्त विरलेगण एवं व्याख्या के लिए उपयुक्त है तथा वास्तविक लागत सिद्धान्त कल्याण सम्बन्धी नीतियों के लिए उपयुक्त है। किन्तु प्रो. हेबरतर वास्तविक लागत सिद्धान्त की कल्याण सम्बन्धी

उपयुक्तता पर सन्देह करते हुए कहते हैं कि यदि वास्तविक मागत सिद्धान्त विश्लेषणात्मक उद्देश्यों के लिए उपयुक्त नहीं है तो वह कल्याणकारी नीतियों के लिए भी उपयोगी नहीं हो सकता।

(2) श्रमिकों के अधिकारों की अवहेलना—अवसर लागत सिद्धान्त की दूसरी आलोचना इस आधार पर की जाती है कि यह सिद्धान्त आम के विरुद्ध श्रमिक के आराम के अधिकार (Preference for Leisure) को कोई महत्व नहीं देता तथा समान मजदूरी प्रदान करने वाले दूसरे व्यवसाय के अधिकार पर भी विचार नहीं करता तथा यह मानकर चलता है कि श्रमिक विभिन्न व्यवसायों के प्रति नटस्थ रहते हैं एवं पारिश्रमिक पर विचार किये बिना श्रम करने को तैयार रहते हैं।

(3) साधनों की मात्रा में परिवर्तन की अवहेलना—अवसर लागत सिद्धान्त की अवहेलना भी की जाती है कि यह उत्पात्ति के साधनों के पूर्ति को स्थिर मानकर चलता है। किन्तु यह उचित नहीं है क्योंकि साधनों के मूल्य का उनकी पूर्ति पर प्रभाव पड़ता है। प्रो. वाइनर के अनुसार, "अवसर लागत वक्र, उत्पात्ति के दिये हुए साधनों के प्रयोग करने पर उत्पात्ति के अधिकतम सम्भव संयोगों को प्रदर्शित करता है। वास्तविक स्थिति में, उत्पादन का वास्तविक संयोग इस वक्र पर नहीं होगा बरन् इसके नीचे होगा यदि साधनों के उत्पादन की मात्रा पारिश्रमिक की दर पर भी निर्भर है और यदि पारिश्रमिक की सन्तुलन दर उस दर से कम है जो उत्पात्ति के प्रत्येक साधन की ऊपरी दायीरिक क्षमता के अनुसार अधिकतम श्रम करने के लिए प्रोत्साहित करती है।"¹

(4) पूर्ण प्रतियोगिता की अवास्तविक मान्यता—अवसर लागत वक्र इस आधार पर खींचा जाता है कि वस्तुओं के बाजार एवं उत्पात्ति के साधनों में पूर्ण प्रतियोगिता विद्यमान रहती है। किन्तु वास्तविक जगत में अपूर्ण प्रतियोगिता रहती है अतः पूर्ण प्रतियोगिता की मान्यता अवास्तविक है।

(5) बाह्य बचतों की अवहेलना—अवसर लागत वक्र में बाह्य वित्तव्ययताओं एवं अमिता-क्षमताओं के प्रभाव की अवहेलना की गयी जो उचित नहीं है। अवसर लागत की दृष्टि भी मान्यता है कि दीर्घकाल में उपभोक्ताओं की रजि में कोई परिवर्तन नहीं होता पर यह भी उचित नहीं है।

किन्तु अवसर-लागत सिद्धान्त की आलोचनाएँ की गयी हैं, वे सब सही नहीं हैं यहाँ हम उनका परीक्षण करेंगे।

यह कहना सही नहीं है कि अवसर लागत की व्याख्या में कल्याण सम्बन्धी निष्कर्षों को ज्ञात नहीं किया जा सकता। प्रो. समुअलसन ने अवसर लागत की व्याख्या कर यह स्पष्ट कर दिया है कि कोई भी व्यापार न करने की तुलना में एक देश कोई न कोई व्यवसाय कर अपने कल्याण में वृद्धि कर सकता है। डॉ. केन्स (Dr. Canes) के अनुसार, समुअलसन की व्याख्या में कल्याण और अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के सम्बन्ध में वास्तविक लागत और अवसर लागत के बीच में जो बाई थी, उसे पाट दिया है।²

यहाँ तक जहाँ की तुलना में आराम के अधिकार का प्रश्न है, वह स्पष्ट किया जा चुका है कि अवसर लागत का सिद्धान्त उक्त प्रश्न पर भी विचार करता है। प्रो. वाल्श (Prof. Walsh) ने दो अलग-अलग अवसर लागत वक्र का विस्तार कर उसे तीन अक्ष (Three-dimensional) के रूप में प्रस्तुत किया है जिसमें आराम (Leisure) को तीसरी वस्तु के रूप में

1. Prof. Jacob Viner—*op. cit.* p. 523.

2. "Samuelson's demonstration bridges the gulf between real and opportunity cost approaches to welfare and international trade"

—R. E. Canes, "Trade and Economic Structure", p. 22.

निर्दिष्ट किया गया है। जत- उत्पादन साधन को या तो परिवर्त्याग किये गये जाराम जयदा परिवर्त्याग किये गये वैकल्पिक उत्पादन के रूप में मापा जा सकता है।

यह कहना भी उचित नहीं है कि अवसर साधन विनियोग के अन्तर्गत उत्पत्ति के साधनों में होने वाले परिवर्तन पर विचार नहीं किया जा सकता। सामान्य तौर पर अवसर लागत वह निर्माण साधनों की स्थिर पूर्ति की मायना पर आधारित है किन्तु प्रो. वाइजर ने यह मित्र कर दिया है कि अवसर लागत सिद्धान्त में उन परिवर्तनों का समावेश भी किया जा सकता है जो वस्तु कीमतों के अनुपात में और साधन की सीमान्त उत्पादकता में परिवर्तन के फलस्वरूप पेश होते हैं। प्रो. हैबरसर ने भी साधनों के परिवर्तन पर ध्यान दिया है तथा केवल विनियोग में मतलब रखने के उद्देश्य में एक देश में उपलब्ध साधनों को स्थिर मान लिया है।

उपरोक्त विवेचन में स्पष्ट है कि अवसर लागत सिद्धान्त में रिकार्डों के तुलनात्मक लागत के दोष को दूर कर महत्वपूर्ण कार्य किया है और उत्पत्ति के साधनों के सम्बन्ध में एक गतिशील धारणा प्रस्तुत की है।

वास्तविक लागत (तुलनात्मक सिद्धान्त) और अवसर लागत-तुलनात्मक अध्ययन (COMPARISON BETWEEN REAL COST AND OPPORTUNITY COST)

रिकार्डों का तुलनात्मक लागत का सिद्धान्त मूल्य के श्रम सिद्धान्त पर आधारित है जिनके अनुसार देश में वस्तुओं के मूल्य का निर्धारण, उनके उत्पादन में लगे हुए श्रम के अनुपात में होता है। अवसर लागत सिद्धान्त के अनुसार वस्तुओं का विविधता उस अनुपात में होता है जो वस्तुओं की प्रतिस्थापन की सीमान्त दर द्वारा निर्धारित होता है। यहाँ इन दोनों में कोई विरोध नहीं दीमता किन्तु जब हम इस बात पर विचार करने हैं कि वस्तुओं का उत्पादन केवल श्रम के द्वारा ही नहीं होता किन्तु विभिन्न साधनों के संयोगों द्वारा होता है अर्थात् जैसे ही हम साधनों के परिवर्तनशील अनुपात का विषय स्वीकार कर लेते हैं मूल्य का श्रम सिद्धान्त महत्वहीन हो जाता है तथा अवसर लागत की उपयोगिता हमें समझ में आती है।

किन्तु प्रतिष्ठित अर्थशास्त्रियों के श्रम सिद्धान्त के समर्थक जिनमें प्रो. वाइजर प्रमुख हैं, उन सिद्धान्त के दोषों को स्वीकार नहीं करते तथा उसे वास्तविक लागत सिद्धान्त विकसित करते हुए कहते हैं कि श्रम को ही प्रमुख लागत माना जाना चाहिए अर्थात् पूँजी को भूतकालीन श्रम (Past Labour) माना जा सकता है। प्रो. वाइजर के अनुसार बाजार मूल्य और वास्तविक लागत में कुछ-न-कुछ आनुपातिक सम्बन्ध होता है। उनके ही शब्दों में, "जब तक वस्तुओं की कीमतें लगभग वास्तविक लागतों के अनुरूप नहीं होती, तब तक तुलनात्मक लागत का सिद्धान्त स्वतन्त्र व्यापार के पक्ष में मान्यता स्थापित करने लिए पर्याप्त नहीं है।" इसका अर्थ यह है कि स्वतन्त्र व्यापार के व्यापारकारों श्रमावृत्तों को समझने के लिए हमें मौद्रिक लागतों एवं वास्तविक लागतों में सम्बन्ध स्थापित करना चाहिए। प्रो. वाइजर ने श्रम सिद्धान्त का समर्थन करने के लिए अवसर लागत की कटु आलोचना की है जिसमें चर्चा हम पिछले पृष्ठों में इसी अध्याय में कर चुके हैं।

किन्तु यह भी स्पष्ट किया जा चुका है कि श्रम सिद्धान्त भी आलोचनाओं में मुक्त नहीं है एवं प्रो. वाइजर ने जो आलोचनाएँ अवसर लागत सिद्धान्त के सम्बन्ध में की हैं, वे भी तर्क-युक्त नहीं हैं। इसका अर्थ यह नहीं है कि अवसर लागत सिद्धान्त में कुछ कमजोरियाँ नहीं हैं। वास्तव में कमिनी दोनों सिद्धान्तों में हैं लेकिन अवसर लागत सिद्धान्त, श्रम लागत की तुलना में निश्चित ही एक गुज़ार है।

प्रो. हैबरलर के अनुसार, वास्तविक लागत और अवसर लागत सिद्धान्त में कोई विरोध नहीं है। आत्मगत उपयोगिताओं और अनुपयोगिताओं को वस्तुगत दृष्टि से मापने के लिए दोनों ही विचारधाराएँ सरलीकृत रूप से प्रयत्न करती हैं। जहाँ तक वास्तविक लागत सिद्धान्त का प्रश्न है, उसमें धन सेवाओं की पूर्ति में आत्मगत अनुपयोगिता (Subjective disability) पर विशेष जोर दिया गया है और यह भी स्पष्ट किया गया है कि विभिन्न व्यवसायों में इसमें भिन्नता क्यों होती है। यदि हम बाय को स्थिर मानकर चले तो वास्तविक लागत सिद्धान्त, मूल्य के लागत पक्ष को एक रूप से चताने का एक प्रयत्न है। जहाँ तक अवसर लागत सिद्धान्त का प्रश्न है, यह वस्तुओं के वैकल्पिक चुनाव का मूल्यांकन करने का प्रयत्न करता है तथा उत्पत्ति के ढाँचे के माध्यम से यह सिद्ध करता है कि उक्त चुनाव किस प्रकार मूल्यों का प्रतिरूपण (Imputation) करते हैं। प्रो. हैबरलर के अनुसार यह प्रारम्भ में ही बाय की विचारधारा (Income Approach) है और दोनों विधाओं में भावू होती है। चाहे उत्पत्ति के साधन समरूप (homogeneous) हों अथवा न हो प्रो. केन्स के अनुसार, "सम्भवतः यह कहना अर्धपूर्ण नहीं है कि इन दोनों में से एक विचारधारा, दूसरी की तुलना में अधिक सामान्य है।" "उनका सापेक्षिक भुण इस बात पर निर्भर करता है कि कौन-सी विचारधारा अधिक स्वीकार्य मरत मान्यताओं की लेकर चलती है।"¹

महत्वपूर्ण प्रश्न

1. प्रो. हैबरलर द्वारा प्रतिपादित अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के अवसर लागत सिद्धान्त की आलोचनात्मक व्याख्या कीजिए ?
2. "अवसर लागत सिद्धान्त, तुलनात्मक लागत सिद्धान्त और अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के आधुनिक सिद्धान्त के मध्य एक सम्पर्क कड़ी है।" इन कथन को स्पष्ट कीजिए।
3. वास्तविक लागत सिद्धान्त और अवसर लागत सिद्धान्त की तुलनात्मक विवेचना करते हुए बताइए कि क्या अवसर लागत सिद्धान्त, तुलनात्मक लागत सिद्धान्त की तुलना में एक सुधार है अथवा नहीं।

Selected Readings

1. Haberler *The Theory of International Trade.*
2. Jacob Viner *Studies for Theory International Trade.*
3. D. M. Mithani *Introduction to International Economics.*
4. Ray and Kundra *International Economics*
5. Samuelson *'The Gains from Trade' in Readings in the Theory of International Trade.*

1. "It is probably not meaningful to say that one of these approaches is more general than the other their relative merits depend on which is deemed to make the more acceptable simplifying assumptions"

विशिष्ट साधनों के सन्दर्भ में तुलनात्मक

लागत सिद्धान्त की व्याख्या

[THE THEORY OF COMPARATIVE COST IN THE
CONTEX OF SPECIFIC FACTORS]

परिचय

प्रस्तुत विवेचन करने के पूर्व हमें विशिष्ट साधनों का अर्थ समझ लेना चाहिए। सबसे पहले आस्ट्रियन अर्थशास्त्री प्रो० वीजर (Prof Wieser) ने विशिष्ट और अविशिष्ट साधनों के बीच भेद किया। उत्पत्ति के विशिष्ट साधन वे होते हैं जिन्हें किसी विशेष उद्देश्य के लिए ही प्रयुक्त किया जा सकता है तथा यदि उन्हें हमारे उपयोगों में स्थानान्तरित किया जाय तो उनका उत्पादन इतना कम होगा कि उन्हें स्वानान्तरित ही नहीं किया जाता है। साधनों में विशिष्टता होने का कारण यह है कि कई कारणों से उसमें प्रतिगीतता का अभाव रहता है अथवा तकनीकी दृष्टि में वह साधन अन्य उपयोगों के लिए अनुपयुक्त रहता है। जैसे गन्ने का रस निकालने की मशीन का प्रयोग कपड़े के कारखाने में नहीं हो सकता। यहाँ अध्ययन का विषय यह है कि यदि उत्पत्ति के साधन विशिष्ट हों तो तुलनात्मक साधन सिद्धान्त किम प्रकार लागू होता है। इसके साथ पहले यह भी समझ लेना चाहिए कि अविशिष्ट साधनों में तात्पर्य यह है कि उन्हें सरलता से एक प्रयोग में दूसरे प्रयोग में स्थानान्तरित किया जा सकता है।

विशिष्ट साधन एवं अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार

यह स्पष्ट किया जा चुका है कि कुछ सयोगों के साथ अवसर लागत सिद्धान्त से भी वही निष्कर्ष प्राप्त होता है जो श्रम लागत सिद्धान्त से अर्थात् दो वस्तुओं के बीच विनिमय अनुपात उनके प्रतिस्थापन अनुपात के बराबर होता है। अतः यह निष्कर्ष निकाला जा सकता है कि अग्रान्वित अन्तर्राष्ट्रीय विनिमय सब देशों को लाभदायक होगा। तुलनात्मक लागत और अवसर लागत में इतना अन्तर है कि जहाँ तुलनात्मक लागत में श्रम-लागत के आधार पर विनिमय अनुपात ज्ञात किये जाते हैं अवसर लागत में प्रतिस्थापन की सीमान्त दर के आधार पर विनिमय अनुपात निर्धारित होते हैं। अवसर लागत सिद्धान्त उत्पत्ति के अनेक साधनों की माय्यता को लेकर चलता है और स्पष्ट करना है कि किसी दो वस्तुओं (X और Y) के उत्पादन में उत्पत्ति के विभिन्न साधनों की किस अनुपात में प्रयुक्त किया जायगा, यह इस बात पर निर्भर रहेगा कि इन दोनों वस्तुओं के उत्पादन की सांकेतिक मात्रा क्या है। यदि X का अधिक तथा Y का कम उत्पादन किया जाता है तो उन साधनों का अधिक प्रयोग किया जायगा जिनकी X के उत्पादन में आवश्यकता होती है अथवा जो X के उत्पादन के लिए अधिक उपयुक्त हैं। यदि उत्पत्ति का कोई साधन केवल एक ही वस्तु के उत्पादन के लिए विशिष्ट है तो जब तक उस वस्तु का इतनी पर्याप्त

मात्रा में उत्पादन नहीं किया जाता कि उस साधन की समस्त इकाइयों का प्रयोग किया जा सके। उस समय तक उस साधन का कोई मूल्य नहीं होता। यदि हम विशिष्ट और अविशिष्ट साधनों को लेकर अक्षर सागत वक्र का निर्माण करें तो अविशिष्ट साधनों का अनुपात जितना अधिक होगा वक्र उतना ही अधिक चपटा (Flat) होगा और इनके उत्पादन किये जाने वाले नयेोगों के परिवर्तन की तुलना में दोनों वस्तुओं के सापेक्षिक मूल्यों में परिवर्तन भी उतना ही कम होगा। किन्तु यदि जटिलता उपनगर साधन किसी एक ही वस्तु के उत्पादन के लिए विशिष्ट है तो अक्षर सागत वक्र में फुलाहट (Bulge) अधिक होगी तथा यदि माँग में परिवर्तन के फलस्वरूप उत्पादन में परिवर्तन होता है तो सापेक्षिक मूल्यों में उल्लेखनीय (अधिक) परिवर्तन होगा।

प्रो. हैबरसर ने एक महत्वपूर्ण प्रश्न उपस्थित किया है कि उत्पत्ति के विशिष्ट और गति-हीन साधनों की कीमतों एवं रोजगार पर अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार का क्या प्रभाव होगा। अन्तर-राष्ट्रीय व्यापार के सिद्धान्त की यह मान्यता है कि यह देश में उत्पत्ति के साधनों को पूर्ण गतिशील मानता है और इसके आधार पर बिना किसी क्षति के अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार द्वारा निर्धारित समायोजन देश में किये जा सकते हैं। जब उत्पत्ति के साधन विशिष्ट होते हैं जो तुलनात्मक सागत सिद्धान्त के अनुसार उत्पादन किये जाने पर भी प्रत्येक समायोजन में भारी हानि होती है। जैसे, जब एक देश में आयात कर समाप्त किया जाता है तो निरिक्त ही उत्पादन में परिवर्तन होता है। इसका परिणाम यह होता है कि जिन उद्योगों को पड़ते सरक्षण प्राप्त रहता है उन पर से सरक्षण हटाये जाने में उनमें लगे साधनों का मूल्य घट जाता है यदि इन साधनों को अन्य उत्पादनों में प्रयुक्त नहीं किया जा सकता अर्थात् में निशिष्ट हैं। अतः इन साधनों के स्वामी को आय की क्षति होती है। इसी आधार को लेकर प्रभु-क (Tariff) को हटायें जाने अथवा इसे कम किये जाने का विरोध किया जाता है। सम्भव है कि उक्त समायोजनों से अविष्य में कुछ लाभ हो किन्तु वर्तमान में होने वाली क्षति तथा अविष्य की अनिश्चितता को दृष्टि में रखते हुए ये समायोजन प्रायः नहीं किये जाते।

राष्ट्रीय आय और पूँजी—उक्त समायोजनों का जिस आधार पर विरोध किया जाता है, उसकी मूल की ओर इशारा करते हुए प्रो. हैबरसर कहते हैं कि पूँजी में क्षति का आराम राष्ट्रीय आय की क्षति से नहीं है बरन यह तो केवल राष्ट्रीय आय के वितरण में परिवर्तन का प्रतीक है। अतः विशिष्ट साधनों के समायोजन से पूँजी की जिस क्षति की कल्पना की गयी है, वास्तविक क्षति इससे बहुत कम होती है। इसे स्पष्ट करने के लिए हैबरसर ने निम्न उदाहरण दिया है :

उदाहरण—मानलो एक देश में लौह अयस्क (Iron ore) का एक भण्डार है जिस पर उस देश का लोहे और इस्पात का कारखाना आधारित है। अब इस उद्योग को विदेशों से प्रतिस्पर्धिता करनी पड़ती है जिसके कारण लौह-इस्पात की कीमतें इतनी अधिक सीमा तक गिरती हैं कि इस उद्योग की प्रायः सारी इकाइयाँ बन्द होने लगती हैं। विदेश में लोहे और इस्पात के मूल्यों में विभिन्न किन्हीं कारणों से कमी हो सकती है (i) देश ने आयात कर में कटौती कर दी हो अथवा वहाँ परिवहन व्यय में कमी हो गयी हो। (ii) विदेशी उद्योग में तकनीकी विधियों में सुधार हुआ हो जो कि देश के उद्योग में सम्भव नहीं हो अथवा विदेश में सरकार ने उस उद्योग को वार्षिक सहायता दी हो (iii) यह भी सम्भव है कि मौद्रिक व्यवस्था में परिवर्तन के फलस्वरूप वहाँ लागतों में कमी हुई हो जैसे देश एकपक्षीय (Unilateral) मुक्तता कर रहा हो और इन सब कारणों से विदेशी लौह-इस्पात उद्योग में कीमतें स्थायी रूप से कम हो गयी हो।

देश में लौह-इस्पात उद्योग की कुल शक्तिवाँ और व्यय हम उदाहरण के लिए अनिश्चित मान लेते हैं।

है। उनका कहना है कि यदि आन्तरिक निरन्ध्रताओं या बचतों (Internal Economies) के कारण उत्पादन घटती हुई लागत के अन्तर्गत होता है तो यह दीर्घकालीन प्रतिस्पर्धी संतुलन (Long Run Competitive Equilibrium) के अन्तर्गत सम्भव नहीं है क्योंकि किसी कारणवश में बड़े पैमाने के प्लांट के कारण ही इकाइयों की लागत घटती है और वहाँ बड़े पैमाने का प्लांट होता, उसकी प्रवृत्ति एकाधिकार की ओर होगी। किन्तु प्रो. ग्रहम की मान्यता है कि कृषि उत्पादन वाले देश में घटती हुई लागत वाले उद्योग में विदेशी प्रतिस्पर्धिता के कारण उत्पादन में कमी होती है। इसमें स्पष्ट है कि वे उक्त उद्योग में प्रतिस्पर्धिता को स्वीकार करते हैं। परन्तु इसका विरोध करते हुए प्रो. हैबरलर कहते हैं कि "यह असम्भव मान्यता है, यदि उद्योग में घटती हुई लागत कायमोशल है, तो उसमें कार्टेल पहले ही एकाधिकार की स्थिति कायम हो जाती।"¹

(2) उत्पादन में कमी नहीं—अब यदि घटती हुई लागतों के कारण घड़ी उद्योग में एकाधिकार की स्थिति विद्यमान है तो सम्भव है कि विदेशी प्रतिस्पर्धिता के कारण उद्योग में कौनों और लाभ में कमी हो। किन्तु एकाधिकारी अपने उत्पादन में कमी नहीं करेगा क्योंकि उसका पूर्ण पर पूर्ण नियन्त्रण रहता है। वह इस बात का निर्धारण करेगा कि पूर्ण की भाषा कितनी हो जिसमें उसमें अधिकतम लाभ प्राप्त हो। यह भी सम्भव है कि एकाधिकारी अपने उत्पादन की मात्रा बढ़ाकर अपनी सीमान्त लागत को कम कर ने तथा कौन्त को घटाकर अपने देश और विदेश में उसके विप्रेष को बढ़ावे। ऐसी स्थिति में प्रो. ग्रहम का यह तर्क लागू नहीं होता कि घड़ी उद्योग में उत्पादन कम होगा।

(3) औसत और सीमान्त लागत में भ्रम—प्रो. ग्रहम के विचार की दूसरी आलोचना यह है कि उन्होंने औसत और सीमान्त लागत में भ्रम पैदा कर दिया है। यह स्पष्ट है कि औसत और उत्पादन का निर्धारण सीमान्त लागत के आधार पर किया जाता है न कि औसत लागत के आधार पर। यदि एक उद्योग में दूसरे उद्योग की मात्रों की स्थानान्तरित करने में उत्पत्ति के सीमान्त मूल्य का ह्रास होता है तो फिर मात्रों की स्थानान्तरित नहीं किया जायगा। प्रो. ग्रहम के उदाहरण में अनगैका में मात्रों की घड़ी उद्योग में देहू उद्योग को स्थानान्तरित करने पर, घड़ियों के सीमान्त उत्पादन में ह्रास होता है जबकि देहू के उद्योग में केवल सीमान्त वृद्धि होती है। जैसा कि प्रो. ग्रहम ने स्पष्ट किया है यदि अनगैका में मात्रों की स्थानान्तरित करने पर घड़ियों के उत्पादन की X मात्रा का ह्रास करना पड़ता है तथा व्यापार करने पर उसे घड़ियों की Y मात्रा प्राप्त होती है जिसमें X की तुलना में Y की मात्रा कम है, तो यह सम्भव है क्योंकि इसमें लाभ की अधिकतम करने की दृष्टि की अवहेलना की गयी है। प्रो. जेफ़ ब्राइनर के शब्दों में, "यदि प्रो. ग्रहम ने दोनों उद्योगों की सीमान्त लागत और सीमान्त उत्पादन के मन्दर्भ में अपने तर्क की विवेचना की होती तो उनके परिणाम व्यापार के प्रतिकूल नहीं होते।"²

(4) बचने और घटती हुई लागतें—यदि किसी फर्म को बाह्य बचतों तथा सम्बन्धित उद्योग में आन्तरिक बचतों के कारण उत्पादन घटती हुई लागत के अन्तर्गत हो रहा है तो क्या ग्रहम का तर्क लागू होता है? प्रो. नाइट का विचार है कि एक फर्म को बाह्य बचतें अन्य किसी फर्म की आन्तरिक बचतें होती चाहिए अतः उद्योग में किसी न किसी मात्रा में एकाधिकार की स्थिति विद्यमान रहती है। इसे दृष्टि में रखते हुए प्रो. ग्रहम का यह तर्क अमान्य हो जाता है कि उद्योग में प्रतिस्पर्धिता की स्थिति रहती है।

1 "This is an impossible assumption: if the industry is really subject to decreasing costs, it would long ago have been monopolized". —Haberler, *op. cit.* p. 204.

2 "Had Graham dealt with his problem in terms of marginal costs and marginal returns for both industries, he could not have obtained results so favourable to trade". —Jacob Viner, *op. cit.* p. 430.

यद्यपि प्रो. हैबरलर ने ग्राहम के दृष्टिकोण को स्वीकार नहीं किया है, फिर भी अपना सैद्धांतिक दृष्टिकोण प्रस्तुत करते हुए ऐसी स्थिति का प्रतिपादन किया है जहाँ उद्योग को अस्थायी संरक्षण दिया जा सकता है। उनके अनुसार यदि उद्योग को आन्तरिक बचत और सब फर्मों को बाह्य बचतों के कारण घटती हुई लागत के अन्तर्गत उत्पादन होता है तो ऐसी स्थिति में प्रत्येक फर्म जिसका उत्पादन बढ़ती हुई लागत के अन्तर्गत होता है अपने उत्पादन को बढ़ाने के लिए प्रोत्साहित नहीं होती यद्यपि उत्पादन में विस्तार होने से मध्यम रूप में उद्योग को लाभ हो सकता है। बढ़ती हुई विदेशी प्रतियोगिता के कारण, उद्योग में विस्तार न होकर संकुचन होता है। संकुचन के कारण उद्योग उन बाह्य बचतों से वंचित हो जाता है जो पहले उसे प्राप्त हो रही थीं अतः उसके अन्तर्गत उत्पादन करने वाली सब फर्मों को लागत बढ़ जाती है। अतः विदेशी प्रतियोगिता को रोकने के लिए प्रमुख (Tariff) के माध्यम से, उद्योग का अस्थायी संरक्षण देना आवश्यक है। इस प्रकार प्रो. हैबरलर ने ग्राहम द्वारा निकालने हुए निष्कर्ष को त्रिगुण उद्योग तर्कों के एक रूप के समान ही माना है।

उपर्युक्त आधार पर अल्पकालीन संरक्षण को उचित ठहराया जा सकता है। किन्तु प्रो. ग्राहम का दृष्टिकोण अल्पकालीन विचार पर आधारित न होकर बाह्य बचतों के मर्यादात्मक माप से सम्बन्धित है। किन्तु इस सम्बन्ध में प्रो. हैबरलर का मत है कि “वास्तव में संरक्षण की नीति को बाह्य बचतों की श्रेणी अस्पष्ट एवं गणना में कठिन तत्व पर आधारित करना व्यावहारिक नहीं है।” इसे दृष्टि में रखते हुए प्रो. ग्राहम की विचारधारा का व्यावहारिक क्षेत्र बहुत ही सीमित है।

किन्तु उपर्युक्त विवेचन का यह निष्कर्ष नहीं है कि प्रो. ग्राहम के तर्कों की कोई मायदा नहीं है। कुछ विशेष परिस्थितियों में घटती हुई लागत के अन्तर्गत उत्पादन करने वाले देश को स्वतन्त्र व्यापार से हानि हो सकती है। प्रो. टिन्बर्गेन (Prof. Tinbergen) ने भी ग्राहम के तर्कों का समर्थन किया है।

घटती हुई लागतों का विरुद्ध सैद्धांतिक विवेचन (बाह्य एवं आन्तरिक बचतों के सम्बन्ध में)

(PURE THEORETICAL DISCUSSION OF DECREASING COSTS—INTER CONTEXT OF EXTERNAL AND INTERNAL ECONOMIES)

यह स्पष्ट किया जा चुका है कि माँग में विस्तार के कारण उत्पादन में विस्तार होता है तथा उत्पादन में वृद्धि होने से लागत में कमी होती है। यह लागत में कमी या तो आन्तरिक बचतों अथवा बाह्य बचतों के कारण हो सकती है। एक फर्म को होने वाली आन्तरिक बचत उसके आकार अथवा प्लांट में वृद्धि के कारण होती है। बाह्य बचतों का सम्बन्ध एक फर्म के विस्तार से न होकर सम्पूर्ण उद्योग के विस्तार से होता है। इसमें सन्देह ही किती एक फर्म का विस्तार न हो, किन्तु उत्पादन की दशाब्दी में सुधार होने से फर्म को लाभ अवश्य होता है। किन्तु गुम्पीडर के समान कुछ अर्थशास्त्री ऐसा नहीं मानते कि माँग में विस्तार के कारण जब उद्योग का विस्तार होगा तो उसमें अधिक मात्रा में पहले से ही लगे उत्पात्ति के साधनों का मूल्य बढ़ जायगा अतः जैसे ही उत्पादन में वृद्धि होगी, वस्तुओं की मौद्रिक लागत में भी वृद्धि हो जायगी जिससे घटती हुई लागतों के अन्तर्गत उत्पादन सम्भव न होगा। किन्तु प्रो. हैबरलर के अनुसार यह मात्र मौद्रिक अभिव्यक्ति है। उनके अनुसार “यह निःसन्देह है कि बढ़ती हुई लागतों की प्रवृत्ति को आन्तरिक और बाह्य बचतों द्वारा स्थायी या अस्थायी रूप से प्रभावहीन कर उससे अधिक किया जा सकता

है। जब ये वस्तु बढ़ती हुई लागतों को प्रभावहीन बनाकर आगे बढ़ जाती है तो घटती हुई लागत लागू होने लगती हैं। अब हम इन दोनों वस्तुओं की विवेचना करेंगे।

1 आन्तरिक वस्तुओं के कारण घटती हुई लागतें

वृद्धि के अनिर्वक्त अन्य उद्योगों से, जैसे-जैसे उनके आकार में वृद्धि की जाती है, लागत में कमी होती है। यह लागत में कमी अथवा उत्पादन वृद्धि नियम आन्तरिक और बाह्य वस्तुओं के कारण होता है। आन्तरिक वस्तुओं से वस्तु होती है जो किमी फर्म में विस्तार के फलस्वरूप उस फर्म विशेष को प्राप्त होती है तथा उभी उद्योग में कार्यरत अन्य फर्मों को प्राप्त नहीं होती। फर्म में विस्तार होने से कई प्रकार की आन्तरिक वस्तु हो सकती हैं जैसे धम विभाजन के कारण क्योंकि उत्पादन में विस्तार होने में धम विभाजन बड़े पैमाने पर किया जा सकता है और लागत में कमी की जा सकती है। दूसरी आन्तरिक वस्तु अविभाज्यता (Indivisibility) के कारण होती है। जैसे-जैसे उत्पादन में विस्तार होना है मशीनों का प्रयोग अधिक पूर्णता और बहुता के साथ किया जा सकता है एवं मशीनों की उतनी ही लागत में अधिक उत्पादन किया जा सकता है जिसमें प्रति इकाई उत्पादन लागत घट जाती है। इसे उत्पादन की तकनीकी वस्तु (Technical Economies of Production) कहते हैं। चूँकि मशीनें अविभाज्य होती हैं, यदि उनका प्रयोग कम उत्पादन के लिए किया जाय तो सम्भव संभव नहीं है। तीसरी आन्तरिक वस्तु का कारण यह है कि फर्म का विस्तार होने में उसमें उसके अवशिष्ट पदार्थों (By Products) का उपयोग होने लगता है जिससे उत्पादन लागत घट जाती है। फर्म की चौथी आन्तरिक वस्तु या सम्बन्ध बाजार सम्बन्धी वस्तु से है अर्थात् बड़ी फर्म छोटी फर्मों की तुलना में, कच्चे माल का प्राय और पक्के माल का विक्रय अधिक मस्ती दरी पर कर सकती है जिससे उनकी प्रति इकाई बाजार लागत कम होती है। बड़ी फर्मों को बाँचवों आन्तरिक वस्तु वित्तीय वस्तुओं से होती है क्योंकि ये बड़ी फर्म सरकार और बैंकों से अपनी माँग के कारण सस्ते व्याज की दर पर पूँजी प्राप्त कर सकती हैं। यही फर्म उच्च क्रेडिट देकर विशेषज्ञों की सेवाएँ प्राप्त कर सकती हैं तथा प्रचार और विज्ञापन पर भारी मात्रा में व्यय कर उसमें काफी लाभ प्राप्त कर सकते हैं। इन सब आन्तरिक वस्तुओं का परिणाम यह होता है कि उत्पादन लागत में कमी हो जाती है और जैसे-जैसे फर्म के आकार में वृद्धि होती है, उत्पादन में वृद्धि नियम क्रियाशील होता है।

एक नैतिक अर्थव्यवस्था में, आन्तरिक वस्तुओं के कारण, घटती हुई लागतों की स्थिति हमें एकाधिकार की ओर ले जाती है क्योंकि अपनी प्रतिद्वंद्वी फर्मों को उद्योग में निष्काशन ही एक फर्म जो आन्तरिक वस्तु प्राप्त कर रही है, अपने आकार में वृद्धि कर सकती है। फर्म के आकार में वृद्धि उसी समय एक सकती है जब या तो (i) ऐसी सीमा आ जाती है जिसके बाद फर्म के आकार में वृद्धि करने में ऐसी तकनीकी या प्रशासनिक कठिनाईयाँ आ जाती हैं जिनके कारण लागत घटने के बजाय बढ़ने लगती हैं या (ii) स्वतन्त्र प्रतियोगिता समाप्त हो जाती है क्योंकि उत्पादन करने के लिए फर्म को व्यापक पैमाने पर प्लांट और मशीनों की आवश्यकता होती है। अतः छोटी फर्म उद्योग में नहीं रह पाती तथा कुछ बड़ी फर्म गंठित होकर एकाधिकारी (Monopolistic) स्थिति प्राप्त कर लेती हैं। अतः हमें यह निष्कर्ष निकलना है कि दीर्घकाल में आन्तरिक वस्तुओं के कारण घटती हुई लागतों की स्थिति का स्वतन्त्र प्रतियोगिता के साथ सामंजस्य नहीं होता। यही प्रो. फ्राहम का तर्क निराधार हो जाता है क्योंकि उसने घटती हुई लागत की मान्यता स्वतन्त्र प्रतियोगिता पर आधारित है।

यह भी विचारणीय है कि यदि घटती हुई लागत के कारण उद्योग पहले से ही गंठित एकाधिकारी जैसे ट्रस्ट या कार्टेल के अन्तर्गत है तो भी क्या फ्राहम का तर्क लागू होता है? यदि उत्पादन बढ़ने में सीमान्त लागत घट रही हो तो एकाधिकारी उत्पादन बढ़ाने का वाक्य नहीं है।

यह ऐसा उमी स्थिति में करता है जब वस्तु की माँग इतनी नाचपूर्ण हो कि वस्तु लागत की तुलना में उसकी कुल आय अधिक हो। यदि उद्योग घटती हुई लागत के अन्तर्गत उत्पादन कर रहा है तो क्या विदेशी प्रतियोगिता के कारण उसके उत्पादन में कमी होगी जैसी कि प्रो- ग्राहम की मान्यता है। पिछले पृष्ठों में प्रो ग्राहम के विचार की आलोचना में हम यह स्पष्ट कर चुके हैं कि उक्त स्थिति में एकाधिकारी अपना उत्पादन कम नहीं करेगा वरन् उसे बढ़ाकर अपनी सीमान्त लागत कम करेगा एवं कीमतें घटाकर देना तथा विदेश में अपने विक्रय को बढ़ायेगा। हमने यद्यपि विदेशों में मान बेचने से उसके लाभ में कमी होगी किन्तु समग्र रूप में विचार करने पर समाज को हानि नहीं होगी।

यहाँ यह भी समझ लेना चाहिए कि फर्म के आकार में वृद्धि होने में घटती हुई लागतों की स्थिति स्वतन्त्र व्यापार के विषय में कोई तर्क नहीं है वरन् इसके विपरीत यह स्वतन्त्र व्यापार के पक्ष में तर्क है। स्वतन्त्र व्यापार का सबसे बड़ा लाभ यह है कि यह बाजार के विस्तार को बढ़ा देता है जिससे बड़े पैमाने के उत्पादन के अधिक लाभ प्राप्त किये जा सकते हैं। इसके साथ ही बाजार के विस्तार के कारण एकाधिकारी प्रवृत्तियाँ भी नहीं बन पाती। अतः बड़े पैमाने के उत्पादन और एकाधिकार को दृष्टि में रखते हुए, उपर्युक्त ज्ञान ध्येय देशों के लिए बहुत ही महत्वपूर्ण है।

2 बाह्य बचतों के कारण घटती हुई लागतें

एक उद्योग के समग्र रूप में विस्तार होने के फलस्वरूप उसे बाह्य बचतें प्राप्त होती हैं जिनका लाभ उस उद्योग की सब फर्मों को मिलता है। उद्योग में विस्तार के कारण उनका देना में प्रचार हो जाता है जिसमें कुछ लाभियों की पूर्ति उस ओर प्रवाहित होती है जिसमें सब फर्मों को लाभ होता है। ऐसे स्थानों में बहुत-से सहायक उद्योग स्थापित हो जाते हैं जो प्रमुख उद्योग की बड़ी फर्मों को मध्यवर्ती वस्तुएँ (Intermediate Goods) एवं अन्य उत्पादनों की पूर्ति करने लगते हैं। बड़ी फर्म मुख्य फर्मों के अवशिष्ट पदार्थों का उपयोग भी करने लगती है। ऐसे केन्द्रों में तकनीकी प्रशिक्षण और शोध मस्थान भी स्थापित हो जाते हैं जिससे मारी फर्मों को लाभ होता है। इसके साथ ही ऐसे स्थानों में विशिष्ट बैंकिंग और वातापगत की सुविधाएँ भी उपलब्ध होने लगती हैं। उद्योग की फर्में संगठित होकर विजली की पूर्ति में रियायत एवं रियायती दर पर दुर्लभ कच्चे मान आदि भी सरकार से प्राप्त कर सकती हैं। इन सब बचतों का परिणाम यह होता है कि लागत में कमी होने लगती है।

बाह्य बचतों के कारण, लागत एवं कीमतों में कमी दीर्घकाल में ही होती है एवं ये बचतें उद्योग को प्राप्त होती हैं। यदि केवल एक फर्म अपने उत्पादन को बढ़ाकर बाह्य बचतें प्राप्त करना चाहे तो यह सम्भव नहीं है वरन् यह सम्भव है कि उसकी लागतें बढ़ जायें। अतिरिक्त और बाह्य बचतों में मुख्य अन्तर यह है कि व्यक्तिगत फर्म के विस्तार स्वरूप जो आन्तरिक बचत होती है, उनकी माहसी द्वारा गणना की जा सकती है एवं निजी प्रोत्साहन द्वारा इन आन्तरिक बचतों को प्राप्त किया जा सकता है। दूसरी ओर, एक उद्योग के विस्तार के कारण होने वाली बाह्य बचतें मारी फर्मों को प्राप्त होती हैं। चूंकि ये अस्पष्ट और अनिर्धारणीय होती हैं, उनकी गणना करना सरल नहीं है। यदि किसी फर्म के विस्तार में उसे बाह्य बचतें होती हैं, तो उनका लाभ अन्य फर्मों भी प्राप्त कर लेती है जबकि उस फर्म को इसके लिए कोई विशेष भुगतान नहीं मिलता। ऐसी स्थिति में निजी प्रोत्साहन द्वारा बाह्य बचतों को प्राप्त नहीं किया जा सकता।

यह सम्भव है कि एक उद्योग जो बाह्य बचतों के लाभ प्राप्त कर रहा है, उद्योग के अधिक विस्तार में उन लाभों को बढ़ा सके परन्तु प्रतियोगिता के कारण यह सम्भव नहीं हो पाता। यह विस्तार इसलिए सम्भव नहीं हो पाता क्योंकि प्रत्येक व्यक्तिगत फर्म बढ़ती हुई लागतों के

अन्तर्गत उत्पादन करनी है। दूसरी ओर सम्भावना यह है कि विदेशी प्रतिযোগिता के दबते हुए दबाव के कारण उद्योग के उत्पादन में संकुचन हो। उत्पादन में संकुचन के कारण, पूर्व में जो बाह्य बचतें प्राप्त हो रही थी वे समाप्त होने लगती हैं एवं उद्योग में बची हुई फर्मों की लागत बढ़ने लगती है। ऐसी स्थिति में यदि उद्योग को अस्थायी संरक्षण दिया जाय तो वह जीवित रह सकता है एवं विस्तार करके बाह्य बचतों के लाभ प्राप्त कर सकता है। यहाँ प्रो. ग्राहम का संरक्षण देने का नुक़ उचित जान पड़ता है किन्तु केवल बाह्य बचतों को जापार बनाकर जो इतनी अनिश्चित है, संरक्षण का समर्थन नहीं किया जा सकता।

सैद्धान्तिक दृष्टिकोण से यह कहा जा सकता है कि यद्यपि बाह्य बचतें प्राप्त होती हैं किन्तु उनकी निम्न तीन सीमाएँ हैं

(i) घटती हुई लागतों की प्रवृत्ति अनिश्चित काल तक नहीं रह सकती। एक निश्चित सीमा के बाद जब प्रवृत्ति नार्पयोगी नहीं होती। यदि इस सीमा के बाद भी उत्पादन का विस्तार होना है तो फर्मों को प्रतिव्ययताएँ (Diseconomies) होने लगती हैं तथा उनकी उत्पादन की लागत बढ़ने लगती है।

(ii) एक बचत जो एक उद्योग के लिए बाह्य बचत है तथा दूसरे उद्योग के लिए आन्तरिक बचत है, वह समान तक के अन्तर्गत नहीं आती।

(iii) जटिलीकृत बाह्य बचतें केवल एक व्यक्तिगत उद्योग को ही लाभान्वित नहीं करती बल्कि साथ ही साथ अन्य उद्योगों को भी इससे लाभ होता है।

उपसृजन विवेचन से यह स्पष्ट है कि सैद्धान्तिक अर्थों में घटती हुई लागतें अपवादस्वरूप ही लागू होती हैं। यह सम्भव नहीं है कि बाह्य बचतें, बढ़ती हुई लागत की स्थायी प्रवृत्ति को लागू होने से रोक सकें। अतः हम यह मानकर कोई नारी त्रुटि नहीं करेंगे कि सामान्यतः लागतें वृद्धिशील होती हैं।

घटती हुई लागतों की स्थिति में अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार

जब बहुत से जयंगमार्थः यह स्वीकार करने समर्थ हैं कि आन्तरिक एवं बाह्य बचतों के फलस्वरूप घटती हुई लागतों के कारण अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार को प्रोत्साहन मिलता है। घटती हुई लागतें इस प्रश्न का उत्तर हैं कि अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार क्यों होता है? यह अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार देश को पूर्ण विनिष्प्रेकरण की ओर ले जाता है। आन्तरिक बचतों के कारण घटती हुई लागतों के अन्तर्गत दो व्यापार होता है वह लाभदायक होता है। स्वतन्त्र व्यापार में बाजार का विस्तार होता है तथा बड़े पैमाने के उत्पादन के लाभों से वृद्धि की जा सकती है। एक ऐसा उद्योग जो उत्पादन में संकुचन के कारण बढ़ती हुई लागतों के अन्तर्गत उत्पादन कर रहा है, यदि वह बचतों का लाभ उठाकर अपने उत्पादन का विस्तार कर सकता है तो घटती हुई लागतों का लाभ उठा सकता है। स्वतन्त्र व्यापार के कारण यह उद्योग अपने उत्पादन का विस्तार कर सकता है। अतः इस बात के लिए कोई जोखिम नहीं है कि छोटे देश में घटती हुई लागतों के अन्तर्गत उत्पादन करने वाले देश को अपने उत्पादन का विस्तार कर अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार में प्रवेग नहीं करना चाहिए।

यह स्पष्ट किया जा चुका है कि जब आन्तरिक बचतों के कारण घटती हुई लागतों के अन्तर्गत व्यापार होता है तो स्वतन्त्र प्रतियोगिता के स्थान पर एकाधिकार की स्थिति विद्यमान हो जाती है। यदि ऐसी स्थिति में संरक्षण की नीति अपनायी जाय तो एकाधिकारी की स्थिति मजबूत होती है। किन्तु स्वतन्त्र व्यापार में प्रतियोगिता बनी रहती है तथा एकाधिकार को प्रतिकूल स्थिति में ला सकता है। अतः घटती हुई लागतों, स्वतन्त्र व्यापार के विरोध में नुक़ न होकर उनके पक्ष में एवं तर्क हैं।

किन्तु प्रो केम्प (Prof. Murray C. Kemp) ने उपर्युक्त तर्कों की एक कमजोरी की ओर संकेत किया है। उनका मत है कि आन्तरिक बचतों के कारण घटती हुई लागतों के अन्तर्गत जो अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार होता है, उससे बड़े एकाधिकार स्थापित हो सकते हैं तथा इससे प्रत्येक देश में एक ही उत्पादक (Single Producer) स्थापित हो जायगा और यदि व्यापार करने वाले देशों में कोई एक देश बहुत बड़ा है तो "यह सम्भव है कि विश्व का एकमात्र उत्पादक अपने आपको स्थापित कर लेगा। किसी भी स्थिति में उन उद्योग में पूर्ण प्रतियोगी दगाएँ विद्यमान नहीं हो सकती।"¹

जहाँ तक बाह्य बचतों के कारण घटती हुई लागतों का सम्बन्ध है, इसके अन्तर्गत प्रतियोगी दशाओं में भी स्वतन्त्र व्यापार हो सकता है। एक फर्म की बाह्य बचतों तथा उसकी बड़ी हुई सीमान्त लागत में सापेक्षता स्थापित किया जा सकता है क्योंकि बाह्य बचतों का सम्बन्ध तो समग्र उद्योग के विस्तार से होता है। बाह्य बचतों में जो घटती हुई लागत की स्थिति विद्यमान होती है इसमें सीमान्त निजी लाभ (Marginal Private Benefits) की तुलना में सीमान्त सामाजिक लाभ (Marginal Social Benefits) अधिक होते हैं।

बाह्य बचतों के सम्बन्ध में हम प्रो ग्राहम एवं प्रो हैबरलर के विचारों का अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के विशेष सन्दर्भ में विद्यमान पृष्ठों में विवेचन कर चुके हैं अतः अब उन्हें यहाँ दोहराना नहीं जायगा। केवल निष्कर्ष के रूप में यह कहना पर्याप्त होगा कि घटती हुई लागतों के अन्तर्गत अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार का क्षेत्र विस्तृत होता है।

अहत्वपूर्ण प्रश्न

1. बड़ती हुई लागतों एवं घटती हुई लागतों की दशा में अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार किस तरह कार्यान्वित होता है? समझाए।
2. विभिन्न प्रतिफल नियम तुलनात्मक लागत सिद्धान्त को किस प्रकार प्रभावित करते हैं? क्या लगातार बढ़ते हुए विश्व व्यापार का यह अर्थ है कि क्रमागत उत्पत्ति ह्रास नियम लागू नहीं हो रहा है?
3. "यह दिखाया जा सकता है कि बड़ती हुई लागतों का नियम अन्तर्राष्ट्रीय विनिमय के क्षेत्र को सीमित करता है किन्तु घटती हुई लागतों का नियम उसे बढ़ाता है।" व्याख्या कीजिये।

Selected Readings

- | | |
|------------------|---|
| 1. Haberler | <i>The Theory of International Trade</i> |
| 2. Kemp Murray C | <i>The Pure Theory of International Trade</i> |
| 3. Ellsworth | <i>The International Economy</i> |
| 4. Ray & Kundu | <i>International Economics</i> |
| 5. K. R Gupta | <i>International Economics</i> |

1. "It seems probable that a single world producer would eventually establish himself. In any case, perfectly competitive conditions can not possibly prevail in that industry" —M. C. Kemp, *The Pure Theory of International Trade* 1955, p. 111.

अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार में माँग व पूर्ति की दशाएँ अथवा जे. एस. मिल का पारस्परिक माँग का सिद्धान्त

[SUPPLY AND DEMAND CONDITIONS IN INTERNATIONAL TRADE
OR MILL'S THEORY OF RECIPROCAL DEMAND]

परिचय

रिकार्डों में तुलनात्मक लागत सिद्धान्त के माध्यम से यह समझाने का प्रयत्न किया था कि वैश्व अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार में मान होता है किन्तु वे यह स्पष्ट नहीं कर सके कि दो देशों के बीच विनिमय को जति वाली वस्तुओं का सही अनुपात कैसे निर्धारित किया जाता है अथवा विभिन्न देशों में व्यापार में होने वाला लाभ कैसे वितरित हुंता है ? हम यह कह सकते हैं कि रिकार्डों ने व्यापार के गुणात्मक (Qualitative) पक्ष को तो प्रकट किया किन्तु वे इसके परिमाणात्मक (Quantitative) पक्ष को स्पष्ट नहीं कर सके। यह कार्य अन्तिम प्रतिष्ठित अर्थशास्त्री प्रो. जे. एम. मिल ने किया। उन्होंने यह स्पष्ट किया कि अन्तर्राष्ट्रीय मूल्यों का निर्धारण कैसे होता है और इसी मन्दर्भ में यह बताया कि दो देशों में वस्तु विनिमय की व्यापार शर्तों का निर्धारण अन्तर्राष्ट्रीय माँग के समीकरण (Equation of International Demand) द्वारा होता है जिसे पारस्परिक माँग (Reciprocal Demand) का सिद्धान्त भी कहते हैं। यहाँ वस्तु विनिमय की व्यापार शर्तों में ज्ञात उग वास्तविक अनुपात में है जिस पर वस्तुओं का व्यापार किया जाता है। यह विनिमय का अनुपात केवल लागत अथवा पूर्ति की दशाओं पर ही निर्भर नहीं रहना बल्कि माँग की दशाओं का भी इस पर प्रभाव पड़ता है। इन माँग की दशाओं को विस्तृत ध्याना कर प्रो मिल ने तुलनात्मक लागत सिद्धान्त की एक बहुत बड़ी कमी दूर कर दी है। प्रो. मिल के बाद प्रो मार्शल ने भी अन्तर्राष्ट्रीय मूल्य एवं माँग में सम्बन्धित सिद्धान्त को विकसित किया। यहाँ हम प्रो मिल एवं मार्शल के सिद्धान्तों का विवेचन करेंगे।

मिल का अन्तर्राष्ट्रीय मूल्य अथवा पारस्परिक माँग का सिद्धान्त

मार्शल ने मिल के सिद्धान्त को परिभाषा इस प्रकार दी जा सकती है, "वस्तुओं के बीच व्यापार होने का वास्तविक अनुपात एक देश की अन्य देश की वस्तु के लिए माँग की मोक्ष अथवा पारस्परिक माँग पर निर्भर रहता है।" यदि एक देश के निर्यातों का मूल्य और उसके आयातों के मूल्य के बराबर है तो यह विनिमय अनुपात स्थिर (Stable) रहेगा।

हम दो देशों इंग्लैंड और जर्मनी का उदाहरण देकर इसे स्पष्ट कर सकते हैं। मान लें इंग्लैंड में एक दिन के थम में गेहूँ की 10 या कपड़े की 3 टकाइया का उत्पादन किया जा सकता है। जर्मनी में इतने ही थम में गेहूँ की 10 या कपड़े की 8 टकाइयों का उत्पादन किया जा सकता है। रिकार्डों के अनुसार जर्मनी की तुलना में इंग्लैंड गेहूँ के उत्पादन में अधिक कुशल

है तथा इंग्लैण्ड की तुलना में जर्मनी कपड़े के उत्पादन से अधिक कुशल है। यहाँ स्पष्ट है कि चूँकि दोनों देशों में तुलनात्मक लागत में अन्तर है, व्यापार करना दोनों देशों के लिए लाभदायक होगा। किन्तु यही प्रश्न है कि वस्तुओं के विनिमय का वास्तविक बिन्दु क्या होगा? एक बात तो स्पष्ट है कि व्यापार से जो भी विनिमय का अन्तिम अनुपात होगा, वह देश के विनिमय से बाहर नहीं होगा अर्थात् इंग्लैण्ड अपने ही देश में 10 गेहूँ की इकाइयों के बदले कपड़े की 3 इकाइयों प्राप्त कर सकता है तो वह 10 गेहूँ की इकाइयों के बदले कपड़े की 3 से कम इकाइयाँ लेने को तैयार नहीं होगा। इसी प्रकार जर्मनी भी कपड़े की 8 इकाइयों के बदले गेहूँ की 10 इकाइयों से कम लेने को तैयार नहीं होगा। स्पष्ट है कि अन्तिम विनिमय अनुपात दो सीमाओं के बीच होगा—एक तो यह कि देश में दोनों वस्तुओं की उत्पादन लागत का क्या अनुपात है और दूसरे, अन्य देश में इनकी उत्पादन लागत का क्या अनुपात है। प्रो मिल्स ने यह बताने के लिए कि उक्त दोनों सीमाओं के बीच किस बिन्दु पर विनिमय अनुपात निर्धारित होता है, “अन्तर्राष्ट्रीय माँग के समीकरण” का प्रतिपादन किया जो कि उनके ही शब्दों में इस प्रकार है, “एक देश के उत्पादन का विनिमय दूसरे देश के उत्पादन में ऐसे मूल्यों पर होता है जहाँ उसके सम्पूर्ण निर्यात ठीक उसके सम्पू्ने आयातों का भुगतान कर देता है। अन्तर्राष्ट्रीय मूल्य का यह सिद्धान्त माँग मूल्य के सामान्य नियम का विस्तार है जिसे हम माँग और पूर्ति का समीकरण कहते हैं।”¹

उपरोक्त उदाहरण में प्रो मिल्स के अनुसार, हम प्रत्येक सम्भावित कीमत-अनुपात पर माँग और पूर्ति की तात्कालिक तैयारी कर सकते हैं अर्थात् इंग्लैण्ड गेहूँ की कितनी इकाइयों का निर्यात करना चाहेगा तथा जर्मनी गेहूँ की कितनी इकाइयों का आयात करना चाहेगा एवं जर्मनी कपड़े की कितनी इकाइयों का निर्यात और इंग्लैण्ड कपड़े की कितनी इकाइयों का आयात करना चाहेगा। इन विभिन्न कीमतों में एक कीमत-अनुपात ऐसा होगा जिस पर आयात और निर्यात समतुल्य हो जाते हैं। इस समतुल्य-कीमत पर आयात और निर्यात गुणात्मक और परिमाणात्मक दोनों दृष्टि में समतुल्य हो जाते हैं। यदि हम व्यापार की शर्तों का समतुल्य गेहूँ की 10 इकाइयाँ = कपड़े की 5 इकाइयाँ (10 : 5) मानकर चलते हैं तो इंग्लैण्ड जो गेहूँ के उत्पादन में विशेषीकरण करता है, इसमें सामान्वित होता है क्योंकि उसे गेहूँ की 10 इकाइयों के बदले कपड़े की 5 इकाइयाँ मिल जाती हैं जबकि अपने देश में वह गेहूँ की 10 इकाइयों के बदले कपड़े की सिर्फ 3 इकाइयाँ ही प्राप्त कर सकता है। जर्मनी भी इसमें सामान्वित होता है क्योंकि वह कपड़े की 5 इकाइयों के बदले गेहूँ की 10 इकाइयाँ प्राप्त कर सकता है जबकि अपने ही देश में गेहूँ की 10 इकाइयाँ प्राप्त करने के लिए उसे कपड़े की 8 इकाइयाँ देनी पड़ती है।

अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के लाभों का निर्धारण करने में व्यापार की शर्तों का महत्वपूर्ण हाथ रहता है। अपने लाभ की कमाने के लिए प्रत्येक देश, व्यापार की शर्तों को दूसरे देश के लागत-अनुपात की ओर ठकेतरा चाहता है, जैसे इंग्लैण्ड चाहेगा कि गेहूँ और कपड़े का विनिमय अनुपात 10 : 8 के आस-पास हो जबकि जर्मनी चाहेगा कि कपड़े और गेहूँ का विनिमय अनुपात 3 : 10 के आस-पास हो। जब वास्तव में देश को मिलना लाभ होगा, यह इस बात पर निर्भर रहेगा कि उसकी वस्तु के लिए अन्य देश की कितनी माँग है एवं माँग की तात्कालिकता क्या है तथा स्वयं उसके लिए अन्य देश की वस्तु की माँग की तात्कालिकता कैसी है? वास्तव में मिल्स ने “माँग की तात्कालिकता” शब्द का

1 “The product of a country exchanges for the produce of other countries, at such values as are required in order that the whole of her exports may exactly pay for the whole of her imports. This law of international values is but an extension of the more general law of value, which we called the equation of Supply and Demand.”

—J. S. Mill, *Principles of Political Economy*, pp. 592-93.

प्रयोग नहीं किया है। इस माँग की मात्रा और विस्तारशीलता (amount and extensibility) का प्रयोग विधा है जो मार्शल की "माँग की मोच" के समकक्ष हो है।

एक कल्पित उदाहरण को दृष्टि में रखते हुए हम निम्न तालिका द्वारा भित्त के माँग के समीकरण को अच्छी तरह ध्वस्त कर सकते हैं।

तालिका 10।

इंग्लैण्ड और जर्मनी की माँग और पूर्ति की अनुसूचियाँ

| अन्तर्राष्ट्रीय विनिमय अनुपात गेहूँ की एक इकाई के बदले मिलने वाली कपड़े की इकाइयाँ | जर्मनी की माँग और पूर्ति की तालिका (इकाइयों में) | | अमेरिका की माँग और पूर्ति की तालिका (इकाइयों में) | |
|---|--|-----------------|---|-----------------|
| | गेहूँ की माँग | कपड़े की पूर्ति | कपड़े की माँग | गेहूँ की पूर्ति |
| 1.5 कपड़ा = 1 गेहूँ | (800) ¹ | — | 1,800 | 1,200 |
| 1.4 " = 1 " | 900 | 1,260 | 1,540 | 1,100 |
| 1.3 " = 1 " | 1000 | 1,300 | 1,300 | 1,000 |
| 1.2 " = 1 " | 1,100 | 1,320 | 1,080 | 900 |
| 1.1 " = 1 " | 1,300 | 1,430 | 880 | 800 |
| 1.0 " = 1 " | 1,500 | 1,500 | (800) ² | — |

उपयुक्त तालिका अमेरिका और जर्मनी के इस गृह विनिमय अनुपात पर आधारित है कि अमेरिका में कपड़े और गेहूँ का विनिमय अनुपात 1 : 1 है तथा जर्मनी में यह विनिमय अनुपात 1.5:1 है। स्पष्ट है कि दोनों में व्यापार शुरु होने पर अमेरिका गेहूँ के उत्पादन में तथा जर्मनी कपड़े के उत्पादन में विनिष्पत्तीकरण करेगा तथा उक्त दोनों सीमाओं के बीच अन्तर्राष्ट्रीय विनिमय अनुपात होना चाहिए जो दोनों की तुलनात्मक मागत पर आधारित है।

उपयुक्त तालिका में जैत-जैसे हम ऊपर से नीचे की ओर आते हैं, गेहूँ की तुलना में कपड़ा महंगा होता जाता है अतः अगली व्यापार की शर्त पर अमेरिका द्वारा कपड़े की माँग कम होती जाती है जबकि जर्मनी अधिक कपड़े की पूर्ति करने को तैयार है। इसके विपरीत जैत-जैसे हम नीचे से ऊपर की ओर आते हैं गेहूँ की तुलना में कपड़ा सस्ता होता जाता है अर्थात् गेहूँ का मूल्य घटता जाता है इस व्यापार की शर्त पर अमेरिका अधिक गेहूँ की पूर्ति करने को तैयार है किन्तु जर्मनी की गेहूँ की माँग क्रमशः घटती जाती है। जब व्यापार की शर्तें 1.3 कपड़ा = 1 गेहूँ हैं तो सन्तुलन स्थापित हो जाता है अर्थात् इस विनिमय अनुपात पर जर्मनी की गेहूँ की माँग 1,000 इकाइयाँ है तथा अमेरिका की कपड़े की पूर्ति भी इतनी ही है। इसी प्रकार इस विनिमय अनुपात पर कपड़े की पूर्ति और माँग (1,300) भी बराबर है। यह पहले ही स्पष्ट किया जा चुका है कि व्यापार की शर्तों को निर्धारित करने में माँग की मोच का महत्वपूर्ण हाथ रहता है।

हम और अधिक स्पष्ट करते हुए प्रो हैबरसर कहते हैं कि दोनों देशों के बीच कौन-सा विनिमय अनुपात स्थापित होगा यह माँग और पूर्ति की तालिका पर निर्भर रहता है जिसके दो पक्ष इस प्रकार हैं

(i) किसी दिय हुए विनिमय अनुपात पर माँग एवं पूर्ति की जाने वाली वस्तु की मात्रा जो क्रमशः प्रत्येक देश के बाजार और उत्पादन पर निर्भर रहती है, एवं

(ii) माँग की मोच अर्थात् सापेक्षिक कीमतों के गिरने (बढ़ने) से माँग की जाने वाली मात्रा में स्थिती पड़ि (बढ़ी) होनी है।

1 इस विनिमय अनुपात पर निर्वात नहीं किया जायगा। कोष्ठक में दिखायी गयी इकाइयों का उत्पादन देश में हो लिया जायगा।

उपर्युक्त विवेचन के आधार पर हम प्रो मिल के पारस्परिक माँग के सिद्धान्त की निम्न तीन विशेषताओं का उल्लेख कर सकते हैं :

(i) उन सीमाओं का निर्धारण जिनके अन्तर्गत वस्तु विनिमय की व्यापार की शर्तें निर्धारित होती हैं, देश के लागत अनुपात द्वारा होता है तथा देश में वस्तुओं का लागत अनुपात तुलनात्मक लागत द्वारा तय होता है।

(ii) उक्त सीमाओं के अन्तर्गत, वास्तविक विनिमय का अनुपात हम पर निर्भर रहता है कि अन्य देश की वस्तु के लिए उसकी माँग कितनी है। एवं

(iii) व्यापार की शर्तों में मनुजन्म उस समय स्थापित होगा जब एक देश द्वारा माँगी जाने वाली वस्तुओं का मूल्य, अन्य देश द्वारा माँगी जाने वाली उसकी वस्तुओं के मूल्य के बराबर होगा।

प्रो मिल के सिद्धान्त के सम्बन्ध में प्रो ग्राहम के विचार—इस सम्बन्ध में प्रो ग्राहम का कथन है कि जब तक व्यापार दो समान देशों और केवल दो ही वस्तुओं में न हो, इस बात की सम्भावना है कि विनिमय अनुपात दो सीमाओं में से किसी एक के मजबूतीक होगा। उन्होंने यह निष्कर्ष निकाला है कि वास्तविक अन्तर्राष्ट्रीय विनिमय अनुपात पर माँग की दशाओं का प्रभाव नहीं पड़ता। उनके अनुसार यदि निर्यात और आयात की जाने वाली वस्तुओं की वास्तविक और सम्भावित संख्या अधिक है तो उस वस्तु को निर्यात की श्रेणी में लाने के लिए जिसकी कीमत निर्माण बिन्दु के ठीक ऊपर ही है, विनिमय अनुपात और दोनों देशों के मजबूती के स्तर में थोड़ा-सा परिवर्तन करना पड़ेगा। इससे सहमत होते हुए प्रो. हैबरसर कहते हैं कि जब निर्यात और आयात की जाने वाली वस्तुओं की संख्या अधिक हो तो विनिमय अनुपात अधिक स्थायी हो सकता है। किन्तु इससे यह निष्कर्ष नहीं निकाला जाना चाहिए कि माँग की क्षमिकाओं का विनिमय अनुपात पर कोई प्रभाव नहीं होता क्योंकि इसका अर्थ यह होगा कि कीमत पर माँग का कोई प्रभाव नहीं पड़ता जो कि गलत है।

प्रो. मिल के सिद्धान्त का आलोचनात्मक मूल्यांकन (CRITICAL EVALUATION OF MILL'S DOCTRINE)

प्रो मिल ने पारस्परिक माँग का सिद्धान्त प्रतिपादित कर रिकार्डों की एक बहुत बड़ी कमी को दूर किया तथा अन्तर्राष्ट्रीय मूल्यों के सिद्धान्त का प्रतिपादन कर, व्यापार की शर्तों का निर्धारण करने में माँग की भूमिका पर बल दिया। प्रो मिल ने एक ऐसी पृष्ठभूमि तैयार की जिसके आधार पर मार्शल ने इस सिद्धान्त का व्यापारिक विश्लेषण किया। इसके साथ ही उन्होंने अपने सिद्धान्त को दाँ से अधिक वस्तुओं और दाँ से अधिक देशों पर भी लागू किया और बताया कि बहुपक्षीय विनिमय भी हो सकता है तथा एक ही साम्य बिन्दु के स्थान पर बहु साम्य बिन्दु (Multiple Equilibria) भी हो सकते हैं।

मिल के उक्त योगदान के बावजूद भी उनके विश्लेषण की निम्न आलोचना की जाती है

(1) पूर्ति सम्बन्धी दशाओं की अवहेलना—प्रो. मार्शल का मत है कि प्रो मिल ने अपने सिद्धान्त में यद्यपि माँग पर अधिक बल दिया है, किन्तु पूर्ति सम्बन्धी दशाओं की अवहेलना की है। केवल माँग की दशाएँ ही व्यापार शर्तों को निर्धारित नहीं करती वरन् पूर्ति का भी इनके निर्धारण में महत्वपूर्ण हाथ होता है। मार्शल के शब्दों में, "विदेशी वस्तुओं के लिए एक देश की प्रभावपूर्ण माँग की लोच न केवल उसकी सम्पत्ति और उनके लिए देश की जनसंख्या की इच्छाओं की लोच द्वारा प्रभावित होती है वरन् अपनी किम्विन्न प्रकार की वस्तुओं की पूर्ति को विदेशी बाजारों की माँग के अनुरूप समायोजित करने की क्षमता का भी माँग की लोच पर प्रभाव पड़ता है।"

(2) व्यापार से बड़े देश भी समान लाभ प्राप्त कर सकते हैं—प्रो. मार्शल ने, प्रो. मिल की इस धारणा की भी आलोचना की है कि व्यापार से बड़े देश, छोटे देशों की अपेक्षा कम लाभ प्राप्त करते हैं क्योंकि बड़े देशों की माँग अधिक होती है जिससे व्यापार की शर्तें उनके अनुकूल नहीं हो पाती। किन्तु यह विचार उचित नहीं है क्योंकि एक बड़ा और धनी राष्ट्र भी निम्न उपायों से व्यापार की शर्तों को अपने अनुकूल बना सकता है—(i) नयी वस्तुओं का प्रचलन कर बाजार का विस्तार कर सकता है। (ii) मुगठित व्यापारिक सम्बन्धों से लाभ प्राप्त कर सकता है। (iii) निर्यात बढ़ाने के लिए नये बाजारों की खोज कर सकता है। (iv) छोटे देशों की तुलना में, माँग के अनुसार पूर्ति का समायोजन अच्छी तरह कर सकता है। इसके अनिश्चित प्रतिबन्ध लगाकर व्यापार की शर्तों में सुधार कर सकता है।

(3) माँग की प्रभावशीलता—प्रो. ग्राहम ने मिल के सिद्धान्त की आलोचना इस आधार पर की है कि अन्तर्राष्ट्रीय विनिमय अनुपात को निर्धारित करने में माँग की दशाओं का कोई प्रभाव नहीं होता। इनकी विवेचना हमने पिछले पृष्ठों में की है तथा यह कहा जा सकता है कि प्रो. ग्राहम की आलोचना तर्कपूर्ण नहीं है क्योंकि जिस प्रकार आन्तरिक मूल्यों पर माँग का प्रभाव पड़ता है, उसी प्रकार अन्तर्राष्ट्रीय विनिमय अनुपात को निर्धारित करने में भी माँग की भोच महत्वपूर्ण है।

मार्शल द्वारा अन्तर्राष्ट्रीय मूल्यों के सिद्धान्त का सामान्यीकरण (MARSHALL'S GENERALISATION OF THE THEORY OF INTERNATIONAL VALUES)

जब एक देश की निर्यात और आयात की अनेक वस्तुएँ होती हैं और इन दोनों की कोई विभाजक रेखा दी हुई नहीं रहती तथा इसका निर्धारण करना होता है तो इस बात का निश्चय कर पाना कठिन होता है कि उस देश की माँग और पूर्ति क्या है? इसका कारण यह भी है कि निर्यात और आयात की जाने वाली वस्तुओं की संख्या भी स्थिर नहीं रहती। इस कठिनाई को दूर करने के लिए मार्शल ने निर्यात की जाने वाली वस्तुओं को एक इकाई मान लिया और उसे गैट इकाइयों (Bale Units) की संज्ञा दी। उन्होंने जर्मनी की वस्तुओं के निर्यात को G-Bales तथा इंग्लैण्ड की वस्तुओं के निर्यात को E-Bales माना। गैट की इकाई को परिभाषित करते हुए वे कहते हैं कि इसमें थम और पूँजी की स्थिर मात्रा रहती है। इसकी वास्तविक मात्रा स्थिर रहती है जबकि एक वस्तु विशेष में परिवर्तन हो सकता है। मार्शल का विवेचन मूल्य के थम सिद्धान्त पर आधारित है। उन्होंने निर्यात वस्तुओं के लिए 'प्रतिनिधि गैट' (Representative Bale) की संज्ञा दी है जिसे हम एक देश में थम की स्थिर संख्या द्वारा उत्पादन की कह सकते हैं।

मान्यताएँ—मार्शल का सिद्धान्त निम्न मान्यताओं पर आधारित है :

(i) व्यापार केवल दो देशों के बीच होता है तथा वे अन्य देशों के साथ व्यापार नहीं करते।

(ii) परिवहन व्यय का भार निर्यात करने वाला देश वहन करता है।

(iii) केवल व्यापार में पैदा होने वाले भुगतान ही देशों द्वारा किये जाते हैं, अन्य भुगतान करने के लिए वे बाध्य नहीं हैं।

(iv) प्रत्येक देश की मुद्रा का मूल्य उसकी वर्धव्यवस्था तक ही सीमित है।

(v) प्रत्येक देश निर्यात की गयी वस्तुओं का प्रतिगोधन वस्तुओं का आयात करके करता है एवं इसी विदेशी मुद्रा की समस्या उत्पन्न हो जाती है।

मार्शल ने अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के निर्धारण में माँग और पूर्ति दोनों पर बल दिया है। उन्होंने जगते पृष्ठ पर दो तानिका के माध्यम से जर्मनी और इंग्लैण्ड के बीच व्यापार की सम्भावनाओं को दिखाया है।

तालिका 10²¹

| व्यापार की शर्त (100-E गाँठों के बदले मिलने वाली G-गाँठों) | जर्मनी गाँठों के लिए इंग्लैंड की माँग | E-गाँठों की इंग्लैंड द्वारा पूर्ति | कीमत 100-E गाँठों के लिए G-गाँठों में | जर्मनी द्वारा G-गाँठों की पूर्ति (3) के विनिमय में |
|--|---|--|---|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10 | 1,000 | 10,000 | 230 | 23,000 |
| 20 | 4,000 | 20,000 | 175 | 35,000 |
| 30 | 9,000 | 30,000 | 143 | 42,900 |
| 35 | 14,000 | 40,000 | 122 | 48,800 |
| 40 | 20,000 | 50,000 | 108 | 54,000 |
| 46 | 27,600 | 60,000 | 95 | 57,000 |
| 55 | 28,500 | 70,000 | 86 | 60,200 |
| 68 | 54,400 | 80,000 | 82½ | 66,200 |
| 78 | 70,200 | 90,000 | 78 | 70,200 |
| 83 | 83,000 | 100,000 | 76 | 76,000 |
| 86 | 94,600 | 110,000 | 74½ | 81,950 |
| 88½ | 1,06,200 | 120,000 | 73½ | 88,500 |

उपरोक्त तालिका में स्पष्ट 1-3 में इंग्लैंड की माँग तालिका व्यक्त की गयी है अर्थात् यह उन गाँठों की सूची है जिन पर इंग्लैंड व्यापार करने को तैयार है तथा स्पष्ट 3-5 में जर्मनी की माँग तालिका प्रस्तुत की गयी है अर्थात् यह उन गाँठों की सूची है जिन पर जर्मनी व्यापार करने को तैयार है। तालिका से स्पष्ट है कि इंग्लैंड 1000 जर्मनी की गाँठों के बदले 10,000 गाँठों देने को तैयार है किन्तु जर्मनी 10,000 E-गाँठों के बदले 23,0000 गाँठों देने को तैयार है अर्थात् G-गाँठों की पूर्ति माँग में बहुत अधिक है। दूसरी पंक्ति में इंग्लैंड 4,000 G-गाँठों के बदले 20,000 गाँठों देने को तैयार है किन्तु जर्मनी 20,000 E-गाँठों के बदले 35,000 गाँठों देने को तैयार है अर्थात् यहाँ भी G-गाँठों की पूर्ति माँग में अधिक है। अन्तिम पंक्ति में इंग्लैंड 1,06,200 जर्मनी की गाँठों के बदले 1,20,000 गाँठों देने को तैयार है किन्तु जर्मनी 120,000 गाँठों के बदले केवल 88,500 गाँठों देने को तैयार है अर्थात् G-गाँठों की माँग, पूर्ति की अपेक्षा अधिक है। किन्तु जब इंग्लैंड 70,200 G-गाँठों के बदले 90,000 गाँठों देने को तैयार हो जाता है तो यहाँ साम्य की अवस्था प्राप्त हो जाती है क्योंकि जर्मनी भी 90,000 E-गाँठों के बदले 70,200 G-गाँठों देने को तैयार है। यहाँ जर्मनी एवं इंग्लैंड के बीच विनिमय अनुपात 78 : 100 गाँठों होगा क्योंकि इसी विनिमय अनुपात पर माँग और पूर्ति बराबर है।

मार्शल-एजवर्थ का प्रस्ताव वक्र

(MARSHALL-EDGEWORTH OFFER CURVES)

प्रो मार्शल और एजवर्थ ने प्रो मिल के वारस्परिक भाँग के विरलेपन को रेखाचित्र की सहायता में स्पष्ट किया है तथा इसे दिखाने के लिए प्रस्ताव वक्र (Offer Curve) का प्रतिपादन किया है। मार्शल का रेखाचित्रीय विरलेपन समझने के पहले हमें यह जानना जरूरी है कि प्रस्ताव वक्र को कैसे निरूपित किया है।

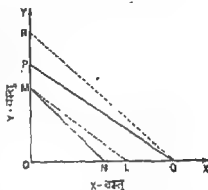
प्रस्ताव वक्र की ज्ञात वक्रता (Derivation of Offer Curves)

तुलनात्मक लागत के आधार पर हम दो देशों A और B की कल्पना करते हैं जो व्यापार शुरू करते के पहले X और Y दोनों वस्तुओं का उत्पादन करते हैं। नीचे दिये हुए रेखाचित्र में देश MN देश A की उत्पादन सम्भावना रेखा है तथा यह प्रकट करती है कि A देश अपने दिये

1. Quoted from Haberler op. cit. p. 131.

हुए साधनों से X की ON मात्रा तथा Y की OM मात्रा का उत्पादन कर सकता है तथा रेखा PQ देश B की उत्पादन सम्भावना रेखा है जो प्रकट करती है कि वह अपने दिये हुए साधनों से X की OQ मात्रा तथा Y की OP मात्रा का उत्पादन कर सकता है।

रेखाचित्र 10.1 में MN और PQ वक्र का झुकाव देश में साधनों के अनुपात को दर्शाता है और चूँकि पूर्ण प्रतिযোগिता की मान्यता को स्वीकार किया गया है, उनसे देश में विनिमय का अनुपात भी ज्ञात होता है। PQ वक्र MN वक्र के ऊपर है जो यह प्रकट करता है कि देश B को A की तुलना में दोनों वस्तुओं X और Y के उत्पादन में तुलनात्मक लाभ है। किन्तु दोनों वक्रों का ढाल मिश्र-बिन्दु है जिससे स्पष्ट है कि दोनों देशों की तुलनात्मक लाभ अलग-अलग है। A की



चित्र 10.1

वस्तु Y के उत्पादन में तुलनात्मक लाभ है (क्योंकि A में X की तुलना में Y की कीमत $= \frac{ON}{OM}$ B देश में X की तुलना में Y की कीमत $= \frac{OQ}{OP}$ में कम है) तथा B देश को X के उत्पादन में तुलनात्मक लाभ है (क्योंकि B देश में Y की तुलना में X की कीमत $= \frac{OP}{OQ}$ A देश में Y की तुलना में X की कीमत $= \frac{OM}{ON}$ से कम है)।

चूँकि दोनों देशों की तुलनात्मक लागत भिन्न है, उन दोनों के बीच होने वाला अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार दोनों को लाभदायक होगा। जब प्रश्न है कि इन दोनों देशों को स्वीकार्य व्यापार की शर्तें क्या होंगी? यदि देश A, वस्तु Y की X तुलना में B में X वस्तु की उस मात्रा $\left(\frac{ON}{OM}\right)$ में अधिक प्राप्त कर सकता है जो उसका गृह-विनिमय अनुपात है तथा B देश, वस्तु X की तुलना में A में Y वस्तु की उस मात्रा $\left(\frac{OP}{OQ}\right)$ में अधिक प्राप्त कर सकता है जोकि उनका गृह-विनिमय अनुपात है तो दोनों देशों का लाभ होगा। इसका अर्थ यह है कि व्यापार शर्तें की रेखा, जिस पर देश A और B वस्तु X और Y का विनिमय करते हैं, MN वक्र की तुलना में कम ढाल वाली एवं PQ की तुलना में अधिक ढाल वाली होना चाहिए। ऐसी रेखा ML है जो यह दिखाती है कि B के साथ व्यापार करने पर A देश Y की प्रत्येक इकाई के बदले X की $\frac{ON}{OM}$ मात्रा में अधिक प्राप्त कर सकता है क्योंकि $\frac{OL}{OM} > \frac{ON}{OM}$ है। व्यापार शर्तें की रेखा QR यह दिखाती है कि देश X की प्रत्येक इकाई के बदले Y की $\frac{OP}{OQ}$ मात्रा में अधिक प्राप्त कर सकता है क्योंकि $\frac{OR}{OQ} > \frac{OP}{OQ}$ है।

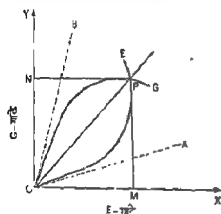
उपरोक्त विवेचन में स्पष्ट है कि व्यापार करके प्रत्येक देश अपनी उपभोग की सीमा (Consumption Boundary) को उत्पादन सीमा (Production Boundary) से अधिक कर सकता है।

भारत के प्रस्ताव वक्र द्वारा व्यापार शर्तों की रेखा का स्पष्टीकरण

अभी ऊपर के रेखाचित्र में हमने व्यापार-शर्तों की रेखा का चित्रण किया है। परन्तु यहाँ महत्वपूर्ण प्रश्न है कि इस रेखा (अन्तर्राष्ट्रीय समतुलन कीमत) का निर्धारण इस प्रकार किया जाता है जिसमें (i) A देश के वाछनीय आयातों का कुल मूल्य उसके कुल निर्यातों के मूल्य के बराबर होता है (ii) B देश के वाछनीय आयातों का कुल मूल्य भी उसके कुल निर्यातों के बराबर होता है, और (iii) A के द्वारा आयात किये गये माल का मूल्य B के द्वारा आयात किये गये मूल्य के बराबर होता है। चित्र 10.2 में ML और QR ऐसी ही समतुलन मूल्य की रेखाएँ हैं। भारत ने प्रस्ताव वक्र के माध्यम से इन्हें स्पष्ट किया है। मूल्य के समान भारत ने भी अपनी व्याख्या वास्तविक शर्तों (Real Terms) के आधार पर की है। तालिका 10.2 में हमने भारत की व्यापार की अनुसूचियों को दर्शाया है। प्रो. हैबरलर का मत है कि ये अनुसूचियाँ सामान्य माँग और पूर्ति अनुसूचियों की भाँति ही हैं।

मूल्य के अनुसार भारत ने भी दो देशों की कल्पना की है—इंग्लैण्ड और जर्मनी। इंग्लैण्ड को कपड़ों के उत्पादन में तथा जर्मनी को मित्रों के उत्पादन में तुलनात्मक लाभ है। प्रत्येक देश के निर्यात को गाँठ की इकाइयों (Bale Units) में व्यक्त किया गया है। नीचे दिये गये रेखाचित्र 10.2 में इसे स्पष्ट किया गया है :

चित्र 10.2 में दो देशों के प्रस्ताव वक्रों को प्रकट किया गया है। OX रेखा पर E-गाँठें तथा OY पर G-गाँठें प्रदर्शित की गयी हैं। OE वक्र इंग्लैण्ड का प्रस्ताव वक्र है तथा OG वक्र जर्मनी का प्रस्ताव वक्र है। OE वक्र से प्रकट होता है कि इंग्लैण्ड में केवल कुछ ही G-गाँठें उपलब्ध होने पर E-गाँठों की तुलना में उनका मूल्य अधिक होगा और जैसे-जैसे उनकी पूर्ति बढ़ती जायगी, उनका मूल्य भी घटता जायगा। भारत के अनुसार OE वक्र माँग-पूर्ति का वक्र या पारस्परिक माँग का वक्र भी है क्योंकि उसमें यह भी ज्ञात होता है कि इंग्लैण्ड E-गाँठों की पूर्ति अधिक माना में उन्नी समय कर सकता है जब उनका मूल्य G-गाँठों की तुलना में अधिक हो। OG वक्र पर भी यही ज्ञान लागू होती है।



चित्र 10.2

एजवर्थ ने भारत के प्रस्ताव वक्र में OA और OB रेखाओं को भी जोड़ दिया जो क्रमशः जर्मनी और इंग्लैण्ड में उन वस्तुओं के स्थिर लागत अनुपात को प्रकट करती हैं जिनका अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार किया जाता है। व्यापार न होने की स्थिति में, OA रेखा, इंग्लैण्ड में E-गाँठों की तुलना में G-गाँठों के मूल्य को प्रदर्शित कर रही है तथा OB जर्मनी में G गाँठों की तुलना में, E-गाँठों के मूल्य को प्रकट कर रही है। इंग्लैण्ड उस समय ही जर्मनी से व्यापार करेगा जब वह G-गाँठों को, अपने देश के मूल्य अनुपात (यदि वह दोनों वस्तुएँ पैदा करता) से कम मूल्य में प्राप्त कर सकता है। जर्मनी भी उसी समय इंग्लैण्ड से व्यापार करेगा जब वह E-गाँठों को अपने देश के मूल्य अनुपात (यदि वह दोनों वस्तुएँ पैदा करता) से कम मूल्य में प्राप्त कर सकता है। इसका अर्थ यह है कि वह समतुलन मूल्य जिस पर दोनों देश व्यापार करेंगे, OA और OB रेखाओं के बीच होगा बाह्य क्योंकि देश की उत्पादन लागत की सीमाओं के बाहर व्यापार नहीं होगा।

पूर्ण प्रतियोगिता की स्थिति में स्थिर मन्तुलन बिन्दु P पर होगा जहाँ दोनों प्रस्ताव वक्र एक दूसरे को काटते हैं। OP रेखा का ढाल मन्तुलन मूल्य को प्रकट कर रहा है। P बिन्दु पर ही इंग्लैंड और जर्मनी के निर्यात मन्तुलन का निर्धारण होता है। P बिन्दु पर अन्तर्राष्ट्रीय विनिमय अनुपात इंग्लैंड की OM बाँटें = जर्मनी की ON बाँटें है। यदि मन्तुलन बिन्दु में व्यापार की शर्तें हटती हैं तो ऐसी शक्तियाँ कार्यान्वित होती जो पुनः मन्तुलन को स्थापित कर देंगी। जैसे यदि OP रेखा दायी ओर झुकी है तो इसका अर्थ यह होगा कि मूल्य कम होने में इंग्लैंड के निर्यातों की माँग बढ़ेगी। अतः E-माँट्रो का मूल्यवाद में वृद्धि जायगा। यदि OP का ढलान दायी ओर है तो इसका अर्थ है कि ऊँचा मूल्य होने के कारण इंग्लैंड के निर्यातों में वृद्धि होगी अर्थात् पूर्ति दोरी जिसमें इंग्लैंड के निर्यातों का सापेक्षिक मूल्य घट जायगा।

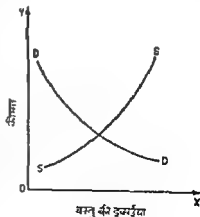
माँग व वक्र (पारस्परिक माँग वक्र) एवं सामान्य माँग-पूर्ति के वक्र में सम्बन्ध (RELATION BETWEEN MARSHALLIAN CURVE AND ORDINARY SUPPLY AND DEMAND CURVE)

माँग व वक्र पारस्परिक माँग वक्र अथवा प्रस्ताव-वक्र (Offer Curve) का चित्रण किया है, उसमें तथा माघारण माँग-पूर्ति के वक्र में अन्तर जान लेना आवश्यक है। यद्यपि इन दोनों में एक निश्चित सम्बन्ध होता है फिर भी दोनों पूर्ण रूप में समान नहीं हैं। अर्थशास्त्र के छात्र इस बात को जानते हैं कि माँग के नियम के आधार पर माघारण माँग वक्र वस्तु की मौद्रिक कीमत तथा उनकी माँगी जाने वाली मात्रा में सम्बन्ध स्थापित करता है। वस्तु की कीमत, घटने पर, उसी माँग बढ़ती है एवं बढ़ने पर उसकी माँग घटती है। यही कारण है कि माँग वक्र ऊपर में नीचे की ओर झुका है। दूसरी ओर माघारण पूर्ति वक्र, वस्तु की कीमत और वस्तु की पूर्ति की जाने वाली इकाइयों में सम्बन्ध स्थापित करता है—जैसे-जैसे कीमत बढ़ती है, वस्तु की पूर्ति भी बढ़ती है अतः पूर्ति वक्र बायें में दायें ओर की ओर जाता है। नीचे दिये हुए रेखाचित्र में माघारण माँग और पूर्ति वक्र को स्पष्ट दिखाया गया है। OX पर वस्तु की मात्रा तथा OY पर कीमत को दर्शाया गया है। D-D माँग वक्र है तथा S-S पूर्ति वक्र है।

प्रस्तुत रेखाचित्र 10.3 में स्पष्ट है कि जैसे-जैसे कीमत घटती है, माँग बढ़ती है तथा कीमत के बढ़ने पर माँग घटती है। इसे माँग वक्र D-D द्वारा स्पष्ट किया गया है। पूर्ति वक्र S-S स्पष्ट करता है कि जैसे-जैसे कीमत बढ़ती है, पूर्ति की जाने वाली इकाइयों की संख्या बढ़ती जाती है।

इन दोनों में मुख्य अन्तर यह है कि जहाँ माघारण माँग-पूर्ति वक्र में मौद्रिक माप को प्रति इकाई कीमत में व्यक्त किया जाता है तथा हमें कुल व्यय की जाने वाली मुद्रा का ज्ञान नहीं होता। किन्तु प्रस्ताव वक्र के नियमक (Ordinates) वस्तु की प्रति इकाई कीमत को नहीं मापने बल्कि वस्तु के विषय में प्राप्त कुल आय को व्यक्त करते हैं जिसे हम स्तर अक्ष (Horizontal axis) पर दिखाया जाता है।

यदि आपातन वस्तु को मुद्रा मान लिया जाय तो वस्तु की मात्रा के मन्दबोध में प्रस्ताव वक्र माँग वक्र का रूपांतरण कर लेता है। दूसरे शब्दों में कहा जा सकता है कि प्रस्ताव वक्र, कुल आय वक्र बन जाता है जबकि माघारण माँग वक्र प्रति इकाई औसत आय को ही प्रकट करता है।



चित्र 10.3

प्रो. हैबरलर के अनुसार इन दोनों में एक मुख्य अन्तर यह भी है कि एक देश का प्रभाव वक्र, सम्पूर्ण अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के अन्तिम परिणामों को पूर्ण रूप में हमारे सामने रखता है परन्तु साधारण माँग-पूर्ति वक्र, व्यक्तिगत इकाई की मौद्रिक कीमतों को ही दिखाते हैं तथा वस्तु-स्थिति के आर्थिक रूप को ही प्रकट करते हैं क्योंकि ये हम मान्यता पर आश्रित होते हैं कि अन्य बातें और विशेष रूप में दूसरी वस्तुओं की कीमतों में कोई परिवर्तन नहीं होता।

प्रो. ग्राहम द्वारा पारस्परिक माँग सिद्धान्त की आलोचना
(GRAHAM'S CRITICISM OF THE RECIPROCAL DEMAND THEORY)

पिछले पृष्ठों में हमने सक्षेप में प्रो. मित के पारस्परिक माँग के सिद्धान्त की आलोचना का उल्लेख किया है। यहाँ हम उस पर विस्तार में चर्चा करेंगे एवं प्रो. मित एवं प्रो. मार्शल द्वारा प्रतिपादित पारस्परिक माँग के सिद्धान्त को जो आलोचना प्रो. ग्राहम ने की है, इसका मूल्यांकन करेंगे :

प्रो. ग्राहम ने पारस्परिक माँग सिद्धान्त की आलोचना इस आधार पर की है कि अन्तर्राष्ट्रीय मूल्यों को निर्धारित करने में, उक्त सिद्धान्त केवल माँग पर केन्द्रित है तथा इसमें पूर्ण पक्ष की पूर्ण रूप में अवहेलना की गई है। ऐसी स्थिति में यह सिद्धान्त उभो समय उचित हो सकता है यदि व्यापार के सिद्धान्त को उत्पादन की स्थिर मात्राओं (Fixed Quantities) के सम्बन्ध में निर्मित किया जाय किन्तु वास्तव में तो व्यापार की वस्तुओं में सदैव उच्चावचन होता रहता है अतः पूर्ति को स्थिर नहीं माना जा सकता।

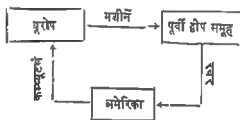
प्रो. ग्राहम इसके भी आगे जाने हैं और बताते हैं कि अन्तर्राष्ट्रीय मूल्यों के सिद्धान्त में पारस्परिक माँग की कोई आवश्यकता नहीं है क्योंकि उसकी दृष्टि में स्थिर लागत की सम्भना के अन्तर्गत, केवल पूर्ति को दशाएँ ही अन्तिम विविध अनुपात को निर्धारित कर सकती हैं। अपने समर्थन में प्रो. ग्राहम ने निम्न तर्क दिया है।

प्रो. मित एवं मार्शल ने दो देश, दो वस्तुओं और स्थिर लागत की मान्यता के अन्तर्गत यह स्पष्ट किया कि माँग की दशाएँ, दोनों देशों के अपने लागत अनुपात की सीमाओं के बीच, अन्तिम विविध अनुपात को निर्धारित करती हैं। किन्तु ग्राहम के मन में उक्त निष्कर्ष उभो स्थिति में ठीक है जबकि व्यापार करने वाले दोनों देश अकार में समान हों एवं जिन दो वस्तुओं का व्यापार किया जाता है, वे समान महत्व की हों। किन्तु ग्राहम के अनुसार यदि इन दो में से एक देश बड़ा तथा दूसरा छोटा है तो इस बात की प्रबल सम्भावना है कि इनमें व्यापार होने के बाद भी, दोनों वस्तुओं में से एक वस्तु का दोनों देशों में उत्पादन किया जायेगा। ऐसी स्थिति में, अन्तिम व्यापार को शर्तों एवं देश के लागत अनुपात में ही देश इन दोनों का उत्पादन करेगा। मित के लिए यह एक चरम स्थिति थी जिसकी कल्पना करना सम्भव नहीं है किन्तु ग्राहम ने इसे एक सामान्य स्थिति माना। यदि व्यापार के बाद भी, दोनों देशों में सामान्य वस्तु का उत्पादन जारी रहता है तो इसका अर्थ है कि अन्तर्राष्ट्रीय मूल्यों को निर्धारित करने में पूर्ति अथवा लागत की दशाएँ ही महत्वपूर्ण है। यदि व्यापार दो में अधिक देशों एवं दो में अधिक वस्तुओं में हो रहा है तो पूर्ति का महत्व और भी बढ़ जाता है। क्योंकि जब दो में जबिक देश होते हैं तो व्यापार होने के बाद की स्थिति में भी कम से कम एक देश तो दोनों ही वस्तुओं का उत्पादन करता है। ऐसी स्थिति में स्थिर लागत के अन्तर्गत, अन्तिम विविध अनुपात, माँग की दशाओं की तुलना में इस देश के यह लागत अनुपात (अर्थात् पूर्ति) के द्वारा ही निर्धारित होगा। इस आधार पर ग्राहम कहते हैं कि पारस्परिक माँग के सिद्धान्त का अन्तर्राष्ट्रीय मूल्यों के निर्धारण में कोई महत्व नहीं है।

- (i) वह Y का उत्पादन कर सकता है तथा उसे X के बदले में A और B को बेच सकता है।
- (ii) वह X का उत्पादन कर सकता है तथा उसे Y के बदले में A और B को बेच सकता है।
- (iii) वह अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार से पूरक हो सकता है।

इन तीनों में से वाम्तव में कौन-सी स्थिति लागू होगी, यह व्यापार की शर्तों की वास्तविक स्थिति पर निर्भर रहना है जिनका निर्धारण अन्तर्राष्ट्रीय माँग की सापेक्षिक शक्तियाँ करती हैं। अर्थात् जब हम दो से अधिक देशों के बीच अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार का निर्धारण करते हैं तो इस निष्कर्ष पर पहुँचते हैं कि पारस्परिक माँग (Reciprocal demand) ही इसका निर्धारक तत्व है।

प्रो. सेमुअलसन ने दो से अधिक देशों के व्यापार का चित्रण किया है। उनका कहना है कि "व्यापार के लाभों का राज्य की सीमाओं से कोई सम्बन्ध नहीं है। इस सम्बन्ध में जो सिद्धान्त विकसित किया गया है वह देशों के समूह पर भी लागू होता है।" इसे हम नीचे त्रिकोण चित्र द्वारा प्रस्तुत कर रहे हैं—



तीन देशों में व्यापार हो रहा है तीर के निशान निर्यात की दिशा बताते हैं। यूरोप मशीनों का निर्यात पूर्वी द्वीप समूह को करता है, पूर्वी द्वीप समूह रबर का निर्यात अमेरिका को करता है तथा अमेरिका कम्प्यूटर्स का निर्यात यूरोप को करता है—इन तीनों देशों में व्यापार एकपक्षीय ही है अर्थात् यूरोप पूर्वीद्वीप से कुछ आयात नहीं करता और न ही पूर्वीद्वीप अमेरिका से कुछ आयात करता है और अमेरिका, यूरोप से कुछ आयात नहीं करता। पूर्वीद्वीप अमेरिका को रबर निर्यात से जो मुद्रा प्राप्त करता है, उससे यूरोप को भुगतान करता है तथा अमेरिका कम्प्यूटर्स का निर्यात यूरोप को कर उससे पूर्वीद्वीप को भुगतान करता है तथा यूरोप पूर्वीद्वीप को मशीनें निर्यात कर उससे अमेरिका को भुगतान करता है। अन्त में व्यापार सन्तुलित भी रहता है जिसमें प्रत्येक देश के निर्यातों का कुल मूल्य, उनके आयातों के मूल्य के बराबर रहता है। अनेक देशों के बीच यह व्यापार कभी-कभी दो देशों के व्यापार की तुलना में स्थैर्य रहता है क्योंकि जब केवल दो देशों के बीच व्यापार होता है तो सीमित हो जाता है अर्थात् अमेरिका, पूर्वी द्वीप से उस समय तक रबर का आयात नहीं करेगा जब तक कि पूर्वीद्वीप भी अमेरिका से उतने ही मूल्य की वस्तुएँ नहीं खरीदता। इस प्रकार द्विपक्षीय व्यापार में, व्यापार की मात्रा पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ता है।

परिवहन लागत के साथ तुलनात्मक लागत सिद्धान्त (COMPARATIVE COST THEORY WITH TRANSPORT COSTS)

तुलनात्मक लागत सिद्धान्त में परिवहन लागतों का गानायात व्यय पर कोई ध्यान नहीं दिया गया है निम्न इसकी अकहेना नहीं की जा सकती क्योंकि जब दो देशों के बीच माल का आदान-प्रदान होता है तो यातायात व्यय लगना है तथा व्यापार की मात्रा पर इसका बहुत प्रभाव पड़ता है। यह प्रभाव दो प्रकार का होता है।

1 "The advantages of trade have no special relationship to State boundaries. The principles already developed apply between groups of Countries."
—Samuelson, op. cit. p. 659.

(i) परिवहन व्यय के कारण आयात की हुई वस्तुओं का मूल्य बढ़ जाता है—एव (ii) चूंकि आयातित माल की कीमतें ऊँची होती हैं, अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार की मात्रा कम हो जाती है और जब आयातित व्यय, आयात और निर्यात करने वाले देशों की उत्पादन लागत के अन्तर से अधिक होता है तो व्यापार नहीं होता। आयात करने वाले देश में आयातित वस्तुओं की कीमतों में परिवहन व्यय के अनुसार, अन्तर होता है। यह अन्तर कितना है यह वास्तव में परिवहन व्यय के स्तर पर निर्भर रहता है बर्खास्त यदि परिवहन व्यय कम है तो दोनों देशों की कीमतों में कम अन्तर होगा। प्रो हैबरसर के अनुसार आयातित व्यय को सम्मिलित करने पर, आयात और निर्यात करने वाली वस्तुओं के अतिरिक्त हमें वस्तुओं की एक ऐसी तीसरी श्रेणी प्राप्त होती है जिसका केवल देश में ही उत्पादन और व्यापार किया जाता है, उसका न तो निर्यात होता है और न आयात। किन्तु परिवहन व्यय को सम्मिलित करने पर भी रिकार्डों के सुखनात्मक लागत सिद्धान्त के निष्कर्ष अमान्य नहीं होते। उसकी व्याख्या इस प्रकार है—

दो देश A और B हैं। A में X वस्तु की एक इकाई की वास्तविक या थम लागत L^a , है तथा B में यही लागत L^b है। A और B में मौद्रिक मजदूरी क्रमशः W^a और W^b है। विनिमय की दर M है। देश A से B को X वस्तु को निर्यात करने की वास्तविक (थम) लागत T^a , तथा B से A को यही वस्तु निर्यात करने की थम लागत T^b , है। यहाँ यह मान्यता स्वीकार कर ली गई है कि पूर्ति करने वाला देश परिवहन व्यय का भुगतान करता है।

अब A देश X वस्तु का निर्यात उसी समय करेगा जब—

$$\frac{L^a + T^a}{L^b} < \frac{W^a}{W^b \times R}$$

वस्तु X का A द्वारा आयात किया जायगा यदि—

$$\frac{W^a}{W^b \times R} < \frac{L^a}{L^b + T^b}$$

किन्तु $\frac{L^a}{L^b + T^b} < \frac{L^a + T^a}{L^b}$ अतः न तो X वस्तु का निर्यात किया जायगा और न

आयात किया जायगा यदि $\frac{W^b}{W^a \times R}$ का सख्यनात्मक मूल्य उक्त दोनों मूल्यों के मध्य हो जिससे

$\frac{L^a}{L^b + T^b} < \frac{W^b}{W^a \times R} < \frac{L^a + T^a}{L^b}$ रहेगा। यह बात केवल X वस्तु पर नहीं बरन अन्य वस्तुओं पर भी लागू होती है। अन्य शब्दों में कहा जा सकता है कि किसी वस्तु का निर्यात एव आयात उसी समय किया जायगा जब दोनों देशों में उस वस्तु की उत्पादन लागत में परिवहन व्यय से अधिक अन्तर हो।

कभी-कभी आयातित व्यय इतना अधिक होता है कि उत्पादन में सुखनात्मक लाभ होने पर भी उन वस्तुओं का निर्यात नहीं किया जा सकता अर्थात् विशिष्टीकरण सम्भव नहीं हो पाता। अतः एक देश को अधिक लागत पर ही कुछ वस्तुओं का उत्पादन देश में ही करना होता है क्योंकि ऐसी वस्तुओं का आयात व्यय परिवहन लागत के कारण इतना अधिक होता है कि उसकी लागत देश की तुलना में अधिक हो जाती है। परिवहन व्यय के कारण अन्तर्राष्ट्रीय थम विभाजन जितना सीमित होता है, उतना ही अधिक देशों को नुकसान होता है। परन्तु परिवहन व्यय के कारण सुखनात्मक लागत सिद्धान्त की मान्यता समाप्त नहीं होती क्योंकि प्रायः थम विभाजन से होने वाले लाभ की मात्रा, परिवहन व्यय से अधिक होती है।

उपरोक्त विवेचन में हमने यह मान लिया है कि परिवहन व्यय का भार घूँति करने वाला देश वहन करता है। किन्तु वास्तव में सदैव ही ऐसा नहीं होता, यह भी सम्भव है कि दोनों देश इसका वहन करें। कौन देश परिवहन लागत की कितनी भागा का भार वहन करता है, यह देशों की मार्ग की लोच पर निर्भर रहता है।

अद्यपि परिवहन लागत के कारण तुलनात्मक सागत के प्रयोग पर कोई प्रभाव नहीं पड़ता किन्तु इससे देश के व्यापार पर अवश्य ही प्रभाव पड़ता है। परिवहन लागतों के कारण व्यापार की मात्रा सीमित हो जाती है तथा इसी के अनुषंग व्यापार के लाभ कम हो जाते हैं अर्थात् परिवहन लागत का व्यापार के ढाँचे को निर्धारित करने में महत्वपूर्ण प्रभाव होता है। यदि दो देशों के बीच परिवहन लागत को कम कर दिया जाय तो व्यापार की मात्रा एवं उसके होने वाले लाभों को बढ़ाया जा सकता है।

परिवहन व्यय और उद्योगों का स्थानीयकरण

तुलनात्मक सागत के सिद्धान्त में हमने देखा है कि परिवहन व्यय के अभाव में एक देश उन वस्तुओं का उत्पादन करता है जिसमें उसकी तुलनात्मक सागत श्रद्धतम रहती है। किन्तु जब परिवहन लागत का समावेश हो जाता है तो वस्तुओं के मूल्य में वृद्धि हो जाती है एवं व्यापार की मात्रा घट जाती है। यदि परिवहन लागत, दोनों देशों में वस्तु की उत्पादन लागत के अन्तर से अधिक होती है तो इसका प्रभाव उद्योगों की स्थिति (Location) पर पड़ता है अर्थात् ऐसी स्थिति में निर्वात उद्योगों की स्थापना नहीं की जाती वरन् यह उद्योग स्थापित किये जाते हैं जिनका बाजार देश में ही होता है। जहाँ परिवहन व्यय का बहुत ही कम प्रभाव पड़ता है, वहाँ अन्य तत्व उद्योगों की स्थिति को प्रभावित करते हैं जैसे अन्य साधनों की सापेक्षिक घूँति तथा उनकी कीमत। इस प्रकार परिवहन व्यय का न केवल व्यापार की मात्रा पर प्रभाव पड़ता है वरन् यह उद्योगों की स्थापना को भी निर्धारित करता है।

महत्वपूर्ण प्रश्न

1. यह स्पष्ट कीजिए कि बढ़ती हुई लागतों और मातायात व्यय का तुलनात्मक सागत सिद्धान्त पर क्या प्रभाव पड़ता है ?
2. तुलनात्मक सागत सिद्धान्त के उस स्वरूप की समझाइये जब दो से अधिक देशों के बीच व्यापार होता है ?
3. तुलनात्मक सागत सिद्धान्त में जो संशोधन किये गये हैं, उनकी संक्षिप्त विवेचना कीजिए ?
4. क्या तुलनात्मक सागत सिद्धान्त को शैक्षिक सागत में व्यक्त किया जा सकता है, उदाहरण देकर स्पष्ट कीजिए।
5. जब दो देशों के बीच दो में अधिक वस्तुओं का व्यापार होता है, तो तुलनात्मक सागत सिद्धान्त सामू होता है, पूर्ण व्याख्या कीजिए ?

Selected Readings

1. G. V. Haberlar : *The Theory of International Trade*
2. P. T. Ellsworth : *The International Economy*
3. C. P. Kindleberger : *International Economics*
4. B. Ohlin : *Interregional and International Trade*
5. Ray & Kundu : *International Economics*
6. F. W. Taussing : *International Trade*

परिवर्तनशील लागतों के अन्तर्गत तुलनात्मक

लागत सिद्धान्त

[THEORY OF COMPARATIVE COST UNDER VARYING COST CONDITIONS]

परिचय

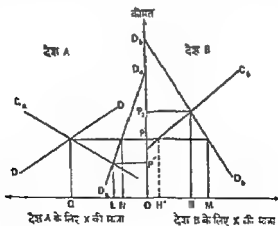
अभी तक हमने स्थिर लागत के अन्तर्गत तुलनात्मक लागत सिद्धान्त की विवेचना की है क्योंकि रिकार्डों की मान्यता थी कि प्रत्येक देश में उत्पादन के प्रत्येक क्षेत्र में स्थिर लागत या उत्पत्ति समता नियम (Constant Production Cost) लागू होता है। यह मूल्य के थम सिद्धान्त पर आधारित है। किन्तु यथार्थ जगत में उत्पत्ति में स्थिर नियम लागू नहीं होता बल्कि उत्पादन परिवर्तनशील लागतों के अन्तर्गत होता है। यह बात दूसरी है कि उत्पादन वृद्धि नियम और ह्रास नियम के बीच में कुछ समय के लिए स्थिर लागत का नियम लागू होता है। हम देखते हैं कि एक निश्चित सीमा के बाद अतिरिक्त इकाइयों का उत्पादन प्रति इकाई बड़ी हुई लागत पर होता है। जब हम परिवर्तनशील लागतों का समावेश तुलनात्मक लागत सिद्धान्त में करते हैं तो उनमें कुछ संशोधन करना आवश्यक हो जाता है किन्तु इससे निष्कर्ष वही निकलता है कि अन्तर्राष्ट्रीय थम विभाजन से प्रत्येक देश को लाभ होता है।

बढ़ती हुई लागतें और आंशिक विशिष्टीकरण (INCREASING COSTS AND PARTIAL SPECIALISATION)

उत्पादन में स्थिर लागत का तात्पर्य यह होता है कि उत्पादन की मात्रा कितनी ही क्यों न बढ़ाई जाय, प्रति इकाई लागत समान रहती है। ऐसी दशाओं के अन्तर्गत अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार का प्रभाव यह होता है कि राष्ट्रों में पूर्ण विशिष्टीकरण सम्भव हो जाता है यद्यपि हमने यह मान्यता निहित नहीं है कि परिवहन व्यय नहीं लगता तथा प्रत्येक देश तुलनात्मक लागत सिद्धान्त का अनुसरण करता है। किन्तु जब उत्पादन घटती हुई लागत के अन्तर्गत होता है तो देश पूर्ण विशिष्टीकरण नहीं कर पाते बल्कि आंशिक विशिष्टीकरण करते हैं। बढ़ती हुई लागत का अर्थ यह है कि उत्पादन की मात्रा में वृद्धि के साथ प्रति इकाई लागत में वृद्धि हो जाती है। यह इसलिए होता है क्योंकि उत्पादन में ह्रास नियम (Diminishing Return) लागू होने लगता है। इससे स्पष्ट है कि यदि उद्योग में उत्पादन की मात्रा बढ़ने पर, इकाई की लागत घटती है तो थमिकों की कार्यक्षमता कम होनी चाहिए। एक ऐसा देश जो ऐसी वस्तु में विशिष्टीकरण करता है जिसके उत्पादन की प्रति इकाई लागत बढ़ रही है, तो जैसे-जैसे ऐसी वस्तु का उत्पादन घटता है उस देश का तुलनात्मक लाभ भी कम हो जाता है। ऐसी स्थिति में वह इस वस्तु को अधिक मात्रा, दूसरे देश की वस्तु के बढ़ने में, देने को तैयार नहीं होगा क्योंकि इसका अधिक उत्पादन करना उसके लिए लाभदायक नहीं होगा। फलस्वरूप थम विभाजन और विशिष्टीकरण का क्षेत्र सीमित हो जाता है अर्थात् उस सीमा तक नहीं होता जितना कि स्थिर लागत के अन्तर्गत होता है।

बढ़ती हुई लागत के अन्तर्गत विनिष्ठीकरण किम प्रकार सीमित हो जाता है। हम इसे एक उदाहरण देकर स्पष्ट करेंगे। मान लो दो देश अमरीका और स्पेन है, जमरीका को गेहूँ के उत्पादन में तुलनात्मक लाभ है तथा स्पेन को गन्ना के उत्पादन में तुलनात्मक लाभ है। दोनों ही देशों में बढ़ती हुई लागत के अन्तर्गत उत्पादन हो रहा है। जब इन दोनों देशों के बीच व्यापार शुरू होता है, तो अमरीका गेहूँ के उत्पादन में विनिष्ठीकरण करता है तथा स्पेन गन्ना के उत्पादन में विनिष्ठीकरण करता है। जैसे-जैसे अमरीका गेहूँ का अधिक उत्पादन करेगा उसकी लागत गेहूँ के उत्पादन में बढ़ती जायगी तथा जैसे-जैसे वह गन्ना का उत्पादन कम करेगा इसमें उसकी लागत घटती जायगी। दूसरी ओर जैसे-जैसे स्पेन गन्ना का अधिक उत्पादन करेगा, इसमें उसकी लागत बढ़ती जायगी तथा जैसे-जैसे वह गेहूँ का उत्पादन कम करेगा, इसमें उसकी लागत घटती जायगी। दोनों देशों में विनिष्ठीकरण का परिणाम यह होगा कि उनकी तुलनात्मक लागत में जो अन्तर था, वह घटता जायगा तथा धन में एक ऐसी स्थिति आ सकती है जहाँ तुलनात्मक लागतें बराबर हो जायें। ऐसी हालत में जागे विनिष्ठीकरण का क्षेत्र समाप्त हो जायेगा।

बढ़ती हुई लागत के अन्तर्गत विनिष्ठीकरण पूर्ण न होकर आंशिक होता है जिसे रेखाचित्र की सहायता से समझाया जा सकता है। इसके पहले यह समझ लेना चाहिए कि स्थिर लागत के अन्तर्गत प्रत्येक इकाई की लागत बराबर होती है अर्थात् सीमान्त लागत (Marginal Cost) और औसत लागत (Average Cost) बराबर होती है किन्तु बढ़ती हुई लागतों के अन्तर्गत ये दोनों बराबर नहीं होती, औसत लागत की तुलना में सीमान्त लागत अधिक होती है अर्थात् वस्तु की विभिन्न मात्राओं के उत्पादन की सीमान्त लागत अलग-अलग होती है। ऐसी स्थिति में एक देश के तुलनात्मक लाभ की स्थिति को सीमान्त लागत के आँकड़ों से सम्बद्ध करना पड़ता है। व्यापार के पहले एक देश को किसी विनिष्प वस्तु के उत्पादन में तुलनात्मक लाभ हो सकता है किन्तु व्यापार शुरू होने के बाद जब उत्पादन में वृद्धि होती है तो सीमान्त तुलनात्मक लाभ (Marginal Comparative Cost) कम होता जाता है। अतः यह देश वस्तु के उत्पादन को उस सीमा तक ही बढ़ाता है जहाँ दोनों देशों के उत्पादन की लागत का अन्तर सीमान्त लागत के बराबर हो जाता है। इसके बाद सीमान्त लागत में वृद्धि हो जाती है और देश के लिए उत्पादन करना लाभ-दायक नहीं होता। हम एक रेखाचित्र बनाकर इसकी व्याख्या करेंगे।



चित्र 9.1

राष्ट्रकन रेखाचित्र 9.1 में दो देश A और B हैं तथा प्रत्येक X वस्तु का उत्पादन कर रहा है। दोनों देशों में बढ़ती हुई लागत के अन्तर्गत उत्पादन हो रहा है जो देश A में बढ़ती

हुई पूर्ति वक्र Ca तथा B में Cb के द्वारा दिखाया गया है। देश A को X के उत्पादन में तुलनात्मक लाभ है क्योंकि इसका पूर्ति वक्र B की तुलना में नीचा है। देश A में X वस्तु का माँग वक्र $Da-Da$ है तथा B में X वस्तु का माँग वक्र $Db-Db$ है।

जब दोनों देशों में व्यापार नहीं होता तो प्रत्येक देश X वस्तु का उत्पादन उस सीमा तक करता है जहाँ उसकी कीमत इकाई की लागत के बराबर है। इस प्रकार A देश X वस्तु की OL मात्रा का उत्पादन करता है जिसकी कीमत OP' है तथा B देश X वस्तु की OH मात्रा का उत्पादन करता है जिसकी कीमत OP'' है। जब दोनों देशों में व्यापार शुरू होता है तो B देश A देश में कम कीमत पर X का आयात करने लगता है क्योंकि वहाँ X की कीमत B की तुलना में कम है। इससे X का B देश में उत्पादन घटता है तथा A देश में बढ़ता है। चूँकि उत्पादन बढ़ती हुई लागत के अन्तर्गत हो रहा है, A देश में उत्पादन लागत बढ़ती है तथा B में घटती है। व्यापार के दोष दोनों देशों में X की OP कीमत पर सन्तुलन स्थापित हो जाता है। इस कीमत पर देश A कुल OQ मात्रा का उत्पादन करता है जिसमें से ON मात्रा की आपूर्ति देश में होती है तथा $NQ (=H'M)$ का B देश को निर्यात कर दिया जाता है। B देश में X वस्तु का उत्पादन विस्तृत समाप्त नहीं किया जाता बल्कि वह OH का उत्पादन करता है।

उपर्युक्त विवेचन से स्पष्ट है कि बढ़ती हुई लागतों के अन्तर्गत विशिष्टीकरण पूर्ण न होकर आंशिक है क्योंकि दोनों देशों में X का उत्पादन किया जा रहा है। B देश अपने कुल उपयोग की उस मात्रा का उत्पादन जारी रखता है (OH') जो विदेशी प्रतियोगिता का सामना कर सकता है।

घटती हुई लागतें और अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार (DECREASING COSTS AND INTERNATIONAL TRADE)

जिस प्रकार स्थिर लागतों के अन्तर्गत पूर्ण विशिष्टीकरण सम्भव है उसी प्रकार घटती हुई लागतों के अन्तर्गत भी अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार में पूर्ण विशिष्टीकरण किया जा सकता है। इसकी विस्तृत विवेचना करने के पहले हम यह समझ लें कि घटती हुई लागत के अन्तर्गत उत्पादन से क्या आशय है तथा यह किन दशाओं में सम्भव है।

किमी मो उद्योग या फर्म में घटती हुई लागत के अन्तर्गत उस समय उत्पादन होता है जब उत्पादन की मात्रा में वृद्धि होने से प्रति इकाई औसत और सीमान्त लागत घटती जाती है। अन्य शब्दों में कहा जा सकता है कि जब किसी फर्म में उत्पादन के लिए आवश्यक भौतिक साधनों (Physical Inputs) में जिन अनुपात में वृद्धि की जाती है, उसकी तुलना में उत्पादन में अधिक वृद्धि होती है। कुछ अर्थशास्त्रियों का मत है कि स्थैतिक दशाओं में यह सम्भव नहीं है कि घटती हुई लागत के अन्तर्गत उत्पादन किया जा सके। उनका विचार है कि तकनीकी विधियों के प्रयोग से ही लागत घटाई जा सकती है और यह गतिशील दशाओं में ही सम्भव है।

किन्तु प्रो० हैबरलर उपर्युक्त विचार से सहमत नहीं हैं। उनका मत है कि स्थैतिक दशाओं में केवल तकनीकी माँग्यता एवं तकनीकी ज्ञान स्थिर रहता है तथा तकनीकी विधियों में परिवर्तन हो सकता है। वे माँग के कारण होने वाली तकनीक और ज्ञान के कारण होने वाली तकनीक में भेद करते हैं। माँग के कारण तकनीक में होने वाले परिवर्तन यद्यपि पहले ज्ञान में किन्तु उनका प्रयोग केवल इसलिए नहीं किया गया क्योंकि उत्पादन का पैमाना छोटा था। जहाँ तक ज्ञान में सम्बन्धित तकनीक का प्रश्न है, चूँकि पहले नयी विधियों की जानकारी नहीं थी अथवा उनका प्रयोग नहीं किया गया था अतः उनका प्रयोग ज्ञान में वृद्धि करता है। यदि तकनीकी ज्ञान में परिवर्तन होता है तो यह वास्तव में ऐतिहासिक एवं गतिशील तत्त्व है जिससे आर्थिक औरों में परिवर्तन होता है। तकनीकी ज्ञान के कारण लागतों में होने वाली कभी स्थैतिक विवेचन का विषय

रहें हैं। किन्तु तबनीशी विधियों का प्रयोग ज्ञान वृद्धि में सम्बन्धित नहीं है इसका दावे यह है कि स्पर्तिक शक्ति के अन्तर्गत भी नाश में वृद्धि होने के फलस्वरूप नयी तकनीकी विधियों का प्रयोग किया जा सकता है।

घटती हुई साधनों की व्याख्या विमुक्त नैदानिक दृष्टिकोण में की जा सकती है जिनके अन्तर्गत रहेंगे। अभी इस सम्बन्ध में प्रो० ग्राहम के विचारों का अध्ययन करेंगे।

घटती हुई साधनों और अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के सम्बन्ध में प्रो० ग्राहम के विचार

प्रो० फ्रैंक डी० ग्राहम (Prof Frank D Grabam) तुलनात्मक साधन निदान के बहुत माना जाता है और उन्होंने यह निष्कर्ष निकाला है कि स्वतन्त्र व्यापार सर्वत्र वांछनीय नहीं है एवं तुलनात्मक साधन निदान के अनुसार विविष्टीकरण करने से हमें साधन नहीं होता। उन्होंने एक गणितीय उदाहरण देकर यह स्पष्ट किया है कि दो देशों में अन्तर्राष्ट्रीय धन विभाजन से किसी न किसी एक देश को बारी हानि होती है क्योंकि उनके उत्पादन की मात्रा घट जाती है। दूसरी ओर प्रो० हर्बरतर, प्रो० सेनुअनसन, और प्रो० लिडलवर्बर का मत है कि तुलनात्मक साधन में अन्तर के अतिरिक्त घटती हुई साधन ही ऐसा कारण हैं जो यह स्पष्ट करता है कि विविष्टीकरण और व्यापार में किस प्रकार लाभ होता है।

प्रो० ग्राहम का विचार है कि विविष्टीकरण एवं व्यापार के बाद एक देश की वास्तविक आय, व्यापार न होने की तुलना में कम हो जाती है अतः ऐसे देश को संरक्षण बनाना चाहिए। उनके विचार की घटती हुई साधन के मन्दन में इन प्रकार समझना जा सकता है :

अमरीका और इंग्लैण्ड दो देश हैं, दोनों ही बस्तुएँ पैदा और पशियों का उत्पादन करते हैं— गेहूँ का उत्पादन बढ़ती हुई साधन तथा पशियों का उत्पादन घटती हुई साधन के अन्तर्गत होता है। साधन का अनुपात धन साधन के आधार पर किया गया है। अब दोनों देशों में व्यापार शुरू होता है तो अमरीका गेहूँ में विविष्टीकरण करता है क्योंकि उसमें उसे तुलनात्मक लाभ है तथा पशियों का उत्पादन कम करता है। अमरीका में विविष्टीकरण के कारण प्रति इकाई गेहूँ का उत्पादन साधन बढ़ता है क्योंकि उसका उत्पादन बढ़ती हुई साधन के अन्तर्गत होता है। दूसरी ओर पशियों का उत्पादन कम होने से उनकी साधन भी बढ़ती है (यदि पशियों का उत्पादन बढ़ता तो उनकी साधन कम होती)। इंग्लैण्ड में ठीक इसके विपरीत होता है क्योंकि उसे पशियों के उत्पादन में तुलनात्मक लाभ होने के, वह इसके उत्पादन में विविष्टीकरण कर इसका उत्पादन बढ़ाता है। चूँकि पशियों का उत्पादन घटती हुई साधन के अन्तर्गत होता है, इसकी प्रति इकाई उत्पादन साधन घटती जाती है। इंग्लैण्ड, गेहूँ का उत्पादन कम करता है और चूँकि इसका उत्पादन बढ़ती हुई साधन के अन्तर्गत होता है, इसकी भी प्रति इकाई उत्पादन साधन घटती जाती है। इस प्रकार इंग्लैण्ड में दोनों के उत्पादन में साधन कम होती है जबकि अमरीका में दोनों बस्तुओं का उत्पादन बढ़ती हुई साधन के अन्तर्गत हो रहा है। यदि इन दोनों देशों में व्यापार की नई अवस्था रहें तो ग्राहम का विचार है कि इनमें अमरीका को हानि होती है और इंग्लैण्ड को उनके व्यापार का विचार होता है उनकी वास्तविक आय व्यापार न होने की तुलना में कम होती जाती है। प्रो० ग्राहम द्विपक्षीय प्रदान और औद्योगिक देशों की तुलना करते हुए कहते हैं कि औद्योगिक देशों में उन उद्योगों का विस्तार किया जा रहा है जिनमें घटती हुई साधन की निम्न मात्रा होता है—ऐसे देशों की स्थिति निम्न उदाहरण में दिखाने इंग्लैण्ड के समान है। दूसरी ओर द्विपक्षीय प्रदान देशों की स्थिति अमरीका के समान है जो ऐसे उद्योगों में विविष्टीकरण कर रहे हैं जिनमें बढ़ती हुई साधन के अन्तर्गत उत्पादन हो रहा है। अतः द्विपक्षीय प्रदान देशों को संरक्षण की नीति बनाना चाहिए।

प्रो० ग्राहम ने अपने तर्क के समर्थन में एक अंकगणितीय उदाहरण दिया है जिसे हम यहाँ प्रस्तुत कर रहे हैं।¹

इंग्लैण्ड और अमरीका दोनों देश दो वस्तुओं घड़ियों का (घटती हुई लागत के अन्तर्गत) और गेहूँ का (बढ़ती हुई लागत के अन्तर्गत) उत्पादन करते हैं। दोनों देशों में व्यापार शुरू होने के पहले, इंग्लैण्ड में गेहूँ और घड़ियों की कीमतों का अनुपात 40 : 40 है तथा अमरीका में यही अनुपात क्रमशः 40 : 37 है। इस प्रकार अमरीका को गेहूँ के उत्पादन में तुलनात्मक लाभ है जबकि इंग्लैण्ड को घड़ियों के उत्पादन में तुलनात्मक लाभ है। अमरीका में गेहूँ का उत्पादन बढ़ती हुई लागत के अन्तर्गत होता है तथा घड़ियों का उत्पादन घटती हुई लागत के अन्तर्गत होता है। अतः जैसे-जैसे अमरीका गेहूँ का उत्पादन बढ़ाना है उसकी लागत बढ़ती जाती है एवं इंग्लैण्ड को घड़ियों के उत्पादन में तुलनात्मक लाभ होने से जैसे-जैसे वह घड़ियों का उत्पादन बढ़ाता है, उसकी लागत घटती जाती है क्योंकि घड़ियों का उत्पादन घटती हुई लागत के अन्तर्गत होता है। अपने विवेचन की सतत बनाने के लिए प्रो० ग्राहम ने लागतों के सम्बन्ध में उक्त मान्यता का सहारा लिया है।

अब दोनों देश गेहूँ और घड़ियों के अन्तर्राष्ट्रीय कीमतों के अनुपात (40 : 40) के आधार पर व्यापार करते हैं। अमरीका के लिए यह लाभदायक है कि वह घड़ियों के उत्पादन में सगे हुए पूँजी और श्रम को गेहूँ के उत्पादन की ओर प्रवाहित करे क्योंकि उक्त पूँजी और श्रम से जब तक गेहूँ की 37 से अधिक इकाइयों का उत्पादन किया जा सकता है, अमरीका को यह लाभदायक होगा। फलस्वरूप घड़ियों का उत्पादन कम होगा। मानलो घड़ियों के उत्पादन में 37,000 इकाइयों की कटौती हो जाती है एवं इसमें सगे साधन गेहूँ के उत्पादन में सग जाते हैं। चूँकि गेहूँ का उत्पादन बढ़ती हुई लागत के अन्तर्गत हो रहा है, मानलो ये साधन 37,000 गेहूँ की इकाइयों का उत्पादन करते हैं जिसके बदले में अमरीका को 37,500 घड़ियाँ इंग्लैण्ड से प्राप्त होगी। अब पुनः अमरीका में घड़ियों के उत्पादन में ये उतने ही साधनों को हटा दिया जाता है तथा इन्हे गेहूँ के उत्पादन में प्रयुक्त किया जाता है। पहले 37,000 घड़ियों का उत्पादन कम हुआ था किन्तु अब उतने ही साधन हटाने से केवल 36,000 घड़ियों का उत्पादन कम होगा क्योंकि घड़ियों के उत्पादन में घटती हुई लागत का नियम लागू होता है। अब चूँकि अमरीका में गेहूँ का उत्पादन बढ़ती हुई लागत के अन्तर्गत हो रहा है, उक्त साधन गेहूँ की 37,500 इकाइयों पैदा नहीं करते बल्कि 36,200 इकाइयाँ ही पैदा करते हैं। इन 36,200 गेहूँ की इकाइयों के बदले अमरीका, इंग्लैण्ड से घड़ियों की 36,200 इकाइयाँ प्राप्त कर सकता है। इस प्रकार अमरीका अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के कारण कुल $37,500 + 36,200 = 73,700$ घड़ियाँ प्राप्त कर पाता है जबकि अपने देश में उतने ही प्रयत्नों से वह $37,000 + 37,000 = 74,000$ घड़ियों का उत्पादन कर रहा था। इस प्रकार व्यापार के कारण अमरीका को 300 घड़ियों का नुकसान हुआ। इस आधार पर ग्राहम ने यह निष्कर्ष निकाला है कि, "तुलनात्मक लागत तर्क के आधार पर अमरीका को गेहूँ के उत्पादन में विशिष्टीकरण और इसका निर्यात करना चाहिए किन्तु व्यापार करने से दोनों वस्तुओं में उसकी वास्तविक आय, व्यापार न करने की स्थिति की तुलना में कम हो जाती है।"

प्रो० ग्राहम के विचार की आलोचना

(CRITICISM OF PROF. GRAHAM'S VIEW)

(1) प्रतियोगिता नहीं करनूँ एकाधिकार की स्थिति विद्यमान—प्रो० ग्राहम का उक्त विचार इस मान्यता पर आधारित है कि जैसे-जैसे उत्पादन बढ़ता है, लागतें घटती हैं तथा जैसे-जैसे उत्पादन घटता है, लागतें बढ़ती हैं। इस मान्यता को उन्होंने उक्त उदाहरण पर लागू किया है जिसका उत्पादन घटती हुई लागत के अन्तर्गत हो रहा है। किन्तु प्रो० हैबरसर ग्राहम के मत से सहमत नहीं

(2) दो से अधिक वस्तुओं तथा दो से अधिक देशों के बीच व्यापार—प्रो. हैबरनर ने तुलनात्मक लागत सिद्धान्त का विस्तार उन परिस्थितियों में किया है जहाँ दो से अधिक वस्तुओं एवं दो से अधिक देशों के बीच व्यापार होता है। रिकार्डों ने तुलनात्मक सिद्धान्त की व्याख्या दो देश तथा दो वस्तुओं के माडल पर की है।

(3) यातायात-व्यय का समावेश—रिकार्डों ने अपने सिद्धान्त में यातायात व्यय को शामिल नहीं किया है किन्तु वास्तविक जगत में जब दो देशों के बीच व्यापार होता है तो यातायात व्यय अवश्य लगता है अर्थात् इसकी अवहेलना नहीं की जा सकती। अतः रिकार्डों की मान्यता को अस्वीकार कर उन स्थितियों में अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार की व्याख्या की गई है जहाँ यातायात व्यय लगता है।

(4) परिवर्तनशील लागतों के अन्तर्गत सिद्धान्त की व्याख्या—अभी तक हमने तुलनात्मक लागत सिद्धान्त की व्याख्या स्थिर लागत (Constant Cost) के अन्तर्गत की है अर्थात् व्यापार करने वाले दोनों देशों में वस्तुओं का उत्पादन उत्पत्ति समता नियम के अन्तर्गत किया जाता है। किन्तु वास्तविकता तो यह है कि लागत स्थिर नहीं रहनी बरन उसमें परिवर्तन होता है। एक निश्चित सीमा के बाद उत्पादन में उत्पत्ति ह्रास नियम लागू होने लगता है। अर्थात् अतिरिक्त इकाइयों का उत्पादन बड़ी हुई लागत पर होता है। इसी प्रकार उत्पादन में वृद्धि नियम अथवा घटती लागत का नियम भी लागू हो सकता है। अतः उक्त दोनों स्थितियों में तुलनात्मक लागत सिद्धान्त की व्याख्या की गयी है।

(5) विनिमय अनुपात की निश्चित दर—अभी तक हमने यह देखा है कि तुलनात्मक लागत सिद्धान्त उन सीमाओं का निर्धारण करता है जिनके बीच अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के अन्तर्गत विनिमय-अनुपात निश्चित किया जाना चाहिए। निरपेक्ष और तुलनात्मक लागत के अन्तर्गत रिकार्डों के सिद्धान्त की व्याख्या करते समय हमने ऐसी सीमाओं का उल्लेख किया है अर्थात् यह सिद्धान्त विनिमय के किसी निश्चित बिन्दु को निर्धारित नहीं करता। प्रो. थॉर्गें ने तुलनात्मक लागत सिद्धान्त का विस्तार कर इस बात का विस्तार किया है कि दो देशों के बीच विनिमय की दर फ्या होगी।

(6) धम में भिन्नता और उत्पत्ति के अनेक साधन—रिकार्डों ने तुलनात्मक लागत सिद्धान्त की व्याख्या इस मान्यता के अन्तर्गत की है कि उत्पत्ति का एक ही साधन है—धम जिसमें एकरूपता है तथा जो देश में उत्पादन के एक क्षेत्र में दूसरे क्षेत्र में स्वतन्त्रतापूर्वक गतिशील हो सकता है किन्तु यह मान्यता वास्तविकता के अनुरूप नहीं है। वास्तविकता तो यह है कि धम के अतिरिक्त उत्पत्ति के और भी अन्य साधन होते हैं जैसे भूमि, पूँजी, मगठन इत्यादि तथा धमियों में एकरूपता अथवा समता नहीं पायी जाती। इनके साथ ही साथ उत्पत्ति के कुछ साधन विशिष्ट (specific) होते हैं अर्थात् वे एक ही उत्पादन तक सीमित होते हैं तथा उन्हें दूसरे उत्पादन में स्थानान्तरित नहीं किया जा सकता। इनके अनुसार तुलनात्मक सिद्धान्त की धम की गतिशीलता को स्वीकार नहीं किया जा सकता। अतः तुलनात्मक सिद्धान्त की उक्त मान्यताओं को हटाकर कुछ अपेक्षात्मिकों ने अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के सिद्धान्त का प्रतिपादन नया जगत में गांधी, प्रो. मंजर, प्रो. धाम चार्ल्स, प्रो. मार्शल, प्रो. गुम्पेटर आदि का नाम जुड़ा हुआ है।

अब हमने तुलनात्मक लागत में जिन संशोधनों का उल्लेख किया है उनमें प्रथम तीन अर्थात् मोटिक लागत, दो से अधिक देश एवं दो से अधिक वस्तुओं एवं परिवहन लागत का समावेश तथा विनिमय इसी अध्याय में करेंगे तथा जेप संशोधनों पर आधारित सिद्धान्तों का विवेचन अगले अध्यायों में किया जाएगा।

तुलनात्मक सिद्धान्त की मौद्रिक रूप में व्याख्या

(COMPARATIVE COST THEORY EXPRESSED IN TERMS OF MONEY)

रिकार्डों द्वारा तुलनात्मक लागत सिद्धान्त की व्याख्या वस्तु विनिमय प्रणाली के अन्तर्गत की गयी है जहाँ मुद्रा का प्रयोग नहीं किया जाता किन्तु वर्तमान में धर्म विभाजन प्रणाली के अन्तर्गत वस्तुओं को मुद्रा से क्रय किया जाता है एवं वस्तु विनिमय प्रणाली का प्रयोग नहीं किया जाता। प्रो. टाजिग ने तुलनात्मक लागत के सिद्धान्त का रूपान्तर मौद्रिक लागतों के अन्तर्गत किया है। प्रो. टाजिग इस सिद्धान्त के बहुत समर्थक होने के साथ आलोचक भी रहे हैं। उन्होंने इस सिद्धान्त में कई प्रकार के संशोधन प्रस्तुत किये हैं जिसमें मौद्रिक लागत का संशोधन सबसे अधिक महत्वपूर्ण है। अब प्रश्न यह है कि यदि धर्म लागत के स्थान पर मौद्रिक लागतों का प्रयोग किया जाता है तो भी क्या तुलनात्मक लागत सिद्धान्त के समान ही इसके परिणाम होंगे। यद्यपि कुछ अर्थशास्त्रियों जिसमें प्रो. एञ्जेल (Prof. Angell) का नाम प्रमुख है का मत है मौद्रिक लागतों के कारण, तुलनात्मक सिद्धान्त के भिन्न परिणाम होंगे किन्तु प्रो. हैबरलर एवं अन्य अर्थशास्त्रियों का मत है कि इसके कारण वस्तुओं के बीच वास्तविक सम्बन्धों में कोई प्रभाव नहीं पड़ेगा और यही मत सही है।

जब हम धर्म लागत को मौद्रिक लागत और मौद्रिक कीमतों में परिवर्तित करते हैं तो व्यापार करने वाले दोनों देशों में मौद्रिक मजदूरी एवं विनिमय दर के सम्बन्ध में सन्तुलन की भाव्यता का सहारा लेना जरूरी है जो भुगतान सन्तुलन में स्थापित होती है। यदि भुगतान सन्तुलन में असन्तुलन की स्थिति पैदा होती है तो प्रतिष्ठित अर्थशास्त्रियों का "धातु-प्रवाह-तंत्र" (specieflow Mechanism) लागू होने लगता है और अन्त में सन्तुलन की स्थिति स्थापित हो जाती है।

प्रो. टाजिग ने अपनी पुस्तक "International Trade" में जिस प्रकार मौद्रिक लागतों की व्याख्या की है उसी के अनुरूप इसका विश्लेषण हम यहाँ कर रहे हैं।¹ पहले हम धर्म लागत की व्याख्या करेंगे, उसके बाद उसे मौद्रिक लागत में परिवर्तित करेंगे।

अमेरिका और जर्मनी में धर्म लागत के अनुपात से गेहूँ और कपड़े का उत्पादन निम्न प्रकार है।

तालिका 8-1

| देश | धर्म के दिन | गेहूँ की इकाईयाँ | कपड़े की इकाईयाँ |
|---------|-------------|------------------|------------------|
| अमेरिका | 10 | 20 | 20 |
| जर्मनी | 10 | 10 | 15 |

उक्त तालिका से स्पष्ट है कि जर्मनी की तुलना में, अमेरिका को दोनों वस्तुओं के उत्पादन में निरपेक्ष लाभ है किन्तु तुलनात्मक रूप से गेहूँ में अधिक लाभ है। दूसरी ओर जर्मनी को, अमेरिका की तुलना में दोनों वस्तुओं के उत्पादन में हानि है किन्तु कपड़े के उत्पादन में तुलनात्मक रूप में कम हानि है। अतः जब इन दोनों में व्यापार होता है तो अमेरिका गेहूँ के उत्पादन में विशिष्टीकरण करेगा तथा जर्मनी कपड़े के उत्पादन में विशिष्टीकरण करेगा।

अब हम इस व्यापार में मुद्रा का प्रयोग करेंगे। हम यह मानें कि अमेरिका में प्रति दिन की मजदूरी 15 डालर है तथा जर्मनी में 10 डालर है। यद्यपि जर्मनी की मुद्रा, मार्क, अमेरिका के डालर से भिन्न है किन्तु हमने यहाँ विश्लेषण को सरलता के लिए जर्मनी के मार्क

1 प्रो. हैबरलर की पुस्तक "The Theory of International Trade" से उद्धृत।

में मौद्रिक मजदूरी को उनकी विनिमय दर के अनुसार डालर में परिवर्तित कर लिया है। मुद्रा का प्रयोग करने के बाद अब हम निम्न तालिका प्राप्त करते हैं—

तालिका 8 2
उत्पादन की मौद्रिक लागत

| देश | ध्रम लागत (दिनो में) | दैनिक मजदूरी (डालर में) | कुल मजदूरी (डालर में) | कुल उत्पादन (इकाईयो में) | मौद्रिक लागत/पूँति कीमत प्रति इकाई (डालर में) |
|---------|-------------------------|----------------------------|--------------------------|-----------------------------|---|
| अमेरिका | 10 | 1.5 | 15 | गेहूँ 20 | 0.75 |
| " | 10 | 1.5 | 15 | कपड़ा 20 | 0.75 |
| जर्मनी | 10 | 1.0 | 10 | गेहूँ 10 | 1.00 |
| " | 10 | 1.0 | 10 | कपड़ा 15 | 0.66 $\frac{2}{3}$ |

उपरोक्त तालिका से स्पष्ट है कि अमेरिका में जर्मनी की अपेक्षा गेहूँ की एक इकाई की उत्पादन लागत कम है, अमेरिका में प्रति इकाई 0.75 डालर तथा जर्मनी में प्रति इकाई 1 डालर। अर्थात् अमेरिका गेहूँ का उत्पादन अधिक सस्ते में कर सकता है थले ही वहाँ मजदूरी की दर अधिक है। इसका अर्थ यह है कि ऊँची मजदूरी का परिणाम ऊँची कीमत नहीं होता। दूसरी ओर जर्मनी में प्रति इकाई कपड़े की उत्पादन लागत कम है क्योंकि वहाँ अमेरिका में यह प्रति इकाई 0.75 डालर है, वहीं जर्मनी में 0.66 $\frac{2}{3}$ डालर है अब जर्मनी कपड़े का उत्पादन अधिक सस्ते में कर सकता है। इसका परिणाम यह होगा कि अमेरिका में गेहूँ का निर्यात किया जायगा तथा जर्मनी में कपड़े का निर्यात किया जायगा। अमेरिका गेहूँ के निर्यात के बढ़ने जर्मनी से कपड़े का आयात करेगा तथा जर्मनी कपड़े के निर्यात के बढ़ने, गेहूँ का आयात करेगा जिससे मुद्रा का प्रयोग किया जायगा। यह परिणाम पूर्ण रूप से तुलनात्मक लागत के सिद्धान्त के अनुरूप है।

मजदूरी में भिन्नता की सीमाएँ

उपरोक्त उदाहरण में हमने दोनो देशों में मौद्रिक मजदूरी को काल्पनिक ढंग से चुन लिया है किन्तु इसमें आपत्ति की कोई बात नहीं है। परन्तु यह स्पष्ट किया जा सकता है कि दोनो देशों में मौद्रिक मजदूरी के अनुपात की एक ऊपरी और निचरी सीमा होती है जिनके बीच में मौद्रिक मजदूरी का निर्धारण होता है। इन दोनों का निर्धारण कार्पनिक ढंग से नहीं किया जाता वरन् प्रत्येक देश में ध्रम की तुलनात्मक कार्यक्षमता के आधार पर किया जाता है।

उपरोक्त तालिका के अनुसार यदि हम मानें कि जर्मनी में दैनिक मजदूरी एक डालर है तो अमेरिका में दैनिक मजदूरी 2 डालर से अधिक नहीं हो सकती क्योंकि अमेरिकन ध्रमिक की उत्पादन क्षमता गेहूँ में जर्मनी से दुगुनी है अर्थात् यह 2 डालर की अधिकतम सीमा अमेरिका के गेहूँ उत्पादन में लागत के नाम 20.10 के आधार पर निश्चित की गई है। यदि अमेरिका में मजदूरी की दर 2 डालर हो जाय तो अमेरिका में गेहूँ और कपड़े की प्रति इकाई की कीमत 1 डालर हो जायगी तथा इस स्थिति में गेहूँ का निर्यात करने में कोई लाभ नहीं होगा किन्तु अमेरिका में कपड़े का आयात जारी रहेगा। इसका परिणाम यह होगा कि अमेरिका का भुगतान गन्तुनन विपरीत (Adverse) हो जायेगा। अमेरिका कपड़े का आयात कर भुगतान स्वर्ण में करेगा अर्थात् अमेरिका में स्वर्ण बाहर जायगा जिससे अमेरिका में कीमतें और मजदूरी घटेगी। जर्मनी में स्वर्ण अजाने में वहाँ कीमतों और मजदूरी में वृद्धि होगी। यह स्थिति उस समय तक जारी रहेगी जब तक पुनः गन्तुनन की स्थिति साम्य नहीं हो जाती।

इसी प्रकार यह भी स्पष्ट किया जा सकता है कि अमेरिका में दैनिक मजदूरी 1.33 डॉलर से कम नहीं हो सकती। इसका निर्धारण कपड़े के उत्पादन में जर्मनी की तुलना में अमेरिका के न्यूनतम लागत द्वारा होता है अर्थात् अनुपात द्वारा $\left(\frac{\text{अमेरिका में कपड़े की 20 इकाइयाँ}}{\text{जर्मनी में कपड़े की 15 इकाइयाँ}} \right)$ अन्य शब्दों में कहा जा सकता है कि निम्नतम सीमा का निर्धारण अमेरिका के कपड़े के उत्पादन में लागत में लागत द्वारा तय होता है। यदि अमेरिका में मजदूरी की दर 1.33 डॉलर में नीचे गिरती है (जर्मनी में मजदूरी की दर 1 डॉलर है) तो जर्मनी से किसी भी वस्तु का निर्यात अमेरिका को नहीं किया जाएगा, जब कि अमेरिका के वहाँ का निर्यात जर्मनी को करेगा अतः जर्मनी से स्वर्ण का प्रवाह अमेरिका को होगा तथा जर्मनी का भुगतान सन्तुलन प्रतिदूल हो जायगा। अमेरिका में मजदूरी और कीमतों में वृद्धि होगी तथा जर्मनी में इनमें कमी होगी जिससे अमेरिका को पुनः जर्मनी से कपड़े का आयात करना लाभदायक हो जायगा और अन्त में सन्तुलन स्थापित हो जायगा।

अभी हमने जिन उत्पादन लागतों का निरूपण किया है केवल उनके आधार पर यह नहीं कहा जा सकता कि ऊपरी और निम्नी सीमाओं के बीच निश्चित विविधता की क्या दर होगी अर्थात् अमेरिकन वहाँ और जर्मन कपड़े का विनिमय अनुपात क्या होगा? वास्तव में यह माँग की दशाओं पर निर्भर रहता है। यदि माँग की दशाएँ दी हुई हों तो विनिमय दर का गहरा अनुपात इस तथ्य के द्वारा होता है कि प्रत्येक देश के निर्यात का कुल मूल्य उनके आयात के कुल मूल्यों के बराबर होना चाहिए। तुलनात्मक लागत सिद्धान्त में इसका प्रतिपादन प्रो. जे. एन. मिस ने किया जिन्होंने 'पारस्परिक माँग के समीकरण' (The Equation of Reciprocal Demand) का प्रयोग यह बताने के लिए किया कि भुगतान सन्तुलन के दोनों पक्ष बराबर होने चाहिए।

अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार का मौद्रिक मजदूरी और वास्तविक मजदूरी पर प्रभाव

तुलनात्मक लागत का यह मात्पर्य नहीं है कि श्रम विभाजन सर्वत्र पूर्ण रूप से होना चाहिए अर्थात् प्रत्येक देश में केवल एक ही वस्तु का उत्पादन किया जाता है अथवा दोनों देशों में एक वस्तु के अतिरिक्त साथ ही साथ दूसरी वस्तु का उत्पादन नहीं किया जाता। यदि हम यह मान लें कि परिदृष्टन श्रम नहीं लगता एवं स्थिर लागत के अन्तर्गत उत्पादन किया जाता है तो यह सम्भव है कि केवल एक ही देश पूर्ण रूप से विशिष्टीकरण करे तथा दूसरा देश दोनों वस्तुओं का उत्पादन करे। यह उग स्थिति में होगा जब पहला देश उस वस्तु के उत्पादन में जिसमें वह विशिष्टीकरण कर रहा है, दोनों देशों की आवश्यकता की पूर्ति नहीं कर पा रहा है अथवा यह उस समय भी सम्भव है जब यह देश छोटा हो एवं दूसरा देश बड़ा हो।

प्रो. टॉर्जस के विवेचन से यह तो स्पष्ट हो गया कि अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार और मौद्रिक लागतों का वापस में क्या सम्बन्ध है। किन्तु कुछ ऐसी वस्तुएँ होती हैं जिनका व्यापार नहीं किया जाता। देश में ही उनका उत्पादन और उपभोग कर लिया जाता है। इनकी कीमतों का निर्धारण किस प्रकार होता है? इसके अन्तर में यह कहा जा सकता है कि मजदूरी के स्तर पर विचार किये बिना, एक देश में वस्तुओं की कीमतें तुलनात्मक रूप से कम होंगी यदि उनके उत्पादन में श्रम का प्रभाव पूर्ण रूप से अथवा कुशलता से प्रयोग किया जाता है और इसके विपरीत, कीमतें अधिक होंगी यदि श्रम का प्रयोग अकुशलता से किया जाता है। उच्च मजदूरी या अर्थ यह नहीं होता कि कीमतें अधिक होंगी—यह बह और अन्तर्राष्ट्रीय दोनों व्यापारों पर लागू होता है।

देश के उद्योगों में मजदूरी का जो स्तर होगा, वह उस स्तर से अधिक नहीं हो सकता जो उस देश के निर्यात उद्योगों में है। क्योंकि ऐसी स्थिति में, यह उद्योगों में श्रम के लिए होने वाली

प्रतियोगिता निर्यात उद्योगों में मजदूरी का स्तर बढ़ा देगी। सम्भव है कि इससे निर्यात दत्तन महो हो जायें कि निर्यात करने के स्थान पर उनका आयात करना अधिक सस्ता हो जाय। आयात में स्वर्ण वाद्धर जायगा एवं देश के उद्योगों में मजदूरी का स्तर और कीमते कम हो जायगी। फल-स्वरूप अब निर्यात करना पुनः सम्भव हो जायगा।

जहाँ तक वास्तविक मजदूरी का प्रश्न है, उच्च मौद्रिक आय में वास्तविक आय उम समय अधिक हो सकती है यदि मौद्रिक आय को आयातित वस्तुओं पर व्यय किया जाय क्योंकि ये वस्तुएँ पहले में सस्ती हो गई है। यदि मौद्रिक आय को देश में निमित औद्योगिक वस्तुओं पर व्यय किया जाना है तो वास्तविक आय उमी समय अधिक है। सक्ती है जब श्रमिकों की कार्यक्षमता ऊँची हो। इसका अर्थ यह है कि कार्यभुज्यता से देश में उत्पादन लागतों को कम किया जा सकता है।

तुलनात्मक सागत सिद्धान्त से अधिक वस्तुओं के सम्बन्ध में

तुलनात्मक सागत सिद्धान्त की व्याख्या इस मान्यता के अन्तर्गत की गई है कि केवल दो वस्तुओं में व्यापार होता है—किन्तु वास्तविकता तो यह है कि दो देशों में दो से अधिक वस्तुओं का व्यापार होता है। सबसे पहले प्रो. लॉन्गफील्ड (Prof Longfield) ने रिकार्डों के माडल को दो में अधिक वस्तुओं पर लागू किया यद्यपि उसने बहुत सन्तोषजनक हस्त प्रस्तुत नहीं किया किन्तु उसने इस बात का मकेत दिया जिनमें सही हल पर पहुँचा जा सकता है। लॉन्गफील्ड इस बात का उत्तर नहीं दे पाया कि दो देशों के बीच मजदूरी का अनुपात किस तरह निर्धारित किया जाता है? इसमें कुछ संशोधन प्रो. मंगोल्ड (Prof Mangoldt) ने किया तथा एक देश द्वारा एक से अधिक वस्तुओं का निर्यात और आयात करने में माँग का महत्व प्रतिपादित किया। इसके बाद प्रो. हैबरलर ने सन्तोषजनक ढंग से तुलनात्मक सागत सिद्धान्त का ऐसा सामान्य सिद्धान्त प्रस्तुत किया जो दो में अधिक वस्तुओं पर लागू होता है।

यदि हम स्थिर लागत की मान्यता स्वीकार करें तो इस सिद्धान्त का कथन दस प्रकार किया जा सकता है ("यहाँ पर हम देश दो ही ले रहे हैं जो X और Y हैं") X देश Y देश की तुलना में उन सब वस्तुओं पर तुलनात्मक लाभ प्राप्त करता है जिनका वह निर्यात करता है अपेक्षा-वृत्त उन वस्तुओं के जिनका वह आयात करता है। Y देश पर भी यही सिद्धान्त लागू होता है।" प्रो. हैबरलर द्वारा उक्त सिद्धान्त की पुष्टि (Proof of the theorem by Haberler)

मान्यता करें कि X देश में A, B, C, D इत्यादि वस्तुओं की एक इकाई के उत्पादन के लिए क्रमशः a_1, b_1, c_1, d_1 श्रम लागत लगती है तथा Y देश में इसी वस्तुओं की एक इकाई के उत्पादन में a_2, b_2, c_2, d_2 श्रम लागत लगती है। इन इकाइयों की मौद्रिक लागत X देश में क्रमशः Pa_1, Pb_1, Pc_1, Pd_1 हैं तथा Y देश में Pa_2, Pb_2, Pc_2, Pd_2 है। प्रत्येक श्रमिक की मौद्रिक मजदूरी X देश में W_1 है तथा Y देश में W_2 है। यहाँ हम यह कह सकते हैं कि प्रत्येक टर्गट का मौद्रिक मूल्य (प्रति वीमान) उस मौद्रिक मजदूरी के बराबर होगा जो उस टर्गट को तैयार करने वाले श्रमिक को दी जाती है जैसे X देश में A वस्तु का मूल्य (Pa_1) होगा = उस वस्तु की एक टर्गट उत्पादन करने की श्रम टक्कियाँ (a_1) X मजदूरी प्रति टर्गट श्रम (W_1) इस आधार पर वीमानों की दोनों देशों में निम्न तालिका ज्ञान की जा सकती है—

| देश X | देश Y |
|------------------|------------------|
| $Pa_1 = d_1 W_1$ | $Pa_2 = a_2 W_2$ |
| $Pb_1 = b_1 W_1$ | $Pb_2 = b_2 W_2$ |
| $Pc_1 = c_1 W_1$ | $Pc_2 = c_2 W_2$ |
| $Pd_1 = d_1 W_1$ | $Pd_2 = d_2 W_2$ |

प्रत्येक देश में सापेक्षिक कीमतें (Relative Prices) अथ नगराजों द्वारा निर्धारित होती हैं जो निम्न समीकरण द्वारा व्यक्त की जा सकती हैं—

(प्रति इकाई $P_{a_1} : P_{b_1} : P_{c_1} : P_{d_1} = a_1 \cdot b_1 \cdot c_1 \cdot d_1$ (यम की इकाईयों) X देश मौद्रिक कीमत)

(" " ") $P_{a_2} : P_{b_2} : P_{c_2} : P_{d_2} = a_2 \cdot b_2 \cdot c_2 \cdot d_2$ (" " ") Y देश
अब मौद्रिक कीमतों की निरपेक्ष सीमा निर्धारित करने के लिए, मुद्रा की मात्रा पर विचार करना भी आवश्यक है। इसके लिए प्रचलित मौद्रिक मजदूरी की निरपेक्ष दर (absolute rate) की मान्यता का सहारा लेना पड़ता है। मूल्य का यम सिद्धान्त केवल सापेक्षिक कीमतों पर ही विचार करता है।

कल्पना करें कि R विनिमय की दर बताता है अर्थात् X देश की मुद्रा की एक इकाई के बदले Y देश की कितनी मुद्रा की इकाईयाँ प्राप्त होती हैं अतः यह कहा जा सकता है कि X जिन वस्तुओं का निर्यात करता है, उनमें से प्रत्येक पर $a_1 \times W_1 \times R < a_2 \cdot W_2$ का सम्बन्ध लागू होना चाहिए (यदि A का निर्यात करे) क्योंकि X देश उसी समय वस्तु का निर्यात करेगा जब उसकी पूर्ति कीमत (मौद्रिक सापेक्ष) Y की तुलना में कम हो। इसी प्रकार X जिन वस्तुओं का आयात करता है उनमें से प्रत्येक पर (यदि वस्तु B आयात करता है) $b_1 \times W_1 \times R > b_2 \cdot W_2$ का सम्बन्ध लागू होना चाहिए अर्थात् X देश उसी समय B का आयात करेगा जब उसकी पूर्ति कीमत Y देश की तुलना में अधिक हो। उक्त समीकरणों को निम्न प्रकार रखा जा सकता है—

$$a_1 \times w_1 \times R < a_2 w_2 \text{ अर्थात् } \frac{a_1}{a_2} < \frac{W_2}{W_1 \times R}$$

$$b_1 \times W_1 \times R > b_2 W_2 \text{ अर्थात् } \frac{b_1}{b_2} > \frac{W_2}{W_1 \times R}$$

$$\text{अतः } \frac{a_1}{a_2} < \frac{b_1}{b_2}$$

इसका निष्कर्ष यह है कि X देश को Y तुलना में A वस्तु के उत्पादन में तुलनात्मक लाभ है जिसका वह निर्यात करता है। X देश को Y की तुलना में जिन वस्तुओं के उत्पादन में तुलनात्मक लाभ है, उसे हम प्रथम, निम्न प्रकार व्यक्त कर सकते हैं—

$$\frac{a_1}{a_2} < \frac{b_1}{b_2} < \frac{c_1}{c_2} < \frac{d_1}{d_2}$$

यदि हम X द्वारा निर्यात की जाने वाली वस्तुओं और आयात की जाने वाली वस्तुओं के बीच विभाजक रेखा खींच दें तथा निर्यात की जाने वाली वस्तुएँ एक ओर तथा आयात की जाने वाली वस्तुएँ दूसरी ओर होगी। उदाहरण के लिए X देश यह नहीं कर सकता कि वस्तु A और C का निर्यात करे तथा B का आयात करे।

केवल लागत के आँकड़ों के आधार पर ही हम X और Y द्वारा उत्पादित की जाने वाली वस्तुओं की विभाजक रेखा नहीं खींच सकते। विभाजक रेखा की निश्चित स्थिति प्राप्त करने के लिए हमें विभिन्न वस्तुओं की माँग पर भी विचार करना चाहिए। एक बार लागत की दशाएँ ज्ञात हो जाने पर, एक देश जिन वस्तुओं का निर्यात एवं जिन वस्तुओं का आयात करेगा, यह माँग

1 $\frac{W_2}{W_1 \times R}$ मौद्रिक मजदूरी का अनुपात है।

की दशाओं पर निर्भर रहेगा। प्रो. हैबरलर का कथन है कि विभाजक रेखा की सही स्थिति ज्ञात करने के लिए भुगतान संतुलन के समावलन (credit) और विक्रयन (debit) पक्ष बराबर होने चाहिए। इसे स्पष्ट करने के लिए हम एक काल्पनिक उदाहरण लेते जिसमें सागत अंकड़े इस प्रकार हैं—

तालिका 8 3

| X देश में प्रति इकाई वास्तविक लागत (ध्रुव घण्टों में व्यक्त— $a_1, b_1, c_1 \dots$) | वस्तुएँ | | | | | | | |
|--|---------|----|----|----|----|----|----|----|
| | A | B | C | D | E | F | G | H |
| | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| Y देशों में प्रति इकाई वास्तविक लागत (ध्रुव घण्टों में व्यक्त— $a_2, b_2, c_2 \dots$) | 50 | 35 | 20 | 15 | 10 | 8 | 6 | 5 |

उपरोक्त तालिका में X देश में प्रत्येक वस्तु की वास्तविक लागत समान है। X देश की निर्यात और आयात की विभाजक रेखा $\frac{W_2}{W_1 \times R}$ द्वारा निर्धारित होगी। यदि दोनों देशों में मौद्रिक

मजदूरी समान $\frac{W_2}{W_1} = 1$ हों तो विनिमय दर $R = 1$ होगी। ऐसी स्थिति में X देश की A, B, C, D वस्तुओं की मौद्रिक लागत Y देश की तुलना में कम होगी (क्योंकि इनकी निरपेक्ष वास्तविक लागत कम है) अतः X देश A से D वस्तुओं का निर्यात करेगा एवं F से H वस्तुओं का आयात करेगा। वस्तु E विभाजन रेखा पर है अतः इसका उत्पादन दोनों देशों में किया जाएगा। इस प्रकार जब दो में अधिक वस्तुओं का व्यापार किया जाता है तो पूर्ण रूप से विनिष्ठीकरण नहीं किया जाता जैसा कि रिकार्डों के दो वस्तुओं के माध्यम में किया जाता है एवं कम में कम एक वस्तु ऐसी होती है जिसका उत्पादन दोनों देशों द्वारा किया जाता है।

यदि $\frac{W_2}{W_1 \times R}$ इकाई में अधिक या कम है तो विभाजक रेखा E न होकर इसके दाहिने या बायीं ओर होगी।

उपरोक्त तालिका के अनुसार देश X वस्तु F से H तक निर्यात करेगा तथा A से D तक आयात करेगा। X देश A से D तक की वस्तुओं का निर्यात 10 प्रति इकाई कीमत पर करेगा तथा Y देश F, G, H का निर्यात क्रमशः 8, 6, और 5 प्रति इकाई कीमत पर करेगा। इसमें भुगतान संतुलन में साम्य बना रहेगा अथवा नहीं, यह दोनों देशों की पारस्परिक माँग पर निर्भर रहेगा। मानते हैं X देश में Y देश की वस्तुओं की माँग बढ़ जाने के कारण इसका भुगतान संतुलन प्रतिकूल हो जाता है तो स्वयंसात्त के अनुसार X देश में Y देश की वस्तुओं का स्वयंसात्त क्रमशः Y देश में मजदूरी और कीमतें बढ़ेंगी तथा X देश में कम होगी जिससे W_1 छोटा और W_2 बड़ा हो जाएगा और $\frac{W_2}{W_1 \times R}$ इकाई में अधिक हो जाएगा और विभाजक रेखा दाहिने ओर बढ़ेगी तथा

अब वस्तु E की X देश के निर्यात में सम्मिलित कर लिया जाएगा। अब X देश का भुगतान संतुलन जो प्रतिकूल हो गया था, साम्य की स्थिति में आ जाएगा क्योंकि अब वह (i) F वस्तु का भी निर्यात कर रहा है, (ii) X द्वारा पहले से निर्यात की जाने वाली वस्तुएँ A-D समूह हो जाने

से उनकी निर्यात की मात्रा बढ़ गयी है और (ii) Y देश में F, G, H, वस्तुओं का आयात मेंहूँगा हो जाने से उनमें कमी आ गयी है। X देश में Y देश को स्वर्ण का प्रवाह उस समय तक जारी रहेगा जब तक कि भुक्तान मजदूरन में पूर्ण साम्य की स्थिति प्राप्त नहीं हो जाती।

उपरोक्त विवेचन में स्पष्ट है कि रिकार्डों ने अपनी दो वस्तुओं के मॉडल में माँग की दशाओं पर कोई ध्यान नहीं दिया है जबकि उपरोक्त दो में अधिक वस्तुओं की व्यापार में पारस्परिक माँग की दशाओं को शामिल किया गया है क्योंकि इनके द्वारा ही विनिमय की दर को ज्ञात किया जा सकता है तथा एक देश के निर्यात और आयात की विषयवस्तु देखा भी जानी जा सकती है। इस प्रकार प्रो हैबरलर ने जो दो में अधिक वस्तुओं का मॉडल प्रस्तुत किया है वह रिकार्डों के दो वस्तुओं के मॉडल पर एक संशोधन है।

दो से अधिक देशों पर तुलनात्मक लागत सिद्धान्त का प्रयोग

(COMPARATIVE COST THEORY APPLIED TO MORE THAN TWO COUNTRIES)

रिकार्डों ने तुलनात्मक लागत सिद्धान्त की व्याख्या केवल दो देशों के सम्बन्ध में की किन्तु वास्तव में दो से अधिक देशों के बीच व्यापार किया जाता है। अतः उक्त सिद्धान्त सरलता से उस व्यापार के लिए भी प्रयुक्त किया जा सकता है जहाँ दो से अधिक देशों के बीच में व्यापार होता है। एक देश के सम्बन्ध में, अन्य देशों को एक साथ "शेष विश्व" कहा जा सकता है और जो नियम दो देशों पर लागू होता है, उसे कई देशों पर लागू किया जा सकता है। इसे निम्न प्रकार से स्पष्ट किया जा सकता है।

हम तीन देश A, B, C लेते हैं जो बिना व्यापारिक प्रत्येक X और Y की वस्तुएँ तैयार करते हैं। तीनों देशों की धन लागत भिन्न भिन्न है। दोनों वस्तुओं की तीनों देशों में तुलनात्मक लाभ की स्थिति इस प्रकार है—

तालिका 8 4

| देश | धन-लागत (दिनों में) | X का उत्पादन (इकाइयों में) | Y का उत्पादन (इकाइयों में) |
|-----|------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| A | 10 | 20 | 40 |
| B | 10 | 20 | 60 |
| C | 10 | 20 | 50 |

यदि हम केवल A और B दोनों देशों पर विचार करें तो स्पष्ट है कि A की X वस्तु तथा B की Y के उत्पादन में तुलनात्मक लाभ है। इसका अर्थ है कि A देश B में Y के बदले X का निर्यात कर सकता है तथा वह X की 20 इकाइयों के बदले Y की 41 से 59 इकाइयाँ प्राप्त कर सकता है। यदि व्यापार की शर्तें इस प्रकार हैं कि X की 20 इकाइयों के बदले Y की 41 से 49 इकाइयाँ प्राप्त होती हैं तो A देश Y की कुछ इकाइयाँ X के बदले देश C से भी प्राप्त कर सकता है। किन्तु यदि व्यापार की शर्तें इस प्रकार हैं कि X की 20 इकाइयों के बदले Y की 51 से 59 इकाइयाँ प्राप्त होती हैं तो C के लिए यह लाभदायक होगा कि वह Y के स्थान पर X का उत्पादन करे क्योंकि वह X के बदले B से Y खरीदकर लाभ प्राप्त कर सकता है। किन्तु यदि व्यापार की शर्तें इस प्रकार हैं कि X की 20 इकाइयों के बदले Y की 50 इकाइयाँ मिलती हैं तो C व्यापार से कुछ ही लाभगा तथा दोनों ही वस्तुओं का उत्पादन करेगा। जैसा कि तालिका में स्पष्ट है A देश X वस्तु में विशिष्टीकरण करेगा तथा B देश Y में विशिष्टीकरण करेगा। जहाँ तक C का प्रश्न है, इसके सम्बन्ध में तीन सम्भावनाएँ हैं—

की पर्याप्त पूर्ति होती चाहिए। इस प्रकार राष्ट्रीय सम्पत्ति को राष्ट्रीय शक्ति का आधार बनाया गया।

नियन्त्रण की अव्यवस्था (Economy of Regulation)

वाणिज्यवादियों ने अपने उद्देश्य की प्राप्ति के लिए सरकार को सम्पूर्ण अधिकार प्रदान किये। उनका मत था कि मनुष्य की क्रियाओं को सरकार द्वारा नियन्त्रित किया जाना चाहिए तथा उन्हें राष्ट्रीय शक्ति के उद्देश्य के अनुरूप होना चाहिए। सरकारी नियन्त्रण के अतिरिक्त तत्कालीन अव्यवस्था के लिए अन्य कोई विकल्प भी नहीं था क्योंकि उस समय विभिन्न शिल्प एवं उद्योग भी किसी न किसी रूप में नियन्त्रित थे। प्रो. एल्सवर्थ के अनुसार, "वाणिज्यवादी दार्शनिकों को इस रूप में परिभाषित किया जा सकता है—जिसने राष्ट्रीय शक्ति के उद्देश्य को सर्वोच्च प्राथमिकता दी एवं सम्पत्ति में बांझनीय वृद्धि करने के लिए आर्थिक जीवन के नियन्त्रण को माध्यम बनाया।"¹

व्यापार सन्तुलन का सिद्धान्त (Balance of Trade Theory)

वाणिज्यवादियों का यहाँ अध्ययन इस दृष्टि से महत्वपूर्ण है कि उन्होंने अपने उद्देश्यों के हितार्थ में एक अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के सिद्धान्त का प्रतिपादन किया जिसका सार यह था—'विदेशी व्यापार में एक राष्ट्र उतनी समय लाभ प्राप्त कर सकता है जब उसका व्यापार सन्तुलन अनुकूल है अथवा उसने निर्यातों का मूल्य आयात मूल्यों से अधिक है।'² अनुकूल व्यापार सन्तुलन की विचारधारा वाणिज्यवादियों की इस भावना के अनुरूप है कि सोना और चाँदी सम्पत्ति के सबसे अधिक महत्वपूर्ण रूप हैं जिन्हें अनुकूल व्यापार सन्तुलन के माध्यम से ही प्राप्त किया जा सकता है। वे निर्यात मूल्यों को अधिकृत करना चाहते थे। इसके लिए वे न केवल अधिक मात्रा में निर्यात करना चाहते थे बल्कि कम मूल्यों की तुलना अधिक मूल्यों के निर्यात से करना चाहते थे—इसके लिए उन्होंने कच्चे मान के निर्यात पर रोक लगा दी तथा उससे पहले भारत में निर्मित कर निर्यातों को प्रोत्साहन दिया। आयातों को वे न्यूनतम रखना चाहते थे एवं पक्के भारत की तुलना में कच्चे मान के आयात को प्राथमिकता देते थे क्योंकि उनका मूल्य कम था। व्यापारवादी विचारक प्रो. वॉन हॉर्निक (Von Hornick) ने अनुकूल व्यापार सन्तुलन की व्याख्या इन शब्दों में की है, 'देश में पायी जाने वाली वस्तुओं को, जिनका उपयोग प्राकृतिक रूप में नहीं किया जा सकता, देश में ही पहले भारत में परिवर्तित किया जाना चाहिए क्योंकि कच्चे मान की तुलना में निर्मित मान का मूल्य सौ गुना तक होता है। देश के निवासियों को अपना उपभोग देश में निर्मित वस्तुओं तक ही सीमित रखना चाहिए यहाँ तक कि विनाशिताओं के लिए भी इन्हीं पर निर्भर रहना चाहिए और जहाँ तक सम्भव हो विदेशी वस्तुओं के बिना काम चलाना चाहिए। यदि आवश्यक ही हो तो विदेशी वस्तुओं को अनिर्मित रूप (Unfinished form) में ही आयात करना चाहिए तथा देश में उन्हें पहले भारत के रूप में बनाया जाना चाहिए ताकि उसके निर्माण की मजदूरी बचाई जा सके—बहुत आवश्यक स्थितियों के अतिरिक्त अन्य किसी भी हालत में ऐसी वस्तुओं का आयात नहीं किया जाना चाहिए जिनकी कि देश में पर्याप्त पूर्ति है। एक वस्तु के लिए सो दान देना बेहतर है यदि वे देश में ही रहते हैं अपेक्षाकृत एक दान देने के जो देश के बाहर बना जाता है।'³

उत्पादन बढ़ाने के लिए वाणिज्यवादियों ने गृह उद्योगों को भी नियन्त्रित किया। इस नीति के दो पहलू थे—एक तो निर्माण उद्योगों को भरसक प्रोत्साहन देना और दूसरे उत्पादन के

1. P. T. Ellsworth : *op. cit.*, p. 23

2. *Ibid* p. 24.

3. Von Hornick : Quoted by P. T. Ellsworth. *op. cit.*, p. 27

प्रत्येक पहलू पर सघन नियन्त्रण रचना। निर्यातों को बढ़ाने और आयातों को कम करने के लिए वाणिज्यवादियों ने छोटे से छोटे उपाय का भी सहारा लिया। अपने व्यापारिक एकाधिकारी सचों के माध्यम से वाणिज्यवादी राष्ट्रों ने अपने व्यापार सन्तुलन को अनुकूल बनाने का हर सम्भव प्रयत्न किया। इसके लिए उन्होंने उपनिवेशों से कच्चे माल की सस्ती से सस्ती कीमतों में खरीद तथा विदेशों को उसे महंगे में बेचा।

वाणिज्यवादी विचारधारा का एक पहलू और महत्वपूर्ण है। वह यह है कि वे न केवल व्यापार सन्तुलन से परिचित थे, बल्कि भुगतान सन्तुलन से भी अवगत थे। वे न केवल अपने माल के लिए विदेशियों से अधिक मूल्य लेते थे बल्कि अदृश्य मदों (Invisible items) से भी अपने भुगतान को अधिकतम करना चाहते थे, जैसे माल-परिवहन का भाड़ा, बीमा भुगतान, यात्री-व्यय, विदेशों में कूटनैतिक और सैनिक व्यय इत्यादि। अतः वाणिज्यवादियों का सन्तुलन केवल व्यापार सन्तुलन तक सीमित नहीं था बल्कि उनमें समस्त प्रकार के अन्तर्राष्ट्रीय भुगतान का सन्तुलन शामिल था। इसीलिए वान हागेंबेक कहते हैं कि "यदि निर्यात का माल हम अपने जहाजों में भेजते हैं तो हमारे निर्यात का मूल्य बढ़ सकता है क्योंकि ऐसी स्थिति में हमें न केवल अपने माल का मूल्य मिलता है किन्तु माल को समुद्र पार ले जाने का किराया और बीमा-व्यय भी मिलता है।"¹

इस प्रकार वाणिज्यवादियों ने अपने अनुकूल व्यापार सन्तुलन का सिद्धान्त प्रस्तुत किया।

वाणिज्यवादियों के व्यापार सिद्धान्त की आलोचना

वाणिज्यवादियों ने मुद्रा और सम्पत्ति में कोई भेद नहीं किया तथा बहुमूल्य धातुओं को बहुत महत्व दिया एवं देश में मोने-बादी की अभिवृद्धि के लिए उन्होंने अनुकूल व्यापार सन्तुलन पर जोर दिया। परन्तु आगे चलकर इनके सिद्धान्त की कटु आलोचना की गई। अनुकूल व्यापार सन्तुलन की आलोचना इस आधार पर की गई कि समस्त देशों के निर्यात अधिक हो तथा आयात कम हो, यह सम्भव नहीं है। कारण यह है कि जब एक देश अपने आयात को कम करने के लिए प्रतिवन्ध लगायेगा तो दूसरे देशों को मुबसात होगा क्योंकि वे कम मान निर्यात कर पायेंगे अतः दूसरे देश भी बढ़ते अथवा देश हित की भावना से इसी नीति को अपनायेंगे जिसका प्रभाव यह होगा कि सभी देशों के निर्यात कम हो जावेंगे। व्यापारियों की यह बड़ी भूल थी कि वे आयात की तुलना में अधिक निर्यात करने की नीति को अपने व्यापार सिद्धान्त का स्थायी परलु बनाता चाहते थे।

मुद्रा के परिमाण सिद्धान्त ने वाणिज्यवादियों के इस भ्रम को भी नष्ट कर दिया कि मुद्रा और सम्पत्ति में कोई भेद नहीं है अथवा एक देश सदैव अपना माल विदेशों में बेच सकता है। अर्थशास्त्री डेविड ह्यूम (David Hume) ने मुद्रा के परिमाण सिद्धान्त और व्यापार सन्तुलन के सिद्धान्त में विरोध स्थापित कर दिया। उनके अनुसार किसी भी देश में कीमतें मुद्रा की मात्रा के द्वारा निर्धारित होती हैं तथा विभिन्न देशों में कीमतें पारस्परिक-निर्भर रहती हैं—जिस देश में कीमतें कम हैं वह अपना माल उस देश को बेच सकता है जहाँ कीमतें अधिक हैं—ऐसी स्थिति में कम कीमत वाले देश में मुद्रा की मात्रा बढ़ेगी जिससे वहाँ कीमतें बढ़ जायेंगी तथा दूसरे में कीमतें घट जायेंगी। अन्त में राष्ट्रीय कीमत स्तरों में कुछ सामान्य सम्बन्धों के माध्यम सन्तुलन स्थापित हो जाता है। इसे प्रतिष्ठित अर्थशास्त्रियों का "कीमत-धातु प्रवाह विश्लेषण" (Classical Price-specieflow Analysis) कहते हैं। आगे चलकर प्रो. एडम स्मिथ ने भी वाणिज्यवादी विचारधारा की कटु आलोचना की तथा उनकी प्रतिवन्धित प्रथाओं के स्थान पर व्यक्तिवाद की विचारधारा को विकसित किया।

किन्तु उपर्युक्त आलोचनाओं के बावजूद श्री प्रो. जे. एम. केन्स ने वाणिज्यवादियों के व्यापार सन्तुलन के सिद्धान्त में महत्वपूर्ण गुण की खोज की है। उनकी दृष्टि में रोजगार बनाये रखने के लिए व्यापार सन्तुलन एक देश के लिए बाछनीय है क्योंकि देश की अर्थव्यवस्था के लिए यह एक विनिर्घोष के समान है। इसके अतिरिक्त अनुकूल व्यापार सन्तुलन से जिन बहुमूल्य धातुओं का आयात होता है, उससे देश में मुद्रा का परिमाण बढ़ जाता है जिससे व्याज की दर कम हो जाती है जिससे देश में अधिक मात्रा में विनियोग को प्रोत्साहन मिलता है।

इस प्रकार वाणिज्यवादियों ने व्यापार का एक ऐसा सिद्धान्त विकसित किया जो सरक्षण-सिद्धान्त के अधिक मजबूत है। यद्यपि वाणिज्यवादियों के बाद प्रतिष्ठित अर्थशास्त्रियों ने स्वतन्त्र व्यापार का सिद्धान्त विकसित किया किन्तु आधुनिक युग में प्रायः समस्त राष्ट्र सरक्षण की नीति अपना रहे हैं। किन्तु व्यापारवादियों के युग के सरक्षण एवं आधुनिक सरक्षण में बहुत अन्तर है।

वाणिज्यवादियों के व्यापार-सिद्धान्त को जानने के बाद अब हम एडम स्मिथ के व्यापार सम्बन्धी सिद्धान्त का अध्ययन करेंगे जो वाणिज्यवादियों के व्यापार-सिद्धान्त के विरोध में विकसित किया गया।

एडम स्मिथ का स्वतन्त्र व्यापार सिद्धान्त (FREE TRADE THEORY OF ADAM SMITH)

वाणिज्यवादियों द्वारा लबाये गये प्रतिबन्धों के विरोध में एडम स्मिथ ने स्वतन्त्रता का आह्वान किया तथा उनके अनुकूल व्यापार सन्तुलन की बटु आलोचना करते हुए स्वतन्त्र व्यापार का सिद्धान्त प्रस्तुत किया। स्मिथ ने जिस व्यक्तिवाद का समर्थन किया, उसकी पृष्ठभूमि प्रसिद्ध विद्वान् सॉक (Locke) एवं डेविड ह्यूम (David Hume) के विचारों में देखी जा सकती है। सॉक ने मनुष्यों की समानता को स्वीकार करते हुए उनके प्राकृतिक अधिकारों का समर्थन किया। उसने सरकार के कार्यों को सीमित किया तथा सरकार की आवश्यकता को केवल इसलिए प्रतिपादित किया ताकि वह शान्ति और व्यवस्था कायम कर सके जिससे लोग अपने प्राकृतिक अधिकारों का प्रयोग कर सकें। इस प्रकार सरकार को व्यक्तियों की इच्छाओं को ही प्रतिबिम्बित करना चाहिए। जो प्रतिपादन सॉक ने शासन के लिए किया, वही स्मिथ ने अर्थशास्त्र के लिए किया। 1776 में प्रकाशित अपनी पुस्तक "वेल्थ अफ नेशन्स" में एडम स्मिथ ने वाणिज्यवादियों की राज्य शक्ति (State Power) की विचारधारा पर तीव्र आक्रमण किया। स्मिथ ने बताया कि प्रत्येक विवेकशील व्यक्ति अपने हितों को अच्छी तरह जानता है तथा वह अपनी आर्थिक स्थिति को सुदृढ़ बना सकता है तथा उसकी समृद्धि से सामाजिक कल्याण में भी वृद्धि होगी। स्मिथ ने स्वतन्त्र प्रतियोगिता का समर्थन किया तथा इसमें सरकारी हस्तक्षेप की बटु आलोचना की। स्मिथ का अदृश्यशक्ति (Invisible Hand) में विश्वास था जो मनुष्य को पूर्णता की ओर ले जाती है।

एडम स्मिथ ने एक व्यक्तिवादी आर्थिक प्रणाली का निर्माण किया जिसमें सरकारी नियन्त्रण को अनावश्यक बताया गया और यह प्रतिपादित किया गया कि अहमतर नीति (Laissez faire) के अन्तर्गत ही सर्वोत्तम परिणाम प्राप्त किये जा सकते हैं। स्मिथ ने यह बहुरूप वाणिज्यवादी प्रणाली की आलोचना की कि उसमें उपभोक्ता के हितों का तिलाञ्छलि देकर उत्पादन के हितों की रक्षा की जाती थी। स्मिथ ने वाणिज्यवादियों के अनुकूल व्यापार सन्तुलन, आयातों पर प्रतिबन्ध तथा निर्यात प्रोत्साहन की तीव्र निन्दा की। स्मिथ ने स्वतन्त्र व्यापार को आर्थिक विकास के लिए आवश्यक घात स्वीकार किया क्योंकि स्वतन्त्र व्यापार के कारण ही देश उन वस्तुओं का उत्पादन कर सकता है जो न्यूनतम लागत पर तैयार की जा सकती हैं। एडम स्मिथ ने वाणिज्यवादियों के एक विचार को भी अस्वीकार कर दिया कि व्यापार में आपस में दोनों पक्षों को लाभ नहीं होता।

अन्तर्राष्ट्रीय धन विभाजन और अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार

एडम स्मिथ ने धन विभाजन के महत्व को प्रतिपादित किया और बताया कि अन्तर्राष्ट्रीय धन विभाजन के कारण ही विदेशी व्यापार में लाभ होता है। दो देशों के बीच व्यापार क्यों होता है, इसे समझाने के लिए उन्होंने निरपेक्ष लाभ के सिद्धान्त का प्रतिपादन किया। स्मिथ ने स्पष्ट किया कि यदि विशिष्टीकरण का सहारा लिया जाय तो कार्रक्षमता में वृद्धि की जा सकती है और उत्पादन बढ़ाया जा सकता है।

स्वतन्त्र अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार में अन्तर्राष्ट्रीय धन विभाजन को प्रोत्साहन मिलता है क्योंकि इससे प्रत्येक राष्ट्र ऐसी वस्तुओं का उत्पादन कर सकता है जो वह सबसे सस्ते में बना सकता है। जब एक देश दूसरे देश की तुलना में एक वस्तु को सस्ता बेचा कर सकता है, तो दूसरे देश के लिए यह लाभदायक होगा कि उस वस्तु का निर्माण अपने देश में न करे बरन् पहले देश से खरीद ले। इसी प्रकार पहला देश, दूसरे देश से उस वस्तु को खरीद ले जो वह तुलनात्मक रूप से सस्ता बना सकता है। इस प्रकार स्मिथ के अनुसार देशों में होने वाले व्यापार से विश्व के उत्पादन के साधनों का कुशलतम वितरण सम्भव हो जाता है जिससे व्यापार करने वाले देशों की वास्तविक आय बढ़ती है।

एडम स्मिथ अपने स्वतन्त्र व्यापार की सीमाओं एवं अपवाद में भी अवगत थे। उन्होंने यह स्वीकार किया कि सुरक्षा उद्योगों को पूर्ण संरक्षण दिया जाना चाहिए। इसी प्रकार ऊँची प्रशुत्क दूरों का विरोध करने के लिए स्मिथ ने वदत्त की भावना का भी समर्थन किया। लेकिन इन अपवादों को छोड़कर स्मिथ ने स्वतन्त्र व्यापार में अन्य बन्धनों को स्वीकार नहीं किया। स्मिथ का विश्वास था कि विदेशी व्यापार से बाजार का विस्तार होता है जिससे उत्पादकता बढ़ती है। यह सब राष्ट्रों के हित में होता है कि वे अपने साधनों को ऐसे उत्पादन में लगायें जिसमें उन्हें अन्य देशों की तुलना में लाभ हो तथा अपनी अन्य आवश्यकता की वस्तुओं को अन्य देशों से खरीद लें। विदेशी व्यापार के प्रमुख लाभ की चर्चा करते हुए स्मिथ कहते हैं कि "इसमें एक देश के उत्पादन का अनिश्चित अंश जिसकी कि देश में माँग नहीं होती, विदेशों को भेजा जा सकता है तथा इसके बदले में उन वस्तुओं को खरीदा जा सकता है जिनकी देश में माँग होती है। इससे उनके अनिश्चित उत्पादन की मूल्य प्राप्त होता है जिसका विनिमय उन वस्तुओं से किया जाता है जो उनकी आवश्यकताओं के एक अंश को पूर्ण करती हैं तथा अलन्द को बढ़ाती हैं।"¹

स्मिथ का निरपेक्ष लाभ का सिद्धान्त (Smith's Theory of Absolute Advantage)

स्मिथ के अनुसार दो देशों में व्यापार उस स्थिति में होता है यदि उनमें से एक देश को एक वस्तु के उत्पादन में निरपेक्ष लाभ है तथा दूसरे देश को दूसरी वस्तु के उत्पादन में निरपेक्ष लाभ है। इन दो देशों A और B का उदाहरण देकर समझाया जा सकता है जिनमें प्रत्येक दो वस्तुओं—गेहूँ और कपड़ा का उत्पादन कर रहा है। इसकी लागत की व्याख्या हम धन में करेंगे।

देश A में एक घण्टे के धन से गेहूँ की 40 इकाइयाँ तथा कपड़े की 12 इकाइयाँ तैयार की जा सकती हैं। देश B में एक घण्टे के धन से गेहूँ की 20 तथा कपड़े की 16 इकाइयाँ तैयार की जा सकती हैं। यह अप्राकृतिक तथित्ता से स्पष्ट है :

1 "It carries out that which is no demand at home, in a demand thing else, which

एक घण्टे के धम का उत्पादन (इकाइयों में)

| उत्पादन | देश A में | देश B में |
|---------|-----------|-----------|
| गेहूँ | 40 | 20 |
| कपड़ा | 12 | 16 |

यह स्पष्ट है कि B की तुलना में A को गेहूँ के उत्पादन में निरपेक्ष लाभ है तथा A की तुलना में B को कपड़े के उत्पादन में निरपेक्ष लाभ है। अतः यदि A निम्न गेहूँ का उत्पादन करे तथा B निम्न कपड़े का एक मात्रक में व्यापार करे अर्थात् A गेहूँ देकर B में कपड़ा खरीदे तथा B कपड़ा देकर A से गेहूँ खरीदे तो वे केवल कुल उत्पादन अधिक होगा वरन् विनिमय में दोनों देशों को लाभ होगा।

आलोचनात्मक मूल्यांकन

व्यावहारिक दृष्टि में स्मिथ का व्यापार का सिद्धान्त स्पष्ट और विजयवादी नहीं है। यह सिद्धान्त इस मान्यता पर आधारित है कि एक देश को किन्हीं न किन्हीं वस्तु के उत्पादन में निरपेक्ष लाभ होना चाहिए ताकि उसका निर्यात किया जा सके अर्थात् निर्यातक देश को दिने हुए धन और पूँजी की सहायता से अन्य देशों की तुलना में अधिक उत्पादन करने में सक्षम होना चाहिए। परन्तु ऐसा देश भी हो सकता है जो अन्य देशों की तुलना में किसी भी वस्तु के उत्पादन में श्रेष्ठ न हो अर्थात् उसे निरपेक्ष लाभ न हो। ऐसा उदाहरण किसी पिछड़े देश का हो सकता है जो अकृतज्ञ है, जिसकी उत्पादन विधियाँ पिछड़ी हुई हैं। क्या ऐसे देश को विदेशी व्यापार से लाभ प्राप्त होगा? अथवा विदेशी प्रतिस्पर्धा के कारण उनके उद्योगों पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ेगा? इस सन्धि का सिद्धान्त इस समस्या को हल नहीं कर सका। वास्तव में स्मिथ ने विदेशी व्यापार के कारणों तथा उसकी शक्तों को निर्धारित करने वाले तत्वों को कोई विस्तृत और मनोवैज्ञानिक व्याख्या प्रस्तुत नहीं की। स्मिथ ने केवल अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के आधार को ही प्रस्तुत किया जो अन्तर्राष्ट्रीय धन विभाजन के कारण होने वाला लाभ था। बाद में जेम्स रिकार्डो ने 1817 में प्रकाशित होने वाली अपनी पुस्तक '*Principles of Political Economy*' में अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के तुलनात्मक मूल्य सिद्धान्त को प्रस्तुत करके न केवल स्मिथ के व्यापार के सिद्धान्त के क्षेत्र को दूर किया वरन् अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार का एक महत्वपूर्ण सिद्धान्त प्रतिपादित किया।

महत्वपूर्ण प्रश्न

1. इस स्मिथ द्वारा प्रतिपादित अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के प्रतिष्ठित सिद्धान्त का विवेचन कीजिए।
2. रिकार्डोवादियों के "अकृतज्ञ व्यापार मनुष्य" सिद्धान्त को समझाइए। क्या यह अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार की व्यावहारिक नीति हो?
3. किस आधार पर स्मिथ ने रिकार्डोवादियों के व्यापार सिद्धान्त की आलोचना की, उसकी व्याख्या कीजिए।

Selected Readings

1. P. T. Ellsworth : *The International Economy*
2. P. K. Ray & K. B. Kundu : *International Economics, Pure Theory, Trade Policy*
3. D. M. Michani : *Introduction to International Economics*

अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के विशुद्ध और मौद्रिक सिद्धान्त

[PURE AND MONETARY THEORY OF INTERNATIONAL TRADE]

परिचय

अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के सम्बन्ध में अभी तक हम सामान्य जानकारी प्राप्त कर चुके हैं एवं वाणिज्यवादी अनुकूलन व्यापार सन्तुलन तथा एडम स्मिथ के निरपेक्ष लाभ के व्यापार के सिद्धान्त का अध्ययन हमने कर लिया है। अब हम अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के प्रचलित महत्वपूर्ण सिद्धान्तों का अध्ययन करेंगे जिनमें यह स्पष्ट विद्या जायगा कि एक देश किन वस्तुओं का निर्यात करता है तथा किन वस्तुओं का आयात करता है तथा देशों में वस्तुओं का विनिमय होने के लिए किन शर्तों का होना आवश्यक है। इन सिद्धान्तों की जानकारी के पहले हम यह समझें कि अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के सिद्धान्तों में दो प्रकार का भेद किया जाता है—विशुद्ध सिद्धान्त और मौद्रिक सिद्धान्त—जो इस प्रकार है—

अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के विशुद्ध और मौद्रिक सिद्धान्त

अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के विशुद्ध (Pure) सिद्धान्त को सन्तुलन (Equilibrium) सिद्धान्त भी कहा जाता है जो यह स्पष्ट करता है कि व्यापार में सन्तुलन की स्थिति कैसे स्थापित की जाती है। विशुद्ध सिद्धान्त वास्तविक सन्दर्भ में व्यापार में सन्तुलन की शर्तों का विश्लेषण कर उन्हें स्पष्ट करता है। यह सिद्धान्त अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के आर्थिक कारणों एवं परिणामों की व्याख्या करता है। अन्य शब्दों में कहा जा सकता है कि विशुद्ध सिद्धान्त हमें इस प्रश्न का उत्तर देता है कि दो देशों में वस्तुओं का विनिमय क्यों होता है? प्रो हेक्टरर के अनुसार इस प्रश्न को अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के लाभों से पृथक् नहीं किया जा सकता क्योंकि उक्त प्रश्न का उत्तर यह है कि दो देशों में विनिमय इसलिए होता है क्योंकि अन्तर्राष्ट्रीय श्रम विभाजन इस लाभप्रद बनाता है। इसी प्रकार दूसरा प्रश्न है कि एक राष्ट्र किन वस्तुओं का निर्यात करेगा? इसका स्थापानिक उत्तर यह होगा कि एक देश उन वस्तुओं का निर्यात करेगा जिनके उत्पादन में वह सर्वाधिक योग्य एवं कुशल है। अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के विशुद्ध सिद्धान्त का यह विभिन्न लक्षण है कि वह सामान्य मूल्य सिद्धान्त (General Theory of Value) का एक अंग है। किन्तु यह मूल्य सन्तुलित सिद्धान्त गतिशील (Dynamic) न होकर स्थितिक (Static) है।

अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार का मौद्रिक सिद्धान्त, अन्तर्राष्ट्रीय सेन-देन के आर्थिक पहलू में सम्मिश्रित है जिसमें वित्तीय सेन-देन के अतिरिक्त पूंजी का प्रवाह भी सम्मिलित होता है। मौद्रिक सिद्धान्त मुख्य रूप से दो देशों के बीच की मुद्रा के बीच विनियम दर निर्धारित करता है तथा भुगतान में सन्तुलन स्थापित करने की विभिन्न विधियों का परीक्षण भी करता है। जैसे कक्षशक्ति समता सिद्धान्त, भुगतान सन्तुलन, व्यापार की शर्तें आदि का अध्ययन व्यापार के मौद्रिक सिद्धान्त के अन्तर्गत किया जाता है।

विमुक्त और मौद्रिक सिद्धान्त—तुलनात्मक विवेचन

अपेक्षाएँ में अब तक इस बात का अध्ययन नहीं किया गया है कि उक्त दोनों-विमुक्त और मौद्रिक सिद्धान्त आपस में किस्त तन्त्र में सम्बन्धित हैं। जहाँ तक दोनों में गतिशीलता का प्रश्न है, विमुक्त सिद्धान्त प्रायः स्थैतिक है, अधिक में अधिक इसे प्रारम्भिक दौर पर गतिशील (Rudimentary Dynamic) कहा जा सकता है जबकि अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के मौद्रिक सिद्धान्त को आंशिक तौर पर पूर्ण गतिशील सिद्धान्त कहा जा सकता है। इसका कारण यह है कि मौद्रिक सिद्धान्त का निकट सम्बन्ध व्यापार चक्र के सिद्धान्त एवं प्रो. केन्स के आय और रोजगार के सिद्धान्त में है।

विमुक्त सिद्धान्त मुख्य रूप से इस बात का अध्ययन करता है कि गतिशील परिवर्तनों जैसे रफि, तकनीक और आर्थिक नीति इत्यादि के कारण आर्थिक सन्तुलन एक स्थिति से दूसरी स्थिति में किम प्रकार परिवर्तित होता है। यह सिद्धान्त नये सन्तुलन के लक्षणों की भी व्याख्या करता है। अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार का मौद्रिक सिद्धान्त इस अध्ययन तक सीमित है कि एक बार सन्तुलन में गड़बड़ी पैदा हो जाने पर हम वापस उगी सन्तुलन में किम प्रकार पहुँच सकते हैं अर्थात् मौद्रिक सिद्धान्त, आर्थिक सन्तुलन के विभिन्न लक्षणों की व्याख्या नहीं करता। किन्तु जहाँ तक समायोजन की प्रक्रिया (Process of Adjustment) का सम्बन्ध है, यह मौद्रिक सिद्धान्त द्वारा ही किया जा सकता है क्योंकि विमुक्त सिद्धान्त उक्त समायोजनों की व्याख्या करने में सक्षम नहीं है।

उक्त अध्ययन को दृष्टि में रखते हुए अन्तर्राष्ट्रीय मौद्रिक सिद्धान्त की दो बातें हमारे सामने आती हैं—प्रथम तो है इसकी साधारण प्रकृति जिसमें यह अनापेक्षक-सा प्रतीत होता है और द्वितीय है कि समायोजन की प्रकृति के मन्दपे में यह विविध मान्यताओं को लेकर चलता है। चूँकि यह कुछ मान्यताओं पर आधारित है अब, इसकी सर्वव्यापकता एक प्रश्न बिन्दु बन जाती है। यही कारण है कि यही हमारे विमुक्त सिद्धान्त का सूत्रीकरण मौद्रिक सिद्धान्त के साथ नहीं किया जा सकता।

मन्ने पहले हम अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के विमुक्त सिद्धान्तों का संक्षिप्त विवेचन करेंगे एवं उसके बाद इन सिद्धान्तों का प्रकाश, विस्तार से अध्ययन करेंगे।

अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के विभिन्न विमुक्त सिद्धान्त

प्रो. हैबरर के अनुसार अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के सम्बन्ध में चार सिद्धान्त प्रचलित हैं जो हम बात की व्याख्या करने हैं कि दो देशों में निर्यात और आयात क्यों होते हैं तथा वे क्यों-नी स्थितियाँ हैं जिनके अनुसार एक देश में अधिक वस्तुओं का आयात किया जाता है यद्यपि ये चारों सिद्धान्त एक दूसरे के पूरक हैं, किन्तु इनका प्रतिपादन अलग-अलग समयों द्वारा किया गया है तथा इनको एकीकृत करने का कोई प्रयत्न नहीं किया गया है। ये चार सिद्धान्त इस प्रकार हैं—

(1) तुलनात्मक लागत का सिद्धान्त—इस सिद्धान्त का विकास प्रसिद्धि अपेक्षात्मिकों के रूप में प्रथम सिद्धान्त में हुआ। यद्यपि इस सिद्धान्त के साथ रॉबर्ट टोररेन्स (Robert Torrens) का नाम सम्बन्धित किया जाता है किन्तु इसे प्रसिद्ध अपेक्षात्मिकों डेविड रिचार्ड्स ने अपनी पुस्तक "Principles of Political Economy" में पूर्ण रूप से चित्रित किया जो 1817 में प्रकाशित

हुई। इसके बाद प्रो. जे. एस. मिन ने इस सिद्धान्त का परिवर्द्धन किया तथा केयरन्स और वेस्टेगल सरीखे अर्थशास्त्रियों ने इसे और अधिक स्पष्ट रूप दिया। इस सिद्धान्त की नवीनतम और विस्तृत व्याख्या प्रो. टॉजिंग (Prof. Taussing) ने अपनी पुस्तक "International Trade" में दी है। इस सिद्धान्त को विकसित करने में प्रो. ब्राह्म, प्रो. जेकब वाइनर और प्रो. हेबरतर का भी महत्वपूर्ण योगदान है। अर्थशास्त्र के सिद्धान्त में तुलनात्मक नागत का सिद्धान्त, अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार को प्रतिष्ठित सिद्धान्त के रूप में जाना जाता है।

(2) पारस्परिक पूर्ति एवं माँग का सिद्धान्त (Reciprocal Supply and Demand Theory)—इस सिद्धान्त का नाम प्रो. मार्शल के साथ जुड़ा है जिसका प्रतिपादन प्रो. मार्शल ने 1878-79 में अपनी रचना "The Pure Theory of Foreign Trade" में किया। यह सिद्धान्त प्रमुख रूप से तुलनात्मक नागत का पूरक सिद्धान्त ही है क्योंकि तुलनात्मक नागत की तर्कपूर्ण व्याख्या करने में मार्शल के सिद्धान्त में ही समाहित हो जाता है। मार्शल ने अपने अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार की व्याख्या को प्रो. रिकार्डों और प्रो. जे. एस. मिन के अन्तर्राष्ट्रीय मूल्य के सिद्धान्त पर आधारित किया है।

(3) पारेटो का सामान्य आर्थिक सन्तुलन का सिद्धान्त (Pareto General Economic Equilibrium Theory)—आधुनिक अर्थशास्त्रियों ने अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के सिद्धान्त को सामान्य आर्थिक सिद्धान्त का एक विशिष्ट पहलू ही स्वीकार किया है। अर्थात् आर्थिक सन्तुलन के सामान्य सिद्धान्त को अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार पर भी लागू किया जा सकता है। सर्वप्रथम इसकी व्याख्या प्रो. पारेटो ने की। बाद में प्रो. ओहलिन ने सामान्य सन्तुलन सिद्धान्त का प्रयोग, अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के क्षेत्र में बहुत ही प्रभावपूर्ण ढंग में किया तथा स्पष्ट किया कि अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार, अन्तर्देशीय व्यापार की ही एक विशिष्ट दिशा है। उन्होंने बताया कि अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार सिद्धान्त सामान्य मूल्य सिद्धान्त का एक आवश्यक अंग है क्योंकि जो आर्थिक शक्तियाँ किसी बाजार विशेष में मूल्यों को निर्धारित करती हैं, वे ही अन्तर्राष्ट्रीय क्षेत्र में विनिमय को प्रभावित कर मूल्यों को निर्धारित करती हैं। इस सिद्धान्त को पारस्परिक आत्म निर्भरता का सिद्धान्त भी कहते हैं।

(4) आंशिक सम्य का सिद्धान्त (Theory of Partial Equilibrium)—इस सिद्धान्त का प्रतिपादन रिचर्ड शुल्लर (Richard Schuller) तथा एन्रिको बेरोन (Enrico Barone) ने किया। यद्यपि दोनों लेखकों ने एक ही विषय वस्तु का निवेदन किया है किन्तु इन दोनों की तकनीक और विधि भिन्न हैं। जहाँ शुल्लर ने गणितीय उदाहरणों का प्रयोग किया है बेरोन ने रेखागणित का प्रयोग कर दोनों का सहारा लिया है। दोनों लेखकों ने वस्तुओं के अन्तर्राष्ट्रीय विनिमय को स्पष्ट करने के लिए आंशिक सन्तुलन विधि (Partial Equilibrium Method) का सहारा लिया है जिसका प्रयोग किसी विशेष वस्तु की माग-पूर्ति वक्रों को स्पष्ट करने के लिए किया जाता है। आंशिक सन्तुलन सिद्धान्त का प्रयोग करने के कारण उक्त सिद्धान्त अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार का पूर्ण पक्ष प्रस्तुत नहीं करता बरन आंशिक चित्रण ही प्रस्तुत करता है।

प्रो. हेबरतर के अनुसार, "ये चारों सिद्धान्त परस्पर पूरक न होकर एक दूसरे के पूरक हैं।"

उक्त व्यापार के विभिन्न सिद्धान्तों का संक्षिप्त परिचय पाने के बाद हम अगले अध्यायों में उनकी विस्तृत व्याख्या करेंगे। सबसे पहले तुलनात्मक नागत के सिद्धान्त की व्याख्या की जायगी।

1 "These four theories are not mutually exclusive, on the contrary, they supplement one another," *op cit*, p. 123

क्योंकि यह सर्वाधिक महत्वपूर्ण है। उसके बाद मार्गरे के निदानों एवं सामान्य मन्तव्य के निदानों का विवेचन किया जाएगा।

महत्वपूर्ण प्रश्न

- 1 अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के विगुह और मौद्रिक निदानों में क्या अन्तर है ? इनको तृतीयक विवेचना कीजिए।
- 2 अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के प्रमुख निदानों का संक्षिप्त विवेचन किया।

Selected Readings

- 1 G. V. Haberler *The Theory of International Trade*
- 2 D. M. Mithani . *Introduction to International Economics.*

तुलनात्मक लागत का सिद्धान्त

[THE THEORY OF COMPARATIVE COST]

परिचय

प्रतिष्ठित अर्थशास्त्रियों ने अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के जिस सिद्धान्त का प्रतिपादन किया, वह तुलनात्मक लागत के सिद्धान्त के नाम से विख्यात है। संक्षेप में कहा जाय तो यह सिद्धान्त विभिन्न देशों द्वारा वस्तुओं के उत्पादन में श्रम-विभाजन के सिद्धान्त का विस्तार अथवा प्रयोग है। इस सिद्धान्त का वैज्ञानिक ढंग से प्रतिपादन प्रतिष्ठित अर्थशास्त्री डेविड रिकार्डों ने किया तथा इसका विकास प्रो जे एस मिल, प्रो केयरस एव प्रो. वेस्टेबल ने किया। 19वीं शताब्दी में अन्तर्राष्ट्रीय अर्थशास्त्र के क्षेत्र में दो अर्थशास्त्रियों का नाम सर्वोपरि है—डेविड रिकार्डों एव जे एस मिल जिन्होंने दो देशों के बीच वस्तुओं के विनिमय के कारणों की व्याख्या की।

प्रतिष्ठित अर्थशास्त्रियों के सामने अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार से सम्बन्धित तीन प्रमुख प्रश्न थे—पहला यह है कि अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार का एक पृथक सिद्धान्त क्यों होना चाहिए? दूसरा यह कि दो देशों के बीच वस्तुओं का आयात-निर्यात किस प्रकार निर्धारित किया जाता है, तीसरा यह कि अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार में विनिमय की दरों का निर्धारण किस प्रकार किया जाता है? पहले प्रश्न का अध्ययन हम पिछले पृष्ठों में कर चुके हैं कि अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के लिए पृथक सिद्धान्त की आवश्यकता क्यों है। तीसरे प्रश्न का जवाब प्रथम तो मिल तथा बाद में मारशल द्वारा दिया गया है जिसका अध्ययन अगले अध्यायों में किया जायगा। दूसरे प्रश्न का जवाब प्रो रिकार्डों ने दिया कि तुलनात्मक लागत का सिद्धान्त ही दो देशों के बीच आयात और निर्यात के स्वरूप को निर्धारित करता है।

तुलनात्मक लागत साररूप में (Gist of Comparative Cost)

तुलनात्मक लागत सिद्धान्त का मूल यह है कि अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार का आधार दो देशों में उत्पादों के साधनों की विभिन्नता है जो देशों की तुलनात्मक लागत की विभिन्नता में प्रतिबिम्बित होता है। स्वतन्त्र व्यापार होने की स्थिति में प्रत्येक देश उन वस्तुओं के उत्पादन में विशिष्टीकरण करेगा जिनमें उसके पास आवश्यक साधन उपलब्ध है क्योंकि उन वस्तुओं का उत्पादन सापेक्षिक रूप में अधिकतम लाभ अर्थात् न्यूनतम तुलनात्मक लागत के आधार पर किया जा सकता है। एक देश में जिन वस्तुओं के उत्पादन में विशिष्टीकरण प्राप्त किया है, उनके अतिरिक्त (Surplus) का निर्यात करेगा तथा उन वस्तुओं का आयात करेगा जिन्हें वह तुलनात्मक रूप से कम लागत पर तैयार नहीं कर सकता। इस सिद्धान्त का आधार प्रो एडम स्मिथ के निरपेक्ष लाभ के सिद्धान्त में देखा जा सकता है जिसका विवेचन हम पिछले पृष्ठों में कर चुके हैं। किन्तु इसको पूर्ण रूप से विकसित

करने का अर्थ प्रो. रिकार्डों को ही है जिन्होंने दो वस्तुओं और दो देशों का उदाहरण देकर, मूल्य के अर्थ सिद्धान्त के आधार पर तुलनात्मक लागत सिद्धान्त को स्पष्ट व्याख्या की है।

मूल्य का अर्थ सिद्धान्त, तुलनात्मक लागत का आधार

प्रतिष्ठित अर्थशास्त्रियों ने मूल्य के अर्थ सिद्धान्त का प्रतिपादन किया तथा इसे मूल्य की वास्तविक लागत (Real Cost) का आधार माना। यह सिद्धान्त स्पष्ट करता है कि वस्तुओं का परस्पर विनिमय, उनके उत्पादन करने में लगे हुए अर्थ के आधार पर होता है। जिन वस्तुओं का मूल्य समान होता है उनको बनाने में अर्थ की समान मात्रा लगती है। इस प्रकार इन अर्थशास्त्रियों ने वास्तविक लागत को अर्थ के समय (Labour time) के रूप में व्यक्त किया। यदि और सरल भाषा में कहा जाय तो किसी वस्तु का मूल्य उसकी अर्थ लागत पर निर्भर रहता है। यदि किसी उद्योग के मान की कीमत उसमें लगे हुए अर्थ के मूल्य से अधिक है तो अन्य उद्योगों से अर्थ इस उद्योग की ओर प्रवाहित होता है। जिसमें इस उद्योग की प्रति वट जाती है तथा कीमत अन्त में जाकर अर्थ के मूल्य के बराबर हो जाती है। इस प्रकार एक देश में मजदूरी की प्रवृत्ति समान रहने की होती है।

किन्तु रिकार्डों की यह मान्यता है कि दो विभिन्न देशों में मूल्यों की प्रवृत्ति समान होने की नहीं होती क्योंकि इन देशों में उत्पत्ति के साधनों में अन्तर्राष्ट्रीय स्तर पर गतिशीलता नहीं पायी जाती। ऐसी स्थिति में वस्तुओं का आयात-निर्यात किमि आधार पर होता है¹ रिकार्डों के अनुसार यह तुलनात्मक लागत के आधार पर होता है। सरल शब्दों में, “जब दो देश वस्तुओं का उत्पादन सापेक्षिक रूप से विभिन्न अर्थ लागत के आधार पर करते हैं तो यह प्रत्येक देश के लिए लाभदायक होगा कि वह उन वस्तुओं के उत्पादन में विशिष्टीकरण करे जिनकी लागत सापेक्षिक रूप से न्यूनतम है।”²

रिकार्डों ने मूल्य के अर्थ लागत सिद्धान्त को निम्न मान्यताओं पर आधारित किया है—

- (i) केवल अर्थ ही उत्पत्ति का साधन है। (ii) समस्त अर्थ एक ही प्रकार का है।
- (iii) देश में अर्थ पूर्ण रूप से गतिशील है (iv) अधिको में पूर्ण प्रतियोगिता है।

इन मान्यताओं के आधार पर ही रिकार्डों ने यह निष्कर्ष निकाला कि देश में उत्पत्ति के विभिन्न क्षेत्रों में अर्थ का वितरण इस प्रकार होता है कि प्रत्येक स्थान पर उसकी सीमांत उत्पादकता, मजदूरी के बराबर रहती है। किन्तु चूँकि अर्थ, अन्तर्राष्ट्रीय स्तर पर गतिशील नहीं होता उक्त नियम अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार पर लागू नहीं होता। अर्थात् अर्थ लागत का सिद्धान्त अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार में विनिमय-मूल्य को निर्धारित नहीं करता।

तुलनात्मक लागत सिद्धान्त की व्याख्या

अब तक यह स्पष्ट किया जा चुका है कि तुलनात्मक लागत सिद्धान्त के अनुसार अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार लाभप्रद होता है क्योंकि विभिन्न देशों को विभिन्न वस्तुओं के उत्पादन में विभिन्न-विभिन्न लाभ होता है। इन विभिन्न लाभों को निर्धारित करने में देश के आर्थिक साधनों का महत्वपूर्ण हाथ होता है जैसे अनुकूल जलवायु, अनुकूल भूमि, कच्चे माल की पर्याप्त पूर्ति एवं तकनीकी प्रगति के कारण अधिक कार्यक्षम अर्थ शक्ति इत्यादि।

इस सिद्धान्त की विस्तृत व्याख्या करने के पहले हम कुछ अर्थशास्त्रियों द्वारा इस सिद्धान्त की दो गई परिभाषाओं का उल्लेख करेंगे।

1 “Whenever two countries produce commodities at relatively different (Labour) costs, it will be advantageous for each country to specialise in the production of those commodities whose costs are relatively lowest”

इस सिद्धान्त के प्रतिपादक रिकार्डों ने इसकी व्याख्या इस प्रकार की है "दो व्यक्ति हैं और वे दोनों ही जूते तथा टोप बना सकते हैं तथा इनमें एक व्यक्ति दूसरे की अपेक्षा दोनों ही कार्यों में श्रेष्ठ है परन्तु टोप बनाने में वह अपने प्रतियोगी से 20 प्रतिशत और जूते बनाने में 33 $\frac{1}{3}$ प्रतिशत अधिक कुशल है। क्या यह दोनों व्यक्तियों के हित में नहीं होगा कि कुशल व्यक्ति केवल जूता बनाये तथा दूसरा व्यक्ति केवल टोप बनाने का कार्य करे। जेकब वाइनर (Jacob Viner) के अनुसार, "यदि स्वतन्त्र व्यापार होगा है तो प्रत्येक देश दीर्घकाल में उन वस्तुओं के उत्पादन और निर्यात में विशिष्टीकरण प्राप्त कर लेता है जिनके उत्पादन में उसे वास्तविक लागतों के सन्दर्भ में तुलनात्मक लाभ होता है तथा उन वस्तुओं का आयात करता है जिनका देश में उत्पादन वास्तविक लागतों के सन्दर्भ में तुलनात्मक रूप से अलाभदायक होता है और इस प्रकार का विशिष्टीकरण आपस में व्यापार करने वाले देशों को लाभदायक होता है।"¹

केटेलबल ने तुलनात्मक लागत सिद्धान्त को इस प्रकार समझाया है—

"एक डाक्टर बाघबानी का कार्य मात्सी से अधिक कुशलता से कर सकता है परन्तु वह शकरी में और भी अधिक कुशल हो सकता है। उसे सर्वाधिक लाभ उभी समय होगा जब वह केवल डाक्टरों का ही कार्य करे। इसी प्रकार एक देश दूसरे देश की अपेक्षा कुछ वस्तुएँ सस्ती बना सकता है पर उस देश को सबसे अधिक लाभ उसी समय होगा जब वह केवल ऐसी वस्तुओं का उत्पादन करे जिनमें उसे दूसरे की अपेक्षा सर्वाधिक तुलनात्मक लाभ प्राप्त हो।" प्रो. मार्शल के अनुसार, "यदि ऐसी वस्तुओं को जिनका उत्पादन देश में किया जा सकता है, विदेशों से स्वतन्त्र आयात किया जाता है तो यह इस बात का सूचक है कि इन वस्तुओं को देश में उत्पादन करने को जो लागत होती उसकी अपेक्षा इन वस्तुओं को विदेशों से अन्य वस्तुओं के बदले में मगाने में कम लागत लगती है।"

अब हम इस सिद्धान्त को विभिन्न लागतों के सन्दर्भ में समझेंगे।

लागतों में भिन्नता (DIFFERENCE IN THE COSTS)

तुलनात्मक लागत का सिद्धान्त लागतों में विभिन्नता की धारणा पर आधारित है। लागतों में निम्न तीन प्रकार का भेद किया जा सकता है—

- (i) लागतों में निरपेक्ष अथवा पूर्ण अन्तर (Absolute difference in Cost)
- (ii) लागतों में समान अन्तर (Equal difference in Cost)
- (iii) लागतों में तुलनात्मक अन्तर (Comparative difference in Cost)

उपयुक्त लागतों में प्रथम और तृतीय के अन्तर्गत अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार होता है एवं द्वितीय के अन्तर्गत अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार नहीं होता। जहाँ जहाँ दो देशों की लागतों में समान अन्तर होता है तो उनमें व्यापार नहीं होता। इन तीनों लागतों के उदाहरण लेकर अब हम इनकी विस्तृत व्याख्या करेंगे। रिकार्डों की इस शिष्टावधि का हमें ध्यान रखना है कि केवल दो देशों के बीच में दो वस्तुओं का व्यापार होता है।

(I) लागतों में निरपेक्ष अन्तर

लागतों में निरपेक्ष अन्तर की स्थिति यह है जिसमें एक देश दो वस्तुओं में से एक वस्तु को

1. "If trade left free, each country in the long run tends to specialise in the production of

दूसरे देश की तुलना में निरर्थक रूप से कम लागत पर उत्पादन कर सकता है। यह स्पष्ट किया जा चुका है कि रिकाहों के केवल दो देशों और दो वस्तुओं का उदाहरण लिया है तथा मूल्य के धर्म सिद्धान्त का प्रयोग किया है। यहाँ हम भारत और बर्मा दो देशों का कार्पनिक उदाहरण लेंगे तथा जूट और चावल दो वस्तुओं को चुनेंगे। दोनों देशों में प्रत्येक अधिक दम घण्टे कार्य करना है तथा जूट और चावल की निम्न इकाइयों का उत्पादन करना है—

तालिका 6 1

10 घण्टे श्रम का उत्पादन

| देश | उत्पादन इकाइयाँ | |
|-------|-----------------|------|
| | जूट | चावल |
| भारत | 10 | 5 |
| बर्मा | 5 | 10 |

तालिका से स्पष्ट है कि 10 घण्टे के श्रम में भारत में जूट और चावल की प्रमण 10 और 5 इकाइयाँ पैदा की जा सकती हैं तथा इनमें ही श्रम में बर्मा में जूट और चावल की प्रमण 5 और 10 इकाइयाँ पैदा की जा सकती हैं। भारत में जूट और चावल की लागत का अनुपात 10:5 या 2:1 है जबकि बर्मा में जूट और चावल का अनुपात 5:10 या 1:2 है। इस लागत के आधार पर प्रत्येक देश में दोनों वस्तुओं का विनिमय अनुपात भी ज्ञात किया जा सकता है। भारत में एक इकाई चावल को जूट की दो इकाइयों के बदले प्राप्त किया जा सकता है तथा बर्मा में जूट की एक इकाई को चावल की दो इकाइयों के बदले प्राप्त किया जा सकता है। तालिका में स्पष्ट है कि भारत की बर्मा की तुलना में जूट के उत्पादन में निरर्थक लाभ है तथा बर्मा को भारत की तुलना में चावल के उत्पादन में निरर्थक लाभ है यदि भारत केवल जूट के उत्पादन में विनिष्पीकरण करे तथा जूट के बदले बर्मा में चावल खरीदे एवं बर्मा केवल चावल के उत्पादन में विनिष्पीकरण करे तथा चावल के बदले भारत से जूट खरीदे तो दोनों देशों को लाभ होगा। यदि यह मानकर चलें कि परि-बहुत लागत नहीं लगती तो भारत में जूट की दो इकाइयों का निर्यात करके बर्मा में उसके बदले चावल की चार इकाइयाँ प्राप्त की जा सकती हैं जबकि भारत में जूट की 2 इकाइयों के बदले चावल की एक इकाई ही प्राप्त की जा सकती है। इसी प्रकार बर्मा से चावल की दो इकाइयों का निर्यात करके भारत में जूट की 4 इकाइयाँ प्राप्त की जा सकती हैं जबकि बर्मा में चावल की 2 इकाइयों के बदले जूट की केवल एक इकाई प्राप्त की जा सकती है। जब तक भारत जूट की 2 इकाइयों के बदले चावल की एक से अधिक इकाइयाँ प्राप्त कर सकता है या जब तक बर्मा चावल की 2 इकाइयों के बदले जूट की एक से अधिक इकाइयाँ प्राप्त कर सकता है, दोनों देशों के बीच व्यापार होगा तथा दोनों देशों को लाभ होगा।

यदि हम बिना विनिष्पीकरण के दोनों देशों के उत्पादन पर विचार करें तो कुल उत्पादन इस प्रकार होगा :

भारत = 10 इकाई जूट + 5 इकाई चावल

बर्मा = 5 इकाई जूट + 10 इकाई चावल

कुल उत्पादन = 15 इकाई जूट + 15 इकाई चावल

विनिष्पीकरण के बाद—भारत केवल जूट तथा बर्मा केवल चावल का उत्पादन करे तो कुल उत्पादन अथ प्रकार होगा :

भारत = 20 इकाई जूट

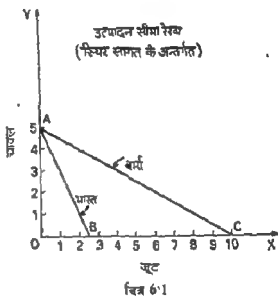
बर्मा = 20 इकाई चावल

यहाँ स्पष्ट है कि विनिष्ठीकरण होने के बाद जूट और चावल के उत्पादन में 5-5 इकाई की वृद्धि हो गई है। यही अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार का लाभ है।

रेखाचित्र द्वारा स्पष्टीकरण—लागतों में निरपेक्ष अन्तर को रेखाचित्र की सहायता से भी स्पष्ट किया जा सकता है जो इस प्रकार है

प्रस्तुत रेखाचित्र 6.2 में भारत और बर्मा की उत्पादन सीमा रेखा (Production Frontier) इस आधार पर खींची गई है कि भारत में जूट और चावल की इकाइयों का

विविध अनुपात 2:1 है तथा बर्मा में इन्हीं इकाइयों का विविध अनुपात 1:2 है। इस चित्र में AB रेखा भारत की एवं AC रेखा बर्मा की उत्पादन सीमा रेखा है। इन दोनों देशों में अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार होने से BC अतिरेक का लाभ प्राप्त होगा जिसे हम अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार का लाभ कहेंगे। यदि विविध वर देशों में दोनों वस्तुओं की BC के बीच होती है तो दोनों देशों को लाभ होगा। उक्त चित्र में उत्पादन सीमा रेखा स्थिर लागत के अन्तर्गत खींची गयी है।



(2) लागतों में समान अन्तर

जब दो देशों में वस्तु के उत्पादन की परिस्थितियाँ समान होती हैं तथा उनका लागत व्यय समान रहता है तो उसे लागतों में समान अन्तर कहते हैं। समान लागत होने की स्थिति में दोनों देशों के बीच व्यापार नहीं होगा क्योंकि उन्हें विनिष्ठीकरण करने में कोई लाभ नहीं होगा। जिन देशों और वस्तुओं को लेकर हमने निरपेक्ष लागत का अन्तर समझाया है उसी के सदृश में समान लागत का उदाहरण भी प्रस्तुत करेंगे दोनों देशों में प्रत्येक श्रमिक हम घंटे कार्य करता है एवं जूट और चावल की द्भिन्न इकाईयाँ उत्पादन करता है।

तालिका 6.2

10 घंटे श्रम का उत्पादन (इकाइयों में)

| देश | जूट | चावल |
|-------|-----|------|
| भारत | 10 | 20 |
| बर्मा | 20 | 40 |

उपरोक्त तालिका से स्पष्ट है कि भारत में जूट और चावल की लागत का अनुपात 10:20 या 1:2 है तथा बर्मा में भी जूट और चावल की लागत का अनुपात वही अर्थात् 1:2 है। इसके आधार पर भारत में जूट की एक के बदले चावल की दो इकाइयाँ प्राप्त की जा सकती हैं अतः

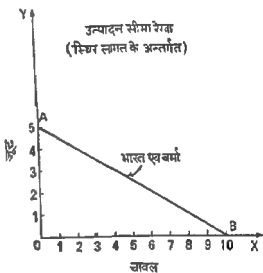
दोनों देशों में जूट और चावल के बीच लागत अनुपात 1:2 है। ऐसी स्थिति में दोनों देशों में व्यापार नहीं होगा क्योंकि उन्हें कोई लाभ नहीं होगा। भारत जूट का निर्यात तभी करेगा जब उसे जूट की एक इकाई के बदले चावल की दो इकाइयों से अधिक इकाइयाँ मिलें किन्तु बर्मा अपने देश में ही प्राप्त कर लेता है। इसी प्रकार बर्मा चावल का निर्यात तभी करेगा जब उसे चावल की दो इकाइयों के बदले जूट की एक से अधिक इकाई प्राप्त हो किन्तु भारत जूट की एक से अधिक इकाई देने के बदले चावल की दो इकाइयाँ अपने देश में ही प्राप्त कर लेता है।

इस प्रकार दोनों देशों में लागत अनुपात समान होने में उन्नत व्यापार नहीं होगा।

रेखाचित्र द्वारा स्पष्टीकरण—

लागतों में समान अन्तर को निम्न रेखाचित्र 6.2 में समझाया गया है।

प्रस्तुत रेखाचित्र 6.2 में उत्पादन सीमा रेखा AB भारत व बर्मा दोनों की उत्पादन सीमा रेखा है जो दोनों देशों में दोनों वस्तुओं के समान लागत अनुपात को प्रदर्शित कर रही है अर्थात् दोनों देशों में जूट की एक इकाई के बदले चावल की दो इकाइयाँ प्राप्त की जा सकती है। स्पष्ट है कि दोनों देशों में लागत अनुपात समान होने में व्यापार नहीं होगा।



चित्र 6.2

(3) लागतों में तुलनात्मक अन्तर

जब एक देश की दूसरे देश की तुलना में दोनों वस्तुओं के उत्पादन में श्रेष्ठता प्राप्त होती है यद्यपि एक वस्तु के उत्पादन में यह श्रेष्ठता अधिक तथा दूसरी वस्तु में कम रहती है तो इसे लागतों में तुलनात्मक अन्तर कहते हैं। एडम स्मिथ ने निरपेक्ष लाभ को ही अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार का आधार माना था परन्तु रिकार्डों ने बताया कि लागतों में तुलनात्मक अन्तर अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के लिए पर्याप्त कारण है। एक देश उन वस्तुओं का निर्यात करेगा जिनके उत्पादन में उसे तुलनात्मक रूप में अधिक लाभ है तथा उन वस्तुओं का आयात करेगा जिनमें उसे कम लाभ है। एक देश दूसरे देश की तुलना में हर वस्तु के उत्पादन में पूर्ण रूप से अधिक कुशल हो सकता है। दूसरा देश गव वस्तुओं के उत्पादन में पूर्ण रूप से अकुशल हो सकता है किन्तु यदि दोनों देशों में विभिन्न वस्तुओं के उत्पादन की सापेक्षिक कुशलता भिन्न-भिन्न है, तो भी दोनों देशों में व्यापार होगा। इसे हम उदाहरण देकर स्पष्ट करेंगे। मान लो भारत और बर्मा में प्रत्येक श्रमिक 10 घण्टे कार्य करता है तथा जूट और चावल की निम्न इकाइयों का उत्पादन करता है।

तालिका 6.3

10 घण्टे श्रम का उत्पादन (इकाइयों में)

| देश | जूट | चावल |
|-------|-----|------|
| भारत | 10 | 10 |
| बर्मा | 4 | 8 |

तालिका 6.2 से स्पष्ट है कि भारत को बर्मा की तुलना में जूट और चावल दोनों वस्तुओं के उत्पादन में निरपेक्ष लाभ है किन्तु तुलनात्मक रूप से इसे चावल की तुलना में जूट के उत्पादन में अधिक लाभ है क्योंकि वहाँ जूट के उत्पादन में उसकी अपेक्षा डार्ड गुनी है, वही चावल के उत्पादन में केवल सवा गुनी है। वहाँ तक बर्मा का प्रश्न है, उसे भारत की तुलना में दोनों वस्तुओं के उत्पादन में निरपेक्ष हानि है किन्तु उसकी लागत की तुलनात्मक हानि जूट की तुलना में चावल में कम है। व्यापार न होने की स्थिति में दोनों देशों में दोनों वस्तुओं का निम्न विनिमय अनुपात होगा।

भारत में—1 इकाई जूट = 1 इकाई चावल

बर्मा में—1 इकाई जूट = 2 इकाई चावल

परन्तु यदि दोनों देशों में व्यापार होता है तो उससे दोनों देश सांभान्वित होंगे। भारत जूट के उत्पादन में विशिष्टीकरण करे तथा बर्मा चावल के उत्पादन में विशिष्टीकरण करे तो दोनों देश व्यापार से लाभ प्राप्त कर सकते हैं। हम यह मानकर चलें कि परिवहन लागत नही लपटी तो भारत 1 इकाई जूट के बदले बर्मा से 2 इकाई चावल प्राप्त कर सकता है (क्योंकि बर्मा में जूट और चावल का विनिमय अनुपात 4 : 8 है।) जबकि भारत अपने देश में एक इकाई जूट के बदले केवल 1 इकाई चावल ही प्राप्त कर सकता है। इसी प्रकार बर्मा एक इकाई चावल के बदले भारत से 1 इकाई जूट प्राप्त कर सकता है (क्योंकि भारत में जूट और चावल का विनिमय अनुपात 10 : 10 है) जबकि बर्मा अपने देश में एक इकाई चावल के बदले केवल आधा इकाई जूट प्राप्त कर सकता है। परिवहन लागत होने पर भी जब तक भारत एक इकाई जूट के बदले चावल की एक से अधिक इकाई प्राप्त कर सकता है—एक बर्मा एक इकाई चावल के बदले जूट की आधे से अधिक इकाई प्राप्त कर सकता है तो दोनों देशों में अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार होगा एवं दोनों को लाभ होगा। यह दोनों के हित में होगा कि भारत केवल जूट का उत्पादन करे तथा उसके बदले बर्मा से चावल का आयात करे तथा बर्मा केवल चावल का उत्पादन करे तथा उसके बदले भारत से जूट का आयात करे।

उक्त विशिष्टीकरण से किस प्रकार कुल उत्पादन में वृद्धि होती है यह भी स्पष्ट किया जा सकता है। यदि दोनों देशों में विशिष्टीकरण और व्यापार न हो तो कुल उत्पादन इस प्रकार होगा—

भारत 10 इकाई जूट + 10 इकाई चावल

बर्मा 4 इकाई जूट + 8 इकाई चावल

14 इकाई जूट + 18 इकाई चावल

यदि भारत केवल जूट एवं बर्मा केवल चावल का उत्पादन करे तो—

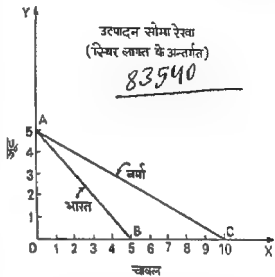
भारत = 20 इकाई जूट

बर्मा = 10 इकाई चावल

इस प्रकार विशिष्टीकरण से जूट की 6 इकाई अधिक का उत्पादन हुआ यद्यपि चावल में 2 इकाइयों की कमी हुई किन्तु इस हानि की तुलना में जूट का उत्पादन बहुत अधिक है अतः कुल मिलाकर उत्पादन अधिक हुआ।

रेखाचित्र द्वारा स्पष्टीकरण—लागतों में तुलनात्मक अन्तर को रेखाचित्र द्वारा भी स्पष्ट किया जा सकता है जो इस प्रकार है -

प्रस्तुत रेखाचित्र 6.3 में AB भारत की उत्पादन सीमा रेखा है तथा AC बर्मा की उत्पादन सीमा रेखा है जो इस बाधा पर खींची गयी है कि भारत में जूट और चावल का विनिमय अनुपात 1:1 है तथा बर्मा में यही विनिमय अनुपात 1:2 है। इन दोनों देशों में व्यापार होने से BC को अतिरिक्त लाभ प्राप्त होगा तथा विनिमय दर B व C के बीच कहीं भी निश्चित होगी। यह ध्यान रहे कि उत्पादन सीमा रेखा स्थिर लागत के अन्तर्गत खींची गयी है। व्यापार की शर्तें (Terms of Trade)



चित्र 6.3

यहाँ हम व्यापार की शर्तों का विस्तार से विवेचन नहीं कर रहे हैं, वह तो पृथक् अध्याय में किया जायगा। यहाँ तो हम केवल उक्त शर्तों के सन्दर्भ में यह बताना चाहते हैं कि दोनों देशों में दोनों वस्तुओं का विनिमय अनुपात क्या होगा? शिक्षार्थी ने यह तो स्पष्ट कर दिया था कि किन वस्तुओं का निर्यात तथा किन वस्तुओं का आयात किया जायगा किन्तु यह नहीं बताया कि दोनों देशों में वस्तुओं की विनिमय दर का क्या अनुपात होगा? इस प्रश्न का जवाब बाद में प्रो. जे. एस. मिल ने दिया।

प्रो. मिल ने स्पष्ट किया कि अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार में लाभ किस प्रकार प्राप्त होता है तथा इस लाभ की सीमा क्या होती है। व्यापार से होने वाला लाभ व्यापार की शर्तों पर निर्भर रहता है। "व्यापार की शर्तों का आशय यह है कि एक देश की एक वस्तु का दूसरे देश की दूसरी वस्तु से विनिमय अनुपात क्या है।" जैसे अभी हमने उपरोक्त उदाहरणों में जूट और चावल का उदाहरण लिया है तो यहाँ व्यापार की शर्तों का अर्थ है कि भारत के जूट और बर्मा के चावल के बीच विनिमय का अनुपात क्या है। तुलनात्मक लागत में दिये गये उदाहरण से इसे अधिक अच्छी तरह से समझा जा सकता है। भारत में जूट और चावल का विनिमय अनुपात 10 : 10 अर्थात् 1 : 1 है तथा बर्मा में चावल और जूट का विनिमय अनुपात 8 : 4 अर्थात् 2 : 1 है। अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार न होने की स्थिति में उपरोक्त अनुपात से ही सम्बन्धित देश में विनिमय होगा। परन्तु जब अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार प्रारम्भ होता है तो भारत केवल जूट में विशिष्टीकरण करता है तथा बर्मा चावल के उत्पादन में विशिष्टीकरण करता है। भारत जूट के बदले बर्मा से चावल आयात करता है तथा बर्मा चावल के बदले भारत से जूट निर्यात करता है। जब महत्वपूर्ण प्रश्न है कि भारत किस दर पर बर्मा को जूट का निर्यात करेगा तथा बर्मा किस दर पर भारत को चावल का निर्यात करेगा? दोनों दो सीमाएँ होगी एक उच्च सीमा तथा दूसरी निम्न सीमा। भारत के लिए विनिमय दर की सीमा होगी एक इकाई जूट = एक इकाई चावल (क्योंकि यह भारत की आन्तरिक दर है) तथा उच्च सीमा होगी एक इकाई जूट = दो इकाई चावल (यह बर्मा की

1 "The expression terms of trade means the ratio in which one commodity from one country exchanges for another commodity from another country."

आन्तरिक दर है) भारत एक इकाई जूट के बदले एक इकाई चावल से कम खीकार नहीं करेगा तथा बर्मा एक इकाई जूट के बदले चावल की दो इकाईयों से अधिक देने को तैयार नहीं होगा। वास्तविक विनिमय दर इन्हीं दो सीमाओं (निम्न एवं उच्च सीमा) के बीच निर्धारित होगी। जो इस पर निर्भर रहेगी कि एक देश के लिए दूसरे देश की वस्तु की मांग की मोच कौसी है। यदि भारत की चावल की मांग तीव्र नहीं है अर्थात् लोचदार है तथा बर्मा को जूट की मांग अधिक तीव्र अर्थात् बेलोचदार है तो विनिमय दर जूट और चावल के बीच 1 : 2 के आसपास होगी और यदि स्थिति विपरीत है तो यह विनिमय दर 1 : 1 के आसपास होगी। अर्थात् पट्टी स्थिति में विनिमय दर भारत के अनुकूल होगी तथा दूसरी स्थिति में बर्मा के अनुकूल होगी। इस प्रकार व्यापार की शर्तें, व्यापार करने वाले देशों की वस्तुओं की पारस्परिक मांग की लोच पर निर्भर रहती हैं।

किसी वस्तु का अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार होने का आधार केवल इतना ही नहीं है कि उसकी उत्पादन लागत न्यूनतम है। एक देश मने ही सारी वस्तुओं को कम लागत पर पैदा कर सकता है किन्तु उसके लिए यह लाभदायक होना कि वह केवल कुछ ही वस्तुओं का उत्पादन करे एवं शेष को आयात करे। इस प्रकार अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के क्षेत्र में तुलनात्मक लागत का सिद्धान्त बताता है कि एक देश आवश्यक रूप से उन सब वस्तुओं का उत्पादन नहीं करता जिन्हें वह अन्य देशों को तुलना में सस्ते में पैदा कर सकता है बल्कि उन वस्तुओं का उत्पादन करता है जिन्हें वह अधिकतम सापेक्षिक लाभ अर्थात् न्यूनतम तुलनात्मक लागत पर तैयार कर सकता है।

तुलनात्मक लागत सिद्धान्त की मान्यताएं (ASSUMPTIONS OF THE COMPARATIVE COST THEORY)

रिकाडों ने तुलनात्मक लागत सिद्धान्त की व्याख्या प्रत्यक्ष या अप्रत्यक्ष रूप से निम्न मान्यताओं के आधार पर की है—

(1) व्यापार करने वाले केवल दो देश हैं जिनमें दो वस्तुओं का विनिमय होता है। अर्थात् दो देश और दो वस्तुओं के सरल मॉडल को लिया गया है?

(2) दोनों ही देशों में दोनों ही वस्तुओं का उत्पादन किया जा सकता है।

(3) श्रम ही उत्पत्ति का सबसे महत्वपूर्ण एवं उत्पादक साधन है तथा अन्य साधनों को श्रम में ही समाहित मान लिया गया है।

(4) दोनों देशों में वस्तु विनिमय होता है तथा विनिमय में मुद्रा का प्रयोग नहीं किया जाता।

(5) इस सिद्धान्त में मूल्य के श्रम सिद्धान्त को माना गया है जिसे वास्तविक लागत का सिद्धान्त कहा जाता है। वस्तुओं का विनिमय इस आधार पर होता है कि उनके उत्पादन में कितना श्रम लगा है।

(6) यह भी इस सिद्धान्त की मान्यता है कि दोनों देशों में उत्पत्ति के साधनों को पूर्ण रोजगार प्राप्त है। यह मान्यता प्रतिष्ठित अवस्थास्थितियों के “पूर्ण रोजगार” के सिद्धान्त के अनुषंग है।

(7) यह सिद्धान्त मानकर चलता है कि दोनों देशों में स्थिर साक्षत अनुपात के अन्तर्गत (उत्पादन समता नियम) उत्पादन होता है।

(8) इस सिद्धान्त की यह भी मान्यता है कि देश में उत्पत्ति के साधनों में पूर्ण गतिशीलता रहती है किन्तु दो देशों के बीच इन उत्पत्ति के साधनों में गतिशीलता का पूर्ण अभाव रहता है।

(9) दो देशों के बीच अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार में कोई रोक-टोक या व्यवधान नहीं होता अतः वस्तुओं और सेवाओं का विनिमय स्वतन्त्रतापूर्वक होता है।

(10) रिकार्डों के सिद्धान्त की अन्तिम मान्यता यह है कि कोई परिवहन लागत नहीं लगती।

यह ध्यान में रखने योग्य है कि उपर्युक्त मान्यताएँ इसलिए रखी गई हैं ताकि तुलनात्मक लागत सिद्धान्त को सरलतापूर्वक समझाया जा सके। यदि इन मान्यताओं को अलग कर दिया जाये तो सिद्धान्त में काफी जटिलताएँ आ जायेंगी।

तुलनात्मक लागत सिद्धान्त का आलोचनात्मक मूल्यांकन (CRITICAL EVALUATION OF COMPARATIVE COST THEORY)

तुलनात्मक लागत का सिद्धान्त प्रतिष्ठित जर्मनो-ब्रिटिश का बहुत लोकप्रिय सिद्धान्त रहा है। प्रथम विश्व युद्ध के समय तक इस सिद्धान्त की प्रायः कोई आलोचना नहीं की गयी तथा इसे अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार का सन्तोषजनक स्पष्टीकरण स्वीकार किया गया। किन्तु इसके बाद भी इस सिद्धान्त में जो विकास किये गये उन्होंने उक्त सिद्धान्त के मूल स्वरूप को नष्ट नहीं किया, केवल उनके दूरक सिद्धान्त ही विकसित किये। इस सिद्धान्त को विकसित करने का श्रेय प्रो. जोहान्सन, प्रो. एन्सवर्थ तथा प्रो. हेबर्लर को है यद्यपि उन्होंने इस सिद्धान्त की कटु आलोचना भी की है।

प्रो. सेमुअलसन के अनुसार "तुलनात्मक लागत सिद्धान्त में सत्य की बहुत महत्वपूर्ण जलक है... तुलनात्मक लाभ की अवहेलना करने वाले राष्ट्र को जीवन स्तर एवं विकास की सम्भावित दर के रूप में एक भारी कीमत चुकानी पड़ सकती है।" इसका निष्कर्ष यह नहीं है कि सिद्धान्त में कोई दोष नहीं है। इस सिद्धान्त का तार्किक ढाँचा तो मजबूत है किन्तु इसकी प्रमुख कमजोरी ये मान्यताएँ हैं जिन पर यह आधारित है। यही कारण है प्रो. ओहलिन एवं प्रो. प्राहम सरीखे अर्थशास्त्रियों ने इस सिद्धान्त की कटु आलोचना की है। आलोचना की प्रमुख बातें इस प्रकार हैं—

(1) मूल्य के धर्म सिद्धान्त की मान्यता दोषपूर्ण है

इस सिद्धान्त में धर्म को ही लागत का प्रमुख आधार माना गया है अर्थात् वस्तुओं का विनिमय धर्म लागत के अनुपात में ही किया जाता है। किन्तु कुल लागत में धर्म के अतिरिक्त अन्य साधनों की भी शामिल किया जाता है क्योंकि केवल धर्म ही उत्पत्ति का अकेला साधन नहीं है। अतः विनिमय दर मौद्रिक लागत के आधार पर ही ज्ञात की जा सकती है और जहाँ तक मूल्य के धर्म-सिद्धान्त का प्रश्न है, वह स्वयं अवाम्बिक मान्यताओं पर आधारित है। यही कारण है कि आस्तुथन सम्प्रदाय के विचारकों ने इसका परित्याग कर मूल्य के सीमान्त उपयोगिता सिद्धान्त का प्रतिपादन किया।

उक्त आलोचना का उत्तर प्रो. टॉसिंग (Prof. Taussing) ने दिया। मूल्य के धर्म सिद्धान्त का औचित्य बतते हुए वे कहते हैं कि यदि हम यह मानकर चलें कि व्यापार करने वाले देशों का तकनीकी विकास का स्तर समान है तो धर्म के साथ एकत्रित होने वाले उत्पत्ति के साधनों का अनुपात भी समान होगा। ऐसी स्थिति में हम उत्पत्ति के अन्य साधनों पर ध्यान दिये बिना विभिन्न देशों में धर्मिकों की सापेक्षिक कुशलता की तुलना कर सकते हैं। इस प्रकार टॉसिंग ने रिकार्डों में उत्पत्ति के एक साधन (धर्म) माहल को उचित ठहराया। किन्तु टॉसिंग का उक्त तर्क

1 "The theory of comparative advantage has in it a most important glimpse of truth... A nation that neglects comparative advantage may have to pay a heavy price in terms of living standards and potential rates of growth."—Samuelson-Economics, 9th Edition p. 680

उचित नहीं है क्योंकि व्यापार करने वाले समस्त देश तकनीकी विकास की समान अवस्था में नहीं होते।

(2) धमिकों में समरूपता सम्भव नहीं

मूल्य के धर्म सिद्धान्त की एक निहित मान्यता यह भी है कि सब धमिक एक समान होते हैं किन्तु यह गलत है क्योंकि धमिकों में एकसूत्रता नहीं होनी बल्कि धर्म के आधार पर लागत की तुलना नहीं की जा सकती। इस प्रकार तुलनात्मक लागत का आधार ही गलत है।

प्रो टाजिम ने पुनः उक्त जालोचना का उत्तर देने का प्रयत्न किया है। उनका कहना है कि यदि धमिकों को कुछ समूहों में बाँट दिया जाय तो प्रत्येक समूह में एक समान कार्यक्षमता वाले धमिक होंगे। इसे धर्म-स्तरबद्धता (Stratification of Labour) कहते हैं। इसका अर्थ यह है कि व्यापार करने वाले दोनों देश आर्थिक विकास के समान स्तर पर हैं। परन्तु टाजिम का उक्त समर्थन कमजोर है क्योंकि व्यापार करने वाले देश आर्थिक और तकनीकी विकास के विभिन्न स्तर पर होते हैं।

(3) उत्पादन समता नियम की मान्यता अवांछनीय है

यदि व्यावहारिक रूप में अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के ढाँचे को देखा जाय तो उत्पत्ति समता (स्थिर) नियम की मान्यता उचित प्रतीत नहीं होती। किन्तु यदि हम इन मान्यता को अलग कर दें तो रिवाइजों का सिद्धान्त भी लागू नहीं होगा। रिवाइजों का कहना है कि यदि इंग्लैण्ड तुलनात्मक लाभ के कारण कपड़े के उत्पादन में विशिष्टीकरण करता है तो उसे शराब का उत्पादन करने का कोई कारण नहीं है। इसी प्रकार यदि पोर्तुगाल को शराब बनाने में तुलनात्मक लाभ है तो वह कपड़े का उत्पादन नहीं करेगा बल्कि उसे इंग्लैण्ड से आयात करेगा। यह विशिष्टीकरण उत्पत्ति समता नियम पर आधारित है जो व्यावहारिक रूप से नहीं पाया जाता। एक ऐसी स्थिति आ सकती है जब पोर्तुगाल, इंग्लैण्ड में कपड़े का आयात न करे क्योंकि इंग्लैण्ड में उत्पत्ति हास नियम लागू होने से पोर्तुगाल को कपड़ा बँहगा पड़ सकता है।

इस सिद्धान्त की यह मान्यता भी गलत है कि एक देश किसी वस्तु को पूर्ण रूप से आयात करता है। वास्तविकता तो यह है कि एक देश एक वस्तु की कुछ मात्रा तो आयात करता है, शेष का उत्पादन देश में ही करता है। लेकिन तुलनात्मक लागत सिद्धान्त में इसे स्पष्ट नहीं किया गया है।

(4) परिवहन व्यय की अहमियत

तुलनात्मक लागत सिद्धान्त में परिवहन लागत पर कोई ध्यान नहीं दिया गया है। किन्तु यदि परिवहन व्यय अधिक है तो कभी यह भी सम्भव हो सकता है कि तुलनात्मक लागत के कारण होने वाला अन्तर समाप्त हो जाय ऐसी स्थिति में अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार नहीं होगा। अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार उसी समय सम्भव है जब लागत में तुलनात्मक अन्तर, परिवहन-व्यय में अधिक हो।

कुछ अर्थशास्त्रियों ने उक्त बालोचना को महत्वपूर्ण नहीं बनाया है क्योंकि उनका कहना है कि यदि परिवहन व्यय को भी शामिल कर लिया जाय तो उससे तुलनात्मक लागत सिद्धान्त की मूल धारणा पर कोई प्रभाव नहीं पड़ता। उनका यह भी कहना है कि जो देश वस्तु का निर्यात करता है, उसे परिवहन व्यय भी सहना पड़ता है अतः परिवहन व्यय को उत्पादन लागत में शामिल कर लेना चाहिए। जहाँ तक परिवहन लागत को सहन करने का प्रश्न है, इसका भार एक देश की वस्तु की माँग की मोच द्वारा निर्धारित किया जाता है। यदि एक देश की किसी वस्तु के लिए माँग बेमेलबदार है तो वह परिवहन व्यय सहने को तैयार हो जायेगा।

(5) दो से अधिक देशों पर लागू नहीं

तुलनात्मक लागत सिद्धान्त के निष्कर्ष उसी समय लागू होते हैं जब इसे केवल दो वस्तुओं और दो देशों पर लागू किया जाय। दो से अधिक देशों या दो से अधिक वस्तुओं पर लागू करने से इसका प्रयोग सीमित हो जाता है। जब हम दो से अधिक वस्तुओं पर विचार करते हैं तो हमें न केवल व्यापार की शर्तों वरन् उसका भी निर्धारण करने के लिए कि एक देश किन वस्तुओं का निर्यात करेगा, माँग की दशाओं पर विचार करना होगा क्योंकि एक ही तुलनात्मक लागत के आधार पर विभिन्न वस्तुओं का निर्यात किया जायगा। वास्तविक रूप में अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार विभिन्न देशों में दो से अधिक वस्तुओं में किया जाता है। इस सीमा को स्पष्ट करते हुए प्रो. ओहलिन कहते हैं कि, "केवल तुलनात्मक लागत का तर्क अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के सम्बन्ध में बहुत अपर्याप्त है। यह वास्तव में पूर्ण की दशाओं के संक्षिप्त विवरण से अधिक कुछ नहीं है।"¹

(6) साधनों की गतिशीलता की मान्यता अव्यावहारिक

तुलनात्मक लागत सिद्धान्त की एक आलोचना यह भी है कि यह एक देश के भीतर उत्पत्ति के साधनों को पूर्णरूप में गतिशील मानता है एवं दो देशों के बीच इस गतिशीलता को स्वीकार नहीं करता। किन्तु प्रो. ओहलिन ने उक्त मन का खण्डन किया है। उनकी दृष्टि में, उत्पत्ति के साधनों में गतिशीलता का अभाव अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार का ही विशेष लक्षण नहीं है वरन् एक ही देश के विभिन्न क्षेत्रों में भी उत्पत्ति के साधनों में गतिशीलता का अभाव पाया जाता है। प्रो. केयरमन ने भी यह मत प्रकट किया था कि धर्मिकों के उपरियांगी समूह न केवल विभिन्न देशों में पाये जाते हैं वरन् एक ही देश के विभिन्न क्षेत्रों में भी पाये जाते हैं।

(7) माँग की दशाओं की भ्रमहेतुता

आलोचकों का दृष्टिकोण है कि तुलनात्मक लागत का सिद्धान्त एकपक्षीय है क्योंकि यह केवल पूर्ति पर ध्यान देता है तथा माँग पर कोई ध्यान नहीं देता। यह सिद्धान्त यह तो बताता है कि एक देश अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के क्षेत्र में किन वस्तुओं को बेचेगा एवं किन वस्तुओं को खरीदेगा। किन्तु यह दृष्टिकोण केवल पूर्ति पर आधारित होने में अपूर्ण है। प्रशिष्टित अर्थ-शास्त्रियों ने स्थिर लागत की कल्पना की है एवं पूर्ति की दशाओं के आधार पर ही कीमत-लागत का अन्तर्राष्ट्रीय स्तर पर विश्लेषण किया है उन्हीं दृष्टि में माँग कीमत का प्रभावित नहीं करती जो उत्पत्ति के पैमाने में परिवर्तन के बावजूद भी स्थिर रहती है।

किन्तु उक्त मान्यता उचित नहीं है क्योंकि उत्पादन में परिवर्तन के साथ लागत में भी परिवर्तन हो सकता है। ऐसी स्थिति में किसी वस्तु की लागत और कीमत केवल पूर्ति की दशाओं पर निर्भर न रहकर माँग की दशाओं द्वारा भी प्रभावित होती है।

(8) लोचपूर्ण बाजार एवं स्थिर कीमतों की सम्मिश्रण कल्पना

आलोचकों के अनुसार यह इस सिद्धान्त की कमजोरी है कि यह लोचपूर्ण बाजारों एवं स्थिर कीमतों को स्वीकार करने चलता है। एक देश तुलनात्मक लाभों की कल्पना उसी समय कर सकता है जबकि देश यह चुनाव करने के लिए स्वतन्त्र हो कि अपना निर्यात बढ़ावे अथवा आपात प्रतिस्थापन करे। किन्तु निर्यातों के लिए माँग में लोच का अभाव होने से तुलनात्मक लाभों को पूर्ण रूप में जान नहीं किया जा सकता एवं तुलनात्मक लाभ का विचार ही अव्यावहारिक हो जाता है। परिणाम में भी परिवर्तन होता है जिससे तुलनात्मक लाभ पर प्रभाव पड़ता है।

1 "The comparative cost reasoning alone explains very little about international trade. It is indeed nothing more than an abbreviated account of the conditions of supply."

—Ohlin *op. cit.* p. 586.

(9) सुरक्षात्मक वस्तुओं के लिए तुलनात्मक सागत महत्वहीन

कुछ ऐसे महत्वपूर्ण मुद्दे हैं जहाँ तुलनात्मक लाभ का सिद्धान्त विपरीत नहीं होता। जैसे देश की सुरक्षा एवं सैनिक महत्व की वस्तुओं की देश में ही पैदा किया जा सकता है भले ही उनके उत्पादन में तुलनात्मक हानि हो एवं वे पर्याप्त सन्ने में विदेशों में उपलब्ध हो। देश में सुरक्षा की दृष्टि से आत्मनिर्भरता लाने एवं राजनीतिक कारणों से यह एक देश के हित में होता है कि वह सैनिक महत्व की वस्तुओं का उत्पादन स्वयं करे क्योंकि संकटकाल में ऐसी वस्तुओं के लिए विदेशों पर निर्भर रहना खतरनाक हो सकता है। भारत को यह शिक्षा अच्छी तरह मिन चुकी है।

(10) पूर्ण विशिष्टीकरण सम्भव नहीं

प्रो ग्राहम (Graham) तुलनात्मक सागत सिद्धान्त की आलोचना करते हुए कहते हैं कि अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार करने वाले दो देश विभिन्न वस्तुओं के उत्पादन में पूर्ण रूप से विशिष्टीकरण नहीं करते अतः ऐसी स्थिति में उक्त सिद्धान्त महत्वहीन हो जाता है। ऐसी स्थिति विशेष रूप से उस समय उत्पन्न होती है जब व्यापार करने वाले दो देशों में एक बड़ा तथा दूसरा देश छोटा हो। छोटा देश तो पूर्ण रूप से विशिष्टीकरण कर सकता है क्योंकि वह अपना पूर्ण अतिरिक्त उत्पादन बड़े देश को निर्यात कर सकता है। किन्तु बड़ा देश निम्न दो कारणों से पूर्ण विशिष्टीकरण नहीं कर सकता :

(i) यदि यह देश एक विशेष वस्तु के उत्पादन में पूर्ण रूप से विशिष्टीकरण करता है तो उसका अतिरिक्त उत्पादन इतना अधिक हो सकता है कि छोटा देश उसको आयात नहीं कर सकता।

(ii) वह अपनी पूर्ण आवश्यकता की पूर्ति दूसरे देश के आयात से नहीं कर सकता।

(11) पूर्ण रोजगार की मान्यता बनत

तुलनात्मक सागत सिद्धान्त की एक मुख्य कमजोरी यह है कि यह पूर्ण रोजगार की मान्यता पर आधारित है अर्थात् व्यापार करने वाले दोनों देशों में पूर्ण रोजगार की स्थिति विद्यमान रहती है। किन्तु प्रो. केन्स ने प्रतिष्ठित अर्थशास्त्रियों की पूर्ण रोजगार की मान्यता को अवास्तविक सिद्ध कर खण्डित कर दिया है। केन्स का कहना है कि सदैव पूर्ण रोजगार से कम की स्थिति विद्यमान रहती है। इस दृष्टि से तुलनात्मक सागत का सिद्धान्त भी अव्यावहारिक प्रतीत होता है।

(12) गतिशीलता का अभाव

तुलनात्मक सागत सिद्धान्त आवश्यक रूप से कुछ स्थैतिक मान्यताओं पर आधारित है : यह व्यापार करने वाले देशों में उत्पादन के साधनों की स्थिर मानकर चलता है तथा दोनों के उत्पादन फलन (Production Function) को भी समान मानता है। किन्तु वास्तविक जगत में इन सब में परिवर्तन होता है अतः उक्त सिद्धान्त गतिशील अर्थव्यवस्था में लागू नहीं होता क्योंकि तकनीक, उत्पादन के साधन और उत्पादन फलन में परिवर्तन होने के कारण तुलनात्मक सागत की गणना करना आसन्न नहीं है। इस पर टिप्पणी करते हुए प्रो. एल्सवर्थ कहते हैं कि "या तो पुराने सिद्धान्त के पूरक के रूप में, अधिक सारगर्भित और उपयुक्त नयी व्याख्या को विकसित किया जाना चाहिए जैसा कि हमने पहले (इस सिद्धान्त की) पूरक जाँच की जानी चाहिए।"¹

(13) वस्तुओं के भेद को स्पष्ट नहीं करता

कुछ आलोचकों ने इस आधार पर भी इस सिद्धान्त की आलोचना की है कि तुलनात्मक

1 "Either a new type of analysis, more suited to its field, must be evolved to supplement the older approach or a very considerable amount of supplementary investigation must be undertaken."

—Elsworth, op. cit. p. 83

सागत सिद्धान्त इस बात की स्पष्ट व्याख्या नहीं करता कि एक देश किसी वस्तु की दूसरी किस्म का उत्पादन कर उसका निर्यात क्यों करता है तथा उस वस्तु की दूसरी किस्म का विदेशों से आयात क्यों करता है ? जैसे भारत लोहे को कुछ वस्तुओं का निर्यात करता है एवं उसी की अन्य वस्तुओं का आयात करता है।

यह आलोचना उस समय महत्वहीन हो जाती है जब वस्तु की प्रत्येक किस्म को एक पृथक उत्पादन मान लिया जाय।

(14) स्वतन्त्र व्यापार में बाधाएँ

तुलनात्मक सागत का सिद्धान्त केवल उन्हीं देशों में लागू हो सकता है जब अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार स्वतन्त्र रूप में हो रहा हो तथा उसके मार्ग में कोई बाधाएँ न हों किन्तु तब एव वास्तविकता तो यह है कि वर्तमान में बहुत से देश परस्पर की नीति अरुणा रहे हैं तथा प्रभुत्व, कोटा-प्रणाली, विविध निर्यात आदि कई बाधाएँ स्वतन्त्र व्यापार में रूकावट पैदा करती हैं।

(15) यह सिद्धान्त अर्द्धविकसित देशों में लागू नहीं होता

तुलनात्मक सागत सिद्धान्त की कमजोरी यह भी है कि यह पिछड़े और अर्द्धविकसित देशों में लागू नहीं होता। यदि एक विकसित और पिछड़े देश में व्यापार हो तो पिछड़े देश को लाभ नहीं होगा बल्कि हानि होगी। इसकी विम्वृत व्याख्या पृथक अध्याय में की गयी है।

(16) धन की कार्यक्षमता में भिन्नता क्यों ?

तुलनात्मक सागत सिद्धान्त इस बात की व्याख्या नहीं करता कि उत्पादन के विभिन्न क्षेत्रों में अन्य देश की तुलना में एक देश के अधिक अथवा कम कुशल क्यों होते हैं। इसका कारण हो सकता है कि उस देश के प्राकृतिक साधन-सौष्ठव हों, वहाँ अच्छे मशीनों का प्रयोग होता हो तथा वहाँ उद्यमी प्रतिभा अधिक हो क्योंकि धन की कार्यक्षमता अधिक होने के कारण अन्य साधनों की प्रचुरता है। यही कारण है कि श्री ओहलिन ने उत्पादन के साधन के रूप में केवल धन की महत्व न देकर अन्य साधनों की भी महत्व दिया है।

निष्कर्ष—यद्यपि तुलनात्मक सागत सिद्धान्त की कटु आलोचना की गयी है किन्तु इसका आगम यह नहीं है कि यह सिद्धान्त महत्वहीन है। अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार की प्रवृत्ति की स्पष्ट करने में इस सिद्धान्त में महत्पूर्ण कार्य निभा है। यही कारण है कि श्री सेमुअलसन ने दोनों के बावजूद भी इस सिद्धान्त की प्रशंसा की है, "यदि नदियों के समान, सिद्धान्त, मोन्दर्यं प्रतिघोषिताओं में विद्यो हो मंके तो तुलनात्मक सागत का सिद्धान्त उच्च स्थान प्राप्त करेगा क्योंकि यह सुन्दर और तर्कपूर्ण बाँचा है।"¹

महत्वपूर्ण प्रश्न

1. अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार की व्याख्या के रूप में तुलनात्मक सागत सिद्धान्त की समझाइये ?
2. "अनेक देशों की सागत की तुलना में विदेशों में समान मान्यता यरीदना लाभदायक है", क्या यह तुलनात्मक सागत के अनुस्यू है, समझाइये ?
3. तुलनात्मक सागत के सिद्धान्त की आलोचनात्मक विवेचना कीजिए ? यह अन्तर्राष्ट्रीय धन विभाजन वहाँ तक स्पष्ट करता है ?
4. तुलनात्मक सागत सिद्धान्त की कौन-सी मान्यताएँ हैं ? उन्हें हटाने पर क्या यह सिद्धान्त मान्य हो सकता है ?

1. "If theories like this, cou'd win heavy contests, comparative advantage would certainly rate high in that it is an elegant logical structure." —Prof Samuelson, *op. cit.* p. 680.

5. तुलनात्मक लागत सिद्धान्त की विभिन्न आलोचनाओं को समझाने हुए उनका परीक्षण कीजिए?
6. "लागत अनुपातों में अन्तर होना ही अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार का आधार है" इस कथन की व्याख्या कीजिए?
7. "जब तक तुलनात्मक लागतों में अन्तर नहीं होगा अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के लिए कोई प्रोत्साहन नहीं होगा किन्तु जब तक लागतों में अन्तिम रूप में समानता स्थापित नहीं होती, अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार का कोई अन्त नहीं होता", इस कथन की तर्कपूर्ण विवेचना कीजिए?

Selected Readings

1. Haberle . *Theory of International Trade*
2. Samlueson . *Economics*
3. Ellsworth : *The International Economy*
4. D. M. Mithani : *Introduction to International Economics*
5. Ray & Kundu : *International Economics*
6. Bertil Ohlin : *Interregional and International Trade*

प्रतिष्ठित तुलनात्मक लागत सिद्धान्त की आनुभविक जाँच

[EMPIRICAL VERIFICATION OF CLASSICAL
COMPARATIVE COST THEORY]

परिचय

प्रतिष्ठित तुलनात्मक लागत सिद्धान्त की आनुभविक एवं सांख्यिक जाँच मुख्य रूप से प्रो. जी. डी. ए. मेकडूगल¹ (G. D. A. MacDougall) द्वारा की गयी है। इस मान्यता को स्वीकार करते हुए कि एक देश उन वस्तुओं का निर्यात करता है जिसमें अन्य देशों की तुलना में उसकी उत्पादकता प्रति इकाई आगत (Input) सापेक्षिक रूप से अधिक रहती है, मेकडूगल ने निम्न तथ्यों में सम्बन्ध स्थापित किया है। सिद्धान्त की जाँच के लिए प्रो. मेकडूगल ने ब्रिटेन एवं अमरीका के निर्यातों का अध्ययन किया है। दो तथ्यों के सम्बन्ध इस प्रकार हैं :

- (i) ब्रिटेन और अमरीका की विभिन्न वस्तुओं के निर्यात का अनुपात।
- (ii) उक्त वस्तुओं के लिए दोनों देशों में श्रम उत्पादकता का अनुपात।

चूँकि उक्त दोनों देशों में से कोई भी देश अपने निर्यात की अधिक मात्रा एक-दूसरे को नहीं भेजते, अतः हमसे यह ज्ञात किया जा सकता है कि विभिन्न उत्पादनों के लिए, उत्पादकता विभिन्नता के आधार पर विश्व बाजार में दोनों देशों का सापेक्षिक अंश क्या है। प्रो. मेकडूगल के अनुसार उक्त सिद्धान्त की जाँच दो से अधिक देशों के लिए भी की जा सकती है।

जाँच का आधार—प्रो. मेकडूगल ने तुलनात्मक लागत सिद्धान्त की जाँच 1937 में की। दोनों देशों—ब्रिटेन और अमरीका में औसत मजदूरी के स्तर को आधार मानते हुए उन्होंने स्पष्ट किया कि 1937 में अमरीका के निर्माण सधोगों में औसत मजदूरी का स्तर, ब्रिटेन की तुलना में दुगुना था। हम आधार पर उन्होंने यह निष्कर्ष निकाला कि जिन वस्तुओं का उत्पादकता अनुपात दो से अधिक एवं दो से कम है, उनके निर्यातों के अनुपात में अन्तर होना चाहिए। इसके परिणाम-

1 British and American Exports : A Study Suggested by the Theory of Comparative Costs—*Economic Journal* ; Dec, 1951 and September 1952.

स्वल्प दोनो देशो के मजदूरी-स्तर की मिश्रता निष्पन्नविध (Offset) हो जायगी एवं दोनों देशों के निर्यातों में विश्व बाजार के लिए समान रूप से प्रतियोगिता होने लगेगी। यदि पूरी विश्व अर्थ-व्यवस्था में पूर्ण प्रतियोगिता है तो मेकडूगान का मत है कि समान उत्पादनों के लिए ब्रिटेन की तुलना में अमरीका के निर्यातों का अनुपात या तो शून्य होगा अथवा अमन्य (Infinite) होगा। यह इस बात पर निर्भर रहेगा कि अमरीका में उत्पादकता का स्तर वहाँ के मजदूरों के दाँचे को किस प्रकार प्रभावित करता है। वास्तव में पूर्ण प्रतियोगिता नहीं पायी जाती अतः निर्यातों में जो अन्तर पाया जाता है उसका कारण अपूर्ण प्रतियोगिता, परिवहन लागत एवं उत्पाद-विभेद का होना है।

प्रो. मेकडूगान ने आश्चर्यजनक रूप से यह निष्कर्ष निकाला है कि जब अमरीका में उत्पादकता का स्तर कुछ उत्पादनों में उच्च मजदूरी-स्तर के बराबर हो जाता है तो औसत रूप से अमरीका के निर्यात, समान वस्तुओं के लिए ब्रिटेन के निर्यात के बराबर नहीं होते अर्थात् दुगुनी मजदूरी होने पर भी अमरीका का निर्यात दुगुना नहीं होता बल्कि उसमें केवल 40 प्रतिशत की ही वृद्धि होती है। मेकडूगान के अनुसार इसका कारण साम्राज्य अधिमान (Imperial Preference) एवं व्यापारिक क्षेत्र में ब्रिटेन का भेदभाव है। सिद्धान्त यह स्पष्ट करता है कि लागत और निर्यात के अनुपातों में समानता होना आवश्यक नहीं है। किन्तु इससे यह तथ्य स्थापित होता है कि एक देश को उस वस्तु के उत्पादन और निर्यात में अधिक लाभ होना जिस वस्तु के उत्पादन में उसे दूसरे देश को अपेक्षा सबसे अधिक तुलनात्मक लाभ प्राप्त होता है। इस सम्बन्ध में प्रो. मेकडूगान ने प्रो. प्राहम की आलोचना करते हुए कहा है कि प्रो. प्राहम के माडल में यह स्पष्ट नहीं किया गया है कि जहाँ लागतें समान होती हैं वहाँ निर्यात की मात्रा में और लागतों में क्या सम्बन्ध होता है।

यदि हम प्रो. टॉर्जिंग के अप्रतियोगी मॉडल पर विचार करें तो विभिन्न उद्योगों में मजदूरी स्तर में पायी जाने वाली मिश्रता के आधार पर दोनो देशों में निर्यातों के अनुपात में होने वाली मिश्रता का अनुमान लगाया जा सकता है। किन्तु प्रो. मेकडूगान ने विभिन्न उद्योगों में मजदूरी स्तर की मिश्रता का अध्ययन किये बिना ही जो निष्कर्ष निकाले हैं, वे तुलनात्मक लागत सिद्धान्त की पुष्टि करते हैं। उन्होंने दोनो देशों में प्रत्येक उद्योग के लिए निर्यात अनुपातों और सार्वजनिक मजदूरी के अनुपातों में निकट सम्बन्ध स्थापित किया है।

दूसरी जाँच

तुलनात्मक लागत सिद्धान्त की दूसरी जाँच प्रो. फोर्शबेयर (Forschheimer) ने प्रस्तुत की है जिन्होंने विभिन्न उद्योगों में मजदूरी की भिन्नता के प्रभाव को विदेशी व्यापार की संरचना पर स्पष्ट किया है। फोर्शबेयर का सार्वजनिक मजदूरी भिन्नता का माडल इस प्रकार है—

मानलो हम किसी विशेष उत्पादन को निम्न रूप में व्यक्त करते हैं :

T = प्रति इकाई उत्पादन कुल मूल्य लागत

W = प्रति व्यक्ति प्रति घण्टे मूल्य लागत

R = प्रति इकाई उत्पादन में लगे व्यक्तित्व घण्टे

P = कुल औसत इकाई लागत और मजदूरी लागत प्रति इकाई उत्पादन का अनुपात
यदि हम दो देश X और Y को लें तो अंग्रेजी के बड़े अक्षर X देश के लिए हैं तथा छोटे

अक्षर Y देश के लिए है। रेखांकित अक्षर दूसरी वस्तु के प्रतीक हैं। इससे यह स्पष्ट है कि $T = WRP$ अतः कहा जा सकता है कि X देश का नाम प्रथम वस्तु में है जब—

$$\frac{T}{R} < \frac{t}{r}$$

उपयुक्त सूत्र उसी समय सिद्ध हो सकता है जब कि निम्न अवमानताओं में से कोई एक न एक विद्यमान हो

$$\frac{W}{\bar{W}} < \frac{w}{\bar{w}}, \quad \frac{R}{\bar{R}} < \frac{r}{\bar{r}}, \quad \frac{P}{\bar{P}} < \frac{p}{\bar{p}}$$

प्रो कोर्शेमर के अनुसार प्रति व्यक्ति प्रति घण्टे मौद्रिक लागत सापेक्षिक मजदूरी में अन्तर के द्वारा निर्धारित होती है। उनके अनुसार प्रतिष्ठित अर्थशास्त्री विभिन्न देशों में प्राकृतिक विभिन्नताओं को ही, सापेक्षिक उत्पादकता में भिन्नता का आधार मानते थे। प्रतिष्ठित उदाहरण को दृष्टि में रखते हुए उन्होंने यह स्पष्ट किया है कि निर्माण उद्योगों में उत्पादकता को प्रभावित करने में गैर-श्रम साधनों का महत्व कम होता है जब दस वान की अधिक सम्भावना रहती है कि मौद्रिक मजदूरी के अन्तरों का प्रभाव स्पष्ट दिखायी दे। थमिकों की कार्यक्षमता, उनकी मजदूरी की विभिन्नता में परिलक्षित होती है जबकि पूँजी की परिवर्तनशील समता का प्रभाव प्रायः नगण्य होता है।

यदि व्यापार के ढाँचे पर मजदूरी की सापेक्षिक भिन्नता का प्रभाव पड़ता है तो यह अनुमान लगाया जा सकता है कि औसत रूप में एक देश के निर्यात उद्योगों में घरेलू एवं आयात प्रतियोगी उद्योगों की तुलना में मजदूरी की दर सापेक्षिक रूप से कम होगी। तुलनात्मक लाभ कम होने हुए भी एक उद्योग निर्यातक हो सकता है यदि उसकी मजदूरी सातों (श्रम एगना के आधार पर) औसत से कम है। प्राचीन प्रतिष्ठित अर्थशास्त्रियों का विश्वास था कि निर्यात उद्योगों में मजदूरी का स्तर दीर्घकालीन मजदूरी की दर को प्रभावित करता है। यह उस समय और भी सागू होता है जब व्यापार सन्तुलन की ओर बढ़ रहा हो अथवा एक देश की व्यापार शर्तों में सुधार हो रहा हो।

तीसरी जाँच

तुलनात्मक सागत सिद्धान्त की तीसरी जाँच प्रो क्रेविस (Crevis) ने अपनी पुस्तक 'Wages and Foreign Trade' में प्रस्तुत की है। उन्होंने अमेरिका के उद्योगों के मजदूरी के स्तर का अध्ययन कर इस बात की पुष्टि की है कि निर्यात उद्योग सापेक्षिक रूप से अधिक मजदूरी देते हैं। वे मजदूरी की भिन्नता की तुलनात्मक सागत का आधार आने पर सन्देह प्रकट करते हैं बरन् गतिशील भिन्नताओं में वे श्रौतिक श्रम की इकाइयों की तुलनात्मक लाभ का सफल आधार मानते हैं। इसके सम्बन्ध में उन्होंने निम्न दो कारणों का उल्लेख किया है। प्रथम जापान एवं अमेरिका के बीच यह स्पष्ट है कि थमिकों के प्रति घण्टे परिश्रमिता की दृष्टि से विभिन्न देशों में उद्योगों की श्रेणियाँ नगण्य समान हैं। इससे टाँगिंग की यह मान्यता सिद्ध होती है कि प्रायः सब औद्योगिक देशों में अप्रतियोगी समूहों का औँचा लगभग समान रहता है अतः विभिन्न उद्योगों में रहने वाली मजदूरी की भिन्नता का देश के तुलनात्मक लाभ पर बहुत कम प्रभाव पड़ता है। द्वितीय क्रेविस का मत है कि श्रम-बजार में प्रतियोगिता व कारण प्रत्येक देश में मजदूरी का स्तर उस देश के मजदूरों के राष्ट्रीय स्तर के बराबर हो जाता है जो उत्पादकता पर आधारित होता है। यह स्पष्ट करता है कि विभिन्न देशों में उत्पादकता के अनुपात में भिन्नता क्या होती है।

निष्कर्ष—इस प्रकार प्रो. मेकडूगल और प्रो. डेविड ने निष्कर्ष प्रतिष्ठित मध्याह्निकों की इस भावना को स्थापित करते हैं कि सुसंरक्षित साम को निर्धारित करने में धर्मियों की सापेक्षिक उत्पादकता का महत्वपूर्ण हाथ होता है।

महत्वपूर्ण ग्रन्थ

1. नया बानुमविक जॉन से सुसंरक्षित साम सिद्धान्त की सत्यता स्थापित की गयी है ? स्पष्ट किनिए।

Selected Readings

1. Richard E. Caves : *Trade and Economic Structure.*
2. Kravis : *Availability and other Influences on the Commodity Composition of Trade.*

तुलनात्मक लागत सिद्धान्त और अर्द्धविकसित देश

[THEORY OF COMPARATIVE COST AND UNDER-DEVELOPED COUNTRIES]

परिचय

प्रतिष्ठित अर्थशास्त्रियों ने तुलनात्मक लागत से अनुसार पिछड़े और अर्द्धविकसित देश भी अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार से लाभान्वित होते हैं। यत्कि प्रतिष्ठित अर्थशास्त्रियों के अनुसार इन देशों में जो विदेशी व्यापार की प्रवृत्ति (Foreigns Trade Orientation) पायी जाती है, वह तुलनात्मक लाभ का ही परिणाम है। इनका तर्क है कि तुलनात्मक लाभ के फलस्वरूप विश्व की वास्तविक आय में वृद्धि हो जाती है तथा अर्द्धविकसित देश भी विदेशी व्यापार न होने की तुलना में अधिक अच्छे (better off) हो जाते हैं।

जमी पिछले अध्याय में यह स्पष्ट किया गया है कि तुलनात्मक लागत सिद्धान्त अन्तर्राष्ट्रीय श्रम विभाजन पर आधारित है तथा इसमें यह निष्कर्ष निकाला गया है कि स्वतन्त्र व्यापार के कारण प्रत्येक देश में सर्वाधिक कुशलता से उत्पादन किया जाता है। इसके साथ ही प्रतिष्ठित अर्थशास्त्रियों ने दो देशों में होने वाले व्यापार पर किसी प्रकार का प्रतिबन्ध भी स्वीकार नहीं किया है। इनके अनिरीक और भी बहुत-सी मान्यताएँ हैं जिनके आधार पर प्रतिष्ठित अर्थशास्त्रियों ने तुलनात्मक लाभ के सिद्धान्त का प्रतिपादन किया है। इनका अध्ययन हम पिछले अध्याय में कर चुके हैं। अब महत्वपूर्ण प्रश्न यह है कि उक्त तुलनात्मक लागत का सिद्धान्त अर्द्धविकसित देशों में यहाँ तक लागू होता है? बहुत से अर्थशास्त्रियों ने पिछड़े देशों के लिए तुलनात्मक लागत के सिद्धान्त की व्यावहारिकता को स्वीकार नहीं किया है तथा यह स्पष्ट कर दिया है कि प्राचैतिक दशाओं (Dynamic conditions) के अन्तर्गत उक्त सिद्धान्त लागू नहीं होता। इन अर्थशास्त्रियों में प्रो. लुईस (W A Lewis), प्रो. मेसन (E S. Mason), प्रो. म्यन्ट (H. Mynt), प्रो. मिरडल (G. Myrdal), प्रो. जोन रॉबिन्सन (Joan Robinson), प्रो. सिंगर (H. W. Singer), प्रो. वाइनर (Jacob Viner), प्रो. विलियम्स (J. H. Williams), प्रो. प्रेबिश् (R. Prebisch) इत्यादि के नाम विशेष रूप से उल्लेखनीय हैं।

अब हम नीचे उन मुख्य कारणों की विवेचना करेंगे जो यह स्पष्ट करते हैं कि तुलनात्मक लागत का सिद्धान्त अर्द्धविकसित देशों में क्यों लागू नहीं होता?

(1) स्वतन्त्र व्यापार में बाधाएँ

तुलनात्मक लाभ का सिद्धान्त स्वतन्त्र व्यापार में बाधाओं को स्वीकार नहीं करता। यह अन्तर्राष्ट्रीय श्रम विनिमय के क्षेत्र में एक प्रकार से प्रतिष्ठित अर्थशास्त्रियों के जड़स्तोत्र के

सिद्धान्त (Theory of Laissez faire) का विस्तार है। यह सिद्धान्त यह मानकर चलता है कि व्यापार करते वाले दो देशों के बीच किसी प्रकार का प्रतिबन्ध नहीं होना चाहिए ताकि अन्तर्राष्ट्रीय विशिष्टीकरण के कारण होने वाले पूरक लाभों (Complementary Benefits) को प्राप्त किया जा सके। दो समान रूप से विकसित राष्ट्र इस प्रकार के लाभ प्राप्त कर सकते हैं। किन्तु जब हम इस सिद्धान्त को अर्द्धविकसित देशों पर लागू करते हैं तो इसका ढांचा लड़खड़ाते लगता है। जब दो या दो से अधिक देश, जो प्रायः समान वस्तुएँ बनाते हैं, अपने माल को विश्व बाजार में बेचना चाहते हैं तो उनमें गला-बाट प्रतियोगिता होती है, वे राशिपातन (dumping) तथा अवमूल्यन का सहारा लेते हैं। यदि प्रत्येक देश को प्रतियोगिता करने की खुली छूट दी जाय तो जो शक्तिशाली राष्ट्र होगा वह बाजारों पर अपना अधिकार कर सेवा एवं कर्मजोर राष्ट्र बाजार के बाहर निकल जायगा अर्थात् यदि विकसित और अर्द्धविकसित देशों में व्यापार हो तो पिछड़ा राष्ट्र और निर्धन हो जायगा तथा उसे पारस्परिक लाभ प्राप्त नहीं होगा। इससे कभी-कभी राष्ट्रों में इतनी कटुता आती है कि युद्ध और विनाश की स्थिति उत्पन्न हो जाती है। इतिहास में ऐसे उदाहरण मौजूद हैं। इसे दुष्टि में रखते हुए, स्मिथ और रिकार्डों ने जिस तुलनात्मक लाभ का विवेचन किया है, वह अर्द्धविकसित देशों पर लागू नहीं होता क्योंकि वर्तमान में प्रायः मजबूत देश पूर्णरूप से स्वतन्त्र व्यापार को नहीं अपना रहे हैं वरन् प्रतिबन्धित व्यापार और संरक्षण का सहारा ले रहे हैं। विकसित और अर्द्धविकसित देशों में होने वाले व्यापार से किस प्रकार लाभ विकसित देशों को ही मिलता है तथा पिछड़े राष्ट्रों का शोषण होता है, इसका सुन्दर विवेचन प्रो. मिष्ट, प्रो. लुईस, प्रो. ग्रैंविल, प्रो. सिंगर और प्रो. मिर्न्स ने किया है। उनका कहना है कि विश्व भरण्यवस्था में असंतुलन पैदा करने वाली शक्तियाँ (Disqualifying forces) के विद्यमान होने के कारण अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार का लाभ विकसित देशों को ही मिला है। कुछ आलोचकों ने मानस की शोषण की धारणा (Concept of Exploitation) के आधार पर रिकार्डों की व्यापार से होने वाले पारस्परिक लाभ की धारणा का विरोध किया है।

(2) तुलनात्मक लागत का स्वैच्छिक स्वरूप

तुलनात्मक लागत का सिद्धान्त बहुत सी ऐसी स्वैच्छिक मान्यताओं को लेकर चलता है जो अर्द्धविकसित देशों में नहीं पायी जाती। प्रतिष्ठित व्यापार का सिद्धान्त रचियो, साधनो और तकनीकी ज्ञान को स्थिर मान लेता है और इनके आधार पर सदैव लागू होने वाला साधनों का सर्वोत्तम वितरण लागू करने का प्रयत्न करता है। ये मान्यताएँ अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के दीर्घकालीन प्रावैगिक विकास के विवेचन में बाधा उत्पन्न करती हैं और विकास के द्वार को धुमा देती हैं।¹²

तुलनात्मक लागत का सिद्धान्त विकास की दर पर ध्यान न देकर एक विशेष समय में समग्र उत्पादन को अधिकतम करने पर जोर देता है। किन्तु जहाँ तक अर्द्धविकसित देशों का प्रश्न है, उनके लिए उत्पादन अधिकतम करने की अपेक्षा विकास की दर को गतिशील बनाना अधिक महत्वपूर्ण है तथा इसके लिए साधनों के वितरण में परिवर्तन करना आवश्यक है। यह सम्भव है कि कुछ विशिष्ट साधनों का प्रयोग करके एक अर्द्धविकसित राष्ट्र अपने उत्पादन को अधिक बढ़ा सके। किन्तु यह उसके हित में होगा कि वह उन साधनों का प्रयोग इस तरह करे जिससे अधिक विकास की गति तीव्र हो सके अर्थात् उससे उत्पादन तुलनात्मक रूप में कम हो।¹³

इस प्रकार तुलनात्मक लागत का सिद्धान्त ऐसी स्थितिक अवस्थायस्था की कल्पना करता है जहाँ साधनों की पूर्ति स्थिर रहती है। एक अर्द्धविकसित अवस्थायस्था में जहाँ सदैव नये साधनों को विनियमित किया जाता है, उक्त मान्यता लागू नहीं होती। वहाँ तो एक गतिशील सिद्धान्त की आवश्यकता है।

(3) वितरण पक्ष की अवहेलना

तुलनात्मक लागत का सिद्धान्त केवल उत्पादन पक्ष पर जोर देता है एवं बताता है कि विश्व का कुल उत्पादन किस प्रकार विशिष्टीकरण के द्वारा अधिकतम किया जा सकता है किन्तु यह वितरण के पक्ष की अवहेलना करता है। किन्तु वास्तव में किसी भी ऐसी आर्थिक नीति का समर्थन नहीं किया जा सकता जिसमें उत्पादन में तो वृद्धि होती हो तथा वितरण पर उसका प्रतिकूल प्रभाव पड़ता हो और अर्द्धविकसित राष्ट्र तो ऐसी स्वतन्त्र व्यापार नीति का कदापि समर्थन नहीं कर सकते जिसमें वे और अधिक निर्धन बनें। यदि कृषि और उद्योग दोनों की तुलना की जाय तो उद्योग में प्रतिव्यक्ति आय अधिक होती है और चूँकि अर्द्धविकसित देश कृषि प्रधान होते हैं तथा वे यदि विश्व की आय में अपना हिस्सा बढ़ाना चाहते हैं तो उन्हें अपने देश में उद्योगों की स्थापना एवं विस्तार करना चाहिए भले ही उससे कुल विश्व आय थोड़ी कम हो जाय। इन देशों में उद्योग उसी समय स्थापित हो सकते हैं जब स्वतन्त्र व्यापार पर प्रतिबन्ध लगाया जाय। किन्तु अर्द्धविकसित देशों को उम सीमा के आगे प्रतिबन्ध नहीं लगाना चाहिए जहाँ उनके निरपेक्ष भ्रम में होने वाली सीमान्त वृद्धि शून्य के बराबर हो जाय।

अतः निष्कर्ष रूप में कहा जा सकता है कि यदि विकसित और अर्द्धविकसित देशों के बीच बिना किसी प्रतिबन्ध के स्वतन्त्र व्यापार होता है तो उन्हीं देशों में आय का असमान वितरण होगा क्योंकि औद्योगिक रूप से विकसित राष्ट्र तो सामान्यतः होय एवं पिछड़े राष्ट्र और निर्धन बनेंगे। अर्थात् विकसित राष्ट्र, निर्धन राष्ट्रों के बल पर अधिक सम्पन्न बनेंगे।

(4) अर्द्धविकसित देशों का अगन्तुलित विकास

यदि तुलनात्मक लागत के सिद्धान्त को अपना लिया जाय तो अर्द्धविकसित देश इस आधार पर अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार शुरू कर देते हैं। किन्तु इसका परिणाम यह होता है कि ऐसे देशों में "दोहरी अवस्थायस्था" (Dual Economics) का निर्माण हो जाता है अर्थात् तुलनात्मक लाभ के आधार पर जिन वस्तुओं का निर्यात किया जाता है उनसे सम्बन्धित उद्योगों के आसपास तो क्षेत्र विकसित हो जाता है किन्तु शेष अवस्थायस्था में निष्ठापन ही बना रहता है। इस प्रकार अर्थ व्यवस्था अगन्तुलित हो जाती है। इसे प्रो. बूक (Prof. Boeke) ने दोहरे समाज (Dual Society) का निर्माण कहा है। उनके अनुसार, "निःसन्देह सामाजिक दोहरेपन का सर्वाधिक प्रचलित रूप उस देश में पाया जाता है जहाँ पश्चिम में आयातित पूंजीवाद में पूंजीवाद के पूर्व के रूप का समुदाय में प्रवेश कर गया है।"¹

यद्यपि अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के कारण अर्द्धविकसित देशों का निर्माण बड़ा है किन्तु इससे उनकी अवस्थायस्था की कोई उल्लेखनीय प्रगति नहीं हुई है। इसका यह प्रभाव हुआ है कि अर्थ-व्यवस्था निर्णय उत्पादन के प्रति उन्मुख हो गयी तथा विकास की अन्य आवश्यकताओं की अवहेलना कर दी गई। इसे स्पष्ट करने हुए प्रो. मिर्लस कहते हैं कि, "निर्धन देशों का ऊँचा विदेशी

व्यापार का अनुपात इस बात का शुभ संकेत नहीं है कि वे अन्तर्राष्ट्रीय श्रम-विभाजन के अधिक लाभों का दोहन कर रहे हैं परन्तु वह उनकी निर्धनता और अर्द्धविकसित स्थिति का सूचक है।¹²

(5) अर्द्धविकसित देशों में पूर्ण रोजगार और गतिशीलता का अभाव

तुलनात्मक सागत का सिद्धान्त व्यापार करने वाले देशों में उत्पत्ति के साधनों में पूर्ण रोजगार एवं गतिशीलता को स्वीकार करता है किन्तु अर्द्धविकसित देशों में न तो पूर्ण रोजगार की स्थिति होती है और न ही साधनों में पूर्ण गतिशीलता पायी जाती है। वरन् इन देशों में बड़े पैमाने पर बेरोजगारी, अर्द्ध-बेरोजगारी एवं अदृश्य बेरोजगारी (disguised unemployment) पायी जाती है। कृषि क्षेत्र में काम करने वाले श्रमिकों में लगभग 20% की सीमान्त उत्पादकता प्रायः शून्य रहती है। यदि तुलनात्मक सागत के सिद्धान्त को लागू किया जाय तो उससे बेरोजगारी की समस्या हल नहीं होगी क्योंकि देश में उद्योगों का विकास नहीं होगा। किन्तु यदि स्वतन्त्र व्यापार पर प्रतिबन्ध लगाकर आयात प्रतिस्थापन किया जाय तो बेरोजगार लोग, रोजगार पा सकते हैं एवं राष्ट्रीय आय को बढ़ाने में अपना योगदान दे सकते हैं।

जहाँ तक विकसित देशों का प्रश्न है, वहाँ पर उस प्रकार की बेरोजगारी नहीं पायी जाती जिस प्रकार कि अर्द्धविकसित देशों में होती है। विकसित देशों में प्रभावपूर्ण माँग में कमी हो जाने से बेरोजगारी फैल जाती है किन्तु ये देश निर्यातों को बढ़ाकर "अतिरिक्त" का मुजत कर सकते हैं तथा माँग को बढ़ाकर बेरोजगारी को दूर किया जा सकता है। इसके विपरीत अर्द्ध-विकसित देशों में बेरोजगारी इसलिए होती है क्योंकि वहाँ उत्पादन के लिए आवश्यक साधनों जैसे पूँजी, भूमि, तकनीकी विकास, उद्यमी प्रतिभा आदि का अभाव रहता है जिससे श्रमिकों को रोजगार नहीं मिल पाता। अतः इन देशों में उत्पादन कम होने में निर्यातों को बढ़ाना सम्भव नहीं होता।

जहाँ तक गतिशीलता का प्रश्न है, यद्यपि विकसित देशों में अपेक्षाकृत अधिक गतिशीलता पायी जाती है किन्तु अर्द्धविकसित देशों में गतिशीलता का अभाव रहता है जिससे देश के भीतर सागतों में समानता स्थापित नहीं हो पाती। अतः तुलनात्मक सागत का सिद्धान्त अर्द्धविकसित देशों में लागू नहीं हो पाता क्योंकि वह यह मानकर चलता है कि देश के भीतर उत्पत्ति के साधन पूर्ण रूप से गतिशील होते हैं।

(6) पूर्ण प्रतियोगिता नहीं पायी जाती

तुलनात्मक सागत सिद्धान्त पूर्ण प्रतियोगिता पर आधारित है जो वास्तविक जगत में नहीं पायी जाती। वास्तव में अपूर्ण प्रतियोगिता की स्थिति पायी जाती है जिसके अन्तर्गत कीमतें सीमान्त सागत के बराबर नहीं होतीं जबकि तुलनात्मक सागत का सिद्धान्त इन दोनों को समान मानकर चलता है। इसके अतिरिक्त वह सिद्धान्त कीमत संयन्त्र (Price Mechanism) या बाजार की स्वतन्त्र गति को मानकर चलता है किन्तु आजकल बहुत से अर्द्धविकसित देश नियोजन और कीमत-नियन्त्रण को अपना रहे हैं जो तुलनात्मक सागत के अनुरूप नहीं है।

(7) अर्द्धविकसित देशों में प्रतिकूल व्यापार शर्तें

अर्द्धविकसित देशों के लिए अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार की सबसे प्रमुख समस्या यह है कि व्यापार की शर्तें (Terms of trade) उनके अनुकूल नहीं होती। यह तर्क निराधार हो चुका है कि प्राथमिक उत्पादन करने वाले (अर्द्धविकसित) देशों के लिए व्यापार की शर्तें अनुकूल होती हैं क्योंकि प्राथमिक

1. The

वस्तुओं का उत्पादन बढ़ती हुई लागत के जन्तर्गत होता है जबकि औद्योगिक उत्पादन घटती हुई लागत के अन्तर्गत होता है। किन्तु वर्तमान विश्व में ऐसे अनेक कारण विद्यमान हैं जिनसे अर्द्ध-विकसित देशों की व्यापार की शर्तें अनुकूल नहीं हो पाती जैसे अब विकसित देश पिछड़े देशों से कच्चा माल खरीदने के स्थान पर उनके विकल्पों का प्रयोग करने लगे हैं। अब विकसित देश भी कच्चे माल का आवश्यकतानुसार उत्पादन कर रहे हैं, तथा प्राथमिक उत्पादनों के लिए इनकी माँग कम हो गयी है इत्यादि।

प्रो. मिगर और प्रो. प्रेबिश भी इस बात से सहमत हैं कि निम्न देशों के लिए व्यापार की शर्तों में सुदीर्घकालिक ह्रास (secular deterioration) हुआ है। उनका तर्क है कि तकनीकी प्रगति के लाभों का विषमवितरण हुआ है तथा उनका अधिकांश लाभ विकसित देशों को ही मिला है। प्रो. सुईस का मत है कि जीवन निर्वाह के स्तर पर श्रम की अमीमित पूर्ति न पिछड़े देशों के व्यापारिक उत्पादन की कीमत को बहुत नीचे रखा है। जब अर्द्धविकसित देश कुछ वस्तुओं के निर्यातों पर निर्भर हो जाते हैं तो उनकी अर्थव्यवस्था पर विषम बाजार की मार और कीमतों में होने वाले उच्चावचनों (fluctuations) का प्रभाव पड़ता है तथा अर्थव्यवस्था अस्थिर हो जाती है। विदेशी निनिमेष से होने वाली प्रणियों में कोई निश्चितता नहीं रहती। इनमें निम्न देशों को भुगतान संतुलन में भारी कठिनाई होती है।

जब विश्व में समृद्धि होती है तो औद्योगिक वस्तुओं की कीमतों की तुलना में प्राथमिक वस्तुओं की कीमतें अधिक तेजी से बढ़ती हैं एवं अर्द्धविकसित देशों की व्यापार शर्तों में सुधार होता है। किन्तु अन्नमाद या मन्दी के काल में स्थिति विपरीत होती है अर्थात् निर्माण उद्योगों की तुलना में प्राथमिक वस्तुओं की कीमतें अधिक गिरती हैं जिससे अर्द्धविकसित देशों की व्यापार की शर्तों में गिरावट आती है। इस प्रकार व्यापार के वक्रीय प्रभाव अर्द्धविकसित देशों की व्यापार की शर्तों पर पड़ते हैं तथा अर्थव्यवस्था में अस्थिरता आती है।

(8) दीर्घकालीन उत्पादन लागतों का विचार

तुलनात्मक लागत का सिद्धान्त एक देश में किसी वस्तु का उत्पादन निर्धारण करने के लिए केवल वर्तमान लागतों को ही आधार मानता है तथा दीर्घकालीन लागतों की उपेक्षा करता है। यह सम्भव है कि एक विकसित देश की तुलना में, एक अर्द्धविकसित देश में कुछ औद्योगिक वस्तुओं का उत्पादन करने की लागत प्रारम्भ में अधिक हो किन्तु यदि प्रारम्भ में ही इन वस्तुओं के उद्योग को संरक्षण दे दिया जाय तो कुछ अनुकूल दशाएँ विद्यमान होने से यह सम्भव है कि बाद में इन देशों में औद्योगिक वस्तुओं की तुलनात्मक लागत, विकसित देशों की तुलना में कम हो जाय। वर्तमान में विश्व के बहुत से विकसित देशों में औद्योगिक वस्तुओं की लागत इसलिए कम नहीं है कि इन देशों के पास आवश्यक प्राकृतिक समाधान मौजूद हैं वरन् इसलिए है क्योंकि इन देशों के पास तकनीकी ज्ञान, मशीनों और पूँजी का विपुल भण्डार है जो इन देशों को प्राकृतिक तौर पर नहीं मिला वरन् इन्होंने प्राप्त किया है। इस तथ्य को स्पष्ट करते हुए प्रो. जे. एस. मिल कहते हैं कि, "उत्पादन की किसी एक शाखा में एक देश की दूसरे देश की तुलना में श्रेष्ठता इसलिए होती है क्योंकि पहले देश में उत्पादन बहुत जल्दी शुरू कर दिया गया था। इसमें एक देश को निहित लाभ और दूसरे को निहित हानि न होकर वर्तमान में प्राप्त की हुई दक्षता और अनुभव की श्रेष्ठता होती है।"

1 "The Superiority of one country over another is a branch of production often arises only from having begun it sooner. There may be no inherent advantage on one part or disadvantage on the other, but only a present superiority of acquired skill and experience."
—J. S. Mill, *Principles of Political Economy*, pp. 537-38.

यदि अर्द्धविकसित देशों को भी तकनीकी ज्ञान, पूंजी, उद्यमी प्रतिभा, कुशल श्रम आदि नागरी मुविधाएँ उपलब्ध हों जो विकसित देशों की प्राप्त हैं तो इसमें कोई सन्देह नहीं कि अर्द्धविकसित देश, निर्माण वस्तुओं का उत्पादन, विकसित देशों की लागत की तुलना से भी कम में कर सकते हैं क्योंकि पिछड़े देशों के पास प्राकृतिक साधन प्रचुर मात्रा में मौजूद हैं।

(9) अर्द्धविकसित देश और उत्पात्ति के नियम

अर्द्धविकसित देशों की स्थिति ऐसी होती है कि उन्हें कृषि उत्पादन में तुलनात्मक लाभ होता है जिसका उत्पादन, उत्पात्ति ह्रास नियम के अन्तर्गत होता है अर्थात् कृषि उत्पादन में वृद्धि होने से उसकी लागत में वृद्धि होती है। दूसरी ओर उन्हें औद्योगिक उत्पादन में तुलनात्मक हानि होती है जिसका उत्पादन, उत्पात्ति वृद्धि नियम के अन्तर्गत होता है अर्थात् औद्योगिक उत्पादन में वृद्धि होने से लागत घटती है किन्तु ये देश अपनी सीमाओं के कारण (पूँजी, श्रमीन, तकनीकी ज्ञान आदि की कमी) औद्योगिक उत्पादन बढ़ा नहीं पाते वरन् उसमें सकुचन होता है जिसमें प्रति इकाई लागत बढ़ती है। ये देश तुलनात्मक लागत सिद्धान्त के अनुसार विशिष्टीकरण नहीं कर सकते और यदि करते हैं तो कृषि और औद्योगिक वस्तुएँ-दोनों में उत्पादन लागत में वृद्धि हो जाती है।

अर्द्धविकसित देशों में, औद्योगिक वस्तुओं की कीमतों में होने वाली वृद्धि विश्व बाजार में उनकी प्रतियोगी शक्ति को घटा देती है जिसका परिणाम यह होता है कि प्राकृतिक साधनों का शोहन कर देश में आर्थिक विकास करने की उनकी शक्ति और कुण्ठित हो जाती है।

(10) सामाजिक लागतों की अवहेलना

तुलनात्मक लागत का सिद्धान्त निजी सीमान्त उत्पादन और निजी लागतों पर विचार करता है तथा सामाजिक लागत पर विचार नहीं करता। यह सिद्धान्त सामाजिक सीमान्त उत्पादन (Social Marginal Product) को निजी सीमान्त उत्पादन के बराबर मान लेता है एवं सामाजिक लागत की अवहेलना करता है। किन्तु निजी लागत और सामाजिक लागत में भेद होता है। जब तक सामाजिक लागत पर विचार नहीं किया जाय, केवल तुलनात्मक लागत के आधार पर विश्व के अधिकतम उत्पादन की गणना नहीं की जा सकती।

निष्कर्ष

उपरोक्त विवेचन के आधार पर यह निष्कर्ष निकाला जा सकता है कि तुलनात्मक लागत का सिद्धान्त अर्द्धविकसित देशों में लागू नहीं होता। उपरोक्त आलोचनाओं के कारण ही बहुत से विचारक प्रतिष्ठित अर्थशास्त्रियों के व्यापार के सिद्धान्त को अर्द्धविकसित देशों के लिए अभ्यावहारिक समझते हैं। प्रो. मीअर एवं बाल्डविन के अनुसार, "यह निश्चित ही सत्य है कि प्रतिष्ठित अर्थशास्त्रियों के व्यापार के सिद्धान्त पर विकास समस्याओं एवं पिछड़े देशों के विशिष्ट लक्षणों के सन्दर्भ में पुनर्विचार किया जाना चाहिए। अभी तक इस पर पर्याप्त विचार नहीं किया गया है।"¹ इस बात से इकार नहीं किया जा सकता कि तुलनात्मक लागत सिद्धान्त एवं व्यापार से होने वाले लाभों के सम्बन्ध में प्रतिष्ठित विचार गतिशील देशों में भी लागू हो सकते हैं। किन्तु इसके लिए सिद्धान्त में पर्याप्त सुधार आवश्यक है और जब तक ये नहीं किये जाते तब तक अर्द्धविकसित देशों में तुलनात्मक सिद्धान्त की व्यावहारिकता पर प्रश्नचिन्ह ही लगा रहेगा और आलोचक अपने इस मत को दोहराते रहें कि प्रतिष्ठित व्यापार सिद्धान्त ने पिछड़े देशों के विकास को सीमित बना दिया है।

1 "It is certainly true that classical trade theory must be rethought in terms of development problems and the peculiar characteristics of poor countries. This has not yet been done adequately."
—Meier & Baldwin, op. cit. p. 322.

अर्द्धविकसित देशों के पास इसके लिए पर्याप्त कारण मौजूद हैं कि वे प्रतिष्ठित तुलनात्मक लागत सिद्धान्त को न अपनाकर संरक्षण की नीति क्यों अपना रहे हैं। इन देशों को निर्भरता के चक्र को तोड़ने के लिए औद्योगीकरण करना आवश्यक है जो शिशु उद्योगों (Infant Industries) को जरूरी तौर पर संरक्षण देकर किया जा सकता है। इसके अतिरिक्त अर्द्धविकसित देशों की मुद्रा प्रसार और विदेशी विनिमय की कठिनाईयों का भी सामना करना पड़ता है। इन देशों को अपनी आर्थिक नीति का संचालन करने के लिए विदेशी व्यापार को नियंत्रित करना आवश्यक हो जाता है। इस प्रकार अर्द्धविकसित देशों के विदेशी व्यापार को नियंत्रित करने के लिए विशेष कारण होते हैं जैसे प्रतिगमनो शक्ति का अभाव एवं अर्थव्यवस्था का एकांगी विकास इत्यादि जो विकसित देशों में उपस्थित नहीं होते। इंग्रे हो दृष्टि में रमसर प्रो मिडल ने कहा है कि, "अर्द्धविकसित देशों के पास इसके लिए पर्याप्त नर्क है कि वे विकसित देशों में एकापक्षीय ढंग में अपने व्यापार को उदार बनाने के लिए कहें। जहाँ तक इन देशों के निर्यात का प्रश्न है, वे स्वतंत्र व्यापार की नीति अपना सकते हैं किन्तु जहाँ आयात करने का प्रश्न उपस्थित होता है, तो वे संरक्षण की नीति का अनुसरण कर सकते हैं।"

महत्वपूर्ण प्रश्न

1. क्या प्रतिष्ठित जयन्तान्त्रियों का तुलनात्मक लागत का सिद्धान्त अर्द्धविकसित देशों के अनुत्तम है ? पूर्ण रूप से समझाइए ?
2. तुलनात्मक लागत का सिद्धान्त किस सीमा तक अर्द्धविकसित देशों की विदेशी व्यापार की दशाओं पर लागू होता है ? तर्क पूर्ण विवेचना कीजिए ?
3. "तुलनात्मक लागत का सिद्धान्त स्थितिक मान्यताओं पर आधारित है जो अर्द्धविकसित देशों की गतिशील दशाओं में लागू नहीं होती" क्या आप इससे सहमत हैं ? विस्तार से समझाइए।

Selected Readings

1. Meier & Baldwin : *Economic Development, Theory, History, Policy.*
2. Dr K. R. Gupta : *International Economics*
3. P. K. Ray & K. B. Kundu : *International Economics*
4. Ragnar Narkse : *International Trade Theory and Development Policy*
5. G. M. Meier : *International Trade and Economic Development*

प्रतिष्ठित तुलनात्मक लागत सिद्धान्त में कुछ संशोधन

[SOME REFINEMENTS IN THE CLASSICAL THEORY
OF COMPARATIVE COST]

परिचय

पिछले पृष्ठों में यह स्पष्ट किया जा चुका है कि बहुत-सी अवास्तविक मान्यताओं के कारण तुलनात्मक लागत के सिद्धान्त को अस्वीकृत कर दिया गया एवं उसके स्थान पर एक ऐसा सिद्धान्त विकसित किया गया जो अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार की जटिलताओं को स्पष्ट कर सके। किन्तु एक बात का ध्यान रखा जाना चाहिए कि तुलनात्मक लागत के सिद्धान्त में कृमशः संशोधन और विस्तार किया गया एवं उसे वास्तविकता के अनुकूल बनाया गया अर्थात् उक्त सिद्धान्त की मूल भावना आज भी किसी न किसी रूप में विद्यमान है। इस सिद्धान्त के कटु आलोचक प्रो. भोहलिन यद्यपि तुलनात्मक लागत सिद्धान्त में मनुष्य नहीं थे, किन्तु उन्होंने उसे पूर्ण रूप में अस्वीकृत नहीं किया वरन् उसे मूल्य की बाधनिक व्याख्या के अनुसार परिवर्तित किया। उक्त सिद्धान्त में प्रो. टॉजिग, प्रो. केयरन्स, प्रो. मार्टल, निकलसन, प्रो. हेबरलर, प्रो. वेस्टेबल इत्यादि ने संशोधन किये।

तुलनात्मक लागत सिद्धान्त में संशोधन

समय समय पर तुलनात्मक लागत सिद्धान्त में निम्न संशोधन किये गये —

(1) मौद्रिक लागत में व्याख्या—रिकाडों ने तुलनात्मक लागत की व्याख्या वस्तु विनिमय की प्रथा के अन्तर्गत की है। किन्तु एक ऐसी अवस्था है जहाँ बड़ी मात्रा में श्रम विभाजन का प्रयोग किया जा रहा है, वहाँ आपस में वस्तुओं का विनिमय नहीं होता वरन् उन्हें खरीदने के लिए मुद्रा का प्रयोग किया जाता है। अतः यदि कीमतों को मुद्रा में व्यक्त किया जाय तो क्या तुलनात्मक लागत सिद्धान्त से बड़ी परिणाम निकाले जा सकते हैं जो रिकाडों ने निर्याते थे। इसका उत्तर प्रो. टॉजिग ने अपनी पुस्तक में दिया है जिसका नाम है *International Trade* तथा जो 1927 में प्रकाशित हुई। उन्होंने तुलनात्मक लागत सिद्धान्त को मौद्रिक लागत में रूपान्तरित किया है और स्पष्ट किया है कि इसके बावजूद भी तुलनात्मक लागत सिद्धान्त की वास्तविकताएँ समाप्त नहीं होती। प्रो. हेबरलर ने भी मौद्रिक लागत को अधिक व्यावहारिक माना है तथा स्पष्ट किया है कि अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार का प्रवाह प्रत्यक्ष रूप से मौद्रिक कीमतों में निरपेक्ष अन्तरों के कारण निर्धारित होता है न कि श्रम-लागत में तुलनात्मक अन्तरों के कारण।¹

1 "The flow of International trade is determined directly by absolute differences in money price and not by comparative differences in labour cost" — Haberler, *op. cit.* p. 111.

एशियाई विकास बैंक

[ASIAN DEVELOPMENT BANK]

परिचय

विश्व में एशिया सबसे बड़ा महाद्वीप है जिसमें विश्व की कुल जनसंख्या का 60 प्रतिशत भाग निवास करता है। इस महाद्वीप की तीन चौथाई जनसंख्या अभाव और निर्धनता से पीड़ित है। राजनीतिक दृष्टि में भी हम महाद्वीप के अनेक देश सदियों तक पराधीन रहे और उनका काफी दमन और शोषण हुआ। एशिया के विभिन्न देशों द्वारा चलाये गये वार्षिक पुनर्निर्माण के कार्यक्रमों के लिए दीर्घकालीन वित्त की आवश्यकता थी। यद्यपि इस उद्देश्य के लिए विश्व बैंक तथा उसकी सम्बद्ध इकाइयों द्वारा वित्तीय सुविधाएँ दी गयीं परन्तु ये अपर्याप्त थीं एवं यह अनुभव किया गया कि एशियाई देशों की वित्तीय सहायता के लिए अलग से एक संस्था स्थापित की जाये। सितम्बर 1963 में एशिया एवं सुदूर पूर्व के लिए आर्थिक आयोग (Economic Commission for Asia and for East—ECAFE—वर्तमान में एशिया तथा प्रशांत क्षेत्र आर्थिक एवं सामाजिक आयोग) द्वारा एक विशेष समिति का गठन किया गया। समिति ने एक बैंक की स्थापना का सुझाव दिया। इस सुझाव को आयोग ने दिसम्बर 1963 में मनीला में आयोजित अपनी मंत्री-स्तरीय बैठक में अनुमोदित कर दिया। आयोग ने प्रस्तावित बैंक को स्वरूपा तैयार करने के लिए अक्टूबर 1964 में एक अध्ययन दल का गठन किया। अप्रैल 1965 में आयोग की बैठक में एशियाई विकास बैंक की स्थापना का निर्णय लिया गया। बैंक की स्थापना 26 नवम्बर, 1966 को हुई तथा 19 दिसम्बर, 1966 से इसने कार्य प्रारम्भ किया।

एशियाई विकास बैंक के उद्देश्य (Objectives of the ADB)

विकास बैंक का मुख्य उद्देश्य एशिया एवं सुदूर पूर्व के देशों में आर्थिक सहयोग और विकास को प्रोत्साहित करना है। इसके माध्यम से एशिया के विकासशील देशों में व्यक्तिगत व संयुक्त रूप से आर्थिक विकास की प्रक्रिया को गतिशील बनाना है। एशियाई विकास बैंक के मुख्य उद्देश्य इस प्रकार हैं :

- (1) एशिया एवं सुदूर पूर्व के देशों में आर्थिक विकास के लिए सांख्यिक तथा निजी पूँजी के वित्तियोग को प्रोत्साहित करना।
- (2) उपलब्ध साधनों का सदुपयोग देशों के विकास के लिए उनके राष्ट्रीय, क्षेत्रीय व उप-क्षेत्रीय विकास कार्यक्रमों को ध्यान में रखते हुए, प्रयोग में लाना।
- (3) सदस्य देशों की विकास नीतियों एवं योजनाओं में समन्वय स्थापित करने में सहायता देना जिससे ये देश अपने साधनों का अधिक अच्छी तरह से प्रयोग कर सकें और विदेशी व्यापार का गन्तुमित्र विकास किया जा सके।

(4) सदस्य देशों की विकास परियोजनाओं तथा कार्यक्रमों का निर्माण, वित्त प्रबंधन एवं उनके क्रियान्वयन में तकनीकी सहायता देना।

(5) समुक्त राष्ट्र सच तथा उससे सम्बद्ध संस्थाओं एवं अन्य राष्ट्रीय निजी तथा सार्वजनिक संस्थाओं के साथ सहयोग करना जो इन क्षेत्र में विकास सम्बन्धी विनियोग से सम्बन्धित हैं।

(6) ऐसे सभी कार्यों को करना तथा ऐसी सेवाएँ प्रदान करना जो उसके उद्देश्यों की पूर्ति में सहायक हों।

उपरोक्त उद्देश्यों में स्पष्ट है कि एशियाई विकास बैंक की स्थापना एशियाई देशों के आर्थिक विकास को बढ़ावा देने के लिए की गयी है। बैंक के चार्टर में स्पष्ट उल्लेख है—“यह बैंक एशिया एवं मुद्रर पूर्व देशों में परस्पर सहयोग और विकास को मूर्त रूप देगा एवं विकासोन्मुख सदस्य देशों की सामूहिक एवं वैयक्तिक आर्थिक विकास की प्रक्रिया को गतिशील बनाने में योग देगा।” इस बैंक के उद्घाटन के अवसर पर जापान के तत्कालीन प्रधान मंत्री ने ठीक ही कहा था कि “यह बैंक इस क्षेत्र के राष्ट्रीय की सम्बे समय से चली आ रही आकांक्षाओं को सन्तुष्ट करने का प्रतीक है। इससे एशिया में स्वावलम्बन तथा सहयोग की भावना भायेगी।”

सदस्यता—बैंक के केवल वे ही सदस्य हो सकते हैं जो (i) ECAFE के सदस्य तथा सहायक सदस्य हैं, तथा (ii) अन्य क्षेत्रीय देश या गैर-क्षेत्रीय विकसित देश जो कि संयुक्त राष्ट्र सच तथा उसकी विशिष्ट एजेंसियों के सदस्य हैं।

प्रारम्भ में बैंक के सदस्य 32 थे जो बढ़कर दिसम्बर 1976 में 42 हो गये। किसी भी देश को उसी समय बैंक का सदस्य बनाया जाता है जबकि प्रशासकों की दो-तिहाई सहमति जो तीन-चौथाई मतों का प्रतिनिधित्व करते हैं, उस देश के पक्ष में हो।

बैंक का प्रबंध

बैंक के प्रबंध का दायित्व प्रशासक मण्डल (Board of Governors) पर रहता है। प्रत्येक सदस्य देश द्वारा बैंक में दो प्रतिनिधि भेजे जाते हैं जिनमें से एक को प्रशासक तथा दूसरे को वैकल्पिक गवर्नर कहा जाता है। इस तरह से भेजे गये सभी प्रतिनिधि प्रशासक मण्डल का गठन करते हैं। इस प्रशासक मण्डल द्वारा 12 सचालकों का चुनाव किया जाता है जिन्हें मिलाकर सचालक मण्डल (Board of Directors) बनता है। प्रशासक मण्डल द्वारा ही बैंक का अध्यक्ष (12 के अलावा) चुना जाता है। अध्यक्ष, एशियाई राष्ट्रीय का ही व्यक्ति हो सकता है। कुल 12 सचालकों में से 8 सचालक इकाई क्षेत्र के होते हैं। इनमें से प्रत्येक का कार्यकाल दो वर्ष का होता है जबकि अध्यक्ष की नियुक्ति 5 वर्ष के लिए की जाती है। अध्यक्ष की अनुपस्थिति में उपाध्यक्ष ही कार्य सम्भालता है।

कुछ मामलों को छोड़कर जिनका प्रावधान चार्टर में है अन्य सभी बातों पर बहुमत द्वारा निर्णय लिये जाते हैं। जहाँ तक मताधिकार का प्रश्न है कुल मतों के 20 प्रतिशत मत सदस्य देशों में समान रूप से बँटे हुए हैं और शेष 80 प्रतिशत मत सदस्य देशों के व्यक्तियों के आधार पर बँटे हुए हैं।

बैंक की पूँजी (Capital Resources of the ADB)

स्थापना के समय एशियाई विकास बैंक की अधिकृत पूँजी 1,000 मिलियन डॉलर रखी गयी थी जो क्षेत्रीय एवं गैर क्षेत्रीय सदस्यों द्वारा प्रदान की जाती थी। एशिया के सदस्य देशों द्वारा बैंक की पूँजी का 60 प्रतिशत और एशिया के बाहर के देशों द्वारा 40 प्रतिशत दिया जाना था। बैंक के उद्घाटन के समय उसकी पूँजी को बढ़ाकर 1,100 मिलियन डॉलर कर दिया गया। बैंक की पूँजी का आधा भाग ही सदस्यों द्वारा आरम्भ में दिया गया जिसका 50 प्रतिशत

वर्षान् 275 मिलियन डालर स्वर्ण अथवा परिवर्तनशील मुद्रा में और क्षेत्र 275 मिलियन डालर स्थानीय मुद्राओं में था। इस प्रकार बैंक ने 550 मिलियन डालर की संयुक्त निधि में अपना कार्य शुरू किया।

बैंक के वित्तीय स्रोत दो प्रकार के होते हैं (i) साधारण कोष जिसमें अनिदत्त पूँजी (Subscribed Capital) और श्रृण से प्राप्त राशि रहती है, एवं (ii) विशेष कोष जिनकी स्थापना बैंक द्वारा की जाती है। विशेष कोषों में दाता देशों द्वारा प्रदत्त योगदान होता है जिनका प्रयोग बैंक के उद्देश्यों के अनुसार किया जाता है। इन विशेष कोषों का प्रयोग गारण्टी देने अथवा उच्च विकास प्राथमिकता वाली दीर्घकालीन परियोजनाओं की वित्तीय व्यवस्था के लिए किया जाता है। कई सदस्य देशों ने विशेष कोष में वृद्धि करने का मुन्नाज दिया है। इन कोषों के रूपि विशेष कोष, बहुउद्देशीय विशेष कोष, तकनीकी विकास विशेष कोष तथा एशियाई विकास कोष प्रमुख हैं। रूपि विशेष कोष में 2 करोड़ डॉलर जमा हैं जो जापान से प्राप्त हुए हैं तथा कनाडा सरकार द्वारा बहुउद्देशीय कोष में 50 लाख डालर जमा किये गये हैं और उमने 5 वर्ष तक प्रतिवर्ष 50 लाख, डालर इस कोष में देने का वचन दिया है। तकनीकी महायत्ता कोष में भी अमरीका, ब्रिटेन, जर्मनी, जापान, कनाडा, डेनमार्क आदि देशों ने अनुदान प्राप्त हुए हैं।

बैंक के मविधान में यह व्यवस्था कर दी गयी है कि बैंक-एशियाई सदस्यों की हिस्सा पूँजी कुल अधिकृत पूँजी का 40 प्रतिशत में अधिक नहीं हो सकनी। 1972 में बैंक ने अपनी अधिकृत पूँजी 1,100 मिलियन डालर से बढ़ाकर 2,750 मिलियन डालर कर दी है। बैंक में कुछ महत्वपूर्ण देशों का अक्षदान निम्न तालिका में दर्शाया गया है -

तालिका 56।—एशियाई विकास बैंक में कुछ प्रमुख देशों की पूँजी
(मिलियन डालर में)

| देश | अधिकृत पूँजी |
|----------------|--------------|
| जापान | 603.17 |
| भारत | 280.48 |
| ऑस्ट्रेलिया | 256.35 |
| अमरीका | 241.27 |
| पश्चिमी जर्मनी | 102.54 |
| इंग्लैण्ड | 90.48 |
| कनाडा | 75.34 |

उपरोक्त तालिका में स्पष्ट है कि बैंक में सर्वाधिक पूँजी जापान की है तथा एशियाई देशों में दूसरा क्रम भारत का है। अपने मापनों में वृद्धि करने के लिए बैंक को श्रृण पत्र बेचने का भी अधिकार है।

बैंक की कार्यप्रणाली (Working of ABC)

(1) श्रृण प्रदान करना—यहाँ बैंक की कार्यप्रणाली का आगम बैंक की श्रृण सम्बन्धित क्रियाओं में है। बैंक श्रृण प्रक्रिया के दो भाग हैं—साधारण प्रक्रिया एवं विशेष प्रक्रिया। साधारण प्रक्रिया के अन्तर्गत श्रृण बैंक के सदस्य देशों से प्राप्त योगदानों में दिया जाता है। यह श्रृण विशेष परियोजनाओं की सहाय में समित विदेशी मुद्रा अथवा स्थानीय मुद्रा की सहाय की पूँति के लिए दिये जाते हैं। बैंक ऐसी समस्याओं को भी श्रृण दे सकता है जो उपरोक्त परियोजनाओं के लिए धन उपलब्ध नहीं है। बहुत छोटी परियोजनाओं के लिए बैंक प्रत्यक्ष श्रृण नहीं देता बल्कि देश के विकास-

नील बैंक अपना अन्य सदस्यों के माध्यम से देता है जो ऐसी परियोजनाओं का निरीक्षण करती हैं।

विशेष ऋण प्रक्रिया के अन्तर्गत ऋणों की पूर्ति विशेष कोषों में भूरी की जाती है। ऐसे ऋण बैंक चार्टर के अनुसार ऊँची बिक्रम की प्राथमिकताओं वाली परियोजनाओं के लिए दीर्घकाल के लिए दिये जाते हैं। इस सहायता पर व्याज साधारण ऋण प्रक्रियाओं की तुलना में कम होता है तथा इन ऋणों का पुनर्भुगतान अधिक समय बाद शुरू होता है। बैंक अपनी प्रदत्त पूँजी का 10 प्रतिशत विशेष कोष में रख सकता है जिसे सुलभ ऋणों के लिए दे सकता है। इन विशेष कोषों में धन प्रदासक-मण्डल के दो-तिहाई मतों में ही जमा हो सकता है।

(2) तकनीकी सहायता—बैंक सदस्य देशों की सरकारों, उनकी एजेंसियों एवं उन क्षेत्रों का निजी फर्मों एवं संस्थाओं को तकनीकी सहायता भी देता है जो निम्न प्रकार की होती हैं :

(i) राष्ट्रीय अथवा क्षेत्रीय विकास परियोजनाओं के लिए प्रस्ताव तैयार करना, वित्त का अनुमान लगाना और इन परियोजनाओं को कार्य रूप देना।

(ii) कृषि, उद्योग एवं भवन-निर्माण क्षेत्रों में नयी इकाइयों के निर्माण में सहायता देना एवं विद्यमान इकाइयों को तकनीकी सहायता देना।

तकनीकी सहायता के लिए बैंक सम्बन्धित देशों की स्वीकृति पर विशेषज्ञों के दल भेजता है। तकनीकी सहायता ऋण अथवा अनुदान के रूप में भी दी जाती है। अनुदान के रूप में दी गयी सहायता का पुनर्भुगतान नहीं होता।

(3) बैंक के कार्यों के सामान्य सिद्धान्त—बैंक का कार्य निम्नलिखित सामान्य सिद्धान्तों के अनुसार चलाया जाता है :

(i) बैंक उन निश्चित परियोजनाओं के लिए ही वित्त की व्यवस्था करता है जो राष्ट्रीय, क्षेत्रीय तथा अर्द्धक्षेत्रीय विकास योजना के अन्तर्गत आती हैं।

(ii) परियोजना का चुनाव करते समय यह ध्यान रखा जाता है कि परियोजना सन्तुलित विकास तथा छोटे देशों की आवश्यकताओं को पूरा करने में सहायक हो।

(iii) बैंक ऐसे देशों में स्थित उद्योग एवं परियोजना के लिए वित्त प्रदान नहीं करता जिसके लिए वित्त व्यवस्था करने पर उक्त देश की सरकार को आपत्ति हो।

(iv) बैंक इस बात पर भी ध्यान देता है कि ऋण लेने वाला देश अपने ऋण सम्बन्धी दायित्वों को पूरा करने के लिए तक्षम है या नहीं।

(v) बैंक इस बात को भी ध्यान में रखता है कि सम्बन्धित देश और कितनी छोटी से वित्तीय सहायता प्राप्त कर सकता है ? यदि उचित शर्तों पर उक्त देश को अन्य स्रोतों में ऋण मिल सकता है तो बैंक, ऐसे देश को सहायता नहीं देता।

(vi) सार्वजनिक व्यवसाय निजी क्षेत्र के लिए वित्त की व्यवस्था करते समय, बिक्रम बैंक पिछड़े और अल्प विकसित देशों को प्राथमिकता देता है।

एशियाई विकास बैंक के कार्यों की प्रगति

यह देलना महत्वपूर्ण है कि अपनी स्थापना से लेकर बैंक विगत वर्षों में अपने उद्देश्यों को पूरा करने में वही तक सफल हुआ है। इसका अध्ययन हम निम्न-शीर्षकों में करेंगे :

(1) विकास ऋण—प्रारम्भ में बैंक द्वारा ऋण प्रदान करने की गति धीमी रही किन्तु 1959 के बाद इसमें पर्याप्त वृद्धि हुई है। 1968 में बैंक ने केवल 416 लाख डॉलर के विकास ऋण दिये जो दिसम्बर 1976 तक बढ़कर 7,759 लाख डॉलर हो गये अर्थात् उपर्युक्त अवधि में ऋणों में 19 गुनी वृद्धि हुई। 1968-76 की अवधि में बैंक ने अपने सदस्य देशों को 3-3589 मि डॉलर के ऋण दिये जो 264 ऋण परियोजनाओं में सम्बन्धित है। इसे अप्रकित तालिका में दर्शाया गया है :

तालिका 56.2—एशियन विकास बैंक द्वारा स्वीकृत विकास ऋण (1968-76)
(मिलियन डॉलर में)

| वर्ष (जन.-दिस.) | स्वीकृत ऋण | गत वर्ष की तुलना में वृद्धि (प्रतिशत में) |
|-----------------|------------|---|
| 1968 | 41.6 | — |
| 1969 | 98.1 | 136.0 |
| 1970 | 245.2 | 150.0 |
| 1971 | 253.5 | 5.2 |
| 1972 | 316.1 | 24.0 |
| 1973 | 421.4 | 33.0 |
| 1974 | 547.8 | 30.0 |
| 1975 | 660.3 | 20.6 |
| 1976 | 775.9 | 17.5 |
| योग | 3,358.9 | |

उपरोक्त तालिका से स्पष्ट है कि 1968 के बाद बैंक द्वारा स्वीकृत विकास ऋणों में वृद्धि हुई है। ये ऋण आर्थिक और सामाजिक क्षेत्र में चल रही विकास योजनाओं के लिए प्रदान किये गये हैं। अधिकांश ऋण विद्युत, परिवहन और संचार में सम्बन्धित विकास कार्यों के लिए दिये गये हैं क्योंकि एशियाई देशों में इनका विकास कर ही औद्योगिक प्रगति को सम्भव बनाया जा सकता है। यह स्पष्ट किया जा चुका है कि एशियन विकास बैंक द्वारा निर्बल, दरिद्रता से ग्रस्त और विकसामोन्मुख देशों को ऋण दिये गये हैं जिससे विभिन्न देशों में आर्थिक विकास के द्वार खुल गये हैं।

(2) तकनीकी सहायता—एशियाई विकास बैंक अपने सदस्य देशों के लिए दीर्घकालीन विकास ऋण के अतिरिक्त तकनीकी सहायता भी उपलब्ध कराता है। यह अपने सदस्य देशों की प्रारम्भ पर विशिष्ट प्रकार की परियोजनाओं के लिए विशेषज्ञों की परामर्श सेवाएँ जुटाता है। इसके लिए बैंक का अनेक अन्तर्राष्ट्रीय सस्थाओं से सम्बन्ध रहता है। बैंक ने प्रारम्भ से 1976 तक जिन विभिन्न देशों की विकास परियोजनाओं के लिए वित्त प्रदान किया है उन्हीं की 178 परियोजनाओं के लिए तकनीकी सहायता उपलब्ध करायी गयी है। इस सहायता के लिए बैंक ने 283 लाख डॉलर की रकम इधार दी है। विभिन्न उद्योगों के लिए जो तकनीकी ऋण दिये गये हैं, उन्हें निम्न तालिका में स्पष्ट किया गया है। माघ ही बैंक द्वारा उद्देश्यानुसार ऋणों का विवरण भी स्पष्ट किया गया है। यह स्पष्ट कर दिया गया है कि विकास के लिए 3,358.9 मि० डॉलर के ऋण स्वीकृत किये गये हैं।

तालिका 56.3—एशियन विकास बैंक द्वारा प्रदत्त उद्देश्यानुसार ऋण (1976 तक)
(प्रतिशत में)

| उद्देश्य | विकास ऋण | तकनीकी ऋण |
|--------------------------|----------|-----------|
| कृषि | 16.28 | 38.80 |
| कृषि सम्बन्धी उद्योग | 7.28 | 6.54 |
| उद्योग एवं विकास बैंक | 22.99 | 9.04 |
| सांख्यिकीय उपयोगी सेवाएँ | 33.04 | 22.49 |
| परिवहन एवं संचार | 19.59 | 19.12 |
| निर्माण | 0.82 | 1.00 |
| अन्य | | 3.01 |
| योग | 100.00 | 100.00 |

उपयुक्त तालिका में दृष्ट है कि जो विकास ऋण 1976 तक दिये गये हैं, उनमें सर्वाधिक प्रतिशत सार्वजनिक उपयोगी सेवाओं का है। किन्तु जहाँ तक तकनीकी सहायता का प्रश्न है, सबसे अधिक तकनीकी ऋण (45.34 प्रतिशत) कृषि एवं कृषि सम्बन्धी उद्योगों को दिये गये हैं। दूसरे स्थान पर सार्वजनिक उपयोगी सेवाएँ हैं जिनके लिए 22.49 प्रतिशत तकनीकी ऋण प्रदान किये गये।

आलोचनात्मक मूल्यांकन—सुझाव एवं समस्याएँ

इसमें कोई सन्देह नहीं है कि एशियाई विकास बैंक ने निर्बल तथा दरिद्रता से ग्रस्त एशिया महाद्वीप के विकासोन्मुख देशों को उनकी आवश्यकताओं के अनुरूप ऋण की सुविधा प्रदान कर आर्थिक उत्थान की दिशा में स्तुत्य प्रयत्न किया है।

एशियाई विकास बैंक के उपयुक्त प्रयत्नों के बावजूद भी कुछ आलोचकों ने इस बैंक की आवश्यकता पर प्रश्न चिह्न लगाया है। उनका कहना है कि विश्व बैंक की एशियाई शाखा को मजबूत कर ही एशियाई बैंक के उद्देश्य पूर्ण किये जा सकते हैं। किन्तु आलोचकों को यह ध्यान में रखना चाहिए कि एशियाई देशों की विकास की आवश्यकताएँ इतनी प्रबल हैं कि विश्व बैंक एवं एशियाई बैंक दोनों के लिए विस्तृत कार्य क्षेत्र है। और फिर क्षेत्रीय आवश्यकताओं की पूर्ति एशियन बैंक सरीखे क्षेत्रीय बैंक से अच्छी तरह से की जा सकती है।

कुछ आलोचकों ने यह मय भी व्यक्त किया है कि कुछ गैर क्षेत्रीय देशों जैसे अमरीका की पूंजी एवं मताधिकार अधिक होने से बैंक की "एशियाई प्रवृत्ति" (Asian Character) समाप्त हो सकती है। किन्तु यह आलोचना निराधार है क्योंकि इसके लिए बैंक के नियम अनुकूल बना लिये गये हैं।

विश्व के विकास कोषों में कमी और उपलब्ध कोषों के लिए तीव्र प्रतियोगिता का यह परिणाम होगा कि बैंक के पास साधनों का अभाव हो जायगा, इसके लिए आवश्यक है कि बैंक को क्षेत्रीय व्यापार प्रोत्साहित करना चाहिए जिससे कोषों के लिए बैंक की विदेशी पर निर्भरता कम हो जायगी।

अन्त में कहा जा सकता है कि अभी बैंक अपनी प्रारम्भिक अवस्था में है और ऐसी स्थिति में उसका सही मूल्यांकन नहीं किया जा सकता।

एशियाई विकास बैंक सम्मेलन (सत्रित 1978) और भारतीय दृष्टिकोण

एशियाई विकास बैंक के प्रशासक मण्डल का बारहवाँ अधिवेशन 24 अप्रैल, 1978 को बिथाना में प्रारम्भ हुआ जिसमें एकीकृत प्राचीण विकास, ऋण कार्यक्रम, अन्तर्राष्ट्रीय संस्थानों के साथ सह-चिन्तन पोषण एवं सटीक तकनीक की भूमिका आदि विषयों पर विचार विमर्श हुआ।

जहाँ तक भारत का प्रश्न है, भारत ने प्रारम्भ में एशियाई विकास बैंक से कम ऋण लिये हैं किन्तु इस बात पर जोर दिया है कि एशिया के छोटे और अल्प विकसित देश ऋण की सुविधाओं से वंचित न होने पायें। बिथाना सम्मेलन में भारतीय प्रतिनिधि केन्द्रीय वित्त मंत्री श्री एच. एम. पटेल ने आमतौर पर बैंक के कार्यों की प्रशंसा की किन्तु सलाहकारों की मर्ती की नीति में "अपरिवर्तन" पर उन्होंने चिन्ता व्यक्त की जिसमें वर्तमान में परियोजना क्रियान्वयन में सटीक तकनीक की भूमिका में हास की प्रवृत्ति पैदा हो गयी है। उन्होंने कहा कि बैंक में विकसित देशों के सलाहकारों की नियुक्ति की प्राथमिकता दी जाती है। किन्तु इससे विकासशील देशों को उचित तकनीक नहीं मिल पाती एवं परियोजना की लागत में वृद्धि हो जाती है। श्री पटेल का उद्देश्य यह था कि विकसित देश जब भी बैंक के ऋण के देने का अधिकार माग पा जाते हैं जबकि कुछ विकासशील देशों के पास आवश्यक कौशल एवं उपकरण आदि विषयक ज्ञान मौजूद होने पर भी इन्हें महत्व नहीं दिया जाता।

इसमें सन्देह नहीं है कि अधिक मात्रा में अन्तर्राष्ट्रीय आर्थिक सहयोग से ही एशियाई राष्ट्र अपनी आर्थिक विकास की समस्या को हल कर सकते हैं। इस सम्बन्ध में एशिया विकास बैंक की भूमिका महत्वपूर्ण है।

महत्वपूर्ण प्रश्न

1. एशियाई विकास बैंक के उद्देश्यों एवं कार्यों की व्याख्या कीजिए ? आपकी दृष्टि में यह बैंक एशियाई क्षेत्रों के आर्थिक विकास की समस्या को कहाँ तक हल कर सकता है ?
2. "एशियाई विकास बैंक द्वारा दी गयी वित्तीय एवं तकनीकी सहायता इतनी कम है कि इस क्षेत्र के अन्य विकसित देशों के लिए इसका वास्तविक लाभ ध्रुव जैसा है" इस कथन की व्याख्या कीजिए ?
3. एशियाई विकास बैंक के कार्यों की प्रगति का आलोचनात्मक मूल्यांकन कीजिए ?